



**ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН  
№ 7 январь - июнь 2020 г.**

# СОДЕРЖАНИЕ

**ВЕСТНИК**  
**Адвокатской палаты**  
**Республики Дагестан**

**Выпуск № 7**

## УЧРЕДИТЕЛЬ:

Адвокатская палата  
Республики Дагестан

## РЕДАКЦИЯ:

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Бейбутов Акиф Икрамович  
Президент АП РД

### РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Багишова Гульнара  
Зейнудиновна,  
Амирбеков Руслан  
Мусаевич  
Убайдатов Магомед  
Магомеднасирович

## АДРЕС РЕДАКЦИИ:

367000, г. Махачкала,  
ул. Батырая, 11

Тел.: (8722) 51-80-04  
E-mail: palata@advokatrd.ru  
Сайт: www.advokatrd.ru

**ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА.....3**

**НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА.....4**

Адвокат добился возбуждения административных  
производств в отношении чиновника за неисполнение его  
запросов..... 4

Обоснованная и взвешенная позиция налогового органа ... 6

Адвокатуру услышал Президент России и поддержал  
Верховный Суд..... 8

Пространство для научного поиска ..... 10

XX Ежегодная отчетная Конференция адвокатов  
Адвокатской палаты Республики Дагестан ..... 14

Адвокаты в юридических консультациях будут получать  
ежемесячное вознаграждение..... 16

Существенные поправки..... 17

Дополнительные меры социальной поддержки адвокатов 19

Фронтовики – предки адвокатуры ..... 20

ИТОГИ Конкурса творческих работ «Адвокатура глазами  
ребенка» ..... 23

Адвокат из Дагестана обратилась с заявлением об угрозах  
со стороны полицейского ..... 24

Новые документы для стажеров и помощников адвоката . 26

ВС запретил судам произвольно менять адвоката по  
соглашению на назначенного ..... 28

Неэтичное поведение, нарушение адвокатской тайны и  
самореклама недопустимы..... 30

**ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ  
ДАГЕСТАН .....32**

Порядок рассмотрения заявлений адвокатов о  
приостановлении, прекращении, возобновлении статуса  
адвоката, уведомлений об изменении членства в  
Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в  
адвокатской палате другого субъекта РФ, уведомлений об  
изменении членства в адвокатской палате другого субъекта  
РФ на членство в Адвокатской палате Республики  
Дагестан..... 32

Разъяснения «Об особенностях оказания адвокатами  
профессиональной юридической помощи в условиях угрозы  
распространения в Республике Дагестан новой  
коронавирусной инфекции» ..... 37

Решение Совета АП РД «О дополнительных мерах  
социальной поддержки адвокатов АП РД в период действия  
режима повышенной готовности» ..... 40

Регламент Совета Адвокатской палаты Республики  
Дагестан..... 41

Регламент Квалификационной комиссии Адвокатской  
палаты Республики Дагестан ..... 55

Ответственность за содержание и достоверность материалов несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с позицией редакции. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Положение о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан .....                                                                                                                                                                                                 | 72         |
| Решение Совета АП РД «О ликвидации Аттестационной комиссии Совета АП РД и внесении соответствующих изменений в корпоративные акты адвокатской палаты» ...                                                                                                                                                                                            | 81         |
| Решение Совета АП РД «О признании утратившим силу Положения о стажере адвоката и порядке прохождения стажировки в Адвокатской палате Республики Дагестан, утвержденного Решением Совета АП РД 29 июня 2017 г. (протокол заседания Совета № 6 от 29 июня 2017 г.) и утверждении Уведомления о приеме стажера в состав адвокатского образования» ..... | 82         |
| Решение Совета АП РД «О ситуации с адвокатами Адвокатской палаты Кабардино-Балкарской Республики»                                                                                                                                                                                                                                                    | 82         |
| <b>ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ФПА РФ .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>85</b>  |
| Порядок ведения адвокатской палатой субъекта Российской Федерации сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и размещения на нем информации.....                                                                                                                                                                                     | 85         |
| Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации.....                               | 87         |
| Разъяснение № 02/20 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о некоторых вопросах полномочий адвоката при осуществлении защиты на стадии предварительного расследования .....                                                                                                                                                                           | 89         |
| Разъяснение № 01/20 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам об избрании (назначении) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления .....                                                                                                                                                                      | 91         |
| Положение о порядке работы помощника адвоката.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 92         |
| Положение о порядке прохождения стажировки.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 94         |
| <b>МНЕНИЯ. РАЗМЫШЛЕНИЯ. ОПЫТ .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>98</b>  |
| «Платные» услуги судов .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 98         |
| Недостойные кавказца действия .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 100        |
| Маленькая борьба за большое дело. О том, как борьба за адвокатскую правду может повлиять на процессуальное поведение оппонента .....                                                                                                                                                                                                                 | 101        |
| <b>ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2020 ГОДА .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>105</b> |
| <b>ПОЭЗИЯ АДВОКАТУРЫ.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>135</b> |
| <b>НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>137</b> |
| <b>ПОМНИМ И СКОРБИМ ...</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>139</b> |

**Уважаемые коллеги!**

Первое полугодие 2020 года, несмотря на большие ожидания продуктивности, оказался очень сложным не только для адвокатуры, но и для населения всего земного шара.

Большое число людей по всему миру унесла пандемия коронавирусной инфекции, кто-то тяжело переболел, но справился с этой болезнью.

В этой связи хочу выразить слова соболезнования тем нашим коллегам, которые в этой борьбе за жизнь потеряли своих родных и близких.

Надеюсь, что эта «зараза», которая причинила невосполнимый ущерб не только жизни и здоровью населения всего мира, но и неоценимый урон мировой экономике и экономике многих стран, забудется как страшный сон и все прогнозы про «вторую, третью волну» не будут воплощены в жизнь.

Адвокатура Дагестана, как и всей России, тем временем столкнулась с большим числом новых задач и проблем, которые были продиктованы сложившейся эпидемиологической ситуацией и введенными ограничительными мерами.

В первую очередь, Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан были выработаны дополнительные меры социальной поддержки адвокатов, пострадавших от коронавирусной инфекции, а также тех, кто по тем или иным причинам находился на строгой изоляции и не работал.

Во вторую очередь, пришлось бороться с большим числом новых видов нарушений профессиональных прав адвокатов и воспрепятствования в осуществлении адвокатской деятельности (это и ограничения в передвижении адвокатов, не допуск в СИЗО и др).

По всем установленным фактам нарушений прав адвокатов были предприняты своевременные меры по их устранению и предупреждению.

Серьезной проблемой было добиться от региональных властей включения адвокатов в перечень лиц, на которых не распространяются ограничительные меры в передвижении.

Однако благодаря обращениям адвокатской палаты в соответствующие государственные структуры, адвокатским образованиям было предоставлено право осуществлять свою деятельность в случае наличия положительного акта санитарно-эпидемиологического обследования.

В завершении своего обращения к вам, мои дорогие коллеги, считаю своим долгом отметить важнейшую дату 2020 года – 75-летие Великой победы над фашизмом!

Проходят десятилетия, сменяются поколения, но Великая Победа, как символ национальной гордости, воинской славы и доблести нашего народа, остается в наших сердцах.

Пусть память о подвиге нашего народа живет в добрых делах, дает силы и мужество достойно продолжать традиции отцов и дедов, приумножать богатство родной земли, обеспечивать её благополучие и процветание.



**Президент АП РД  
Бейбутов А.И.**

### Адвокат добился возбуждения административных производств в отношении чиновника за неисполнение его запросов

В комментарии «АГ» адвокат Азамат Расулов сообщил, что Ап Республики Дагестан и Дагестанское региональное отделение Федерального союза адвокатов России оказали ему максимальную поддержку в отстаивании нарушенных прав. В свою очередь президент Ап Республики Дагестан Акиф Бейбутов отметил, что в рассматриваемом случае прокуратура обоснованно встала на стражу законных интересов адвоката и это во многом личная заслуга самого адвоката.

23 января прокуратура г. Дербента уведомила адвоката «Дагестанской республиканской коллегии адвокатов» Азамата Расулова о возбуждении в отношении должностного лица местной администрации шести производств по делам об административных правонарушениях из-за неправомерного отказа в предоставлении информации в связи с поступившими адвокатскими запросами.

В ноябре и декабре 2019 г. Азамат Расулов направил шесть адвокатских запросов (имеются у «АГ») в администрацию муниципального района «Дербентский район» для получения необходимой информации в целях оказания квалифицированной юрпомощи своему доверителю в рамках гражданского спора о защите деловой репутации, который рассматривался городским судом.

В первом запросе адвокат попросил администрацию муниципалитета предоставить информацию о том, по каким причинам с ее официального сайта была удалена публикация с наименованием «Начальника юротдела администрации района уличили в махинациях», во втором – сведения о должностном лице, осуществляющем размещение публикаций на официальной странице районной администрации в Инстаграме. В других запросах Азамат Расулов просил предоставить ему протокол и видеозапись конкретного аппаратного совещания, а также нормативные акты муниципалитета, регламентирующие проведение таких совещаний и порядок выкладки официальных интернет-публикаций.

В своих шести однотипных ответах на адвокатские запросы (есть в распоряжении «АГ») заместитель главы муниципального района Икрам Бебетов отказался предоставлять запрашиваемую адвокатом информацию под предлогом того, что она отнесена к сведениям ограниченного доступа.

Со ссылкой на Определение КС РФ от 27 февраля 2017 г. № 244-О заместитель главы муниципальной администрации отметил, что любая информация, затрагивающая права и свободы граждан, должна быть доступна им при условии, что законодателем не предусмотрен специальный правовой режим для нее. При этом адвокат может ходатайствовать в суде об истребовании доказательств, в том числе сведений, представляющих конфиденциальную информацию (Определение КС РФ от 29 сентября 2011 г. № 1063-О-О).

«Согласно ст. 12 КПЭА, принятого Первым всероссийским съездом адвокатов от 31 января 2003 г., участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя», – сообщалось в ответах администрации муниципалитета.

В ответном письме Азамат Расулов предупредил муниципалитет о своем намерении обратиться за защитой своих нарушенных прав в прокуратуру, поскольку его запросы соответствовали требованиям законодательства, а в действиях должностных лиц районной администрации имелся состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 5.39 «Отказ в предоставлении информации» КоАП РФ.



Адвокат сослался на то, что в настоящее время предъявляемые к адвокатскому запросу требования четко регламентированы, что должно способствовать уменьшению отказов в предоставлении ответа на запрос адвоката исключительно по формальным основаниям. Со ссылкой на конкретные примеры он также отметил, что в ряде регионов России начала формироваться судебная практика привлечения виновных должностных лиц к административной ответственности за совершение вышеуказанного правонарушения.

Таким образом, Азамат Расулов вновь попросил представителя администрации исполнить ранее направленные адвокатские запросы. «У меня как адвоката нет цели добиться привлечения к административной ответственности сотрудников Вашего учреждения. Однако на сегодняшний день, в целях формирования положительной практики по привлечению виновных должностных лиц к административной ответственности за неправомерный отказ в предоставлении информации, к этому приходится прибегать», – отмечалось в письме адвоката.

Поскольку адвокат не получил запрашиваемую им информацию, 10 января он направил два заявления в прокуратуру г. Дербента (имеются у «АГ») о возбуждении административного производства по семи фактам неправомерного отказа в предоставлении информации на адвокатские запросы. В частности, он просил городского прокурора всесторонне и объективно рассмотреть поданные им заявления; провести прокурорскую проверку, возбудить соответствующие административные производства и привлечь виновных лиц к административной ответственности.

На следующий день Азамат Расулов также уведомил АП Республики Дагестан о систематическом отказе в предоставлении муниципалитетом запрашиваемой информации. Впоследствии президент республиканской палаты адвокатов Акиф Бейбутов направил письмо (есть у редакции) в адрес прокурора г. Дербента, в котором он потребовал провести соответствующую проверку заявлений адвоката, а также привлечь виновных лиц к ответственности.

«Закон об адвокатуре (ст. 6.1) предоставляет адвокату право направлять в органы государственной власти, местного самоуправления, общественные или иные организации адвокатские запросы по входящим в компетенцию указанных органов вопросам. При этом указанные органы обязаны в 30-дневный срок дать на запрос адвоката письменный ответ. Адвокатские запросы, направленные адвокатом, соответствуют требованиям и форме, порядку оформления и направления, утвержденным Приказом Минюста № 228 от 14 декабря 2016 г., и направлены в рамках адвокатского производства)», – сообщалось в письме палаты.

13 января председатель Дагестанского регионального отделения Федерального союза адвокатов Ибрагим Таркинский также направил обращение, в котором он просил прокурора города взять заявления адвоката под свой личный контроль и принять меры соответствующего прокурорского реагирования.

В ответе от 23 января на обращение адвоката прокуратура г. Дербента сообщила Азамату Расулову о том, что изложенные им ранее доводы о нарушении должностными лицами администрации муниципалитета Закона об адвокатуре подтвердились. «По результатам проверки в отношении заместителя главы муниципального района “Дербентский район” Икрама Бебетова возбуждено шесть административных производств по ст. 5.39 КоАП РФ, материалы которых для рассмотрения по существу направлены мировому судье судебного участка № 22 г. Дербента», – отмечено в документе.

В комментарии «АГ» адвокат Азамат Расулов сообщил, что АП Республики Дагестан и Дагестанское региональное отделение ФСАР оказали ему полную поддержку в отстаивании своих нарушенных прав. «В этой связи мною (по согласованию с доверителем) было направлено обращение в органы прокуратуры по

факту совершения должностным лицом административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ. Считаю, что органами прокуратуры была осуществлена всесторонняя и объективная проверка изложенных в моем обращении доводов», – отметил адвокат.

По его мнению, адвокаты АП РД довольно часто сталкиваются с фактами неправомерных отказов в предоставлении ответа на адвокатский запрос по надуманным основаниям. «Таким образом, я совершенно согласен с рекомендацией советника ФПА РФ Сергея Макарова о том, что адвокатам нужно обязательно обжаловать любые действия, нарушающие их профессиональные права», – считает Азамат Расулов.

Президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов отметил, что проблема отказов или промедлений в предоставлении информации на адвокатский запрос носит общий характер. «Именно адвокатская палата посоветовала Азамату Расулову обратиться в городскую прокуратуру, и впервые в нашей республиканской практике прокуратура так активно подключилась к решению данной проблемы и вынесла такое постановление. Весьма радует то, что прокуратура встала на стражу законных интересов адвоката. Это во многом личная заслуга самого адвоката. Палата отслеживает ход дальнейшего движения дела», – отметил он.

### Обоснованная и взвешенная позиция налогового органа

Федеральная налоговая служба опубликовала Письмо от 23 января 2020 г. № БС-4-11/965@ об определении периода начала (окончания) деятельности адвокатов, а также периода приостановления статуса адвоката в целях формирования обязательств по страховым взносам. Согласно письму налогового органа, в целях корректного формирования обязательств по страховым взносам период начала деятельности адвоката, а также приостановления статуса необходимо исчислять с момента вынесения соответствующего решения Советом адвокатской палаты субъекта РФ. Вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев посчитал, что позиция ФНС является обоснованной и взвешенной, отвечающей требованиям определенности.

Как сообщает «АГ», в письме указывается, что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 430 Налогового кодекса РФ адвокаты уплачивают страховые взносы в фиксированном размере на обязательное пенсионное и медицинское страхование за себя. Уплата осуществляется с момента присвоения статуса адвоката и до момента его прекращения.

При этом отмечается, что в соответствии с п. 7 ст. 430 НК РФ адвокаты не исчисляют и не уплачивают страховые взносы за периоды, указанные в п. 1 (в части военной службы по призыву), п. 3, 6–8 ч. 1 ст. 12 Закона о страховых пенсиях, а также за периоды, в которых приостановлен статус адвоката и в течение которых ими не осуществлялась соответствующая деятельность, при условии представления ими в налоговый орган заявления об освобождении от уплаты страховых взносов и подтверждающих документов.

Подчеркивается, что согласно п. 1 ст. 12 Закона об адвокатуре квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта РФ в трехмесячный срок со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката принимает решение о присвоении либо об отказе в присвоении статуса. Решение квалифкомиссии о присвоении статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката.

Пунктом 2 ст. 13 Закона об адвокатуре определено, что со дня принятия присяги претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты субъекта РФ. В п. 1 ст. 15 Закона указывается, что квалификационная комиссия в

течение недели со дня принятия присяги уведомляет об этом и о присвоении претенденту статуса адвоката территориальный орган юстиции, который в месячный срок вносит сведения об адвокате в региональный реестр и выдает адвокату соответствующее удостоверение.

Отмечается, что согласно п. «б» ст. 16 Закона об адвокатуре Совет адвокатской палаты субъекта РФ в 10-дневный срок со дня принятия им решения о приостановлении либо возобновлении статуса адвоката уведомляет территориальный орган юстиции для внесения соответствующих сведений в региональный реестр, а также лицо, статус адвоката которого приостановлен или возобновлен, и адвокатское образование, в котором данное лицо осуществляло адвокатскую деятельность. Территориальный орган юстиции в течение 10 дней со дня получения уведомления вносит соответствующие сведения в реестр. В соответствии с п. 4 ст. 17 Закона об адвокатуре решение о прекращении статуса адвоката Советом адвокатской палаты субъекта РФ направляется тем же субъектам в течение 10 дней.

Таким образом, резюмируется в письме, исходя из положений Закона об адвокатуре и ст. 430 НК РФ, в целях корректного формирования налоговыми органами обязательств по страховым взносам период начала (окончания) деятельности адвоката, а также период приостановления (возобновления) статуса адвоката необходимо исчислять с момента вынесения соответствующего решения Советом адвокатской палаты субъекта РФ. В документе отмечается, что данная позиция согласована с Минюстом России.

Вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев посчитал, что позиция ФНС является обоснованной и взвешенной, отвечающей требованиям определенности. «Действительно, решения Совета адвокатской палаты о принятии присяги адвоката, о приостановлении статуса адвоката или его приостановлении являются объективным подтверждением правопорождающих обстоятельств возникновения или изменения статуса адвоката. Они не требуют какого-либо подтверждения и вступают в силу немедленно. Такая же позиция высказывалась в свое время и Конституционным Судом РФ», – указал Михаил Толчеев.

Руководитель налоговой практики юридической фирмы Five Stones Consulting, адвокат Екатерина Болдинова отметила, что данное письмо более четко описывает моменты определения начала и окончания деятельности адвоката со ссылками на действующее законодательство. По ее мнению, не менее важным является то, что эта позиция согласована с Минюстом России и соответствует Закону об адвокатуре.

«Ранее, в письмах ФНС указывалось, что “уплата страховых взносов адвокатом осуществляется с момента присвоения ему статуса адвоката и до момента прекращения статуса адвоката”, причем точно эти моменты не описывались и не определялись (см., например, Письмо ФНС России от 4 октября 2019 г. № БС-4-11/20292@). Также в отдельных письмах упоминалось, что “обязанность по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование у физического лица – адвоката сохраняется до момента снятия его с учета в налоговом органе в качестве адвоката” (см., например, Письмо Минфина России от 3 декабря 2018 г. № 03-15-05/87233). Если следовать позиции, изложенной в последнем письме, о том, что обязанность по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и ОМС у адвоката сохраняется до момента его снятия с учета в налоговом органе в качестве адвоката, то это может привести к заметным переплатам адвокатами в бюджет, поскольку получается, что статус адвоката у физического лица может быть прекращен решением Совета адвокатской палаты, а данные о таком решении будут переданы лишь спустя 15 дней или могут быть переданы с опозданием», – отметила Екатерина Болдинова.

Она подчеркнула, что такой подход не соответствовал Закону об адвокатуре, который четко определяет момент присвоения статуса адвоката и его прекращения.



«С учетом этого представляется, что комментируемое письмо положит конец разночтениям и станет отправной точкой единого подхода налоговых органов к определению момента начала и прекращения уплаты адвокатами обязательных платежей», – резюмировала она.

Партнер и руководитель практики «Арбитражное, налоговое и банкротное право» КА г. Москвы № 5 Вячеслав Голенев указал, что ранее существовала неопределенность в вопросе о том, с какого момента исчисляются взносы. «Вызвано это было расхождением трех дат: первая – это дата сдачи экзамена на статус адвоката, вторая – дата принесения присяги адвокатом в Совете, а третья – дата выдачи удостоверения адвокату в территориальном управлении Минюста России. До конца не было понятно, в какой момент для целей налогообложения и обложения страховыми взносами возникает статус адвоката, при этом в соответствии с ч. 2 ст. 13 Закона об адвокатуре статус адвоката приобретает лицо со дня принятия присяги», – пояснил Вячеслав Голенев.

Адвокат указал, что письмом ФНС данный аспект разъяснен со ссылкой именно на ч. 2 ст. 13 Закона об адвокатуре. «Хотя указанная ссылка терминологически не совсем корректна, поскольку закон не регулирует, где именно принимает присягу адвокат. Указано, что принимает он ее согласно порядку, установленному в своей адвокатской палате. По смыслу, практике и духу это верно, так как именно решениями Совета адвокатской палаты субъекта РФ оформляется факт принесения присяги», – отметил эксперт.

«С подходом, изложенным в письме относительно прекращения и приостановления статуса для целей налогообложения, следует согласиться, так как решение о прекращении и приостановлении статуса принимается именно Советом адвокатской палаты субъекта РФ. С этой даты и следует считать налоговую обязанность лица, возникшую в связи с его статусом адвоката, прекращенной», – заключил Вячеслав Голенев.

### Адвокатуру услышал Президент России и поддержал Верховный Суд

11 февраля в Верховном Суде РФ состоялось совещание судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов РФ.



Председатель Верховного Суда РФ Вячеслав Лебедев представил итоги работы судов общей юрисдикции и арбитражных судов РФ в 2019 г. и обозначил приоритетные задачи, стоящие перед судебной системой в текущем году. В частности, он озвучил предложения Верховного Суда РФ расширить перечень дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, ввести институт следственных судей, а также перевести все экономические преступления средней тяжести в разряд

уголовного проступка. Комментируя эти предложения, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко назвал особенно отрядным тот факт, что председатель ВС РФ «достаточно категорично поддерживает те инициативы, которые вице-президент Федеральной палаты адвокатов Генри Резник обозначил во время встречи Президента РФ с членами СПЧ».

В совещании приняли участие председатель Государственной Думы ФС РФ Вячеслав Володин, министр юстиции РФ Константин Чуйченко, министр внутренних дел РФ Владимир Колокольцев, Генеральный прокурор РФ Игорь Краснов, секретарь Совета Безопасности РФ Николай Патрушев, директор Федеральной службы безопасности РФ Александр Бортников, Уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова. Федеральную палату адвокатов РФ представлял президент Юрий Пилипенко.

Также посредством видео-конференц-связи в совещании участвовали председатели верховных судов регионов, окружных (флотских) военных судов, арбитражных судов субъектов РФ, апелляционных арбитражных судов, арбитражных судов округов, Суда по интеллектуальным правам, председатели кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, районных (городских) судов, а также мировые судьи.

Выступая с докладом, Вячеслав Лебедев, в частности, озвучил предложения Верховного Суда РФ расширить перечень дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, ввести институт следственных судей, а также перевести все экономические преступления средней тяжести в разряд уголовного проступка.

В перечень дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, предлагается включить все особо тяжкие преступления, а также преступления в сфере предпринимательской деятельности, за исключением дел, связанных с государственной тайной, таких как дела о шпионаже и государственной измене.

В компетенцию следственных судей Верховный Суд РФ предлагает передать рассмотрение жалоб на действия (бездействие) и решения органов дознания и предварительного следствия (ст. 125 УПК РФ); рассмотрение ходатайств об избрании или продлении мер пресечения (гл. 13 УПК РФ); рассмотрение ходатайств о производстве следственных действий (ст. 165 УПК РФ); депонирование доказательств (например, показаний несовершеннолетних потерпевших).



Комментируя предложения Верховного Суда РФ, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко отметил, что «содержание доклада Вячеслава Лебедева было крайне интересным и познавательным». «Очевидно, что Верховный Суд РФ выступает в последние годы за гуманизацию уголовно-правовой политики, что находит отражение в том числе в статистических данных о количестве лиц, привлеченных к уголовной ответственности, и о количестве лиц, отбывающих наказание, – сказал он. – Особенно

отрадно, что председатель ВС РФ достаточно категорично поддерживает те инициативы, которые вице-президент Федеральной палаты адвокатов Генри Резник обозначил во время встречи Президента РФ с членами СПЧ. Прозвучала позиция Вячеслава Лебедева о согласии с распространением компетенции суда присяжных на дела «предпринимательских» составов. Также он поддержал возможность введения института следственных судей».

«Для нас чрезвычайно важно, что адвокатуру услышал Президент страны и поддержали коллеги из Верховного Суда РФ. Это шаг вперед, но хотелось бы, чтобы и практика применения соответствовала задумкам», – заключил Юрий Пилипенко.

Напомним, что 10 декабря в Кремле состоялось заседание Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (далее – СПЧ), проходившее под председательством Президента РФ Владимира Путина. Член СПЧ, вице-президент ФПА РФ, первый вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы Генри Резник в своем выступлении сформулировал ряд предложений: вернуть возможность рассмотрения судом с участием присяжных ряда категорий дел, ввести институт следственного судьи и предоставить стороне защиты право проводить полноценную экспертизу.

29 января Президент РФ Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам заседания СПЧ и встречи с уполномоченными по правам человека в субъектах РФ 10 декабря 2019 г. В этот перечень вошли поручения, разработанные с учетом предложений Генри Резника. Глава государства рекомендовал Верховному Суду РФ до 1 июня 2020 г. рассмотреть вопросы о расширении составов преступлений, дела о которых подсудны суду с участием присяжных заседателей, и целесообразности введения института следственного судьи, а также внести соответствующие предложения.

### Пространство для научного поиска

XVII Международная научно-практическая конференция «Ковалевские чтения» проходит в Конгресс-центре Международного выставочного центра «Екатеринбург-ЭКСПО», ее основная тема – «Примирение в праве: компромисс или уступка?». Рабочая программа 13 февраля открылась приветствиями почетных гостей, в числе которых – президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. Федеральная палата адвокатов РФ является одним из организаторов конференции, «Адвокатская газета» – информационным партнером. Собравшиеся на конференцию представители органов государственной власти, юридической науки, адвокатуры и нотариата, правозащитных организаций, практикующие юристы, журналисты – участвуют в насыщенных панельных сессиях и дискуссии. В рамках конференции заключено соглашение о сотрудничестве между Федеральной палатой адвокатов РФ и Союзом криминалистов и криминологов.

Вместе с Федеральной палатой адвокатов РФ организаторами «Ковалевских чтений – 2020» выступают Уральский государственный юридический университет (УрГЮУ), Международное общество криминологии (ISC), Международный форум по уголовному праву и криминологии в эпоху глобализации (IFCCLGE), Адвокатское бюро LOYS.

«Ковалевские чтения» впервые проходят в Конгресс-центре Международного выставочного центра «Екатеринбург-ЭКСПО». В этом году конференция собрала более тысячи участников, в ее пленарных заседаниях и на панельных сессиях выступят 96 спикеров из 17 стран. Двухдневная насыщенная рабочая программа предоставляет новые форматы для обмена мнениями по актуальным вопросам, а интересная культурная программа предлагает различные мероприятия и экскурсии, а также возможность развивать деловые контакты.



### Уникальная международная площадка

Открыл конференцию председатель Совета партнеров Адвокатского бюро LOYS Денис Пучков.



Ее участников приветствовали заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Александр Башкин, ректор УрГЮУ, доктор юридических наук Владимир Бублик, доктор филологических наук, профессор, член Союза журналистов России Маргарита Ковалева, президент ФПА РФ, доктор юридических наук, профессор Юрий Пилипенко.

Александр Башкин огласил приветственный адрес председателя Совета Федерации ФС РФ Валентины Матвиенко, где отмечено, в частности, что конференция «Ковалевские чтения» на протяжении многих лет является уникальной международной дискуссионной площадкой, объединяющей представителей органов государственной власти, ученых и юристов-практиков. Александр Башкин добавил, что, поскольку Совет Федерации – это палата регионов, сенаторам важно знать событийный контекст в различных субъектах РФ, и такое мощное явление, как «Ковалевские чтения», служит доказательством важности происходящих в них событий. Отличительной особенностью форума он назвал «осевой вопрос» для каждой конференции, то есть главную тему, которая всесторонне изучается на различных сессиях.

Также был оглашен приветственный адрес губернатора Свердловской области Евгения Куйвашева, по мнению которого «Ковалевские чтения» являются одной из ключевых российских площадок для обсуждения проблем права и выработки эффективных механизмов для защиты прав и свобод граждан.

Владимир Бублик напомнил, что «Ковалевские чтения – 2020» проходят в год 75-летия победы в Великой Отечественной войне, что символично, потому что Митрофан Иванович Ковалев, которому посвящена ежегодная конференция, был участником войны. Ректор УрГЮУ привлек внимание к тому, что форум развивается – меняются его формат и состав участников (например, в этом году к нему присоединились криминологи и цивилисты). Владимир Бублик выразил надежду, что в перспективе «Ковалевские чтения» могут стать второй по значимости международной площадкой после российско-азиатского правового конгресса.

По словам Маргариты Ковалевой, конференция создана силами учеников М.И. Ковалева в развитие его идей и представляет собой «необозримое пространство научного поиска».

«"Ковалевские чтения", о расширении влияния которых мы говорим из года в год, шагнули еще дальше», – отметил в своем приветственном слове Юрий Пилипенко. Он подчеркнул, что конференция постоянно развивается, растет ее авторитет, увеличивается число участников. Он пожелал участникам «Ковалевских чтений» успешной работы и приятного, дружеского общения.

### **Диалог о примирении**

Основной доклад на тему «Примирение в уголовном праве: неиспользованный потенциал» был представлен в необычном формате – в виде диалога двух ученых. Заведующий кафедрой уголовного права УрГЮУ, доктор юридических наук, профессор Иван Козаченко и доцент кафедры уголовного права УрГЮУ, кандидат юридических наук, директор Института государственного и международного права УрГЮУ Данил Сергеев рассказали о роли конфликтов в жизни общества и способах их разрешения, существовавших в различные эпохи. Таким образом они, по сути, анонсировали содержание всех ключевых сессий конференции.

Так, Иван Козаченко, заметив, что человечество не может развиваться без конфликтов, обратил внимание на то, что все они, независимо от их масштаба, сходны друг с другом в общих чертах: есть стороны, предмет спора, способ разрешения. И если криминология – это способ изучения конфликтов, то право – это способ недопущения или разрешения конфликтов.

Способов разрешения конфликтов существует очень много, и Данил Сергеев начал их обзор с наиболее древних – ритуальных (например, «трубка мира» в знак примирения, существовавшие на Северном Кавказе способы примирения в случае кровной вражды). Постепенно сферу разрешения конфликтов взяла на себя религия – появилось такое явление, как покаяние, заменившее частную месть преступнику со стороны потерпевшего. Причем «покаянное право» фактически предопределило уголовное право. На смену религиозному покаянию пришел светский суд – общественный институт, который тем не менее приобрел определенные черты ритуала (пример – правило, согласно которому судьи должны носить мантию), но в современном обществе они служат одной из гарантий реализации прав участников процесса.

Говоря о недавнем прошлом, авторы доклада обратились к периоду переустройства общества, когда государственные структуры в нашей стране, в том числе и суд, были ослаблены. В то время не только представители криминальных структур, но и граждане начали обращаться за разрешением конфликтов не в суд, а к криминальным авторитетам (пример – так называемое крышевание).

Затем государство начало укреплять свой авторитет, но стремление привести процессы разрешения конфликтов в правовое русло создало ситуацию, когда универсальным в этом смысле средством начал считаться Уголовный кодекс – при возникновении любой проблемы в этой сфере в него вносились поправки, благодаря чему появились «недопреступления», «псевдопреступления», «как бы преступления». Иными словами, возникла излишняя криминализация – Уголовный кодекс начал охватывать те сферы, где не должен был проявлять свою активность. Уголовное право разрослось, в нем появились подотрасли (например, экономическое уголовное право, финансовое уголовное право).

Однако примирение постепенно проникает и в те сферы, где его раньше не было, в том числе в уголовно-правовую (пример – применение условно-досрочного наказания). Уровень развития цивилизации позволяет сделать вывод, что примирительные процедуры в уголовном праве должны занимать большое место, хотя при этом нельзя нарушать грань, за которой примирение невозможно и уголовное наказание неизбежно.



### Сотрудничество адвокатов и криминологов

По окончании основного доклада было заключено соглашение о сотрудничестве между Федеральной палатой адвокатов РФ и Союзом криминалистов и криминологов. Документ подписали президент ФПА РФ Юрий Пилипенко и президент Союза криминалистов и криминологов, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), заместитель председателя Научно-консультативного совета ФПА РФ Игорь Мацкевич.

По словам Игоря Мацкевича, криминалисты и криминологи, исходя из назначения своей профессии, занимаются борьбой с преступностью, но в первую очередь – защитой человека, «а кто как не адвокаты стоят на защите человека». Именно в этом – в защите человека – и заключается, по его словам, главная цель соглашения.

\* \* \*

После подписания соглашения между Федеральной палатой адвокатов РФ и Союзом криминалистов и криминологов состоялась пленарная сессия «Примирение в праве: компромисс или уступка?», в которой, как ранее сообщалось, планировалось участие сопредседателя рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию РФ – председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Андрея Клишаса. Но он не имел возможности посетить «Ковалевские чтения», поскольку на 13 февраля назначено заседание рабочей группы под председательством Президента РФ Владимира Путина.

Совет Федерации ФС РФ на чтениях представляет Александр Башкин, заместитель председателя Комитета СФ ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству. Он выступил на пленарной сессии «Примирение в праве: компромисс или уступка?», в которой приняли участие заместитель министра юстиции РФ Денис Новак, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президент ФПА РФ, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Генри Резник, директор Института бихевиористских наук Глобального университета имени Ом Пракаш Джиндала, директор «Центра Инновационного лидерства и изменений», «Центра виктимологии и Психологических исследований» Санджив Сахни. Эту сессию провели доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, заведующий отделом научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь Владимир Хомич и председатель Совета партнеров Адвокатского бюро LOYS Денис Пучков.

Также 13 февраля состоялась Пленарная сессия Международного общества криминологии (ISC) и Международного форума «Преступность и уголовное право в эпоху глобализации» (IFCCLGE), которая собрала представителей судейского и юридического сообществ США, Испании, Индии и Саудовской Аравии.

13 февраля проведена и Арбитражная конференция «Арбитражное решение: добровольное или принудительное исполнение», на которой выступили представители Международной ассоциации юристов (ABA), Британо-российской юридической ассоциации (BRLA), практикующие юристы и адвокаты из разных стран. Федеральную палату адвокатов РФ представляла член Совета ФПА РФ Елена Авакян. В конференции участвовал заместитель министра юстиции РФ Денис Новак.

\* \* \*

14 февраля президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко и вице-президент Федеральной нотариальной палаты Станислав Смирнов провели панельную дискуссию «Адвокат, нотариус, арбитр и судебный примиритель:

эффективные техники, стратегии и компетенции», среди спикеров которой – член Совета ФПА РФ Елена Авакян.

В тот же день заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП г. Москвы Вадим Ключвгант выступил модератором панельной дискуссии «Цена государственного прощения: ответственность или возмещение ущерба?».

Также 14 февраля в рамках «Ковалевских чтений», по уже сложившейся традиции, состоялось выездное заседание Совета ФПА РФ.

Кроме того, в двухдневной рабочей программе конференции такие темы, как реализация права потерпевшего на компенсацию; медиативный потенциал в уголовном праве, уголовном процессе и при исполнении наказания; пределы допустимого вмешательства государства в частную жизнь; древние уголовно-правовые обычаи; косвенные и коллективные иски по корпоративным спорам; юридическое образование и потребности практики; санкции как инструмент международной политики; столкновение интересов публичной власти и правообладателей в сфере недвижимости.

### **XX Ежегодная отчетная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан**

20 февраля 2020 года состоялась XX Ежегодная отчетная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан.

На Конференцию было избрано 85 делегатов, из них явились и приняли участие в мероприятии 68 делегатов, что составило более 2/3 от общего числа делегатов.

В работе Конференции приняли участие также приглашенные представители органов государственной власти, правоохранительных органов, судебной системы и адвокатских палат других регионов России: начальник Управления Министерства юстиции России по Республике Дагестан Шахманаев У.Х.Ш., Министр юстиции Республики Дагестан Сефикурбанов К.С., судья Махачкалинского гарнизонного военного суда Пономаренко О.В., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан Далгатов М.Д., старший помощник руководителя СУ СК РФ по РД Темирбеков Р.А., лейтенант внутренней службы МВД по РД Изиев К.Б., представители Адвокатской палаты Кабардино-Балкарской Республики Щаберкина С.Е., Сижажев Х.Э., Жилоков Р.М.



Первым с приветственным словом выступил Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан А.И. Бейбутов, который объявил о наличии кворума и открытии XX Ежегодной отчетной Конференции адвокатов Адвокатской палаты Республики

Дагестан. Также Бейбутов А.И. выразил благодарность за участие в Конференции всем присутствующим гостям и делегатам и пожелал успешной и плодотворной работы.

С приветственными словами также выступили судья Махачкалинского гарнизонного военного суда Пономаренко О.В., старший помощник руководителя СУ СК РФ по РД Темирбеков Р.А., Вице-Президент Адвокатской палаты Кабардино-Балкарской Республики Сижажев Х.Э., которые отметили высокий уровень организации мероприятия, а также пожелали всем успехов, профессионального роста и процветания дагестанской адвокатуры.

С отчетным докладом о работе Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан за 2019 год выступил Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан А.И. Бейбутов, который рассказал о всех направлениях деятельности Совета Палаты за отчетный период: деятельности Совета, Квалификационной комиссии АП РД, дисциплинарной практике, работе Центра субсидируемой юридической помощи, Центра бесплатной юридической помощи, Центра повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов АП РД, участии в деятельности ФПА РФ и международной деятельности, а также представил вниманию участников Конференции слайды со статистической и иной информацией.

С отчетными докладами по работам комиссий выступили Председатель Комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД адвокат, член Совета АП РД Пирмагомедов Т.П., Председатель Комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами по назначению, вице-президент АП РД Магомедов Ю.М., Председатель Ревизионной комиссии адвокат Маматов Р.Я., а также с вопросами и предложениями выступили другие адвокаты АП Республики Дагестан.



Конференцией адвокатов были приняты решения по следующим вопросам: об избрании членов Ревизионной комиссии Адвокатской палаты РД, изменении состава Квалификационной комиссии Адвокатской палаты РД в соответствии с ФЗ от 2 декабря 2019 г. N 400-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", об утверждении сметы доходов и расходов Адвокатской палаты РД на 2020 год, новой редакции Положения о мерах социальной поддержки и порядке предоставления материальной помощи адвокатам, ветеранам адвокатуры и сотрудникам аппарата Адвокатской палаты Республики Дагестан, Положения о системе поощрений и профессиональных отличий в Адвокатской Палате Республики Дагестан, а также решения Конференции



адвокатов Адвокатской Палаты Республики Дагестан от 20.02.2020 «Об определении размера обязательных ежемесячных и единовременных целевых отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Республики Дагестан», в соответствии с которым обязательные ежемесячные отчисления адвокатов АП РД с 1 марта 2020 года составят 1300 рублей, а с 1 марта 2022 года – 1500 рублей.

Также Конференцией рассмотрен дополнительный вопрос повестки дня и принято решение поддержать предложения ФПА РФ о внесении в Конституцию РФ положения о том, что адвокатура является независимой самоуправляемой частью правосудия. Функции и организация которой определяются федеральным законом.

В завершении работы Конференции Президентом Адвокатской палаты Республики Дагестан А.И. Бейбутовым были награждены мерами поощрения и профессиональных отличий 9 адвокатов республики, 2 адвокатских образования и 1 сотрудник аппарата АП РД.

Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан А.И. Бейбутов положительно оценил работу Конференции: «Все поставленные перед Конференцией задачи выполнены, необходимые решения приняты. На текущий год перед адвокатурой Дагестана стоит немало важных задач. В этой связи хочу пожелать нам плодотворной работы и реализации всего намеченного».

### **Адвокаты в юридических консультациях будут получать ежемесячное вознаграждение**

30 января 2020 года Народным собранием Республики Дагестан приняты изменения в Закон «О регулировании некоторых вопросов адвокатской деятельности в Республике Дагестан», согласно которым расчет объема финансовых средств, необходимых на оплату труда адвокатов, направленных для работы юридические консультации, осуществляется в соответствии с Методикой расчета размера вознаграждения, выплачиваемого из республиканского бюджета Республики Дагестан адвокатам, направленным для работы юридические консультации.



Согласно указанным изменениям размер вознаграждения на одного адвоката, работающего в юридической консультации, будет рассчитываться по формуле с учетом корректирующих коэффициентов, установленных для муниципальных образований в зависимости от численности населения в них, к фиксированной сумме вознаграждения одного адвоката (7 000 рублей) и составит от 7 000 до 10 500 рублей.

Также будет производиться ежегодная индексация размера вознаграждения адвокатов с учетом уровня инфляции в соответствии с законом Республики Дагестан о республиканском бюджете Республики Дагестан на очередной финансовый год и плановый период.



**Существенные поправки**

Федеральный закон № 400-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»» (далее – Закон № 400-ФЗ) вступил в силу 1 марта. Отдельные его положения вступят в силу с 1 марта 2021 г. и с 1 марта 2022 г.

Закон № 400-ФЗ внес в Федеральный закон № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) ряд значимых изменений.

Так, с 1 марта вступили в силу требования, внесенные в ст. 22 Закона об адвокатуре, о том, что «учредители коллегии адвокатов заключают между собой договор, определяющий порядок совместной деятельности по ее учреждению и условия передачи ими коллегии адвокатов своего имущества». В ст. 23 закреплена обязанность адвокатов, учреждающих адвокатское бюро, заключить «партнерский договор, определяющий порядок и условия соединения усилий для оказания юридической помощи от имени всех партнеров». Партнерами будут считаться все адвокаты, подписавшие такой договор или присоединившиеся к нему позже.

В ст. 25 установлено, что в соответствии с правилами, установленными Советом ФПА РФ, в соглашение об оказании юридической помощи может включаться условие о выплате доверителем вознаграждения в зависимости от результата оказания адвокатом юридической помощи. Однако уточняется, что «гонорар успеха» не может выплачиваться при оказании юридической помощи по уголовному делу или по делу об административном правонарушении.

Изменения в ст. 31 предусматривают, что Совет адвокатской палаты субъекта РФ избирается собранием (конференцией) адвокатов тайным голосованием в количестве не более 15 человек и подлежит обновлению на одну треть один раз в два года. При этом «одно и то же лицо не может одновременно быть членом совета и членом квалификационной комиссии» (это требование закреплено в ст. 33).

Если при ротации предложенные президентом палаты кандидатуры не утверждаются собранием (конференцией), то «новые кандидатуры вносятся только после их рассмотрения и утверждения советом адвокатской палаты». Участники собрания вправе дополнительно вносить из своего числа кандидатуры для замещения вакантных должностей членов Совета АП. В этом случае проводится рейтинговое голосование по всем представленным кандидатурам.

Избрание президента АП осуществляется собранием (конференцией) адвокатов, если на указанную должность Советом АП выдвигается член Совета, занимавший должность президента в течение не менее двух сроков. Участники собрания (конференции) вправе выдвигать на должность президента АП иных членов Совета. Президент избирается с помощью тайного голосования простым большинством участников собрания (делегатов конференции) сроком на четыре года.

Совет ФПА РФ избирается Всероссийским съездом адвокатов тайным голосованием в количестве 33 человек и подлежит ротации один раз в два года на одну треть (п. 2 ст. 37). Если при ротации Съезд не утверждает кандидатуры, представленные президентом ФПА РФ, то новых кандидатов он вправе предложить только после их утверждения Советом ФПА РФ. Делегаты Съезда вправе вносить дополнительные кандидатуры, и в этом случае также проводится рейтинговое голосование.

Лицо, занимавшее должность президента ФПА РФ в течение двух сроков, «может вновь занять указанную должность исключительно путем избрания его президентом на Всероссийском съезде адвокатов» (п. 3 ст. 37). При этом Съезд должен быть созван не позднее, чем через шесть месяцев со дня истечения срока полномочий президента ФПА РФ.

Если большинство делегатов Съезда не проголосовали простым большинством ни за одну из кандидатур членов Совета ФПА, выдвигавшихся на пост президента, то в тот же день Съезд вновь должен провести выборы из числа членов Совета, не выдвигавшихся ранее на должность президента на данном Съезде (п. 6.1 ст. 37).

В п. 7.1 ст. 37 Закона об адвокатуре, предусматривающий возможность президента ФПА РФ возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката и направить дисциплинарное дело в АП субъекта РФ, членом которой является адвокат, также внесено важное дополнение. Если дисциплинарное дело возбуждено в отношении адвоката, занимающего выборную должность в органах региональной АП, то оно передается на рассмотрение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам и Совета ФПА РФ, которые в этом случае выступают в том же качестве, что Квалификационная комиссия и Совет региональной палаты.

Новая статья 37.2 Закона об адвокатуре закрепляет возможность адвоката, статус которого прекращен решением Совета АП, обжаловать такое решение в ФПА РФ в месячный срок. Жалобу рассматривает Комиссия ФПА РФ по этике и стандартам, которая вправе истребовать дисциплинарное дело, рассмотреть его и направить соответствующее заключение в Совет ФПА РФ. В свою очередь, Совет ФПА РФ вправе оставить решение по дисциплинарному делу без изменения, изменить такое решение либо отменить его и принять новое.

Кроме того, поправки в ст. 29 Закона обязывают Федеральную палату адвокатов РФ в порядке, определяемом Всероссийским съездом адвокатов, вести сайт в «Интернете» и размещать на нем информацию о годовой финансовой отчетности ФПА РФ, решениях Совета ФПА, а также сделках ФПА РФ, в совершении которых имеется заинтересованность членов Совета ФПА РФ.

Для отдельных положений Закона № 400-ФЗ установлены иные сроки вступления в силу.

С 1 марта 2022 г. вступают в силу положения о том, что тестирование при сдаче квалификационного экзамена проводится с использованием единой автоматизированной информационной системы, обеспечивающей автоматизированную анонимную проверку результатов тестирования, а требования к этой системе устанавливаются Советом ФПА РФ (п. 2 ст. 11 Закона об адвокатуре).

С 1 марта 2021 г. должны быть введены в действие изменения в п. 3 ст. 17 Закона об адвокатуре, в соответствии с которыми не вправе быть представителем в суде, за исключением случаев участия его в процессе в качестве законного представителя, лицо, статус адвоката которого прекращен по следующим основаниям: вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления; неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем; нарушение адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката; незаконное использование и (или) разглашение информации, связанной с оказанием адвокатом квалифицированной юридической помощи своему доверителю, либо систематическое несоблюдение установленных законодательством РФ требований к адвокатскому запросу.

Также с 1 марта 2021 г. должны быть введены в действие следующие изменения в ст. 37 Закона об адвокатуре, регламентирующую состав, порядок формирования и полномочия Совета ФПА РФ:

– новая редакция подп. 3.1 п. 3, устанавливающая, что Совет ФПА РФ определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, который должен обеспечивать доступ адвокатов к участию в оказании такой помощи независимо от

избранной ими формы адвокатского образования и принадлежности к конкретному адвокатскому образованию и предусматривать использование автоматизированной информационной системы, исключающей влияние любых заинтересованных лиц на распределение поручений между адвокатами, а также поручает советам адвокатских палат организацию исполнения указанного порядка;

– дополнение в подп. 4 п. 3, согласно которому Совет ФПА РФ обеспечивает соблюдение адвокатскими палатами положений Закона об адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и исполнение адвокатскими палатами решений ФПА РФ и ее органов.

### **Дополнительные меры социальной поддержки адвокатов**

30 апреля 2020 года Советом Адвокатской палаты РД принято решение о дополнительных мерах социальной поддержки адвокатов в период действия режима повышенной готовности.

Принимая во внимание, что установление размера взносов на содержание адвокатских палат отнесено законом к исключительной компетенции Конференции, но с учетом соблюдения баланса между необходимостью обеспечения деятельности Адвокатской палаты Республики Дагестан и индивидуальной поддержки адвокатов, попавших в сложное материальное положение, Советом палаты установлены следующие дополнительные меры социальной поддержки адвокатов в период действия режима повышенной готовности:

1. Отсрочка (рассрочка) оплаты обязательных ежемесячных отчислений;
2. Частичное или полное погашение обязательного ежемесячного отчисления адвоката за счет средств Фонда материальной помощи АП РД.

Указанные меры социальной поддержки адвокатов применяются на основании решения Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан в отношении адвокатов, перенесших коронавирусную инфекцию, а также адвокатов, оказавшихся в тяжелом материальном положении в связи с введенными ограничительными мерами, по их заявлению с приложением соответствующих (в том числе медицинских) документов, подтверждающих указанные обстоятельства.

При применении указанных мер социальной поддержки адвокатов учитывается наличие на их иждивении несовершеннолетних детей (в первую очередь, в неполных семьях), необходимость ухода за больными и престарелыми родственниками, наличие хронических заболеваний. Данные критерии не являются исчерпывающими.

Указанные меры социальной поддержки не будут распространяться на адвокатов - бывших сотрудников правоохранительных и иных государственных органов, получающих пенсии за выслугу лет (судей, работников прокуратуры, МВД, СК, МЧС, УФСИН и других).

Оказание материальной поддержки адвокатам будет осуществляться в индивидуальном порядке в соответствии с пунктом 4.1. Положение о мерах социальной поддержки и порядке оказания материальной помощи адвокатам и сотрудникам аппарата Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Важным является то, что указанные дополнительные меры социальной поддержки адвокатов действуют за период с 01 апреля по 01 августа 2020 года.

Кроме того, Совет палаты также рекомендует адвокатам, принявшим решение о самоизоляции, подать заявление о приостановлении статуса адвоката и в соответствии с пп. 5 п. 1 ст. 16 Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» личным мотивом при рассмотрении заявления о приостановлении статуса будет признана ситуация, сложившаяся в связи с мерами по предотвращению распространения коронавирусной инфекции (COVID-2019).

Также Адвокатской палатой РД будут подготовлены и направлены обращения к органам государственной власти республики об оказании мер финансовой поддержки адвокатам и адвокатским образованиям, а также поддержки в части снижения размера арендной платы за пользование нежилыми помещениями, относящимися к республиканской и муниципальной собственности.

Совет также рекомендует руководителям адвокатских образований обратиться к арендодателям с вопросом о снижении размера арендной платы за пользование нежилыми помещениями на период действия ограничительных мер.

В целях заботы о старшем поколении (адвокаты в возрасте 65 и более лет) Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан планирует оказывать волонтерскую помощь всем тем, кто находится на самоизоляции и испытывает трудности, связанные с выходом из дома.

Если необходима помощь в покупке и доставке продуктов питания, лекарств, оплате коммунальных услуг (за счет средств обращающегося), просим сообщить об этом в Адвокатскую палату РД.

Кроме того, в связи со сложившейся в республике ситуацией в период действия ограничительных мер из-за распространения коронавирусной инфекции, повлекшей для многих потерю источников доходов, в качестве социально-значимой меры помощи жителям Республики Дагестан и расположенным в регионе предприятиям малого и среднего бизнеса, Адвокатская палата Республики Дагестан на период с 15 мая по 1 июня 2020 года будет оказывать бесплатную консультативную юридическую помощь по правовым вопросам, удаленно по телефонам указанным в графике, опубликованном на официальном сайте Адвокатской палаты РД: [advokatrd.ru](http://advokatrd.ru)

### Фронтовики – предки адвокатуры

Проект СМА АП РД «Расскажи о ветеране» поддержан нашими коллегами, которые почтили память своих предков, воевавших в рядах Красной армии ради мира для будущего поколения, и рассказали нам о родственниках, которыми мы гордимся!! Они жертвовали своими жизнями, чтобы сегодня мы с вами были в нашей любимой профессии, развивали адвокатуру республики и с достоинством выполняли долг адвоката!

**МИСИРОВ МАГОМЕД МАМЕДОВИЧ** (годы жизни 1920 – 1943)

(Брат деда адвоката Адвокатской палаты Республики Дагестан Магомедова Магомед Ниязетдиновича)

МИСИРОВ Магомед Мамедович, 1920 года рождения, уроженец с. Зиль Табасаранского района ДАССР, служил в рядах Красной Армии с 14 октября 1940 года.

Погиб 02 августа 1943 года. До 2002 года считался без вести пропавшим.

Результатами проведенных поисковых мероприятий достоверно установлено, что Магомед Мисиров, военнотруженик 196 гвардии стрелкового полка, похоронен в Братской могиле с 857 советскими воинами, погибших в боях с немецко-фашистскими захватчиками в 1943 году у здания школы в с. Бутово Яковлевского района Белгородской области.

Посмертно присвоено звание «капитан».

Магомед Мисиров, старший лейтенант, командир истребительно-противотанковой батареи 2-го Мотострелкового батальона, 3-ой Гвардейской ордена Ленина механизированной бригады, 1-го Гвардейского ордена Ленина механизированного корпуса, награжден медалью «За отвагу» за успешно проведенные бои, в которых он показал себя смелым и инициативным командиром. Командуя 2-ой истребительно-противотанковой батареей, уничтожил 9 огневых точек противника, истребив свыше 95 немецких солдат и офицеров.



### **РАСУЛОВ МАГОМЕДКЕРИМ РАСУЛОВИЧ**

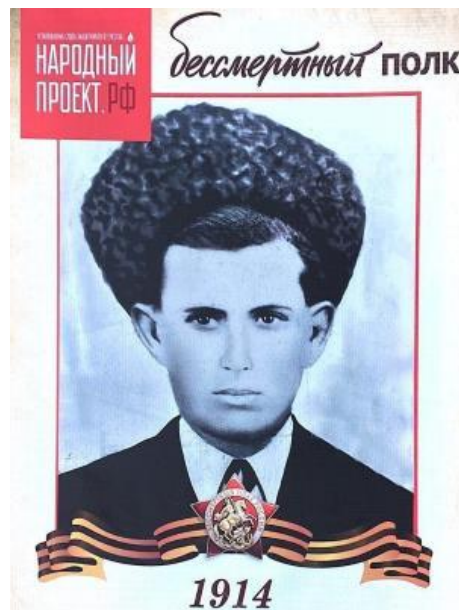
(годы жизни 1914 – 1942)

(Прадед адвоката Адвокатской палаты Республики Дагестан Азамата Расулова)

РАСУЛОВ Магомедкерим Расулович был призван в ряды Красной Армии в 1942 году. Он был женат и имел малолетнего сына. Срочную службу он ранее не проходил и оружие впервые взял в руки уже на войне.

Он погиб под Ростовом в 1942 году (в том же году, что был призван) и похоронен в братской могиле, в которой захоронено более 219 солдат.

Место захоронения: Ростовская область, Матвеево-Курганский район, х. Большая Кирсановка.



### **ТАРКИНСКИЙ ИСРАФИЛ ШАНГЕРЕЕВИЧ**

(годы жизни 1915 – 1986)

(Дед адвоката Адвокатской палаты Республики Дагестан Исапила Таркинского)

ТАРКИНСКИЙ Исафил Шангереевич - участник Великой Отечественной войны. Награжден медалями и Орденом Великой Отечественной войны 2 степени.

После войны жил и работал в Махачкале.

Похоронен на кладбище пос. Тарки, г. Махачкалы.



### **КАРХАЛЁВ ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ** (годы жизни 1913 – 1978)

(Дед адвоката Адвокатской палаты Республики Дагестан Владимира Кархалева)

КАРХАЛЁВ Владимир Алексеевич покинул родные места и переехал в Страну гор в связи с репрессиями. К тому времени он окончил в Куйбышевской области Сенгилеевскую школу Садоводства и Огородничества им. Степана Разина, реорганизованную позже в техникум.

В. А. Кархалёв, мастер по овощеводству, связавший свою жизнь с Дагестаном, в ноябре 1935 года Кумторкалинским РВК Дагестанской АССР был призван на службу в армии. Отслужив в рядах Красной Армии, он стал работать в совхозе «Каякентский», а позже – в совхозе «Шамхальский».

Призван на войну в июле 1941 года.

Фронтовик В. Кархалёв, старшина 1055 артиллерийского полка 417 стрелковой Сталинской Краснознамённой ордена Суворова дивизии награжден орденами



«Красная звезда» (№ 897738), «За оборону Кавказа» (№ 036617), медалями «За боевые заслуги» (№ 3017940), «За отвагу» (№ 342114), «За победу над Германией».

### **Записки фронтовика Владимира Алексеевича Кархалёва**

*«Накануне войны мы всей семьей сидели в саду, пили чай, ели клубнику, слушали патефон и, довольные результатами трудового дня, в 10 часов легли спать.*

*Утром, 22 июня 1941 года, по радио слышим, что немецко-фашистские войска перешли границу нашей Родины и вторглись в её пределы. Весь народ был ошеломлен случившимся.*

*В июле 1941 года меня мобилизовали на оборонительные работы в город Махачкала. Оттуда направили в Ростовскую область, а потом в г. Кизляр, позже – на рубеж г. Моздок – Молгабек».*

*24 декабря 1941 года командованием 10-й сапёрной армии и Управлением оборонительных работ за трудовую доблесть, проявленную на работах по созданию оборонительных рубежей, помогающих героической Красной Армии в борьбе с фашистскими полчищами, Отличник трудового фронта Отечественной войны В. А. Кархалёв был награждён Почётной Грамотой.*

*Позже, с августа 1942 года по август 1943 года под руководством командующего 10-й сапёрной армии Мальцева и члена Военного совета, полкового комиссара Громцева В. А. Кархалёв участвовал в боях на Северо-Кавказском фронте.*

*В марте 1942 года меня направили в 417 стрелковую дивизию 1055 артиллерийского полка, где я служил в должности командира отделения разведки первого артиллерийского дивизиона. А в августе 1942 года наша часть отходила с кровопролитными боями и подошла к городу Моздоку. Под артиллерийским обстрелом нашей части удалось закрепиться на правом берегу реки Терек. В то время немецко-фашистское командование, во что бы то ни стало, стремилось пробить нашу оборону и захватить город Грозный, а далее прорваться в Баку. Вражеское командование бросило на нашу оборону массированный удар огневой мощи бомбардировщиков, танков, артиллерии. Наш полк, неся огромные потери в технике и людях, давал не только танковые атаки, но отразил две попытки немцев пробить брешь в рубежах, укрепленных нами. После третьего штурма немцам всё же удалось прорвать нашу оборону, захватить часть наших артиллеристов в плен. После тех ожесточённых сражений нас вместе с майором тов. Кривоченко Евгением Порфировичем уцелело только 11 человек. Кривоченко мне говорит: «Володя, ты – человек местный. Выведи нас к своим». «Хорошо, – говорю. – Я буду идти впереди, а вы следуйте за мной».*

*Пробираясь через камыши, кукурузу, через четыре часа я вывел всех на гору Молгабек, где располагались нефтяные промыслы. Здесь ребята-пехотинцы ещё держали оборону. От них мы узнали, что немцы, заняв позиции у с. Мандарьюрт, больше не осмелились на новый штурм, так как наш артиллерийский полк уничтожил 30 вражеских танков и другой боевой техники. При этом мы потеряли 3 зенитных орудия, 16 танков, но людских потерь оказалось больше. Мы, бойцы артиллерийского полка, воссоединившись с пехотинцами, укрепились в предгорье Молгабек, стали отражать многочисленные натиски немцев, прощупывающих нашу оборону.*

*К ноябрю 1942 года на нашем участке наступило некоторое затишье: враг оказался измотанным. В период затишья командование Северокавказского фронта стало накапливать силы, стягивать резервы к фронту.*

*А в конце ноября 1942 года, в кромешной ночной тьме, при ураганном ветре, в излучине Дона, лязгая и скрежеща железом, стали двигаться механизированные*

корпуса немецких войск. Двигались машины, предавая огню деревни и уничтожая всё на своём пути. Их оружейные выстрелы слышались далеко на горизонте, доходили и до нас. Нам был дан приказ: воссоединиться со Сталинградским фронтом и задержать механизированные корпуса немецких войск.

Объединённым силам Северокавказского и Сталинградского фронтов удалось осуществить окружение группировки немецких войск. А далее Северокавказский фронт стал придавливать врагов к Чёрному морю и вышел к Керченскому побережью, где 28 мая 1943 года меня тяжело контузило. До июня 1943 года я пролежал в госпитале, расположенном в станице Киевская Кубань.

Врачи не разрешали мне выписываться из госпиталя, так как после контузии не окреп. Поэтому мне пришлось дать им расписку, что отказываюсь от дальнейшего лечения. Я уехал на фронт. С августа 1943 года по ноябрь 1943 года я сражался на Южном фронте. Там при ожесточённых боях нашей дивизии удалось прорвать хорошо укреплённую оборону на «Виват Крым» и выйти на крымские просторы. После освобождения от фашистов Сапун-горы, Сахарица головки и города Севастополя, нашу часть перебросили на Центральный фронт. В её составе мне пришлось сражаться на 4-Украинском фронте с ноября 1943 года по июль 1944 года, на Прибалтийском фронте – с июля 1944 года по февраль 1945 года, на 2-Прибалтийском фронте – с февраля 1945 года по апрель 1945 года, на Ленинградском фронте – с апреля 1945 года по сентябрь 1945 года и освобождать Курляндию, с боями продвигаться к Германии.

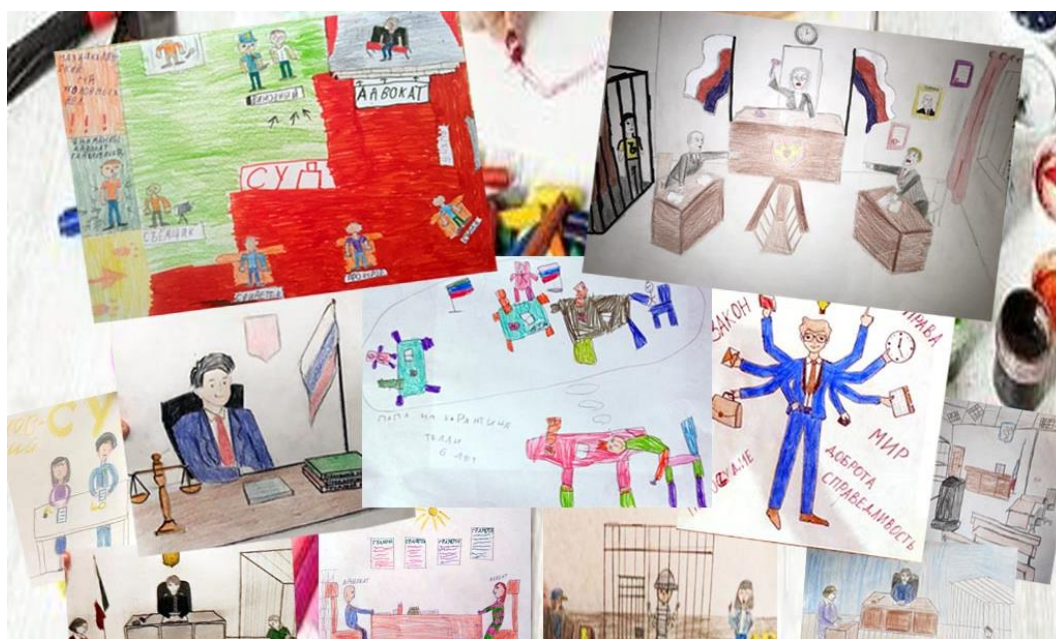
После победы над Германией нашу часть перебросили на Дальний Восток. В боях с японскими милитаристами я не участвовал, находился в резерве.

После капитуляции Японии наша 417 дивизия стала называться Виватская Краснознамённая ордена Суворова стрелковая дивизия.

Демобилизовавшись с Красной Армии, я вернулся в Дагестан, ставший для меня второй Родиной, начал прокладывать оросительные каналы и поднимать народное хозяйство ДАССР.

Вот вкратце, что я могу вам, ребята, сообщить, а так жизнь на фронте тяжёлая».

### ИТОГИ Конкурса творческих работ «Адвокатура глазами ребенка»



На заседании Совета АП РД 28 мая 2020 года подведены итоги Конкурса творческих работ «Адвокатура глазами ребенка», организованного СМА АП РД



совместно с Адвокатской палатой РД для детей и внуков адвокатов республики в возрасте до 12 лет, и определены три победителя конкурса, занявшие 1-е, 2-е и 3-е призовые места.

**1-е место** Гаджигереевы Абуязид (9 лет) и Азинат (11 лет) (сын и дочь адвоката Гаджигереева Руслана)

**2-е место** Кадирова Телли (6 лет) (дочь адвоката Кадирова Артема )

**3-е место** Магомедова Арина (4 года) и Алиммировы Айсель (7 лет) и Шарафутдин (3 года) (внуки адвокатов Ибрагимова Габибулы и Магомедова Магомеда)

Вручение дипломов и награждение подарками победителей конкурса состоится в торжественной обстановке на заседании Совета АП РД после снятия ограничительных мер в республике.

Также в конкурсе приняли участие:

- Сын адвоката Вердиханова Расула Вердиханов Мухсин (4 года)
- Дочь адвоката Гаджигереева Руслана Гаджигереева Камила (10 лет)
- Дочь адвоката Гасанбекова Руслана Гасанбекова Марьям (6 лет)
- Дочь адвоката Расулова Азамата Расулова Лэйла (9 лет)
- Дети адвоката Касимовой Аиды

### **Адвокат из Дагестана обратилась с заявлением об угрозах со стороны полицейского**

Президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов рассказал «АГ», что после звонка адвоката поручил председателю Комиссии по защите прав адвокатов разобраться в ситуации. По словам Аиды Касимовой, сотрудник ОРЧ собственной безопасности, который проводит проверку по ее заявлению, усматривает в действиях полицейских признаки преступления.

Как сообщила «АГ» адвокат АП Республики Дагестан Аида Касимова, сотрудник полиции угрожал ей применением насилия. Оперативно-разыскная часть собственной безопасности республиканского МВД проводит проверку в порядке ст. 144–145 УПК РФ.

По словам адвоката, 28 мая троих ее доверителей – Кади Ибрагимова, Нажмудина Магомедова и Абдулгамида Раджабова – незаконно задержали сотрудники Ленинского ОВД по г. Махачкале. Ко всем троим применили насилие, избили и незаконно привлекли к административной ответственности. Более двух суток мужчин держали в камере предварительного заключения. «Они лежали на полу в коридоре, на кафеле, со связанными руками. Сотрудники полиции подвергали пыткам и истязали моих доверителей», – пояснила Аида Каримова.

2 июня Кади Ибрагимов пришел в офис Аиды Касимовой, чтобы подробно рассказать о случившемся. Мужчина предъявил адвокату фотографии и медицинские документы, подтверждающие наличие переломов ребер. «В кабинете ему стало плохо, он пожаловался на острую боль в грудной клетке. Я настояла на обращении за медицинской помощью, тем более что в 50 м от моего офиса находится травматологическая больница», – сообщила адвокат.

В Республиканском центре травматологии и ортопедии медики диагностировали у Ибрагимова закрытый перелом ребра со смещением и повреждением печени, а также ушибы левого бедра, левой голени и правой половины живота. «При помощи повторного рентгена было установлено наличие у Ибрагимова угрозы жизни и что он нуждается в экстренной медицинской помощи», – добавила Аида Касимова.



Врачи уточнили, при каких обстоятельствах мужчина получил травмы. Адвокат объяснила, что его избили сотрудники полиции районного ОВД. Сотрудники регистратуры сообщили об этом в дежурную часть МВД РД.

Аида Касимова и Кади Ибрагимов оставались в приемном отделении больницы, когда туда ворвались несколько человек в «гражданской» одежде. «Мой доверитель увидел среди них тех, кто пытал его в отделении. Несмотря на тяжелое состояние Ибрагимова, сотрудники полиции, не предъявив служебные удостоверения и не представившись, попытались забрать его», – рассказала адвокат, добавив при этом, что они сделали бы это, если б адвокат им не помешала.

«Говорили: "Кто его бил? Никто его не бил, мы поедem, разберемcя!" Вели себя очень агрессивно. Только мое присутствие как адвоката их остановило, иначе они насильно забрали бы моего доверителя», – считает Аида Касимова. По ее словам, Кади Ибрагимов был сильно напуган и попросил не оставлять его. «Неизвестно, что могло произойти, если бы моего доверителя увезли. Судя по поведению полицейских, они могли сделать с Ибрагимовым все, что угодно», – убеждена адвокат.

Аида Касимова сообщила сотрудникам полиции, что является адвокатом Ибрагимова и что он ожидает оказания медпомощи. Она подчеркнула, что жизнь ее доверителя находится под угрозой из-за недавнего избиения в отделе, и добавила, что он никуда не поедет.

«Я неоднократно просила их представиться и предъявить служебные удостоверения. Но сотрудники игнорировали мои просьбы. Один из них стал кричать на меня, хотя в отделении находились и другие люди. Говорил, что меня так не оставит, что переломает мне "все ноги", что я "увиджу, что он со мной сделает". Эти угрозы я восприняла как реальные, поскольку видела, что он сделал с Ибрагимовым и Раджабовым», – рассказала Аида Касимова.

По ее словам, сотрудник правоохранительных органов не просто нарушал Закон о полиции: «Глаза его были стеклянными. Мне показалось, что он находится в состоянии наркотического опьянения и хочет напасть на меня. Как я поняла, его сдерживало только наличие в приемном отделении камеры видеонаблюдения, а также то, что там кроме нас были другие люди». Позже Кади Ибрагимов рассказал адвокату, что это был оперуполномоченный Ленинского ОВД Абсамат Алишев, который пытал Ибрагимова и двоих задержанных вместе с ним 28 и 29 мая.

Адвокат уверена, что прибывшие в медучреждение полицейские находились не при исполнении: «Наряд несет службу в форменной одежде, а эти сотрудники были в гражданском. Больница находится на территории Ленинского ОВД. Вероятно, дежурный сообщил коллегам, что Ибрагимов, которого они недавно избили, обратился за медпомощью, и те приехали, чтобы оказать незаконное воздействие на моего доверителя и скрыть свое преступление». Данное обстоятельство, полагает Аида Касимова, также подтверждается тем, что через несколько минут после прибытия первого «наряда» прибыла официальная следственная группа.

Сразу после инцидента, вечером 2 июня, Аида Касимова подала заявление в дежурную часть республиканского МВД. О преступлениях, совершенных в ее отношении и в отношении ее доверителей, адвокат также сообщила на «горячую линию» МВД. Аида Касимова полагает, что в действиях Абсамата Алишева усматриваются признаки превышения должностных полномочий, злоупотребления ими, а также угрозы убийством в отношении адвоката (ст. 285, 286, 296 УК РФ). Те же доводы она изложила в заявлении на имя прокурора Ленинского района РД (документ имеется в распоряжении «АГ»).

Дополнительно адвокат направила обращения в МВД России и Следственный комитет (есть у «АГ»). Аида Касимова попросила Владимира Колокольцева и Александра Бастрыкина взять рассмотрение ее заявления на особый контроль. «Уверена, что у указанных сотрудников полиции имеются высокие должностные

"покровители" внутри системы МВД, которые всячески будут препятствовать объективной оценке произошедшего и привлечению виновных к уголовной ответственности», – пояснила необходимость обращения в МВД и СКР адвокат.

Аида Касимова также просит возбудить уголовное дело по тем же составам преступлений в отношении начальника уголовного розыска отдела полиции по Ленинскому району Махачкалы Алихлава Алхулаева и других причастных сотрудников полиции. Адвокат также настаивает на необходимости освидетельствования указанных лиц на употребление наркотических средств и сильнодействующих препаратов.

Аида Касимова добавила, что об инциденте в приемном покое больницы незамедлительно уведомила президента АП РД Акифа Бейбутова.

В комментарии «АГ» Акиф Бейбутов пояснил, что после звонка адвоката поручил председателю Комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД Тамиле Пирмагомедовой разобраться в этой ситуации. Защиту Аиды Касимовой поручили члену Комиссии Арсену Юсупову, который затем подготовил для адвокатской палаты информационную справку об этой ситуации. Оперативно связаться с Арсеном Юсуповым «АГ» не удалось.

Аида Касимова добавила, что дежурный, который прибыл в составе официальной следственной группы, был встревожен. Адвокат уверена, что именно он сообщил полицейским, избившим Ибрагимова, о том, что тот обратился за медицинской помощью. «Сотрудники официальной следственной группы видели, что Алишев угрожает мне, и никак на это не отреагировали. Если бы не было камеры и других людей в приемном отделении, ко мне применили бы насилие», – убеждена она.

По словам адвоката, 3 июня ОРЧ собственной безопасности МВД по РД начала проверку сообщения о преступлении по заявлению, поданному 2 июня.

4 июня сотрудник связался с Аидой Касимовой для дачи объяснений. В тот день адвокат была в Пятигорске, поэтому объяснения взяли 8 июня. «Еще 4 июня они собирались изъять видеозапись из приемного отделения, но возникли технические проблемы. Запись должны изъять сегодня. Завтра к 10 утра меня ждут в ОРЧ собственной безопасности, чтобы я дала объяснения уже по этому видео. Сотрудник, который проводит проверку, усматривает в действиях, совершенных как в отношении доверителей, так и в отношении меня, признаки преступления. Однако для подтверждения противоправных действий применительно ко мне необходимо приобщить к материалам проверки видеозапись. После этого, судя по всему, будет возбуждено уголовное дело», – резюмировала она.

### Новые документы для стажеров и помощников адвоката

На сайте Федеральной палаты адвокатов РФ размещены два документа, утвержденных Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 27 мая 2020 г.: Положение о порядке прохождения стажировки и Положение о порядке работы помощника адвоката. Вице-президент ФПА РФ и АП Московской области Светлана Володина сообщила, что появление этих документов связано с внесением изменений в Закон об адвокатуре и появлением Стандарта профессионального обучения адвокатов и стажеров.

Положение о порядке прохождения стажировки регламентирует условия и порядок прохождения стажировки лицами, претендующими на приобретение статуса адвоката, и разработано в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (далее – Закон об адвокатуре) и Стандартом профессионального обучения и

повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов (далее – Стандарт профобучения).

В Положении о порядке прохождения стажировки сказано, что «стажером может быть лицо, имеющее высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, не признанное недееспособным или ограничено дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке и не имеющее непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления». Непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера осуществляет адвокат-куратор, который должен иметь адвокатский стаж не менее пяти лет.

Положение о порядке работы помощника адвоката также разработано в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В нем указано, что работа в качестве помощника адвоката осуществляется на основании трудового договора и регулируется нормами Трудового кодекса Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Помощником адвоката может быть лицо, имеющее высшее, незаконченное высшее или среднее юридическое образование, не признанное недееспособным или ограничено дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке и не имеющее непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления. Трудовая деятельность помощника адвоката осуществляется в коллегии адвокатов, адвокатском бюро, юридической консультации или при адвокате, являющемся учредителем адвокатского кабинета.

\* \* \*

Оба документа явились плодом деятельности специальной рабочей группы, созданной Советом ФПА РФ.

Вице-президент ФПА РФ и АП Московской области Светлана Володина отметила, что первый документ, касающийся стажировки, фактически фиксирует то положение стажеров, которое существовало всегда, однако потребовались некоторые обновления в связи с внесением изменений в Закон об адвокатуре и появлением Стандарта профобучения. Первоначально, по словам Светланы Володиной, проект этого Положения разрабатывал вице-президент АП Санкт-Петербурга, директор Санкт-Петербургского Института адвокатуры Максим Семеняко, потом к рабочей группе подключился советник ФПА РФ, заместитель заведующего кафедрой адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) Сергей Макаров. Активно участвовал в разработке Положения президент АП Воронежской области Олег Баулин.

«В документе закреплено, что мы отвечаем за стажера, если он у нас стажировается. Это касается и адвоката-куратора, и руководителя адвокатского образования, которые гарантируют, что стажер ознакомится с практической адвокатской деятельностью. Этой обязанности корреспондирует обязанность самого стажера – учиться», – сообщила Светлана Володина. Она также назвала некоторые новшества Положения: «У нас будет единый реестр стажеров. Это важно не только для статистики. Нам надо знать, какая часть юристов приходит в адвокатуру через институт стажировки. Сам стажер должен будет зарегистрироваться под специальным реестровым номером, в котором содержится код региона, что важно для зачета его участия в вебинарах. Палаты могут ввести предэкзамен, в этом нет ничего плохого, это лишь дополнительная тренировка для стажера. Но закон не обязывает к этому все палаты. И вообще много вопросов мы оставляем на усмотрение палат».

Документ «Положение о порядке работы помощника» также готовился рабочей группой и принимался, как подчеркнула Светлана Володина, без особых споров. «Сомнения вызвал лишь вопрос, должны ли помощника адвоката принимать во всех

случаях на постоянную работу. Однако иногда помощника берут лишь на один сложный процесс, когда адвокату становится понятно, что ему нужна помощь в изучении большого количества материалов дела. Срок работы помощника может быть закреплён в договоре, соответствующем нормам трудового законодательства», – пояснила вице-президент ФПА РФ.

### **ВС запретил судам произвольно менять адвоката по соглашению на назначенного**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ впервые отменила решение из-за коронавируса: в определении ВС указал, что сложившаяся эпидемиологическая ситуация в стране являлась уважительной причиной пропуска судебного заседания, причём высшая инстанция не стала требовать никаких доказательств для подтверждения неявки по такой причине.

ВС при рассмотрении дела также подчеркнул, что замена адвоката по соглашению на назначенного защитника возможна только в исключительных случаях и не может применяться беспочвенно, в том числе при неявке представителя в процесс. Он счёл не лишним отметить и то, что присутствие на заседании лишь одного из нескольких адвокатов обвиняемого не может считаться достаточной причиной для проведения разбирательства.

#### **Суть дела**

ВС проверял законность постановления Второго кассационного суда общей юрисдикции, которым было удовлетворено ходатайство заместителя Генпрокурора об изменении подсудности уголовного дела в отношении троих обвиняемых.

Процесс проходил в период пандемии COVID-19 и на первое заседание явились не все защитники, в связи с чем дело отложили. На втором заседании команда адвокатов вновь оказалась не в полном составе, но суд счёл возможным рассмотреть дело и в таких условиях: одному обвиняемому он предоставил адвоката по назначению, а у ещё двух фигурантов защитников было несколько, и суд удовлетворился тем, что хоть кто-то из представителей в процессе присутствует.

Однако ВС с таким подходом не согласился.

#### **Позиция ВС**

ВС указал, что в материалах дела нет доказательств извещения о предстоящих судебных заседаниях четырёх адвокатов. Он напомнил, что когда защиту обвиняемого осуществляют несколько приглашенных им адвокатов, неявка кого-либо из них не препятствует проведению процесса при участии хотя бы одного из защитников, но только при условии надлежащего уведомления о дате, времени и месте судебного разбирательства (пункт 12 постановления Пленума ВС РФ от 30 июня 2015 года №29).

Несмотря на присутствие в заседании адвоката по соглашению одного из фигурантов, ВС считает, что его право на защиту было нарушено, поскольку второго нанятого им защитника о процессе не уведомили.

Адвокат другого фигуранта, напротив, был уведомлен о предстоящих заседаниях, однако он не смог выехать из Ростова-на-Дону в Москву вследствие эпидемиологической обстановки. При этом защитнику не сообщили о возможности участвовать в заседании посредством видео-конференц-связи, организованной в помещении Ростовского областного суда, хотя ещё один адвокат другого обвиняемого смог присутствовать на рассмотрении именно таким способом, поразился ВС.

Высшая инстанция пришла к выводу, что до адвоката не была доведена имеющая существенное значение для обеспечения права на защиту его клиента информация о всех вариантах участия в судебном заседании, в том числе без выезда из Ростова-на-Дону, располагая которой он мог бы участвовать в процессе.



«При этом уважительность причин его неявки в город Москву 10 и 15 апреля 2020 года, исходя из общеизвестных фактов об эпидемиологической обстановке в городе Москве и Ростове-на-Дону в указанный период, Судебная коллегия под сомнение не ставит», — говорится в определении.

В результате «путаницы» с извещениями один из обвиняемых вовсе оказался без адвокатов по соглашению и его защиту осуществлял назначенный по инициативе суда защитник. Причём обвиняемый на это согласие не давал.

Между тем суд хоть и может обеспечить участие защитника, но только по просьбе обвиняемого, не имеющего адвоката (часть 2 статьи 50 УПК РФ) либо независимо от такой просьбы, если закон предусматривает обязательное участие защитника (часть 1 статьи 51 УПК РФ)

«Замена участвующего по соглашению адвоката адвокатом по назначению предусмотрена в законе только как исключение из общего правила», — подчеркивает ВС.

Он напоминает, что в случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток со дня заявления соответствующего ходатайства суд вправе предложить позвать другого защитника, а в случае его отказа принять меры по назначению защитника в порядке, определенном советом Федеральной палаты адвокатов (часть 3 статьи 50 УПК РФ).

Однако в данном деле суд назначил адвоката, принявшего поручение на защиту уже с 9 апреля 2020 года, до того как состоялось первое заседание 10 апреля 2020 года, в которое не явился адвокат по соглашению, то есть до возникновения оснований для замены защитника, говорится в определении.

При этом в состоявшемся заседании обвиняемому, несмотря на неявку всех его адвокатов, не разъяснялись положения указанной правовой нормы и с ним не обсуждался вопрос о возможности замены адвоката.

ВС считает, что обвиняемый имел основания рассчитывать на участие своих защитников по соглашению 15 апреля 2020 года, о повторном вызове которых он просил суд, и ввиду не разъяснения ему части 3 статьи 50 УПК РФ судом, у него отсутствовали поводы для приглашения другого защитника.

При повторной неявке адвокатов этого же фигуранта, суд не разъяснил ему возможность отложить судебное заседание на 5 суток или другой разумный срок для заключения соглашения с другим адвокатом, от такого варианта обвиняемый не отказывался, указывает ВС.

В такой ситуации у суда отсутствовали правовые основания для продолжения судебного разбирательства, в котором защиту обвиняемого осуществлял адвокат по назначению, разъясняет высшая инстанция.

Рассмотрев ходатайство об изменении территориальной подсудности по существу с вынесением решения суд ограничил обвиняемого в праве на выбор защитника по своему усмотрению, полагает ВС.

«Между тем право на выбор адвоката относится к числу фундаментальных положений, включенных в систему норм, составляющих институт обеспечения права на защиту. Указанное право имеет универсальный характер и не может быть ограничено в зависимости от стадии судопроизводства. При этом статья 125 УПК РФ, по правилам которой рассматриваются вопросы, предусмотренные статьей 35 УПК РФ, не допускает возможности понижения процессуальных гарантий обвиняемого и ограничение его права на защиту», — подчеркивает ВС.

В связи с чем коллегия ВС согласилась с доводами апелляционной жалобы адвокатов и отменила судебное постановление, а дело направила на новое рассмотрение.

### Неэтичное поведение, нарушение адвокатской тайны и самореклама недопустимы

23 июня Совет Федеральной палаты адвокатов РФ принял заявление, в котором выразил обеспокоенность поведением адвокатов, дающих комментарии относительно уголовного дела, возбужденного по факту дорожно-транспортного происшествия со смертельным исходом с участием автомобиля под управлением известного актера Михаила Ефремова (далее – заявление). Совет ФПА РФ призвал всех членов сообщества вне зависимости от любых конъюнктурных соображений неуклонно следовать фундаментальным принципам и правилам профессии. Член Совета ФПА РФ, вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров убежден, что не реагировать на несовместимое с правилами профессии поведение некоторых коллег корпорация не может и не должна в целях поддержания авторитета профессии и воспитания молодых адвокатов. По мнению члена Совета ФПА РФ, вице-президента ФПА РФ Михаила Толчеева, высказывания отдельных представителей профессии формируют стереотип адвоката в общественном сознании. «Адвокат не обвиняет, не осуждает просящего о помощи, он защищает его. А личную мотивацию должен оставить при себе», – заметил он.

Напомним, что 8 июня 2020 г. в Москве произошло дорожно-транспортное происшествие со смертельным исходом с участием автомобиля под управлением известного актера Михаила Ефремова. В отношении актера было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 264 УК РФ, в настоящее время по делу проводится предварительное следствие. Это происшествие вызвало большой общественный резонанс, его расследование широко освещается средствами массовой информации.

По сообщениям СМИ и самих адвокатов, в уголовном деле принимают участие в качестве представителя потерпевших адвокат АП г. Москвы Александр Добровинский, а в качестве защитника Михаила Ефремова – адвокат Адвокатской палаты Республики Северная Осетия – Алания Эльман Пашаев.

В заявлении Совета ФПА РФ отмечается, что указанные адвокаты активно выступают в средствах массовой информации в связи с данным происшествием: дают многочисленные интервью и комментарии электронным и печатным изданиям, в эфире радиостанций и телевизионных каналов, участвуют в различных телевизионных шоу. При этом они публично сообщают сведения, составляющие предмет адвокатской тайны, высказывают иные суждения, явно несовместимые с существом адвокатской профессии, а также откровенно используют свою причастность к «громкому» делу для саморекламы, традиционно порицаемой в адвокатуре.

Наряду с этим ряд других адвокатов, не участвующих в указанном уголовном деле, дают публичные комментарии о его обстоятельствах, рекомендации по осуществлению защиты или представлению интересов потерпевших.

Совет Федеральной палаты адвокатов РФ в своем заявлении выразил обеспокоенность таким поведением упомянутых адвокатов, не характерным для членов профессионального сообщества, заботящихся об авторитете адвокатуры как независимого института гражданского общества и составной части отправления правосудия.

Совет ФПА РФ также озабочен тем, что по их поведению в общественном мнении может сложиться превратное представление о существе адвокатской деятельности, ее общепризнанных правилах, ценностях и традициях.

В связи с этим Совет ФПА РФ заявил следующее:

– адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней или конкретному адвокату;

- злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката;
  - соблюдение профессиональной тайны является обязанностью адвоката и безусловным приоритетом его деятельности;
  - адвокату следует учитывать, что традиции российской адвокатуры несовместимы с публичным порицанием подозреваемых и обвиняемых лиц;
  - адвокату в любых публичных высказываниях и комментариях следует проявлять свойственные профессии сдержанность, осторожность и корректность, а также воздерживаться от комментирования обстоятельств уголовных дел, в которых он не участвует, и правовых позиций адвокатов, участвующих в этих делах;
  - адвокат обязан вести себя уважительно и не допускать оскорбительного поведения; его высказываниям должны быть чужды правовой нигилизм, любой вид агрессии, розни и нетерпимости;
  - во всех случаях адвокат должен воздерживаться от публичных комментариев, нарушающих права третьих лиц, а также направленных на умаление достоинства или принижение профессиональных качеств других адвокатов;
  - корпоративная культура адвокатского сообщества отторгает саморекламу.
- Совет ФПА РФ призвал всех членов сообщества вне зависимости от любых конъюнктурных соображений неуклонно следовать фундаментальным принципам и правилам профессии.

\* \* \*

По мнению члена Совета ФПА РФ, вице-президента ФПА РФ Геннадия Шарова, заявление поднимает вопросы важные и неотъемлемо присущие адвокатской профессии. «Кажется, все естественно, понятно, так и должно быть. Но в последнее время некоторые коллеги позволяют себе поведение, несовместимое с правилами профессии, – сказал он. – Хочется верить, что заявление Совета ФПА заставит их задуматься и перечитать Кодекс профессиональной этики адвоката и другие корпоративные правила и стандарты поведения».

Геннадий Шаров убежден, что не реагировать на подобное поведение некоторых коллег корпорация не может и не должна в целях поддержания авторитета профессии и воспитания молодых адвокатов.

«Совет ФПА отмечает, что высказывания некоторых адвокатов в связи с резонансными расследованиями зачастую в гораздо большей степени подчиняются требованиям пиара, нежели правилам адвокатской этики, что, безусловно, недопустимо», – заметил член Совета ФПА РФ, вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев.

Приводя пример, он напомнил, что публичный отказ адвоката от защиты всегда признавался значительным ударом по положению человека, просьба о защите которого поступила адвокату. Именно поэтому Кодекс профессиональной этики адвоката содержит прямой запрет разглашения самого факта обращения к адвокату, подчеркнул вице-президент ФПА РФ.

«Мы ведь не хотим, чтобы, к примеру, врач, к которому человек обратился с деликатной проблемой, вечером рассказывал об этом на телешоу. Да еще для того, чтобы подчеркнуть отказ в помощи по каким-то личностным соображениям. Мол, пусть страдает, заслужил. В некоторых случаях это проблема адвоката и его доверителя. Но иногда это проблема всего сообщества. В особенности, когда высказывания отдельных представителей профессии формируют стереотип адвоката в общественном сознании. Адвокат не обвиняет, не осуждает просящего о помощи, он защищает его. А личную мотивацию должен оставить при себе. Таковы ограничения профессии», – сказал Михаил Толчеев.

Утверждено решением Совета АП РД  
24 сентября 2016 г.  
(протокол заседания № 9)  
с изменениями от 24 апреля 2018 г.,  
31 мая 2018 г., 30 января 2020 г.

**Порядок  
рассмотрения заявлений адвокатов о приостановлении,  
прекращении, возобновлении статуса адвоката,  
уведомлений об изменении членства в Адвокатской палате Республики  
Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ,  
уведомлений об изменении членства в адвокатской палате другого  
субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан**

Настоящий Порядок принимается в целях совершенствования практики реализации положений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» о приостановлении, прекращении и возобновлении статуса адвоката (ст. 15, 16, 17 Федерального Закона) и решения Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 2 апреля 2010 года (в редакции от 30.11.2010 г.).

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Адвокат, изменивший место постоянного проживания и осуществивший новую регистрацию по месту жительства в избранном субъекте РФ, обязан изменить членство в Адвокатской палате Республики Дагестан (где он ранее проживал) на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ (где вновь зарегистрирован по месту жительства), а также встать на налоговый учет по новому месту жительства, о чем представить подтверждающие документы в совет адвокатской палаты.

1.2. Не допускается работа адвоката в адвокатском образовании (филиале адвокатского образования) на территории субъекта РФ, если в реестре этого субъекта РФ отсутствуют сведения об адвокате как о члене адвокатской палаты этого субъекта РФ либо если адвокатское образование (филиал адвокатского образования) не числится в реестре адвокатских образований адвокатской палаты субъекта РФ.

Адвокат вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нем внесены в реестр адвокатов этого субъекта РФ, а форма адвокатского образования (филиал коллегии или бюро) и место осуществления адвокатской деятельности избраны адвокатом на территории этого субъекта РФ.

Осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ может носить только временный характер, не предполагающий постоянного проживания.

Неисполнение адвокатом настоящего Порядка может служить основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

1.3. При наличии дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката, его заявление о приостановлении, прекращении статуса адвоката, уведомление об изменении им членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ рассматривается по окончании дисциплинарного разбирательства.

О наличии либо отсутствии возбужденных дисциплинарных производств в отношении адвоката, Специалист по делопроизводству Адвокатской палаты Республики Дагестан делает соответствующую отметку на оборотной стороне заявления либо уведомления адвоката.



1.4. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан в десятидневный срок со дня принятия решения о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, получения уведомления адвоката об изменении членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ, уведомляет об этом в письменной форме Управление Министерства юстиции РФ по РД для внесения соответствующих сведений в региональный реестр адвокатов Республики Дагестан, а также направляет уведомление в форме простого письма лицу, статус адвоката которого приостановлен, прекращен, возобновлен, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом 4 пункта 1 статьи 16 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

1.5. В соответствии с ч. 5 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» после прекращения действия оснований для приостановления статуса адвоката, статус адвоката возобновляется по решению совета, принявшего решение о приостановлении статуса адвоката, на основании личного заявления адвоката, статус которого был приостановлен.

Соответственно, адвокаты, приступающие к осуществлению адвокатской деятельности при отсутствии решения Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан о возобновлении статуса адвоката, нарушают требования ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Статус адвоката, приостановленный по решению совета адвокатской палаты, не возобновляется автоматически после прекращения действия причин его приостановления. Несмотря на требования закона, некоторые адвокаты, статус которых был приостановлен, игнорируют выполнение своей обязанности по обращению в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан с заявлением о возобновлении статуса адвоката. В этом случае Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, даже обладая информацией о миновании действия обстоятельств, послуживших основанием для приостановления статуса адвоката, не вправе принимать решение о возобновлении статуса адвоката.

## 2. РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ АДВОКАТОВ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ, ПРЕКРАЩЕНИИ, ВОЗОБНОВЛЕНИИ СТАТУСА АДВОКАТА

2.1. Приостановление, возобновление и прекращение статуса адвоката по его инициативе производится на основании его личного заявления, адресованного в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан.

2.2. Заявления адвокатов о приостановлении (**Приложение № 1 к настоящему Порядку**), прекращении (**Приложение № 2 к настоящему Порядку**), возобновлении статуса адвоката (**Приложение № 3 к настоящему Порядку**) подлежат рассмотрению на ближайшем после поступления указанных заявлений заседании Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

2.3. О наличии либо отсутствии задолженности по обязательным ежемесячным отчислениям Главный бухгалтер Адвокатской палаты Республики Дагестан делает соответствующую отметку на обратной стороне заявления адвоката.

На момент принятия Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан решения о прекращении либо приостановлении статуса адвоката адвокат не должен иметь задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям в Адвокатскую палату Республики Дагестан и в Федеральную палату адвокатов РФ, а также по обязательствам перед доверителями.

В случае наличия у адвоката задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан вправе не рассматривать заявления адвоката до полного погашения адвокатом суммы задолженности.

2.4. Статус адвоката считается приостановленным, прекращенным либо возобновленным с даты, указанной в решении Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, отраженной в протоколе заседания совета палаты.

Статус адвоката не может быть приостановлен, прекращен или возобновлен с даты, предшествующей дате заседания совета палаты, на котором рассматривается соответствующее заявление адвоката.

В случае, если в заявлении о приостановлении, прекращении или возобновлении статуса адвоката указана дата, предшествующая заседанию совета, на котором рассматривается соответствующий вопрос, в решении совета палаты в качестве даты приостановления, прекращения или возобновления статуса адвоката указывается дата заседания совета палаты, на котором рассматривалось соответствующее заявление адвоката.

В том случае, если в заявлении о приостановлении, прекращении или возобновлении статуса адвоката указана дата, следующая за заседанием совета, на котором рассматривается соответствующее заявление адвоката, в решении совета палаты в качестве даты приостановления, прекращения, восстановления статуса адвоката указывается дата заседания совета палаты, на котором рассматривалось соответствующее заявление адвоката.

2.5. Адвокат вместе с заявлением о приостановлении либо прекращении статуса адвоката обязан сдать в Адвокатскую палату Республики Дагестан удостоверение адвоката.

2.6. До направления заявления о приостановлении либо прекращении статуса адвоката в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан адвокат обязан завершить исполнение всех обязательств перед доверителями, либо иным образом урегулировать вопросы, связанные с оказанием доверителям юридической помощи.

### **3. РАССМОТРЕНИЕ УВЕДОМЛЕНИЙ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЧЛЕНСТВА В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН НА ЧЛЕНСТВО В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ДРУГОГО СУБЪЕКТА РФ**

3.1. Прекращение членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации осуществляется в уведомительном порядке на основании уведомления адвоката, направленного в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан заказным письмом либо представленного в канцелярию Адвокатской палаты Республики Дагестан адвокатом лично (**Приложение № 4 к настоящему Порядку**).

3.2. Об указанном решении адвоката Адвокатская палата Республики Дагестан уведомляет Управление Министерства юстиции РФ по РД в десятидневный срок со дня получения уведомления адвоката.

3.3. На момент принятия Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан решения о прекращении членства в Адвокатской палате Республики Дагестан в связи с изменением членства на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ адвокат не должен иметь задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям в Адвокатскую палату Республики Дагестан и в Федеральную палату адвокатов РФ.

О наличии либо отсутствии задолженности по обязательным ежемесячным отчислениям Главный бухгалтер Адвокатской палаты Республики Дагестан делает соответствующую отметку на оборотной стороне заявления адвоката.

В случае наличия у адвоката задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан вправе не рассматривать уведомление адвоката до полного погашения адвокатом суммы задолженности.

3.4. До направления уведомления в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан адвокат обязан завершить исполнение всех обязательств перед доверителями либо иным образом урегулировать вопросы, связанные с оказанием доверителям юридической помощи.

3.5. Адвокат вместе с уведомлением об изменении членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ обязан сдать в Адвокатскую палату Республики Дагестан удостоверение адвоката.

3.6. Уведомление адвоката об изменении членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ подлежат рассмотрению на ближайшем после поступления указанного уведомления заседании Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.7. Адвокат считается прекратившим членство в Адвокатской палате Республики Дагестан в связи с изменением членства на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ с даты, указанной в решении Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, отраженной в протоколе заседания совета палаты.

Статус адвоката не может быть прекращенным в Адвокатской палате Республики Дагестан в связи с изменением членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ с даты, предшествующей дате заседания совета палаты, на котором рассматривается соответствующее заявление адвоката.

#### **4. РАССМОТРЕНИЕ УВЕДОМЛЕНИЙ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЧЛЕНСТВА В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ОДНОГО СУБЪЕКТА РФ НА ЧЛЕНСТВО В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ДРУГОГО СУБЪЕКТА РФ**

4.1. Изменение членства адвоката в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан осуществляется в уведомительном порядке на основании уведомления адвоката, направленного в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан заказным письмом либо представленного в канцелярию Адвокатской палаты Республики Дагестан адвокатом лично (**Приложение № 5 к настоящему Порядку**).

Вместе с уведомлением, адвокат обязан представить в Адвокатскую палату РД следующие документы:

- документ территориального органа юстиции субъекта Российской Федерации, подтверждающий статус адвоката с указанием даты исключения сведений об адвокате из регионального реестра;
- справка адвокатской палаты субъекта РФ, членом которого являлся адвокат ранее, об отсутствии задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям и возбужденных дисциплинарных производств в отношении адвоката;
- анкета, содержащая биографические сведения (**Приложение № 2 к Регламенту Квалификационной комиссии АП РД**);
- копия диплома (с вкладышем), подтверждающего высшее юридическое образование, либо наличие ученой степени по юридической специальности (заверенная нотариусом);
- копия паспорта, с отметкой о постоянной регистрации по месту жительства на территории Республики Дагестан (1 страница (разворот) и листы, содержащие сведения о регистрации по месту жительства), (заверенная нотариусом);
- копия трудовой книжки или иной документ (иные документы), подтверждающий (подтверждающие) стаж работы по юридической специальности (заверенная нотариусом);
- копия документа, подтверждающего постановку на налоговый учет на территории Республики Дагестан (Свидетельство ИНН);

- копия пенсионного страхового свидетельства (СНИЛС);
- автобиография;
- фотография (3 шт.) размером 3 x 4 см в цветном или черно-белом варианте, без светлого угла, на матовой тонкой фотобумаге.

Допускается представление фотографий в головных уборах, не скрывающих овал лица, гражданами, религиозные убеждения которых не позволяют показываться перед посторонними лицами без головных уборов.

Для граждан, постоянно носящих очки, обязательно фотографирование в очках без тонированных стекол.

4.2. Адвокат обязан оплатить единовременные целевые обязательные отчисления в связи с изменением членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан в размере, установленном Решением Конференции адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан.

4.3. Уведомление адвоката подлежит рассмотрению на ближайшем после поступления указанных в п. 4.1. и 4.2. настоящего Порядка документов заседании Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

4.4. После выполнения требований п. 4.3. настоящего Порядка, уведомление адвоката об изменении членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан вместе с решением совета и необходимыми экземплярами документов в десятидневный срок направляет в Управление Министерства юстиции РФ по РД для внесения соответствующих изменений в региональный реестр адвокатов.

4.5. Адвокат считается членом Адвокатской палаты Республики Дагестан в связи с изменением членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан с даты, указанной в решении Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, отраженной в протоколе заседания совета палаты.

4.6. Адвокат, принятый в члены Адвокатской палаты Республики Дагестан в связи с изменением членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан, обязан в трехмесячный срок со дня принятия решения совета письменно уведомить Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан об избранной им форме адвокатского образования.

### 5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1. Заявления и уведомление, названные в пунктах 2.2, 3.1. и 4.1. настоящего Порядка, подаются адвокатами в Адвокатскую палату Республики Дагестан по форме, утвержденной Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Заявления и уведомления, поданные с нарушением установленной формы, рассмотрению не подлежат.

Утвердить форму заявления о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомления об изменении членства в Адвокатской палате РД на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ и уведомления об изменении членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан.

5.2. Настоящий Порядок опубликовать в Вестнике Адвокатской палаты Республики Дагестан и на официальном сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан.

#### Приложения:

- [Приложение № 1. Заявление на приостановление статуса адвоката](#)
- [Приложение № 2. Заявление на прекращение статуса адвоката](#)
- [Приложение № 3. Заявление на возобновление статуса адвоката](#)



- [Приложение № 4. Уведомление об изменении членства в АП РД](#)
- [Приложение № 5. Уведомление об изменении членства](#)

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

Утверждено решением Совета АП РД  
07 апреля 2020 г.  
(протокол заседания № 4)

### **Разъяснения**

#### **«Об особенностях оказания адвокатами профессиональной юридической помощи в условиях угрозы распространения в Республике Дагестан новой коронавирусной инфекции»**

В связи с введением на территории Республики Дагестан Указом Главы Республики Дагестан от 18 марта 2020 года № 17 (с последующими изменениями и дополнениями от 27 марта 2020 года и 31 марта 2020 года, 06 апреля 2020 года) режима повышенной готовности и принятием уполномоченными органами государственной власти и управления Российской Федерации и Республики Дагестан, нормативных правовых актов, связанных с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) и предусматривающих запреты, ограничения и иные требования, направленные на обеспечение санитарно-эпидемиологической безопасности, а также в связи с поступающими обращениями адвокатов, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан даёт следующие разъяснения.

1. Право на жизнь и охрану здоровья, равно как и право на получение квалифицированной юридической помощи, являются фундаментальными и неотчуждаемыми конституционными правами человека, не подлежащими ограничению, в том числе, в условиях чрезвычайного положения (статьи 20, 41, 48, 56 Конституции РФ).

Требования, предусмотренные пунктом 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пунктом 1 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и Кодексом профессиональной этики адвоката, не могут толковаться как умаляющие в какой-либо мере права адвоката на жизнь и охрану здоровья.

Здоровье адвоката и безопасные условия осуществления им профессиональной деятельности являются необходимыми предпосылками оказания доверителям квалифицированной юридической помощи.

Осуществление адвокатами профессиональной деятельности в условиях, создающих угрозу их жизни и здоровью, недопустимо. Каждый адвокат обязан неукоснительно соблюдать распространяющиеся на него, в силу возраста, состояния здоровья или по иным критериям, запреты и/или ограничения, устанавливаемые решениями уполномоченных органов государственной власти и управления, включая режим самоизоляции и/или изоляции (карантина).

В условиях пандемии Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан обращает внимание адвокатов на необходимость неукоснительного соблюдения

требований санитарно-эпидемиологических правил, предусмотренных законодательством.

Помимо этого, рекомендуем адвокатам:

- воздержаться от посещения общественных мест, предприятий общественного питания, культурно-массовых мероприятий и иных публичных мероприятий, поездок в общественном транспорте, а также посещения Адвокатской палаты без острой необходимости;
- в своей профессиональной деятельности минимизировать личные контакты с адвокатами, гражданами и доверителями, предпочтительно используя при этом дистанционный способ работы для решения различных вопросов с обеспечением сохранения адвокатской тайны;
- адвокатам, участвующим в судах при рассмотрении безотлагательных дел и в правоохранительных органах при проведении неотложных следственных и иных процессуальных действий, следует максимально оберегать себя от близкого контакта, используя при этом различные средства защиты: медицинские маски, перчатки, дезинфицирующие средства и т.п.
- при перемещении в связи с осуществлением профессиональной деятельности необходимо иметь при себе удостоверение адвоката, уведомление о назначении защитника, а при наличии оснований – ордер. В соответствии с пп. «д» п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации», при введении режима повышенной готовности граждане обязаны иметь при себе и предъявлять по требованию уполномоченных должностных лиц удостоверение личности гражданина.

2. Поскольку право на получение квалифицированной юридической помощи, является не подлежащим ограничению конституционным правом гражданина, в том числе, в условиях чрезвычайного положения, Совет палаты отмечает, что адвокаты обязаны обеспечить непрерывность защиты по уголовным делам, а также представительство интересов граждан по всем категориям дел, в случае назначения судебных заседаний и проведения следственных действий, рассмотрения административных дел, включая дел о нарушении правил в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

3. Невозможность участия адвоката в судебном заседании, следственном или ином процессуальном действии в силу распространяющихся на него запретов и/или ограничений должна признаваться уважительной причиной неявки данного адвоката, и такие ситуации должны разрешаться в соответствии с действующим процессуальным законодательством.

4. Адвокатам следует в каждом случае рассматривать вопрос о заявлении ходатайств об отложении судебных заседаний, следственных или иных процессуальных действий, не являющихся безотлагательными, в целях минимизации контактов и рисков распространения инфекции. Участие в таких действиях, а также посещение любых организаций и учреждений, свидания с доверителями следует во всех случаях осуществлять только с неукоснительным соблюдением всех рекомендованных уполномоченными органами государственной власти и управления мер предосторожности.

5. Вместе с тем, в соответствии со статьёй 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, «участвуя в судопроизводстве, а также представляя доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле». В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, «при невозможности по уважительным

причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий». Эти требования к профессиональному поведению адвоката подлежат исполнению, в том числе, при нахождении адвоката в режиме самоизоляции или изоляции (карантина), с использованием всех доступных средств связи и коммуникаций (включая электронные), а также, при наличии такой возможности, путём задействования помощников и стажеров адвоката, не находящихся в условиях самоизоляции или изоляции (карантина).

6. Во всех случаях невозможности по уважительным причинам явки для участия в судебном заседании, следственных или иных процессуальных действиях, а также невозможности по тем же причинам исполнения иных обязанностей перед доверителем, адвокату следует принять все необходимые и возможные в сложившейся ситуации меры для наиболее полного обеспечения прав и законных интересов доверителя, начиная с надлежащего уведомления доверителя о полной или частичной невозможности исполнения поручения и включая (но не ограничиваясь), при необходимости, согласованием с доверителем вопроса о своей постоянной или временной замене на другого адвоката, не подлежащего самоизоляции или изоляции (карантину) и имеющего возможность принять в установленном законом порядке и полноценно исполнить поручение.

7. Объявление на территории Российской Федерации или субъекта Российской Федерации в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции нерабочих или выходных дней само по себе - в отсутствие оснований для изоляции (карантина) или самоизоляции адвоката - не является уважительной причиной отказа от исполнения поручения доверителя, а также от участия в судебном заседании, следственном или ином процессуальном действии. При принятии решений об осуществлении профессиональной деятельности в нерабочие (выходные) дни адвокатам следует руководствоваться общими профессионально-этическими нормами и требованиями.

8. Адвокатам, включенным в Базовый список адвокатов по назначению и участвующих в оказании юридической помощи по назначению или бесплатно, на которых решениями уполномоченных органов власти и управления распространяются или будут распространены ограничения и запреты, включающие в себя требования изоляции (карантина) или самоизоляции, следует незамедлительно сообщить об этом операторам Call-центра ЦСЮП АП РД для исключения возможности направления им уведомлений на период изоляции (карантина) или самоизоляции и распределения их только среди тех адвокатов, которые имеют возможность принимать уведомления.

При этом Совет исходит из того, что осуществление в нерабочие дни защиты по назначению, а также оказание юридической помощи в рамках системы оказания бесплатной юридической помощи подлежит оплате в соответствии со ставками, установленными для оказания такой юридической помощи в выходные и праздничные дни.

9. При оказании адвокатами, состоящими в реестре адвокатов Республики Дагестан, юридической помощи доверителям на территории иных субъектов Российской Федерации, следует руководствоваться требованиями нормативных актов по предмету настоящего Разъяснения, действующих на территории соответствующего субъекта Российской Федерации по месту оказания юридической помощи.

10. Адвокатским образованиям, включенным в Реестр адвокатских образований РД, необходимо обеспечить соблюдение санитарно-эпидемиологических правил

пребывания в помещении адвокатских образований (филиалов) адвокатов и посетителей. Решения о режиме работы офисов адвокатских образований (филиалов) принимаются адвокатскими образованиями самостоятельно.

Протокол заседания совета  
№ 5 от 30 апреля 2020 г.

**Решение Совета АП РД  
«О дополнительных мерах социальной поддержки адвокатов АП РД  
в период действия режима повышенной готовности»**

В связи с осуществлением федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации мер по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019), введением на территории Республики Дагестан режима повышенной готовности, необходимостью исполнения возложенной на адвокатуру федеральным законодательством конституционно-значимой публичной функции оказания квалифицированной юридической помощи, принимая во внимание исключительность обстоятельств, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан,

**Р Е Ш И Л:**

1. Принимая во внимание, что установление размера взносов на содержание адвокатских палат отнесено законом к исключительной компетенции Конференции, но с учетом соблюдения баланса между необходимостью обеспечения деятельности Адвокатской палаты Республики Дагестан и индивидуальной поддержки адвокатов, попавших в сложное материальное положение, установить следующие дополнительные меры социальной поддержки адвокатов в период действия режима повышенной готовности:

1.1. Отсрочка (рассрочка) оплаты обязательных ежемесячных отчислений;

1.2. Частичное или полное погашение обязательного ежемесячного отчисления адвоката за счет средств Фонда материальной помощи АП РД.

2. Дополнительные меры социальной поддержки адвокатов, указанные в пункте 1 настоящего решения, применяются на основании решения Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан в отношении адвокатов, перенесших коронавирусную инфекцию, а также адвокатов, оказавшихся в тяжелом материальном положении в связи с введенными ограничительными мерами, по их заявлению с приложением соответствующих (в том числе медицинских) документов, подтверждающих указанные обстоятельства.

При применении дополнительных мер социальной поддержки адвокатов учитывается наличие на их иждивении несовершеннолетних детей (в первую очередь, в неполных семьях), необходимость ухода за больными и престарелыми родственниками, наличие хронических заболеваний. Данные критерии не являются исчерпывающими.

3. Дополнительные меры социальной поддержки адвокатов, указанные в пункте 1 настоящего решения, не распространяются на адвокатов - бывших сотрудников правоохранительных и иных государственных органов, получающих пенсии за выслугу лет (судей, работников прокуратуры, МВД, СК, МЧС, УФСИН и других).

4. Применять дополнительные меры социальной поддержки адвокатам в индивидуальном порядке в соответствии с пунктом 4.1. Положение о мерах социальной поддержки и порядке оказания материальной помощи адвокатам и сотрудникам аппарата Адвокатской палаты Республики Дагестан.



5. Рекомендовать адвокатам, принявшим решение о самоизоляции, подать заявление о приостановлении статуса адвоката.

В соответствии с пп. 5 п. 1 ст. 16 Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» признавать личным мотивом при рассмотрении заявления о приостановлении статуса ситуацию, сложившуюся в связи с мерами по предотвращению распространения коронавирусной инфекции (COVID-2019).

6. Меры поддержки адвокатов, указанные в пункте 1 настоящего решения, действуют за период с 01 апреля по 01 августа 2020 года.

7. Поручить Президенту АП РД Бейбутову А.И. обратиться к органам государственной власти республики об оказании мер финансовой поддержки адвокатам и адвокатским образованиям, а также поддержки в части снижения размера арендной платы за пользование нежилыми помещениями, относящимися к республиканской и муниципальной собственности.

8. Рекомендовать руководителям адвокатских образований обратиться к арендодателям об оказании им мер поддержки в части снижения размера арендной платы за пользование нежилыми помещениями.

9. В целях заботы о старшем поколении (адвокаты в возрасте 65 и более лет) поручить Совету молодых адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан оказывать волонтерскую помощь всем тем, кто находится на самоизоляции и испытывает трудности, связанные с выходом из дома.

Если необходима помощь в покупке и доставке продуктов питания, лекарств, оплате коммунальных услуг (за счет средств обращающегося), просим сообщить об этом в Адвокатскую палату РД.

10. В связи со сложившейся в республике ситуацией в период действия ограничительных мер из-за распространения коронавирусной инфекции, повлекшей для многих потерю источников доходов, в качестве социально-значимой меры помощи жителям Республики Дагестан и расположенным в регионе предприятиям малого и среднего бизнеса, Адвокатская палата Республики Дагестан (члены совета, квалификационной и ревизионной комиссии, члены комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека) на период с 15 мая по 1 июня 2020 года будет оказывать бесплатную консультативную юридическую помощь по правовым вопросам, удаленно по телефонам указанным в графике, опубликованном на официальном сайте Адвокатской палаты РД: [advokatrd.ru](http://advokatrd.ru)

Утверждено решением Совета АП РД  
28 мая 2020 г.  
(протокол заседания № 6)

### **Регламент Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан**

Настоящий Регламент разработан в соответствии с Федеральным Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, Уставом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Положения настоящего Регламента не могут толковаться и применяться вопреки указанным нормативным актам. В Регламенте обобщены процедурные основы деятельности Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по осуществлению возложенных на нее функций и полномочий.

Настоящий Регламент, изменения и дополнения в него утверждаются Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

### 1. Общие положения

1.1. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан (далее – Совет) является постоянно действующим выборным коллегиальным исполнительным органом Адвокатской палаты Республики Дагестан (далее - АП РД), образуемым в соответствии со ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Совет в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, Уставом Адвокатской палаты Республики Дагестан и настоящим Регламентом.

1.2. Совет решает вопросы, отнесенные к его компетенции ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также осуществляет иные функции, предусмотренные Уставом АП РД.

1.3. Совет осуществляет свою деятельность на основе принципов законности, независимости, гласности и профессионализма, а также на основании равноправного, коллективного и свободного обсуждения и решения вопросов, отнесенных к компетенции совета.

1.4. Члены совета вправе:

- знакомиться со всеми документами и материалами, необходимыми для работы совета;
- задавать вопросы участникам дисциплинарного производства в ходе заседания Совета;
- предлагать Совету отложить рассмотрение дисциплинарного производства либо вернуть дело Квалификационной комиссии для нового разбирательства;
- получать вознаграждение за работу в Совете в размере, определяемом Советом.

1.5. Члены совета обязаны:

- руководствоваться принципами законности, беспристрастности, независимости и профессионализма;
- голосовать в заседаниях совета. Член совета не может воздержаться от участия в голосовании;
- сохранять тайну обсуждения и голосования.

1.6. Решения Совета, принятые в пределах его компетенции, обязательны для всех адвокатов Республики Дагестан, адвокатских образований, сотрудников аппарата адвокатской палаты и адвокатских образований.

1.7. Заседания Совета созываются президентом по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. В период между заседаниями работу Совета организуют и осуществляют президент палаты или лицо его замещающее, секретарь Совета, сотрудники аппарата адвокатской палаты.

1.8. Заседания Совета проводятся очно, в том числе с использованием систем видео-конференц-связи.

1.9. Заседания Совета проводит президент палаты, а в случае его отсутствия – лицо, его замещающее.

1.10. Заседание Совета считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей членов совета.

1.11. Члены совета заблаговременно, не позднее, чем за пять дней до начала заседания, извещаются сотрудниками аппарата адвокатской палаты либо секретарем Совета о дате, времени и месте заседания.

1.12. Решения Совета палаты принимаются простым большинством голосов членов Совета, участвующих в его заседании.

При равенстве голосов членов Совета в случаях принятия решения по всем вопросам, отнесенным к компетенции Совета, кроме вопросов избрания президента адвокатской палаты и принятия решения о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности, голос председательствующего на заседании Совета является решающим.

1.13. При необходимости Президент вправе принять решение о рассмотрении вопросов повестки дня без проведения заседания Совета – путем проведения заочного голосования.

В этом случае Президент или по его поручению Секретарь направляет членам Совета уведомление о проведении заочного голосования, лист голосования и необходимые материалы. В уведомлении о проведении заочного голосования должен быть указан срок, не позднее которого члены Совета вправе представить заполненные листы заочного голосования. Указанный срок должен обеспечивать членам Совета возможность получить уведомление и направить в Палату заполненные листы заочного голосования и не может быть меньше, чем 3 рабочих дня со дня направления уведомления.

В случае проведения заочного голосования по вопросам повестки дня Секретарь по истечении срока для представления заполненных листов заочного голосования обеспечивает проверку корректности заполнения поступивших листов и организует подсчет поданных голосов по каждому вопросу повестки дня.

1.14. Решение Совета по вопросам избрания президента адвокатской палаты принимаются в соответствии с разделом 5 настоящего Регламента.

1.15. Решение Совета по дисциплинарным производствам принимаются в соответствии с разделом 6 настоящего Регламента.

1.16. На заседание Совета могут быть приглашены адвокаты, руководители адвокатских образований, представители органов государственной власти Российской Федерации и Республики Дагестан, а также руководящие сотрудники управлений федеральных органов власти, судов, прокуратуры и других правоохранительных органов, Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по правам ребенка, Уполномоченного по защите прав предпринимателей, представители адвокатских организаций иностранных государств, российских и международных общественных объединений адвокатов и юристов, и других правозащитных организаций, представители средств массовой информации.

1.17. Совет по предложению президента адвокатской палаты утверждает секретаря Совета сроком на два года.

1.18. Секретарь Совета:

- ведет делопроизводство Совета;
- обеспечивает извещение о дате, времени и месте заседания членов Совета и других лиц, вызываемых в соответствии с повесткой дня;
- обеспечивает изготовление, вручение и рассылку копий решений Совета в соответствии с требованиями Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката;
- выполняет поручения президента адвокатской палаты;
- обеспечивает изготовление проекта протокола заседания Совета;
- совместно с президентом палаты подписывает протокол заседания Совета.

**2. Требования конфиденциальности**

2.1. Члены Совета, секретарь Совета, сотрудники аппарата адвокатской палаты обязаны соблюдать конфиденциальность в отношении любых сведений, ставших им известными в связи с работой Совета.

2.2. Заседания Совета по рассмотрению дисциплинарных производств являются закрытыми.

2.3. Совет по просьбе лица, обратившегося с жалобой, представлением, обращением, и с согласия иных участников дисциплинарного производства вправе принять решение о полностью или частично открытом разбирательстве дисциплинарного производства.

2.4. Заседания Совета по решению иных вопросов, входящих в компетенцию Совета, проводятся открыто, за исключением случаев принятия Советом решения о рассмотрении конкретного вопроса повестки дня заседания в закрытом режиме.

2.5. Высказывания членов Совета в ходе обсуждения вопросов повестки дня заседания Совета, а также результаты голосования каждого из членов Совета по ним являются конфиденциальными и разглашению не подлежат.

2.6. Решения Совета не являются конфиденциальными.

**3. Порядок подготовки и проведения заседаний Совета**

3.1. Проект повестки дня заседания Совета изготавливается секретарем Совета с учетом поступивших в Совет заявлений и иных документов, а также иных вопросов, относящихся к компетенции Совета.

3.2. На заседании Совета в проект повестки дня могут вноситься изменения и дополнения.

Член Совета вправе не менее чем за 3 дня до заседания Совета в письменном виде внести на рассмотрение Совета вопрос о включении в повестку дня дополнительного вопроса.

3.3. Члены Совета - докладчики по конкретным вопросам повестки дня обязаны подготовить в письменном виде проекты решений и передать их президенту либо вице-президенту палаты по направлениям деятельности не позднее, чем за два дня до заседания Совета.

3.4. Заседания Совета проводятся в г. Махачкала по местонахождению АП РД, за исключением случаев принятия Советом решения о проведении выездных заседаний Совета.

3.5. Заседание Совета ведет президент палаты либо лицо его замещающее.

3.6. До начала заседания проводится регистрация членов Совета, участников дисциплинарных производств и иных приглашённых лиц, явившихся на заседание, в явочном листе, являющимся неотъемлемой частью протокола заседания Совета. Результаты регистрации сообщаются секретарем Совета президенту палаты, который при наличии кворума открывает заседание Совета.

3.7. При отсутствии кворума заседание Совета переносится на другой срок.

3.8. Явка членов Совета на заседание Совета строго обязательна.

3.9. После открытия заседания Совета, на его утверждение выносятся повестка дня. Президент палаты докладывает о поступивших (при наличии) от членов Совета дополнительных вопросах повестки дня, а также может лично предложить дополнения и изменения в нее.

После обсуждения предложенных дополнительных вопросов, по ним или по каждому в отдельности проводится голосование членов Совета, после чего утверждается в целом повестка дня заседания Совета.

3.10. Совет вправе установить продолжительность времени для выступлений членов Совета - докладчиков, участников дисциплинарных производств и других приглашенных на заседание Совета лиц.



3.11. По одному и тому же вопросу допускается выступать не более двух раз. Никто не вправе выступать на заседании Совета без разрешения председательствующего.

3.12. Председательствующий на заседании Совета:

- объявляет об открытии и закрытии заседания;
- контролирует соблюдение порядка проведения заседания;
- предоставляет членам Совета и другим участникам заседания слово для выступлений;
- оглашает предложения членов Совета по рассматриваемым вопросам и определяет последовательность постановки их на голосование;
- ставит на голосование проекты решений Совета и других документов, требующих утверждения или одобрения Советом;
- совершает иные действия, вызванные необходимостью ведения заседания Совета и рассмотрения вопросов повестки дня.

3.13. Решения, принятые Советом адвокатской палаты, подлежат размещению на официальном сайте АП РД.

3.14. В установленных ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката случаях решения Совета доводятся до сведения адвокатов и адвокатских образований путем направления их с использованием систем электронного документооборота или почтой России, а также путем опубликования в Вестнике АП РД.

3.15. С момента размещения решения Совета, касающегося неопределенного круга адвокатов, на официальном сайте АП РД указанное решение считается доведенным до сведения всех адвокатов АП РД.

3.16. Решения Совета, содержащие сведения, составляющие адвокатскую тайну, или сведения конфиденциального характера, в том числе решения, принятые по результатам рассмотрения дисциплинарных производств, опубликованию не подлежат и вручаются непосредственно заинтересованным лицам либо направляются им по почте или путем использования систем электронного документооборота.

3.17. При выявлении орфографических, стилистических или иных ошибок, опечаток в тексте решения Совета, не влияющих на содержание принятого Советом решения, соответствующие изменения в текст решения Совета могут быть внесены распоряжением президента адвокатской палаты, о чем в течение трех дней письменно уведомляются заинтересованные лица.

3.18. Контроль за соблюдением установленного порядка проведения заседания Совета осуществляет председательствующий.

3.19. Нарушители установленного настоящим Регламентом порядка проведения заседаний Совета могут быть удалены с заседания по решению председательствующего, о чем делается соответствующая запись в протоколе заседания Совета.

### 4. Протокол заседания Совета

4.1. Заседание Совета фиксируется протоколом, в котором отражаются все существенные обстоятельства рассматриваемых вопросов повестки дня заседания Совета, а также формулировки принятых Советом по ним решениям.

4.2. Протокол заседания Совета должен содержать:

- номер, дату проведения заседания Совета либо дату рассылки уведомлений и дату окончания приема листов голосования от членов Совета (при заочном голосовании), а также место проведения заседания Совета либо адреса (в том числе электронные), по которым осуществлялся прием листов голосования (при заочном голосовании);

- сведения о присутствующих и отсутствующих членах Совета;
- указание на форму принятия решений (заседание Совета или заочное голосование);
- сведения о присутствующих на заседании Совета адвокатах, руководителях адвокатских образований или уполномоченных ими представителях, иных приглашённых лицах либо сведения о членах Совета, от которых в установленный срок получены и от которых не получены заполненные листы голосования (при заочном голосовании);
- перечень вопросов повестки дня заседания Совета;
- выступления участников заседания Совета по вопросам повестки дня заседания;
- формулировки принятых Советом решений по вопросам повестки дня заседания.

4.3. В случае проведения заочного голосования к протоколу Совета прилагаются поступившие от членов Совета листы голосования.

4.4. Не отражаются в протоколе высказывания членов Совета в ходе обсуждения вопросов повестки дня заседания Совета, а также результаты голосования каждого из членов Совета по ним.

4.5. Протокол подписывается председательствующим на заседании и секретарем Совета.

4.6. Протокол изготавливается в десятидневный срок со дня заседания Совета, после чего аппаратом адвокатской палаты подготавливаются выписки из протокола заседания Совета (решения Совета по каждому вопросу повестки дня заседания Совета в отдельности) для вручения или направления их адвокатам, адвокатским образованиям и другим заинтересованным лицам.

4.7. Протоколы заседаний Совета хранятся в делопроизводстве адвокатской палаты на постоянной основе.

### **5. Избрание президента, вице-президентов адвокатской палаты, обновление (ротация) Совета, досрочное прекращение полномочий членов Совета**

5.1. Совет палаты избирает из своего состава президента адвокатской палаты, за исключением случая, предусмотренного п. 5.6. настоящего Регламента, сроком на четыре года и по его представлению одного или нескольких вице-президентов сроком на два года, определяет полномочия президента и вице-президентов.

Выборы президента и вице-президентов палаты проводятся открытым голосованием простым большинством голосов членов Совета палаты, участвующих в его заседании.

5.2. При наличии нескольких кандидатур на должность президента адвокатской палаты избранным в президенты палаты считается тот кандидат, который в ходе голосования набрал простое большинство голосов членов Совета палаты, участвовавших в его заседании.

5.3. В случае равенства голосов членов Совета за кандидатов в президенты адвокатской палаты, назначается второй тур голосования, который может быть проведен на том же заседании Совета палаты.

5.4. Во втором туре в список для голосования включаются кандидаты, за которых в первом туре было подано наибольшее количество голосов членов Совета.

Кандидат, набравший во втором туре голосования, наибольшее количество голосов, считается избранным в президенты адвокатской палаты.

5.5. При равенстве голосов членов Совета за кандидатов в президенты адвокатской палаты, одним из которых является действующий президент адвокатской

палаты, считается избранным на новый срок действующий президент адвокатской палаты.

5.6. В случае, если лицо, занимавшее должность президента адвокатской палаты в течение двух сроков, вновь выдвигает свою кандидатуру на должность президента адвокатской палаты и ее поддержит Совет адвокатской палаты, то избрание президента адвокатской палаты осуществляется конференцией адвокатов.

В таком случае Советом адвокатской палаты созывается Конференция адвокатов не позднее чем через три месяца со дня истечения срока полномочий президента адвокатской палаты.

5.7. Вице-президенты избираются Советом по представлению президента адвокатской палаты.

В случае, если члены Совета проголосуют против предложенного президентом адвокатской палаты кандидата на должность вице-президента, то президент в ходе этого или на следующем заседании Совета обязан предложить другого кандидата для избрания на должность вице-президента.

5.8. По представлению президента адвокатской палаты Совет досрочно прекращает полномочия вице-президентов.

5.9. В целях документального подтверждения полномочий вице-президентов адвокатской палаты допускается по решению Совета оформление и выдача им соответствующих удостоверений, заверенных подписью президента и печатью адвокатской палаты.

5.10. Совет палаты подлежит обновлению (ротации) на Конференции (съезде) адвокатов один раз в два года на одну треть. При очередной ротации президент адвокатской палаты вносит на рассмотрение совета кандидатуры членов совета на выбытие, а также кандидатуры из числа адвокатов АП РД для замещения вакантных должностей членов совета адвокатской палаты.

Совет палаты открытым голосованием простым большинством голосов списком или персонально утверждает представленные кандидатуры и вносит их на рассмотрение Конференции адвокатов для утверждения.

Своим решением Совет может установить иной порядок голосования при утверждении кандидатур, представленных президентом на выбытие из состава Совета и для замещения вакантных должностей членов Совета.

5.11. После утверждения советом адвокатской палаты представленные президентом кандидатуры вносятся на рассмотрение собрания (конференции) адвокатов для утверждения.

В случае, если собрание (конференция) адвокатов не утверждает представленные кандидатуры, президент адвокатской палаты вносит на утверждение собрания (конференции) адвокатов новые кандидатуры только после их рассмотрения и утверждения советом адвокатской палаты.

5.12. В период между конференциями адвокатов Совет принимает решения о досрочном прекращении полномочий членов Совета с последующим утверждением на очередной конференции адвокатов в следующих случаях:

5.12.1. Прекращения, приостановления статуса адвоката или изменения членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ;

5.12.2. При применении к члену совета мер дисциплинарной ответственности, предусмотренные п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката;

5.12.3. По заявлению члена совета о прекращении полномочий члена совета по собственному желанию;

5.12.4. Неявка на заседания совета палаты без уважительных причин более трех раз в год;

5.12.5. Нарушение условий, предусмотренных п. 2.5. настоящего Регламента.

Уважительными причинами являются очередной отпуск адвоката, болезнь адвоката, подтвержденная соответствующими медицинскими документами, нахождение адвоката за пределами республики, подтвержденные соответствующими документами.

Член совета обязан заблаговременно сообщать о наличии уважительных причин, препятствующих принятию участия на заседании совета палаты.

### **6. Порядок рассмотрения Советом дисциплинарного производства**

6.1. Рассмотрение дисциплинарных производств Советом адвокатской палаты осуществляется строго в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката и настоящим Регламентом.

6.2. Члены Совета не могут быть представителями адвоката в дисциплинарном производстве, рассматриваемом Квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты.

6.3. Участники дисциплинарного производства имеют право:

- знакомиться со всеми материалами дисциплинарного производства, делать выписки из них, снимать с них копии, в том числе с помощью технических средств;
- участвовать в заседании совета лично и (или) через представителя;
- давать по существу разбирательства устные и письменные объяснения, представлять доказательства;
- знакомиться с протоколом заседания и заключением Комиссии;
- в случае несогласия с заключением комиссии представить Совету свои объяснения.

6.4. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принять меры по примирению с лицом, подавшим жалобу, представление, обращение, до решения Совета.

Адвокат и его представитель дают объяснения последними.

6.5. Дисциплинарное производство, поступившее в Совет адвокатской палаты с заключением Квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее 2-х месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного производства по причинам, признанным Советом уважительными.

6.6. Разбирательство в Совете адвокатской палаты осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

6.7. Поступившее в Совет дисциплинарное производство должно содержать следующие материалы:

- обращение, отвечающее требованиям п.1 и 2 ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката;
- распоряжение президента адвокатской палаты о возбуждении дисциплинарного производства;
- уведомления сторон о возбуждении дисциплинарного производства, дате и времени заседания Квалификационной комиссии и Совета адвокатской палаты;
- объяснения адвоката, если они представлены в письменном виде;
- иные документы, представленные участниками дисциплинарного производства;
- заключение квалификационной комиссии по результатам рассмотрения дисциплинарного производства.

6.8. С разрешения председательствующего и с согласия участников дисциплинарного производства при его рассмотрении может присутствовать



руководитель адвокатского образования, в котором состоит адвокат – участник дисциплинарного производства.

6.9. Свидетели, приглашенные на заседание Совета по инициативе участников дисциплинарного производства для дачи объяснений по обстоятельствам, на которые они ссылаются, до и после их выступления и ответов на вопросы, удаляются с заседания Совета.

6.10. Обсуждение членами совета мотивов принимаемого решения и голосование по дисциплинарному производству проводится в отсутствие участников дисциплинарного производства.

6.11. Разбирательство по дисциплинарному производству осуществляется в Совете в закрытом заседании, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 6.12. настоящего Регламента.

6.12. Совет по просьбе лица, обратившегося с жалобой, представлением, обращением, и с согласия иных участников дисциплинарного производства вправе принять решение о полностью или частично открытом разбирательстве в соответствующем органе.

Лица, присутствующие на открытом разбирательстве, имеют право делать заметки, фиксировать его с помощью средств звукозаписи. Кино- и фотосъемка, видеозапись, а также трансляция разбирательства по радио и телевидению допускаются с разрешения председательствующего на заседании Совета.

6.13. Участникам дисциплинарного производства предоставляются равные права изложить свои доводы в поддержку или против заключения квалификационной комиссии, высказаться по существу предлагаемых в отношении адвоката мер дисциплинарной ответственности.

6.14. Участники дисциплинарного производства не позднее десяти суток с момента вынесения квалификационной комиссией своего заключения, вправе представить в Совет Адвокатской палаты письменное заявление, в котором выражено несогласие с заключением или его поддержка.

6.15. Уведомления о дате, времени и месте рассмотрения Советом Адвокатской палаты дисциплинарного производства направляются участникам дисциплинарного производства в соответствии с Регламентом «Делопроизводство по дисциплинарным делам» и Положением о порядке рассмотрения и разрачения обращений в Адвокатской палате Республики Дагестан, утвержденными решениями Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

6.16. Неявка на заседание Совета участников дисциплинарного производства, надлежаще уведомленных о времени и месте проведения заседания, не препятствуют рассмотрению дисциплинарного производства и принятию решения. В этом случае Совет рассматривает дисциплинарное производство по существу по имеющимся материалам и заслушивает тех участников производства, которые явились на заседание Совета.

6.17. Разбирательство дисциплинарного производства осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, обращении.

Изменение заявителем предмета и (или) основания жалобы, представления, обращения, в ходе рассмотрения его на заседании Совета не допускается.

6.18. Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

6.19. Представление участниками дисциплинарного производства новых доказательств на стадии рассмотрения дисциплинарного производства Советом не допускается.

6.20. Совет с учетом конкретных обстоятельств дела должен принять меры к примирению адвоката и лица, подавшего жалобу.

6.21. Перед началом разбирательства все члены совета, участники дисциплинарного производства, а также иные присутствующие на заседании лица предупреждаются о недопустимости разглашения и об охране ставших известными в ходе разбирательства сведений, составляющих тайну личной жизни участников дисциплинарного производства, а также коммерческую, адвокатскую и иную тайны.

6.22. Слушание по существу дисциплинарного производства начинается с доклада члена Совета, отвечающего за подготовку материалов либо президента адвокатской палаты, об обстоятельствах жалобы, представления, обращения, заключения квалификационной комиссии, предложений о дальнейшем порядке рассмотрения дисциплинарного производства.

6.23. При установлении Советом истечения сроков давности привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, докладчик, без исследования материалов дисциплинарного производства, выносит на голосование вопрос о прекращении дисциплинарного производства по данному основанию.

6.24. При установлении Советом фактов нарушения процедуры рассмотрения дисциплинарного производства Квалификационной комиссией, а также неправильного установления ее фактических обстоятельств дисциплинарного производства либо ошибки в правовой оценке деяния адвоката или толковании корпоративных норм, Совет принимает решение о направлении дисциплинарного производства Квалификационной комиссии для нового разбирательства.

6.25. При отсутствии доказательств надлежащего уведомления участников дисциплинарного производства, а также установлении других обстоятельств, признанных Советом уважительными, Совет принимает решение об отложении рассмотрения дисциплинарного производства.

6.26. Перед началом рассмотрения дисциплинарного производства председательствующий выясняет извещены ли надлежащим образом участники дисциплинарного производства о дате и времени заседания Совета, и после удостоверения личности объявляет о явившихся на заседание, а также имеются ли у кого-либо из присутствующих заявления и ходатайства до начала рассмотрения дисциплинарного производства.

6.27. Рассмотрение дисциплинарного производства начинается с объявления председательствующим:

- когда и от кого поступило обращение;
- основные доводы обращения;
- конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им требований ФЗА и КПЭА;
- обстоятельства, на которых лицо, обратившееся с обращением, основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

6.28. После доклада председательствующий выясняет у присутствующего на заседании Совета заявителя или его представителя:

- поддерживает ли он свое обращение;
- не желают ли стороны примириться.

6.29. В случае предоставления участником дисциплинарного производства письменного заявления об отзыве своего обращения, послужившего основанием для возбуждения дисциплинарного производства, а равно заявления о примирении сторон, Совет на любой стадии проверяет их подлинность, достоверность, прекращает разбирательство по существу дисциплинарного производства, удаляет присутствующих лиц и проводит голосование по вопросу о прекращении дисциплинарного производства по данному основанию.

6.30. Далее заслушиваются объяснения участников дисциплинарного производства и (или) их представителей, после чего им членами Совета могут быть заданы вопросы, а также предоставляется возможность участникам дисциплинарного производства задать вопросы друг другу.

6.31. Адвокат (его представитель) имеет право давать объяснения последним.

6.32. После заслушивания выступлений участников дисциплинарного производства Совет переходит к исследованию материалов дисциплинарного производства, представленных участниками дисциплинарного производства.

6.33. После исследования доказательств членам Совета вновь предоставляется право задать участникам дисциплинарного производства вопросы, связанные с рассмотрением дисциплинарного производства, после чего участники дисциплинарного производства удаляются для принятия Советом решения.

6.34. После удаления участников дисциплинарного производства Совет проводит обсуждение по дисциплинарному производству и путем голосования принимает одно из решений, предусмотренных п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

6.35. В ходе обсуждения дисциплинарного производства каждый из членов совета может высказать и обосновать свое мнение по следующим вопросам дисциплинарного производства:

- является ли рассматриваемая жалоба, представление, обращение допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства;
- какие факты и фактические обстоятельства, действия (бездействия) адвоката следует считать установленными или не установленными;
- какие нормы действующего законодательства, в том числе Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката нарушил (не исполнил) адвокат;
- какие последствия наступили от действий (бездействия) адвоката;
- имеются ли основания для прекращения дисциплинарного производства;
- имеются ли процедурные нарушения при возбуждении, подготовке и рассмотрении дисциплинарного производства в квалификационной комиссии;
- является ли заключение Квалификационной комиссии законным и обоснованным;
- какая мера дисциплинарного взыскания подлежит к применению в отношении адвоката в случае принятия Советом решения о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой.

6.36. Член Совета вправе выразить свое мотивированное особое мнение по решению, принимаемому по рассмотренному дисциплинарному производству.

Мотивированное особое мнение члена Совета представляется в письменном виде не позднее трех дней со дня принятия решения и приобщается к протоколу заседания Совета.

При составлении мотивированного особого мнения не раскрываются позиции других членов Совета, участвующих в заседании, по существу принятого решения.

6.37. При равенстве голосов членов Совета по дисциплинарному производству за решение о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности и за решение о прекращении дисциплинарного производства вследствие отсутствия в его действиях (бездействии)

нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой, Советом принимается решение о прекращении дисциплинарного производства по основаниям, предусмотренным подпунктом 2 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

6.38. При равенстве голосов членов Совета по иным видам решений по дисциплинарному производству, предусмотренным пунктом 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, голос председательствующего является решающим.

6.39. В решении Совета о прекращении статуса адвоката за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливается срок, по истечении которого указанное лицо допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Указанный срок может составлять от одного года до пяти лет.

6.40. Член Совета, находящийся в близком родстве или свойстве с участниками дисциплинарного производства, не может принимать участие в рассмотрении дисциплинарного производства.

Член Совета не может принимать участие в рассмотрении дисциплинарного производства в отношении адвоката, осуществляющего деятельность в адвокатском образовании, которым он руководит.

6.41. Резолютивная часть решения Совета оглашается явившимся на заседание участникам дисциплинарного производства непосредственно по окончании разбирательства в том же заседании.

6.42. Решение Совета должно быть мотивированным и содержать конкретную ссылку на правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодексом профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми квалифицировались действия (бездействие) адвоката.

6.43. Решение Совета должно быть мотивированным, обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В **вводной части** решения указываются дата и место вынесения решения, члены Совета, явившиеся на заседание Совета участники дисциплинарного производства, повод для возбуждения дисциплинарного производства.

**Описательная часть** решения должна содержать указание на предмет жалобы представления, обращения, объяснения адвоката и информацию о представленных им документах.

В **мотивировочной части** решения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные Комиссией, доказательства, на которых основаны её выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила профессионального поведения адвокатов, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодексом профессиональной этики адвоката, которыми руководствовался Совет при вынесении решения, правовая оценка деяния адвоката и толкование закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодексом профессиональной этики адвоката.

**Резолютивная часть** заключения должна содержать одну из следующих формулировок:

- о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных статьями 18 Кодексом профессиональной этики адвоката;



- о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой, на основании заключения комиссии или вопреки ему, если фактические обстоятельства комиссией установлены правильно, но ею сделана ошибка в правовой оценке деяния адвоката или толковании закона и Кодекса профессиональной этики адвоката;
- о прекращении дисциплинарного производства вследствие состоявшегося ранее заключения квалификационной комиссии и решения Совета этой или иной адвокатской палаты по производству с теми же участниками, по тому же предмету и основанию;
- о прекращении дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы, представления, обращения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката;
- о направлении дисциплинарного производства квалификационной комиссии для нового разбирательства;
- о прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства Советом или комиссией;
- о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение;
- о прекращении дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства Советом или комиссией отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

6.44. Решение Совета подписывает Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан.

6.45. По просьбе участника дисциплинарного производства ему в десятидневный срок выдается (направляется) заверенная копия принятого решения.

6.46. Заверенная копия принятого решения в десятидневный срок направляется в адвокатское образование, в котором состоит адвокат, по дисциплинарному производству в отношении которого принято решение.

6.47. В случае принятия решения о прекращении статуса адвоката копия решения вручается (направляется) лицу, в отношении которого принято решение о прекращении статуса адвоката, или его представителю независимо от наличия просьбы об этом.

### **7. Пересмотр решений Совета по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам**

7.1. Совет вправе пересмотреть (отменить либо изменить) ранее принятое решение о применении мер дисциплинарной ответственности к адвокату при наличии новых и (или) вновь открывшихся обстоятельств.

7.2. Основаниями для пересмотра ранее принятых решений Совета, вступивших в законную силу, являются:

- вновь открывшиеся обстоятельства - существовавшие на момент принятия решения Совета обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения дисциплинарного дела, и указанные в п. 7.3. настоящего Регламента;
- новые обстоятельства - возникшие после принятия решения Совета обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного

разрешения дисциплинарного дела, и указанные в п. 7.4. настоящего Регламента.

7.3. К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

7.3.1. Существенные для дисциплинарного дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны участникам дисциплинарного производства на момент рассмотрения дисциплинарного производства органами адвокатской палаты.

7.3.2. Заведомо ложные пояснения свидетеля, участника дисциплинарного производства, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения совета, и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

7.3.3. Преступления, совершенные участниками дисциплинарного производства и (или) их представителями при рассмотрении данного дисциплинарного дела органами адвокатской палаты и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

7.4. К новым обстоятельствам относятся:

7.4.1. Совершение адвокатом действий, направленных на исправление совершенного им дисциплинарного проступка.

7.4.2. Отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия решения совета по дисциплинарному делу.

7.4.3. Признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции недействительным решения Совета по дисциплинарному делу.

7.4.4. Признание Конституционным Судом Российской Федерации, не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном дисциплинарном деле.

7.4.5. Установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении советом конкретного дисциплинарного дела.

7.4.6. Определение (изменение) Президиумом или Пленумом Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, примененной Советом палаты в конкретном дисциплинарном деле.

7.5. Пересмотр решения Совета по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам сроком не ограничен.

7.6. Обязанность доказывания наличия обстоятельств, которые являются основанием для пересмотра ранее принятого решения Совета, возлагается на участника дисциплинарного производства, обратившегося с таким заявлением.

7.7. Заявление о пересмотре решения Совета по новым (вновь) открывшимся обстоятельствам может быть подано в Совет участниками дисциплинарного производства не позднее трех месяцев со дня открытия обстоятельств, послуживших основанием для пересмотра решения.

7.8. Срок подачи заявления о пересмотре решения совета по новым или вновь открывшимся обстоятельствам исчисляются в случаях, предусмотренных:

- п. 7.3.1. настоящего Регламента – со дня открытия существенных для дела обстоятельств;
- п. 7.3.2. и 7.3.3. настоящего Регламента – со дня вступления в силу приговора по уголовному делу;
- п. 7.4.1. настоящего Регламента – со дня совершения адвокатом действий (последнего действия), направленных на исправление совершенного им дисциплинарного проступка;
- п. 7.4.2. настоящего Регламента – со дня вступления в силу судебного постановления, которое отменяет ранее вынесенное решение совета либо

постановление государственного органа или органа местного самоуправления, на которых было основано пересматриваемое решение совета, либо со дня принятия государственным органом или органом местного самоуправления нового постановления, на котором было основано пересматриваемое решение совета;

- п. 7.4.3. настоящего Регламента – со дня вступления в законную силу судебного постановления;
- п. 7.4.4. настоящего Регламента – со дня вступления в законную силу соответствующего решения Конституционного суда Российской Федерации;
- п. 7.4.5. настоящего Регламента – со дня вступления в силу соответствующего постановления Европейского суда по правам человека;
- п. 7.4.6. настоящего Регламента – со дня вступления в законную силу постановления Президиума Верховного суда Российской Федерации либо со дня опубликования постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации.

7.9. Заявление о пересмотре по новым или вновь открывшимся обстоятельствам решения Совета рассматривается на заседании Совета в месячный срок со дня его поступления.

Участники дисциплинарного производства извещаются о времени и месте заседания Совета, однако их неявка не препятствует рассмотрению указанного заявления.

7.10. При наличии оснований для пересмотра решения Совета по новым или вновь открывшимся обстоятельствам Совет отменяет ранее вынесенное решение, возобновляет дисциплинарное производство и принимает по нему новое решение.

7.11. Установив отсутствие оснований для пересмотра решения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, Совет палаты выносит решение об оставлении ранее принятого решения без изменения, а заявление участника дисциплинарного производства - без удовлетворения.

Утверждено решением Совета АП РД  
28 февраля 2020 г.  
(протокол заседания № 2)  
с изменениями от 25 июня 2020 г.

### **Регламент Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан**

#### **I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ**

Настоящий Регламент разработан в соответствии с Федеральным Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена, утвержденным ФПА РФ, Уставом Адвокатской палаты РД.

Положения настоящего Регламента не могут толковаться и применяться вопреки указанным нормативным актам. В Регламенте обобщены процедурные основы деятельности квалификационной комиссии по осуществлению возложенных на нее функций и полномочий.

##### **1.1. Используемые в тексте сокращения:**

ФЗА - Федеральный Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

КПЭА - Кодекс профессиональной этики адвоката;

Президент - Президент АП РД;

Председательствующий - Председатель квалификационной комиссии либо по его поручению член квалификационной комиссии;

ДП - дисциплинарное производство в отношении адвоката;

Обращение - жалоба доверителя или другого адвоката, представление Вице-президента адвокатской палаты, государственного органа, уполномоченного в области адвокатуры, обращение суда (судьи), признанные допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства;

Заявитель - участник дисциплинарного производства, подавший жалобу, представление, обращение, на основании которого было возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката;

Стороны - заявитель и (или) его представитель, адвокат и (или) его представитель, которые в соответствии с КПЭА являются участниками дисциплинарного производства;

АП РД, адвокатская палата - Адвокатская палата Республики Дагестан.

1.2. Квалификационная комиссия АП РД (далее – квалификационная комиссия) является постоянно действующим выборным органом АП РД, образуемым в соответствии со ст. 33 ФЗА для приема квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, а также для рассмотрения обращений на действия (бездействие) адвокатов.

1.3. Квалификационная комиссия формируется сроком на два года и состоит из 13 членов комиссии, по нормам представительства, определенным ст. 33 ФЗА:

- от АП РД – семь адвокатов;
- от Управления Министерства юстиции России по Республике Дагестан – два представителя;
- от Народного собрания Республики Дагестан – два представителя. При этом представители от НС РД не могут быть депутатами, государственными или муниципальными служащими. Порядок избрания указанных представителей и требования, предъявляемые к ним, определяются Законом Республики Дагестан от 19.12.2002 N 45 (ред. от 30.12.2013) "О представителях Народного Собрания Республики Дагестан в квалификационной комиссии АП РД";
- от Верховного суда Республики Дагестан – один судья;
- от Арбитражного суда Республики Дагестан – один судья.

1.4. Члены квалификационной комиссии должны иметь высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее пяти лет.

1.5. Члены квалификационной комиссии – адвокаты избираются из числа высококвалифицированных адвокатов, обладающих значительной теоретической и практической подготовкой, пользующихся заслуженным авторитетом у коллег.

Порядок избрания (назначения) членов квалификационной комиссии, не являющихся адвокатами, и требования, предъявляемым к ним, определяются действующим законодательством.

1.6. На первом заседании комиссии председателем оглашаются документы, подтверждающие избрание или назначение в ее состав каждого члена комиссии, избирается секретарь квалификационной комиссии, распределяются обязанности между членами квалификационной комиссии.

1.7. Срок полномочий каждого члена квалификационной комиссии – представителей от органов государственной власти, ограничивается сроком полномочий действующей квалификационной комиссии независимо от даты решения соответствующего органа о назначении (избрании) этого представителя в ее состав.



1.8. Факт назначения (избрания) представителя от соответствующего органа государственной власти для работы в квалификационной комиссии доводится руководителем этого органа (или иным уполномоченным должностным лицом) до президента адвокатской палаты в письменном виде с приложением заверенной копии соответствующего решения.

1.9. Полномочия адвокатов - членов квалификационной комиссии прекращаются досрочно в случаях:

- прекращения или приостановления статуса адвоката на основании заявления адвоката в совет адвокатской палаты;
- обнаружения отсутствия требуемого юридического (адвокатского) стажа у члена квалификационной комиссии;
- применения к адвокату, являющемуся членом квалификационной комиссии, мер дисциплинарной ответственности, предусмотренные п. 6 ст. 18 КПЭА;
- заявления членом квалификационной комиссии о прекращении его полномочий по собственному желанию;
- изменения членства в АП РД на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ;
- неявки на заседания квалификационной комиссии без уважительных причин более трех раз в год;
- нарушений условий, предусмотренных п. 2.4.3. настоящего Регламента.

## II. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### 1. Полномочия квалификационной комиссии

2.1.1. В полномочия квалификационной комиссии входит:

- утверждение экзаменационных билетов для квалификационного экзамена в виде устного собеседования на основании перечня вопросов, утвержденных Советом Федеральной палаты адвокатов РФ;
- проверка сведений, представленных претендентом на получение статуса адвоката и решение вопроса о его допуске к сдаче квалификационного экзамена;
- прием квалификационного экзамена у претендентов на присвоение статуса адвоката;
- принятие решения о присвоении статуса адвоката либо об отказе в присвоении статуса адвоката в установленных ФЗА случаях;
- рассмотрение обращений на действия (бездействие) адвокатов и принятие заключений в соответствии с КПЭА.

2.1.2. Квалификационная комиссия полномочна рассматривать отнесенные к ее компетенции вопросы при участии в заседании не менее 2/3 от ее состава. Решения принимаются большинством голосов членов комиссии, присутствующих на ее заседании.

### 2. Организация работы квалификационной комиссии

2.2.1. Квалификационная комиссия осуществляет свою деятельность на основе принципов законности, независимости, гласности и профессионализма. При принятии решений члены квалификационной комиссии обязаны быть беспристрастными и объективными.

2.2.2. В период между заседаниями работу квалификационной комиссии организует аппарат адвокатской палаты.

2.2.3. Заседания квалификационной комиссии проводит ее председатель, а в случае его отсутствия – один из членов комиссии по поручению председателя комиссии.

2.2.4. Заседания квалификационной комиссии созываются по мере необходимости, но не реже четырех раз в год.

2.2.5. Члены квалификационной комиссии заблаговременно, не позднее, чем за пять дней до начала заседания, извещаются сотрудниками аппарата адвокатской палаты о времени и месте заседания комиссии (телефонограммой, электронным или письменным уведомлением).

2.2.6. Заседания квалификационной комиссии проводятся в конференц-зале АП РД.

### 3. Права и обязанности членов квалификационной комиссии

2.3.1. Члены квалификационной комиссии вправе:

- знакомиться со всеми документами и материалами, необходимыми для работы квалификационной комиссии;
- задавать экзаменационные вопросы претенденту на присвоение статуса адвоката;
- задавать вопросы адвокату, на чьи действия (бездействия) была подана жалоба, и лицу, подавшему жалобу (если они участвуют на заседании квалификационной комиссии);
- предлагать квалификационной комиссии перенести рассмотрение вопроса и принятие решения на другое заседание в связи с необходимостью истребования дополнительных материалов и проведения проверки.

2.3.2. Члены квалификационной комиссии обязаны:

- руководствоваться принципами законности, беспристрастности, независимости и профессионализма;
- голосовать в заседаниях квалификационной комиссии. Член квалификационной комиссии не может воздержаться от участия в голосовании;
- сохранять тайну обсуждения и голосования;
- руководствоваться при решении вопроса о допуске претендента на присвоение статуса адвоката, к сдаче квалификационного экзамена, приеме квалификационного экзамена, рассмотрении комиссией обращений в отношении адвокатов, настоящим Регламентом, Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденным Советом ФПА РФ, разъяснениями Совета ФПА РФ, КПЭА, ФЗА.

2.3.3. Председатель и адвокаты - члены квалификационной комиссии получают вознаграждение за работу в квалификационной комиссии в размере, определяемом Советом АП РД.

2.3.4. Члены квалификационной комиссии не могут быть представителями адвоката в дисциплинарном производстве, рассматриваемом квалификационной комиссией.

2.3.5. Члены квалификационной комиссии не могут быть представителями адвоката, в отношении которого квалификационной комиссией вынесено заключение по дисциплинарному производству, при его рассмотрении Советом АП РД.

### 4. Требования конфиденциальности

2.4.1. Члены квалификационной комиссии и сотрудники аппарата адвокатской палаты обязаны соблюдать конфиденциальность в отношении любых сведений, ставших им известными в связи с работой квалификационной комиссии.

2.4.2. Заседания квалификационной комиссии являются закрытыми, за исключением случаев, предусмотренных п. 4 ст. 19 КПЭА.

Обсуждение членами квалификационной комиссии мотивов принимаемого решения проводится в отсутствие адвокатов, в отношении которых рассматривается

дисциплинарное производство, а также претендентов, сдающих квалификационный экзамен.

2.4.3. Результаты обсуждения вопросов повестки дня заседания квалификационной комиссии, высказывания членов квалификационной комиссии в ходе обсуждения вопросов повестки дня и результаты голосования являются конфиденциальной информацией и разглашению не подлежат.

2.4.4. Заключение квалификационной комиссии не является конфиденциальными.

### 5. Председатель квалификационной комиссии

2.5.1. Председатель квалификационной комиссии избирается простым большинством голосов членов квалификационной комиссии, участвующих в ее заседании, из числа адвокатов - членов квалификационной комиссии, сроком на один год.

2.5.2. Председатель квалификационной комиссии:

- созывает заседания квалификационной комиссии;
- руководит работой квалификационной комиссии;
- председательствует на заседаниях квалификационной комиссии, докладывает материалы дисциплинарных производств и результаты квалификационного экзамена;
- подписывает протоколы заседаний, заключения, а также другие документы квалификационной комиссии;
- контролирует работу секретаря квалификационной комиссии;
- организует обобщение результатов работы квалификационной комиссии и принимает меры по улучшению организации ее деятельности, о чем информирует Совет и Конференцию адвокатов АП РД;
- вносит на заседание квалификационной комиссии вопрос о допуске претендентов к квалификационному экзамену;
- вносит на рассмотрение квалификационной комиссии вопрос об утверждении даты и времени квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката в виде компьютерного тестирования и устного собеседования;
- информирует участников дисциплинарного производства о принятых решениях и заключениях квалификационной комиссии.

### 6. Делопроизводство квалификационной комиссии

2.6.1. Делопроизводство квалификационной комиссии осуществляется секретарем квалификационной комиссии и аппаратом адвокатской палаты.

2.6.2. Секретарь квалификационной комиссии избирается квалификационной комиссией из числа адвокатов – членов комиссии. В случае отсутствия секретаря его функции по поручению председательствующего может временно исполнять любой другой член комиссии или сотрудник аппарата палаты.

2.6.3. Секретарь квалификационной комиссии:

- совместно с председателем готовит документы на заседание комиссии, контролирует явку членов комиссии на заседание;
- проверяет правильность и полноту оформления личных дел претендентов на получение статуса адвоката, а также материалы дисциплинарных производств в отношении адвокатов;
- совместно с аппаратом палаты изготавливает протокол заседания комиссии;
- совместно с председателем комиссии подписывает протокол заседания и другие документы комиссии.

2.6.4. Аппарат АП РД:

- формирует повестку дня заседания квалификационной комиссии;
- ежегодно обобщает дисциплинарную практику квалификационной комиссии;
- принимает документы у претендентов на присвоение статуса адвоката;
- организует проверку документов, представленных претендентами на присвоение статуса адвоката, и по необходимости делает соответствующие запросы;
- формирует тексты экзаменационных билетов квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката в виде устного собеседования и представляет их для утверждения на заседании квалификационной комиссии;
- регистрирует поступившие обращения в отношении адвокатов;
- проводит предварительную проверку поступивших обращений в отношении адвокатов, контролирует сроки их рассмотрения;
- обеспечивает изготовление и рассылку извещений о возбуждении дисциплинарного производства и ответов обращения, по которым отказано в возбуждении дисциплинарного производства;
- оформляет личные дела претендентов на присвоение статуса адвоката;
- оформляет дисциплинарные производства;
- извещает о дате, времени, месте заседания членов квалификационной комиссии и других лиц, вызываемых в соответствии с повесткой дня;
- извещает претендентов на получение статуса адвоката о допуске их к квалификационному экзамену, о дате, времени и месте проведения квалификационного экзамена;
- обеспечивает изготовление, вручение и рассылку заключений квалификационной комиссии в соответствии с требованиями ФЗА и КПЭА.

### III. ПОРЯДОК ПРИЕМА КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

#### 1. Общие вопросы

3.1.1. Квалификационная комиссия проводит квалификационные экзамены с целью установления наличия у претендента необходимых профессиональных знаний.

Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката организуется и проводится квалификационной комиссией по мере поступления заявлений с учетом сроков, установленных для проверки предоставленных претендентом документов и сведений, а также сроков, установленных для принятия решения о допуске для сдачи экзамена.

3.1.2. К квалификационному экзамену может быть допущено лицо, отвечающее требованиям, предъявляемым ФЗА и Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, к лицу, претендующему на присвоение статуса адвоката.

3.1.3. Лицо, претендующее на присвоение статуса адвоката, представляет в квалификационную комиссию следующие документы:

3.1.3.1. Заявление о присвоении статуса адвоката с указанием приложенных к заявлению документов (**Приложение № 1 к настоящему Регламенту**).

3.1.3.2. Анкета, содержащая биографические сведения (**Приложение № 2 к настоящему Регламенту**) – 2 экз.

3.1.3.3. Копия документа, удостоверяющего личность, с отметкой о постоянной регистрации по месту жительства на территории Республики Дагестан (1 страница (разворот) и листы, содержащие сведения о регистрации по месту жительства) – 2 экз.

3.1.3.4. Копия документа, подтверждающего наличие высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности – 2 экз.



В случае если ВУЗ, который окончил претендент, является коммерческим и/или иногородним, то необходимо также предоставить свидетельство об аккредитации ВУЗа с приложениями (перечень аккредитованных образовательных программ), за тот год, которым датирован диплом, а также лицензию (с приложениями) на право осуществления ВУЗом образовательной деятельности. Документы представляются в заверенном ВУЗом виде, в том числе и приложения.

3.1.3.5. Копия трудовой книжки или иной документ (иные документы), подтверждающий (подтверждающие) стаж работы по юридической специальности – 2 экз.

3.1.3.6. Копия документа, подтверждающего постановку на налоговый учет на территории Республики Дагестан (Свидетельство ИНН).

3.1.3.7. Копия пенсионного страхового свидетельства (СНИЛС).

3.1.3.8. Послужной список или справка - объективка (для сотрудников правоохранительных органов).

3.1.3.9. Справка ИЦ МВД России по Республике Дагестан об отсутствии судимости.

3.1.3.10. Справка с психоневрологического диспансера о том, что претендент не состоит на учете.

3.1.3.11. Справка с наркологического диспансера о том, что претендент не состоит на учете.

3.1.3.12. Фотография (3 шт.) размером 3 x 4 см в цветном или черно-белом варианте, без светлого угла, на матовой тонкой фотобумаге.

Допускается представление фотографий в головных уборах, не скрывающих овал лица, гражданами, религиозные убеждения которых не позволяют показываться перед посторонними лицами без головных уборов.

Для граждан, постоянно носящих очки, обязательно фотографирование в очках без тонированных стекол.

3.1.4. Для помощников адвоката дополнительно необходимо представить:

- **трудовой договор** (копия, заверенная адвокатским образованием);
- **справку из бухгалтерии** адвокатского образования о начисленной заработной плате и перечисленных налоговых платежах (2- НДФЛ) за период работы в качестве помощника адвоката с отметкой соответствующего налогового органа;
- **выписку из лицевого счета** застрахованного лица пенсионного фонда;
- **свидетельство** о прохождении курсов обучения помощников адвокатов;
- **годовая подписка** на «Адвокатскую газету».

3.1.5. Для стажеров адвоката дополнительно необходимо представить:

- **трудовой договор** (копия, заверенная адвокатским образованием);
- **справку из бухгалтерии** адвокатского образования о начисленной заработной плате и перечисленных налоговых платежах (2- НДФЛ) за период прохождения стажировки с отметкой соответствующего налогового органа;
- **подробный письменный отчет о прохождении стажировки**, утвержденный адвокатом-куратором;
- **развернутая характеристика**, которая должна отражать степень подготовки стажера, полученные им в ходе стажировки практические и теоретические навыки и знания, активность в выполнении поручений адвоката-куратора и руководителя адвокатского образования, в котором проходил стажировку;
- **выписку из лицевого счета** застрахованного лица пенсионного фонда;
- **свидетельство** о прохождении курсов обучения стажеров;
- **годовая подписка** на «Адвокатскую газету».

3.1.6. В целях исполнения законодательства об использовании персональных данных у претендентов отбирается расписка о согласии претендента на

использование его персональных данных в делопроизводстве адвокатской палаты (**Приложение № 3 к настоящему Регламенту**).

3.1.7. Претенденту может быть предложено представить и другие документы в случаях, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

3.1.8. О времени и месте проведения экзамена претендент извещается не позднее, чем за десять дней до экзамена.

3.1.9. Заявления претендентов на присвоение статуса адвоката с приложенными к ним документами принимаются аппаратом адвокатской палаты, регистрируются в специальном журнале входящих документов и оформляются в «Личное дело претендента на получение статуса адвоката».

3.1.10. Квалификационная комиссия организует проверку представленных документов и сведений в соответствии с требованиями ФЗА и вправе обратиться в соответствующие органы с запросом о проверке либо подтверждении достоверности указанных документов и сведений.

3.1.11. По результатам проверки вопрос о допуске претендента к квалификационному экзамену включается в повестку дня заседания квалификационной комиссии.

3.1.12. Решение квалификационной комиссии о допуске к квалификационному экзамену должно быть принято не позднее месяца со дня окончания проверки представленных претендентом документов и не позднее трех месяцев со дня обращения претендента с заявлением о сдаче экзамена.

В исключительных случаях по согласованию с претендентом (либо по его просьбе) допуск его к квалификационному экзамену может быть отложен на более поздний срок.

3.1.13. Решение об отказе в допуске претендента к квалификационному экзамену может быть принято квалификационной комиссией не позднее месяца, а при необходимости проведения проверки достоверности представленных претендентом сведений – в трехмесячный срок со дня подачи заявления о допуске претендента к квалификационному экзамену и только по основаниям, указанным в ФЗА, а именно:

- в случае сообщения претендентом о себе сведений, не соответствующих действительности либо представления им не надлежащим образом оформленных документов;
- в случае отсутствия у претендента высшего юридического образования, полученного в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученой степени по юридической специальности;
- в случае отсутствия у претендента двухлетнего стажа работы по юридической специальности на должностях, перечисленных в п. 4 ст. 9 ФЗА и отсутствии сведений о прохождении им стажировки в адвокатском образовании сроком не менее одного года;
- в случае признания претендента недееспособным или ограниченно дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке;
- при наличии у претендента непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

3.1.14. Решение о допуске либо отказе в допуске к квалификационному экзамену принимается квалификационной комиссией открытым голосованием простым большинством голосов в отсутствие претендента, результаты которого отражаются в протоколе заседания.

Претендент должен быть извещен о принятом решении.

3.1.15. В случае отказа в допуске к квалификационному экзамену претенденту по его просьбе выдается выписка из протокола заседания комиссии с мотивированным решением комиссии, которое может быть обжаловано в суд.

3.1.16. Претендент вправе до принятия квалификационной комиссией решения о его допуске либо отказе ему в допуске к квалификационному экзамену обратиться в комиссию с заявлением о возврате документов, представленных для рассмотрения комиссией.

Возврат документов фиксируется в журнале исходящей корреспонденции адвокатской палаты и подтверждается распиской претендента, подшиваемой в личное дело претендента вместе с заявлением о допуске к квалификационному экзамену, копиями возвращенных документов, заявлением о возврате и выпиской из протокола заседания квалификационной комиссии, содержащей решение квалификационной комиссии о снятии с рассмотрения заявления претендента о его допуске к экзамену в связи с возвратом документов.

Личное дело претендента, обратившегося с заявлением о возврате документов, хранится в архиве квалификационной комиссии в течение одного года с момента возврата документов.

3.1.17. Прием квалификационного экзамена осуществляется в соответствии с требованиями ФЗА и Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденного Советом Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации.

3.1.18. Квалификационный экзамен состоит из двух этапов: письменных ответов на вопросы (компьютерное тестирование) и устного собеседования.

3.1.19. Перечень вопросов компьютерного тестирования и устного собеседования утверждаются Советом Федеральной палаты адвокатов РФ.

3.1.20. Экзаменационные билеты утверждаются на заседании квалификационной комиссии путем открытого голосования простым большинством членов комиссии.

Результаты голосования отражаются в протоколе заседания квалификационной комиссии.

Каждый экзаменационный билет для устного собеседования содержит четыре теоретических вопроса и одно письменное задание по составлению юридических документов.

3.1.21. Претендент допускается к сдаче квалификационного экзамена при предъявлении документа, удостоверяющего личность.

3.1.22. Компьютерное тестирование и устное собеседование проводятся в разные дни.

3.1.23. Во время сдачи первого этапа квалификационного экзамена в виде компьютерного тестирования претендент не вправе пользоваться компьютерными и иными правовыми базами данных, кодексами и сборниками нормативных актов, справочной, нормативной и учебной литературой, а также телефоном и иными средствами связи.

Во время сдачи второго этапа квалификационного экзамена в виде устного собеседования, претендент вправе пользоваться кодексами и сборниками нормативных актов на бумажном носителе, но не вправе пользоваться компьютерными и иными правовыми базами, справочной, нормативной и учебной литературой, телефонами и иными средствами связи.

3.1.24. По результатам квалификационного экзамена (компьютерного тестирования и устного собеседования) претендентам объявляется решение квалификационной комиссии.

3.1.25. Претендентам, успешно сдавшим квалификационный экзамен, Президент АП РД разъясняет права и обязанности адвоката, установленные ФЗА и

КПЭА, о чем они расписываются с Листке ознакомления и разъяснения прав и обязанностей адвоката (**Приложение № 4 к настоящему Регламенту**).

3.1.26. Претендент, успешно сдавший квалификационный экзамен, принимает присягу адвоката в соответствии с Положением о порядке принятия присяги адвоката в Адвокатской палате Республики Дагестан, утвержденным Решением Совета АП РД (**Приложение № 5 к настоящему Регламенту**).

Решение квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката вступает в силу с момента принятия претендентом присяги адвоката.

3.1.27. Председатель квалификационной комиссии либо лицо, его замещающее, обеспечивает порядок в ходе приема квалификационного экзамена в соответствии с требованиями настоящего Регламента.

Нарушители установленного настоящим Регламентом порядка проведения квалификационного экзамена могут быть удалены с заседания комиссии по решению председательствующего, о чем делается соответствующая запись в протоколе заседания комиссии.

Претендент, удаленный во время сдачи экзамена, считается не сдавшим экзамен.

## **2. Порядок проведения первого этапа квалификационного экзамена в виде компьютерного тестирования**

3.2.1. Организация квалификационного экзамена в виде компьютерного тестирования осуществляется аппаратом адвокатской палаты.

Непосредственное проведение компьютерного тестирования осуществляется председателем квалификационной комиссии либо по его поручению (указанию) одним из членов квалификационной комиссии.

3.2.2. По прибытии в назначенное время на компьютерное тестирование претендент предъявляет документ, удостоверяющий личность.

После установления личности, претендент допускается к техническим средствам тестирования.

3.2.3. До начала компьютерного тестирования всем претендентам специалист по информационным технологиям аппарата адвокатской палаты разъясняет порядок проведения компьютерного тестирования, в том числе использования компьютерной техники, ответов на вопросы тестирования.

3.2.4. После разъяснения порядка прохождения компьютерного тестирования, претендент вносит в компьютерную программу для тестирования свои фамилию, имя, отчество и приступает к ответам на вопросы тестирования.

3.2.5. По окончании процедуры компьютерного тестирования распечатывается отчет о его прохождении, в котором содержится следующая информация:

- заданные претенденту вопросы,
- варианты ответов,
- данный претендентом ответ,
- правильный ответ,
- общее количество поставленных вопросов,
- общее количество ответов претендента,
- общее количество правильных ответов претендента,
- результаты тестирования.

Результаты тестирования объявляются претенденту в тот же день председателем квалификационной комиссии или уполномоченным им лицом непосредственно после проведения тестирования.

3.2.7. Претендент подписывает каждый лист отчета о прохождении тестирования.



При успешном прохождении претендентом компьютерного тестирования распечатывается только первый лист отчета, содержащий итоговые результаты тестирования, который подписывается претендентом.

В случае отказа претендента подписывать отчет, каждый лист отчета подписывается председателем и секретарем квалификационной комиссии, а на листе, содержащем итоговые результаты тестирования, проставляется отметка о том, что претендент отказался от подписи.

При этом претенденту предлагается в письменной форме изложить причины такого отказа.

3.2.8. Замечания на нарушение порядка тестирования председателем комиссии доводятся до сведения членов квалификационной комиссии при рассмотрении вопроса о допуске претендентов к устному собеседованию, о чем делается соответствующая запись в протоколе заседания квалификационной комиссии.

3.2.9. Результаты первого этапа квалификационного экзамена в виде компьютерного тестирования оформляются в Ведомости результатов квалификационного экзамена в виде компьютерного тестирования (**Приложение № 6 к настоящему Регламенту**).

### **3. Порядок проведения второго этапа квалификационного экзамена в виде устного собеседования**

3.3.1. Перед началом проведения квалификационного экзамена в виде устного собеседования, рассматривается вопрос о допуске либо об отказе в допуске претендентов к устному собеседованию, о чем принимается соответствующее решение путем открытого голосования простым большинством голосов членов комиссии.

В случае отказа в допуске к устному собеседованию, претенденту, по его письменной просьбе, выдается выписка из протокола заседания комиссии с мотивированным решением комиссии, которое может быть обжаловано в суд.

Претенденту, успешно сдавшему первый этап квалификационного экзамена в виде компьютерного тестирования, не может быть отказано в допуске к устному собеседованию, за исключением случаев выявления нарушений претендентом порядка сдачи тестирования.

3.3.2. После принятия решения о допуске претендентов к устному собеседованию, члены квалификационной комиссии заполняют бюллетени для голосования в отношении претендентов, показавших отрицательные результаты компьютерного тестирования (менее 50 баллов).

Заполненные бюллетени передаются секретарю комиссии. Секретарь комиссии подсчитывает бюллетени для голосования по каждому претенденту.

3.3.3. После подведения итогов голосования по результатам компьютерного тестирования квалификационная комиссия приступает к проведению второго этапа квалификационного экзамена в виде устного собеседования.

3.3.4. Организация проведения второго этапа квалификационного экзамена в виде устного собеседования осуществляется аппаратом адвокатской палаты.

3.3.5. Время, которое предоставляется претенденту на подготовку к ответу по вопросам билета, составляет не более 40 минут.

3.3.6. Устное собеседование проводится по всем вопросам билета даже в случае, если по какому-либо из них претендент показал недостаточную подготовленность.

Претенденту предоставляется возможность изложить суть вопроса экзаменационного билета, а также могут быть заданы уточняющие вопросы.

По усмотрению квалификационной комиссии претенденту могут быть заданы дополнительные вопросы в пределах перечня вопросов, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ.

Претендент, имеющий ученую степень по юридической специальности (кандидат или доктор юридических наук), освобождается при устном собеседовании от проверки знаний по вопросам билета по научной специальности его диссертационного исследования.

3.3.7. До начала устного собеседования, всем претендентам, председателем квалификационной комиссии разъясняется порядок проведения экзамена в виде устного собеседования.

3.3.8. Устное собеседование проводится в следующем порядке:

- претендент предъявляет секретарю квалификационной комиссии документ, удостоверяющий его личность;
- после установления личности, претендент получает экзаменационный билет путем свободного выбора из общей массы представленных билетов, разложенных на отдельном столе в этом же помещении, содержание которых ему не известно;
- претендент получает бланки чистых листов для вспомогательных записей со штампом АП РД;
- претендент предъявляет экзаменационный билет секретарю квалификационной комиссии для внесения номера билета в Ведомость результатов голосования членов квалификационной комиссии по квалификационному экзамену в виде устного собеседования (**Приложение № 7 к настоящему Регламенту**);
- в пределах установленного времени и в присутствии всех членов квалификационной комиссии претендент готовится к ответу по экзаменационному билету;
- по истечении установленного времени претендент приступает к ответу на вопросы экзаменационного билета. Вначале проверяется письменное задание, а затем претендент отвечает на вопросы экзаменационного билета;
- письменное задание экзаменационного билета проверяется одним из членов квалификационной комиссии по поручению председателя комиссии;
- по завершению ответа на вопросы экзаменационного билета, претендент удаляется из помещения, где проводится квалификационный экзамен;
- после удаления претендента члены квалификационной комиссии заполняют бюллетени для голосования и передают бюллетени секретарю комиссии для подсчета голосов;
- секретарь комиссии подсчитывает бюллетени для голосования по каждому претенденту и заносит результаты голосования в Ведомость результатов голосования членов квалификационной комиссии по квалификационному экзамену в виде устного собеседования;
- после подсчета голосов, председатель и секретарь квалификационной комиссии подписывают Ведомость результатов голосования членов квалификационной комиссии по квалификационному экзамену в виде устного собеседования.

3.3.9. Экзамен считается не сданным, если претендент хотя бы по одному из теоретических вопросов или по письменному заданию экзаменационного билета показал неудовлетворительные знания.

3.3.10. По завершению квалификационного экзамена председатель квалификационной комиссии объявляет претендентам результаты квалификационного экзамена.

3.3.11. Замечания на нарушение порядка устного собеседования отражаются в протоколе заседания квалификационной комиссии.

#### **4. Присвоение статуса адвоката**

3.4.1. По итогам квалификационного экзамена, каждый член квалификационной комиссии, участвующий в заседании, заполняет Бюллетень для голосования по результатам квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката (**Приложение № 8 к настоящему Регламенту**), в котором делает одну из отметок в графе - «Претендент квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката сдал: «ЗА», «ПРОТИВ».

Заполнение бюллетеней и подведение итогов голосования производится членами комиссии в отсутствие претендентов.

3.4.2. Квалификационный экзамен считается сданным, если за это решение проголосовало простое большинство членов квалификационной комиссии.

При равенстве голосов членов квалификационной комиссии, голос председательствующего считается решающим.

3.4.3. Итоги голосования отражаются в протоколе заседания квалификационной комиссии, который подписывается председателем и секретарем квалификационной комиссии.

К протоколу приобщаются бюллетени для голосования, отчеты о прохождении тестирования, ведомость результатов квалификационного экзамена в виде компьютерного тестирования, вспомогательные записи и письменное задание претендента по устному собеседованию, ведомость результатов голосования членов квалификационной комиссии по квалификационному экзамену в виде устного собеседования, которые хранятся в документации адвокатской палаты как бланки строгой отчетности в течение трех лет.

3.4.4. По итогам голосования квалификационная комиссия выносит решение о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката, которое объявляется претенденту немедленно после его принятия.

Претенденту в трехдневный срок после сдачи квалификационного экзамена выдается выписка из протокола заседания комиссии, содержащая решение комиссии о присвоении либо отказе в присвоении претенденту статуса адвоката.

Второй экземпляр выписки приобщается к личному делу претендента.

3.4.5. В случае неявки на квалификационный экзамен по уважительной причине, претенденту назначается другой срок сдачи квалификационного экзамена.

При отрицательном результате экзамена, а также неявке на экзамен без уважительных причин, претендент вправе повторно обратиться с заявлением о сдаче квалификационного экзамена не ранее, чем через один год.

3.4.6. Секретарь квалификационной комиссии ведет протокол, в котором отражается:

- дата и место проведения обоих этапов квалификационного экзамена;
- фамилии и инициалы присутствующих членов комиссии;
- фамилии, имена, отчества и анкетные данные претендента;
- номера экзаменационных билетов;
- результаты тестирования и устного собеседования;
- решение о допуске к устному собеседованию;
- решение об отказе в допуске к устному собеседованию;
- решение о присвоении статуса адвоката;
- решение об отказе в присвоении статуса адвоката.

Протокол заседания квалификационной комиссии подписывается председателем и секретарем комиссии.

3.4.7. Мотивированное особое мнение члена квалификационной комиссии по результатам квалификационного экзамена представляется в письменном виде не позднее трех дней со дня принятия решения квалификационной комиссией и приобщается к протоколу заседания.

При составлении мотивированного особого мнения не раскрываются позиции других членов комиссии.

#### **IV. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

4.1. Квалификационная комиссия правомочна рассматривать дисциплинарные дела и выносить по ним заключения, если на заседании присутствует не менее 2/3 членов квалификационной комиссии.

4.2. Дисциплинарное производство, поступившее в квалификационную комиссию должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Квалификационной комиссией уважительными.

Разбирательство в квалификационной комиссии Адвокатской палаты осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

4.3. Поступившее в квалификационную комиссию дисциплинарное производство должно содержать следующие материалы:

- распоряжение Президента АП РД о возбуждении дисциплинарного производства;
- уведомление сторон о принятом решении;
- обращение, отвечающее требованиям п.п.1,2 ст.20 КПА;
- объяснение адвоката, если оно получено в письменной форме;
- иные документы, представленные участниками дисциплинарного производства.

4.4. Разбирательство в Комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в обращении.

Изменение предмета и (или) основания обращения не допускаются.

4.5. Председатель квалификационной комиссии либо лицо, его замещающее, обеспечивает порядок в ходе заседания комиссии.

Нарушители установленного настоящим Регламентом порядка проведения заседаний квалификационной комиссии могут быть удалены с заседания комиссии по решению председательствующего, о чем делается соответствующая запись в протоколе заседания комиссии.

4.6. Рассмотрение материалов, исследование доказательств, на которые ссылаются участники дисциплинарного производства, осуществляется в присутствии членов квалификационной комиссии, участников дисциплинарного производства и (или) их представителей.

4.7. На заседании квалификационной комиссии могут быть опрошены свидетели, приглашенные по инициативе участников дисциплинарного производства и дающие объяснения по обстоятельствам обращения.

4.8. Перед началом разбирательства все члены квалификационной комиссии, участники дисциплинарного производства, а также присутствующие на заседании лица предупреждаются о недопустимости разглашения и об охране ставших известными в ходе разбирательства сведений, составляющих тайну личной жизни участников дисциплинарного производства, а также коммерческую, адвокатскую и иную тайны.

4.9. Рассмотрение дисциплинарного производства начинается с объявления председательствующим в отношении кого и по какому поводу возбуждено дисциплинарное дело.



Далее проверяется надлежащее извещение участников дисциплинарного производства, а также их явка (при необходимости удостоверяется личность присутствующих, полномочия представителей).

После этого председательствующий выясняет имеются ли у участников дисциплинарного производства заявления и ходатайства до начала разбирательства дисциплинарного дела.

4.10. При установлении факта ненадлежащего извещения участников о дате и времени рассмотрения дисциплинарного производства, разбирательство по нему откладывается на другой срок.

Неявка на заседание комиссии участников дисциплинарного производства, надлежащим образом извещенных о времени и месте заседания квалификационной комиссии, не препятствует рассмотрению дисциплинарного дела по существу по имеющимся материалам. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дело и заслушивает тех участников производства, которые явились на заседание комиссии.

4.11. Разбирательство дисциплинарного производства начинается с доклада председательствующего либо по его поручению члена квалификационной комиссии по существу дисциплинарного дела:

- когда и от кого поступило обращение;
- основные доводы обращения;
- конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им требований ФЗА и КПЭА;
- обстоятельства, на которых лицо, обратившееся с обращением, основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

4.12. После доклада председательствующего квалификационная комиссия заслушивает объяснения участников дисциплинарного производства и (или) их представителей и исследует материалы дисциплинарного производства.

В любом случае адвокат (его представитель) имеет право давать объяснения и представлять доказательства последним.

4.13. Письменные доказательства и документы, которые участники дисциплинарного производства намерены представить в комиссию, должны быть переданы в адвокатскую палату не позднее десяти суток до начала заседания.

Квалификационная комиссия может принять от участников дисциплинарного производства к рассмотрению дополнительные материалы непосредственно в процессе разбирательства, если они не могли быть представлены заранее. В этом случае комиссия, по ходатайству участников дисциплинарного производства, может отложить разбирательство для ознакомления с вновь представленными материалами.

4.14. По просьбе участников дисциплинарного производства либо по собственной инициативе квалификационная комиссия вправе запросить дополнительные сведения и документы, необходимые для объективного рассмотрения дисциплинарного дела.

4.15. Разбирательство дисциплинарного производства завершается обсуждением и принятием заключения по дисциплинарному делу.

Обсуждение и голосование по дисциплинарному делу осуществляется квалификационной комиссией в отсутствие участников дисциплинарного производства.

4.16. В ходе обсуждения результатов разбирательства по дисциплинарному производству каждый из членов квалификационной комиссии может высказать и обосновать свое мнение по следующим вопросам дисциплинарного производства:

- является ли рассматриваемое обращение допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства;

- какие факты и обстоятельства, действия (бездействия) адвоката следует считать установленными или не установленными;
- какие нормы действующего законодательства, в том числе ФЗА и КПЭА нарушил (не исполнил) адвокат;
- какие последствия наступили от действий (бездействия) адвоката;
- имеются ли основания для прекращения дисциплинарного производства;
- имеются ли процедурные нарушения при возбуждении, подготовке и рассмотрении дисциплинарного производства в квалификационной комиссии.

4.17. Квалификационная комиссия принимает заключение по дисциплинарному производству путем голосования именными бюллетенями, форма и содержание которых утверждена Советом ФПА РФ (**Приложение № 9 к настоящему Регламенту**), простым большинством голосов членов квалификационной комиссии, участвующих в его заседании.

При равенстве голосов членов квалификационной комиссии по вопросу принятия заключения о наличии в действиях (бездействиях) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, либо о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем, либо неисполнении решений органов адвокатской палаты выносится заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в соответствии с подпунктом 2 пункта 9 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката.

При равенстве голосов членов квалификационной комиссии в случаях принятия решений по другим вопросам, отнесенным к компетенции квалификационной комиссии, голос председательствующего на заседании квалификационной комиссии является решающим.

Особое мнение члена квалификационной комиссии представляется в письменном виде не позднее трех дней со дня принятия решения квалификационной комиссией и приобщается к протоколу заседания.

При составлении мотивированного особого мнения не допускается разглашение позиций других членов квалификационной комиссии, участвовавших в голосовании.

4.18. Заполненные и подписанные бюллетени передаются секретарю квалификационной комиссии, который проводит подсчет голосов и объявляет результаты голосования.

Именные бюллетени для голосования членов Комиссии приобщаются к протоколу и являются его неотъемлемой частью.

4.19. Заключение квалификационной комиссии подписывается председателем квалификационной комиссии и заверяется печатью адвокатской палаты.

4.20. Присутствующим на заседании участникам дисциплинарного производства объявляется резолютивная часть заключения квалификационной комиссии и разъясняется порядок его получения.

По просьбе участников дисциплинарного производства им в десятидневный срок вручается (направляется) заверенная копия заключения квалификационной комиссии.

4.21. Заседание квалификационной комиссии фиксируется протоколом, в котором отражаются все существенные обстоятельства разбирательства дела, а также формулировка заключения.

Не отражаются в протоколе процесс обсуждения членами квалификационной комиссии материалов дисциплинарного производства, доводов и мотивов своего заключения.

Протокол подписывается председателем и секретарем квалификационной комиссии.

4.22. В случаях, признаваемых комиссией необходимыми, в ходе разбирательства может вестись аудиозапись, прилагаемая к протоколу.

О ведении звукозаписи доводится до сведения участвующих в рассмотрении дисциплинарного дела лиц до начала разбирательства.

В ходе обсуждения результатов разбирательства по дисциплинарному производству аудиозапись не ведется.

### **V. ПОРЯДОК И СРОКИ ХРАНЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ квалификационной комиссии**

5.1. В соответствии со ст. 22-1 ФЗ «Об архивном деле в РФ» личные дела адвокатов, законченные делопроизводством до 1 января 2003 года, хранятся в архиве адвокатской палаты в течение 75 (семидесяти пяти) лет, а законченные делопроизводством после 1 января 2003 года – в течении 50 (пятидесяти) лет, и по истечении сроков хранения подлежат уничтожению в установленном порядке.

Личные дела претендентов, не сдавших квалификационный экзамен, хранятся в архиве адвокатской палаты в течение трех лет.

Бюллетени для голосования, тексты письменных ответов на вопросы (тестирование) приобщаются к протоколу заседания и хранятся в документации адвокатской палаты как бланки строгой отчетности в течение трех лет.

Сроки хранения архивных документов исчисляются с 1 января года, следующего за годом, в котором они были закончены делопроизводством.

5.2. Архив адвокатской палаты обеспечивает хранение личных дел, протоколов заседания квалификационной комиссии.

Выдача из архива сведений о претендентах, об адвокатах и о работе комиссии по запросам граждан и организаций, в том числе по запросам судов, органов прокуратуры, дознания и предварительного следствия по имеющимся в их производстве уголовным, гражданским и иным делам, а также материалам прокурорских проверок, осуществляется адвокатской палатой с разрешения президента адвокатской палаты.

### **VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Настоящий регламент действует с момента его утверждения Советом АП РД и подлежит опубликованию на официальном сайте в Вестнике Адвокатской палаты РД.

#### **Приложения:**

- [Приложение № 1. Заявление о присвоении статуса адвоката](#)
- [Приложение № 2. Анкета](#)
- [Приложение № 3. Согласие на обработку персональных данных](#)
- [Приложения № 4-9](#)

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

Утверждено решением Совета АП РД  
24 апреля 2019 г.  
(протокол заседания № 4)  
с изменениями от 25 июня 2020 г.

**Положение  
о порядке профессиональной подготовки  
и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов  
Адвокатской палаты Республики Дагестан**

Настоящее положение устанавливает порядок профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан на основании статей 7 и 31 Федерального закона от 31 мая 2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров, утвержденного IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 г.

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет задачи, систему, виды и формы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров, устанавливает единые требования к программам обучения.

Систематическое совершенствование знаний и повышение квалификации адвоката является обязательным стандартом адвокатской профессии. Непрерывное развитие теории права, изменения законодательства и практики его применения, совершенствование форм и методов адвокатской деятельности обуславливают необходимость адвокатов постоянно и непрерывно совершенствовать знания и повышать квалификацию.

1.2. Основной задачей профессиональной подготовки адвокатов являются обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний и повышения профессионального уровня адвокатов, овладение и совершенствование профессионального мастерства.

Основной задачей обучения стажеров адвокатов является обеспечение надлежащей подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката, позволяющей им впоследствии оказывать квалифицированную юридическую помощь.

Главными задачами повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов являются:

- изучение законодательства Российской Федерации, включая и региональное законодательство, судебной и иной правоприменительной практики;
- освоение новых теоретических и методических материалов;
- совершенствование навыков, приемов и способов работы;
- участие в пропаганде правовых знаний.

1.3. Целями повышения профессиональной квалификации адвокатов являются:

- повышение профессиональных знаний адвокатов и стажеров адвокатов;
- выполнение установленной законом обязанности по совершенствованию адвокатами и стажерами адвокатов своих знаний и навыков;
- совершенствование деловых качеств адвокатов и стажеров адвокатов и улучшения качества оказываемой ими правовой помощи;
- обмен опытом и профессиональная интеграция молодых адвокатов;



- подготовка к выполнению своих обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи гражданам и юридическим лицам на высоком профессиональном уровне.

Для целей настоящего Положения началом срока стажа адвокатской деятельности является дата принесения присяги адвоката.

1.4. Порядок профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов основан на следующих принципах:

- обязательность, систематичность и непрерывность профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов;
- поощрение профессионального роста адвокатов;
- эффективность и результативность профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов;
- сочетание централизованных и региональных подходов при формировании и реализации учебных программ;
- использование современных форм и методов обучения;
- осуществление профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов как за счет средств Адвокатской палаты Республики Дагестан, так и за счет обучающихся;
- содействие и контроль за процессом профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов со стороны Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Адвокатской палаты Республики Дагестан.

### **2. Полномочия органов Адвокатской палаты Республики Дагестан по вопросам профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов**

2.1. Для целей осуществления профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатская палата Республики Дагестан:

- определяет порядок и систему обязательного ежегодного повышения профессионального уровня адвокатов;
- утверждает программы повышения квалификации (повышения профессионального уровня) адвокатов и обучения стажеров адвокатов;
- организуют проведение очных аудиторных занятий на собственной базе (включая созданные ими институты повышения квалификации, курсы повышения квалификации, школы адвоката, школы молодого адвоката и т.п.) либо на базе высших учебных заведений юридической специализации.

2.2. Для целей осуществления профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан:

- ежегодно утверждает программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов;
- организует ведение учета времени повышения квалификации адвокатов, включенных в реестр адвокатов Республики Дагестан, на основании собственных сведений и сведений, предоставленных каждым адвокатом, и раз в 3 года подводит итоги работы по профессиональной подготовке и по выполнению обязанности по повышению профессионального уровня каждым адвокатом;
- контролирует повышение профессионального уровня каждым адвокатом в необходимом объеме и принимает меры дисциплинарного характера к тем

адвокатам, которые уклоняются от исполнения обязанности постоянного повышения профессионального уровня;

- обеспечивает контроль за выполнением требований, предусмотренных настоящим Положением;
- выдает адвокатам, стажерам адвокатов справки о выполнении соответствующей программы профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов.

2.3. Для целей осуществления профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Центр повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан:

- обеспечивает организацию и проведение курсов повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов;
- ведет документальный и электронный учет количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом на основании данных, подтверждающих фактическое количество часов повышения профессионального уровня и учебы;
- выдает адвокатам удостоверения (свидетельства) о выполнении соответствующей программы повышения квалификации.

### **3. Порядок и система повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов**

3.1. С момента приобретения членства в Адвокатской палате Республики Дагестан, адвокат обязан проходить обучение по норме:

- адвокаты со стажем до 3-х лет и стажеры адвокатов должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов;
- адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов.

Норма по часам обучения подлежит уменьшению пропорционально тому времени, в течение которого адвокат не являлся членом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.2. Учитывая различия обучения адвокатов и стажеров адвокатов, а также различия в профессиональном уровне подготовки адвокатов с разным стажем адвокатской деятельности, а также в связи с необходимостью эффективной организации учебного процесса, Советом Адвокатской палаты РД устанавливается обязательное прохождение курсов повышения квалификации в порядке, предусмотренном настоящим Положением, для следующих категорий:

- адвокаты со стажем адвокатской деятельности до 3-х лет;
- адвокаты со стажем адвокатской деятельности от 3-х лет;
- адвокаты, которым решением Совета объявлено дисциплинарное взыскание, и которым по результатам рассмотрения их дисциплинарного дела признано необходимым внеочередное прохождение дополнительного курса повышения квалификации по темам, определенным Советом;
- стажеры адвокатов.

3.3. Повышение квалификации осуществляется по спискам, формируемым Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан, и является обязательным для адвокатов и стажеров.

3.5. Время прохождения обучения в большем объеме, чем это предусмотрено настоящим Положением, в следующий ежегодный период не засчитывается.

3.6. Повышение квалификации адвокатов и стажеров адвокатов проводится по Программам повышения квалификации, утверждаемым Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

При формировании программ повышения квалификации для адвокатов, адвокатский стаж которых превышает 3 года, могут использоваться общие программы для всех обучающихся адвокатов или программы для отдельных групп с учетом специализации адвокатов:

- для бизнес-адвокатов;
- для руководителей адвокатских образований;
- для адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность в адвокатских кабинетах или адвокатских бюро;
- для адвокатов, специализирующихся в оказании юридической помощи по конкретным правовым проблемам и т. п.

3.7. Повышение квалификации адвокатов и стажеров адвокатов осуществляется путем обучения в следующих формах:

3.7.1. Высшие курсы повышения квалификации ФПА РФ и межрегиональные центры Высших курсов повышения квалификации ФПА РФ:

- очные аудиторные занятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);
- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);
- смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы).

3.7.2. Курсы повышения квалификации, проводимые адвокатскими палатами других субъектов РФ;

3.7.3. Курсы повышения квалификации, проводимые Адвокатской палатой Республики Дагестан;

3.7.4. Подписка на издание «Адвокатская газета»;

3.7.5. Научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палатой Республики Дагестан (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);

3.7.6. Обучающие мероприятия, организуемые и проводимые для членов совета, квалификационных, ревизионных и иных комиссий Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палатой Республики Дагестан;

3.7.7. Курсы повышения квалификации в учебных заведениях высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию и рекомендованных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палатой Республики Дагестан.

3.8. Изменение календарных сроков обучения на курсах повышения квалификации по уважительным причинам возможно не позднее чем за месяц до начала работы курсов, на основании письменного обращения адвоката.

Уважительными причинами являются:

- очередной отпуск адвоката;
- болезнь адвоката, подтвержденная соответствующими медицинскими документами;
- нахождение адвоката за пределами республики, подтвержденное соответствующими документами;
- иные заслуживающие внимания обстоятельства, подтвержденные соответствующими документами.

В случае изменения календарных сроков обучения на курсах повышения квалификации по уважительным причинам, адвокат обязан пройти обучение в ближайшие полгода.

3.9. Оплата курсов повышения квалификации осуществляется адвокатами и стажерами адвокатов самостоятельно.

Размер обязательных целевых взносов за организацию курсов повышения квалификации, вносимых адвокатами и стажерами адвокатов, устанавливается Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

### **4. Порядок профессиональной подготовки адвокатов и стажеров адвокатов**

4.1. Адвокаты должны проходить обязательное повышение профессионального уровня по «Общей программе повышения профессионального уровня адвокатов» в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Положением.

Стажеры адвокатов до обращения в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Республики Дагестан с заявлением о допуске к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, в период прохождения стажировки обязаны пройти обучение по программе «Введение в профессию адвоката» в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Положением.

4.2. Программа профессиональной подготовки «Введение в профессию адвоката» включает в себя лекционные занятия в объеме 40 часов по следующим темам:

- история организации и деятельности адвокатуры России с 1866 г. по настоящее время, известные адвокаты России;
- история организации и деятельности адвокатуры Республики Дагестан с 1866 г. по настоящее время, известные адвокаты Республики Дагестан;
- принципы адвокатуры и адвокатской деятельности;
- нормативное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности (включая законодательство Российской Федерации, законодательство Республики Дагестан, корпоративные акты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, корпоративные акты адвокатской палаты Республики Дагестан;
- решения Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека по вопросам организации и деятельности адвокатуры;
- организация адвокатуры (структура, порядок формирования и функции органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и адвокатских палат субъектов Российской Федерации; виды и отличия порядка деятельности адвокатских образований, порядок их создания и деятельности, структура, порядок формирования и функции органов адвокатских образований);
- основные этические требования к поведению адвоката и осуществлению им адвокатской деятельности;
- поводы для возбуждения и порядок осуществления дисциплинарного производства в отношении адвокатов;
- основные положения дисциплинарной практики на основании Разъяснений Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам и позиций, высказанных органами адвокатской палаты Республики Дагестан;
- виды юридической помощи, особенности оказания юридической помощи бесплатно, особенности оказания юридической помощи по назначению суда, органов дознания, органов предварительного следствия (с учетом специфики Республики Дагестан);
- общие правила применения адвокатами статусных прав, предусмотренных в п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- общие правила формирования и реализации позиции по делу;
- особенности осуществления адвокатом процесса доказывания, требования к доказательствам, представляемым адвокатом;
- особенности осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве;



- основные правила документооборота адвокатов (правила ведения адвокатского производства (досье), порядок оформления документов, подтверждающих полномочия адвокатов при оказании юридической помощи, порядок оформления адвокатских запросов);
- особенности составления адвокатом юридических (включая процессуальные) документов;
- договорная дисциплина адвокатов (порядок заключения, изменения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи);
- финансовая дисциплина адвокатов (порядок получения и оформления вознаграждения за оказание юридической помощи, размеры и порядок отчисления средств на общие нужды адвокатской палаты Республики Дагестан, порядок отчисления средств на содержание адвокатских образований, налогообложение адвокатской деятельности).

4.3. Повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии с «Общей программой повышения профессионального уровня адвокатов» может включать обучение по следующим направлениям:

- деятельность адвоката в уголовном процессе;
- деятельность адвоката в гражданском процессе;
- деятельность адвоката в административном процессе;
- деятельность адвоката в конституционном процессе;
- особенности оказания адвокатом помощи субъектам предпринимательской деятельности;
- деятельность адвоката в ЕСПЧ;
- специальные знания в деятельности адвоката;
- юридическая техника в деятельности адвоката;
- юридическая риторика в деятельности адвоката;
- психология в деятельности адвоката.

4.4. Мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов должны носить практико-ориентированный характер.

4.5. Адвокат вправе самостоятельно выбирать формы повышения им профессионального уровня из форм, утвержденных настоящим Положением.

4.6. Посещение очных аудиторных занятий, а также заочных (дистанционных) мероприятий (вебинары, дистанционные онлайн-курсы) засчитывается в соответствии с количеством часов данных занятий (мероприятий) на основании сведений, предоставленных соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатской палатой Республики Дагестан.

4.7. Участие в иных заочных (дистанционных), а также в смешанных очно-заочных мероприятиях засчитывается при соблюдении условий и в соответствии с количеством часов, определяемых организаторами этих мероприятий (Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и/или адвокатской палатой Республики Дагестан) при объявлении об их проведении.

4.8. Подписка на издание «Адвокатская газета» засчитывается в количестве 10 часов в год.

4.9. Если адвокат приобрел статус адвоката без прохождения стажировки, то в первый год осуществления адвокатской деятельности он в рамках повышения профессионального уровня обязан пройти обучение по курсу «Введение в профессию адвоката».

Если адвокат приобрел статус адвоката после прохождения стажировки, то обучение во время стажировки по курсу «Введение в профессию адвоката» засчитываться ему в повышение профессионального уровня.

4.10. Адвокаты, статус которых был прекращен, а впоследствии приобретен вновь, за исключением адвокатов, статус которых был прекращен по основаниям, предусмотренным пп. 2, 5 п. 1, пп. 1-3 п. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», вправе обратиться в Центр повышения квалификации Адвокатской палаты Республики Дагестан с письменным заявлением с просьбой освободить их от прохождения обучения.

Решение об освобождении адвоката от прохождения обучения принимается в каждом конкретном случае Президентом Адвокатской палаты Республики Дагестан с учетом времени, прошедшего с момента прекращения статуса адвоката, обстоятельств, послуживших основанием для прекращения статуса, иных, заслуживающих внимания обстоятельств.

4.11. При приостановлении статуса адвоката, обязанность прохождения обучения по «Общей программе повышения профессионального уровня адвокатов» приостанавливается на весь срок приостановления статуса.

4.12. При изменении членства на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан подлежит зачету документально подтвержденный объем выполнения соответствующей программы повышения квалификации в другой региональной адвокатской палате.

4.13. При учете времени ежегодного обучения адвокатов со стажем адвокатской деятельности более 3 (трех) лет, кроме обучения по «Общей программе повышения профессионального уровня адвокатов», также засчитываются:

- документально подтвержденное обучение по Общим программам в адвокатских палатах иных субъектов Российской Федерации при изменении членства в адвокатской палате – исходя из фактического времени прохождения обучения;
- документально подтвержденное обучение по специальным программам, в том числе, международным, в рамках юридической, экономической и иной специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности – исходя из фактического времени прохождения обучения;
- лицам, уже имеющим статус адвоката, присвоения ученых степеней кандидата юридических наук за 3 года и доктора юридических наук за 5 лет обязательного обучения по повышению профессионального уровня;
- документально подтвержденное участие в семинарах и конференциях по профессиональным вопросам в качестве слушателя – по фактическому времени;
- подготовка и чтение доклада, лекции на семинарах, конференциях и в иных аудиториях – 4 (четыре) часа за 1 (одно) выступление;
- документально подтвержденного осуществления адвокатами научной и научно-практической деятельности (участие, в том числе выступления, на научных и научно-практических конференциях и иных мероприятиях, издание монографий и публикаций в научных и научно-практических печатных изданиях и в СМИ по профессиональным вопросам, связанным с адвокатской деятельностью, разработку методических пособий по вопросам адвокатской деятельности) – за 1 (один) год обязательного обучения по повышению профессионального уровня;
- публикация статей по юридической тематике в средствах массовой информации, в том числе в изданиях адвокатских палат – 8 часов за одну публикацию;
- проведение занятий по «Общей программе повышения профессионального уровня адвокатов» и по программе «Введение в профессию» – 3 часа за один академический час;

- документально подтвержденное осуществление адвокатами преподавания юридических дисциплин в высших и средних учебных заведениях – 2 часа профессионального обучения за 4 академических часа преподавания;
- выступление в средствах массовой информации по профессиональным вопросам – 3 часа за одно выступление;
- получение второго высшего гуманитарного образования – 20 часов, диплом магистра – 30 часов обучения;
- работа в органах, комиссиях и комитетах Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации – 4 часа за одно заседание;
- разработка методических пособий по вопросам адвокатской деятельности, корпоративных актов Адвокатской палаты Республики Дагестан – 8 часов за 1 документ;
- администрирование Интернет-ресурсов адвокатских образований – 5 часов за 1 год работы;
- руководство стажировкой – 10 часов за 1 год работы при успешной сдаче стажером квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката;
- патронаж прохождения практики студентом по направлению палаты – 8 часов обучения;
- обучение в аспирантуре, соискательство – 10 часов в год;
- документально подтвержденное участие адвокатов в работе диссертационных, научно-экспертных, научно-методических, научно-консультационных советов – 10 часов в год;
- работа адвоката в Совете Адвокатской палаты Республики Дагестан – 3 часа за каждое заседание;
- работа адвоката в квалификационной и в иных комиссиях Адвокатской палаты Республики Дагестан – 2 часа за каждое заседание.

4.14. Адвокаты обязаны ежегодно не позднее 30 декабря предоставлять в Адвокатскую палату Республики Дагестан документы, подтверждающие участие в повышении квалификации по видам и формам, предусмотренным настоящим Положением и заявление о приеме соответствующего зачета (**Приложение к настоящему Положению**).

В случае невыполнения указанной обязанности в установленные сроки, виды и формы повышения профессионального уровня, предусмотренные настоящим Положением, в счет обучения по «Общей программе повышения профессионального уровня адвокатов» не засчитываются.

### **5. Порядок учета прохождения адвокатами и стажерами адвокатов профессиональной подготовки и повышения квалификации**

5.1. По окончании каждого календарного года Центр повышения квалификации Адвокатской палаты Республики Дагестан осуществляет учет времени прохождения адвокатами и стажерами адвокатов профессиональной подготовки и повышения квалификации.

5.2. Учет времени производится на основании:

- распоряжений Президента АП РД о зачете часов обязательного обучения по программам повышения квалификации адвокатам, принявшим участие в онлайн-вебинарах, транслируемых на сайте ФПА РФ;
- заявлений, поданных адвокатами в порядке, предусмотренном п. 4.14. настоящего Положения. При отказе в зачете часов в счет обучения по «Общей программе повышения профессионального уровня адвокатов» иных видов и форм обучения, Центр повышения квалификации Адвокатской палаты Республики Дагестан направляет адвокату мотивированный письменный ответ;

- сведений Центра повышения квалификации Адвокатской палаты Республики Дагестан о прохождении адвокатами проведенных на его базе курсов повышения квалификации по программам обучения в соответствии с настоящим Положением.

5.3. Информация о времени прохождения адвокатами и стажерами адвокатов профессиональной подготовки и повышения квалификации включается в доклад по итогам работы по профессиональной подготовке и повышению квалификации адвокатов, обучению стажеров адвокатов, предоставляемый для утверждения в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан.

После утверждения доклада Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан информация об исполнении программы профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов, обучения стажеров адвокатов размещается на сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан.

### **6. Ответственность адвоката за уклонение от прохождения повышения квалификации**

6.1. Адвокаты, не выполняющие обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном настоящим Положением, Стандартом повышения квалификации и Решениями Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по вопросам повышения квалификации, подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности.

### **7. Заключительные положения**

7.1. Настоящее Положение вводится в действие с 30 мая 2019 г.

7.2. На стажеров адвокатов действие настоящего Положения распространяется в том случае, если они начнут прохождение стажировки после 31 мая 2019 г.

7.3. Адвокаты, начиная с 31 мая 2019 г., должны осуществлять повышение профессионального уровня в соответствии с правилами, предусмотренными настоящим Положением.

7.4. Повышение профессионального уровня, осуществленное адвокатами до 31 мая 2019 г. в соответствии с Единой методикой профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов от 30 ноября 2007 г. и Положением о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан от 29 марта 2018 г., признается полностью действительным.

7.5. Настоящее Положение подлежит обязательному опубликованию в Вестнике Адвокатской палаты РД и на официальном сайте Адвокатской палаты РД.

#### **Приложения:**

- [Приложение № 1. Заявление](#)

**Решение Совета АП РД  
«О ликвидации Аттестационной комиссии Совета АП РД и внесении  
соответствующих изменений в корпоративные акты адвокатской  
палаты»**

Решением Совета ФПА РФ от 27.05.2020 г. в соответствии с внесенными изменениями в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в декабре 2019 г. утверждено Положение о порядке прохождения стажировки, а также определен порядок ведения Реестра стажеров.

Указанным положением не предусмотрена проверка знаний стажеров адвокатской палатой субъекта РФ. В связи с этим предлагаю упразднить Аттестационную комиссию АП РД признав утратившим силу Положение об Аттестационной комиссии Адвокатской Палаты Республики Дагестан, утвержденного Решением Совета АП РД 20 июня 2015 г. (протокол заседания Совета № 6 от 20 июня 2015 г.), а также внести следующие изменения в корпоративные акты АП РД:

- исключить пункты 2.4. и 3.4. Положения о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан, утвержденного Решением Совета АП РД 24 апреля 2019 г. (протокол заседания Совета № 04 от 24 апреля 2019 г.);
- абзац 7 пункта 3.1.5. Регламента Квалификационной комиссии АП РД.

За указанное решение проголосовали все члены Совета АП РД, присутствовавшие на заседании Совета АП РД. Подсчет голосов проводил секретарь Совета АП РД Багишова Г.З.

Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан,

**Р Е Ш И Л:**

1. Упразднить с 1 июля 2020 года Аттестационную комиссию АП РД.

2. Положение об Аттестационной комиссии Адвокатской Палаты Республики Дагестан, утвержденного Решением Совета АП РД 20 июня 2015 г. (протокол заседания Совета № 6 от 20 июня 2015 г.) признать утратившим силу с 1 июля 2020 года.

3. Внести следующие изменения в корпоративные акты АП РД:

- исключить пункты 2.4. и 3.4. Положения о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан, утвержденного Решением Совета АП РД 24 апреля 2019 г. (протокол заседания Совета № 04 от 24 апреля 2019 г.)
- исключить абзац 7 пункта 3.1.5. Регламента Квалификационной комиссии АП РД.

4. Помощнику по информационным технологиям внести соответствующие изменения в перечень документов на сайте палаты.



Протокол заседания совета  
№ 7 от 25 июня 2020 г.

**Решение Совета АП РД  
«О признании утратившим силу Положения о стажере адвоката и  
порядке прохождения стажировки в Адвокатской палате Республики  
Дагестан, утвержденного Решением Совета АП РД 29 июня 2017 г.  
(протокол заседания Совета № 6 от 29 июня 2017 г.)  
и утверждении Уведомления о приеме стажера  
в состав адвокатского образования»**

Решением Совета ФПА РФ от 27.05.2020 г. в соответствии с внесенными изменениями в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в декабре 2019 г. утверждено Положение о порядке прохождения стажировки, а также определен порядок ведения Реестра стажеров.

В связи с этим нас следует признать утратившим силу Положение о стажере адвоката и порядке прохождения стажировки в Адвокатской палате Республики Дагестан, утвержденного Решением Совета АП РД 29 июня 2017г. (протокол заседания Совета № 6 от 29 июня 2017г.), а также утвердить форму Уведомления о приеме стажера адвокатского образования в состав адвокатского образования.

За указанное решение проголосовали все члены Совета АП РД, присутствовавшие на заседании Совета АП РД. Подсчет голосов проводил секретарь Совета АП РД Багишова Г.З.

Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан,

**Р Е Ш И Л:**

1. Положение о стажере адвоката и порядке прохождения стажировки в Адвокатской палате Республики Дагестан, утвержденного Решением Совета АП РД 29 июня 2017г. (протокол заседания Совета № 6 от 29 июня 2017г.) признать утратившим силу с 1 июля 2020 года.

2. Утвердить форму Уведомления о приеме стажера адвокатского образования в состав адвокатского образования. (**Приложение № 1**)

3. Помощнику по информационным технологиям внести соответствующие изменения в перечень документов на сайте палаты.

**Приложения:**

- [Приложение № 1. Уведомления о приеме стажера в состав адвокатского образования](#)

Протокол заседания совета  
№ 7 от 25 июня 2020 г.

**Решение Совета АП РД  
«О ситуации с адвокатами Адвокатской палаты Кабардино-Балкарской  
Республики»**

Из общедоступных видеоматериалов, опубликованных в телекоммуникационной сети «Интернет» и на сайте ФПА РФ, следует, что адвокаты адвокатской палаты Кабардино-Балкарской Республики Д.М. Ципинова, Л.Г. Кочесокова, Н.Г. Магова, имея при себе ордера на защиту и удостоверения, прибыли для осуществления защиты своего коллеги, задержанного Жилокова Р.М., в ОМВД России по Урванскому району. Однако, в течение нескольких часов они не были

допущены к своему подзащитному по устному указанию начальника ОМВД Шогенова Р.Б. и с применением насилия были выдворены из помещения отдела полиции.

Из видеозаписи также следует, что в ответ на требования адвокатов объяснить причины не допуска к подзащитному никаких объяснений от сотрудников полиции, в том числе и начальника ОМВД Шогенова Р.Б., не последовало.

Согласно ст.16 Основных принципов, касающихся роли юристов, принятым восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями: «Правительства обеспечивают, чтобы юристы: а) могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства; б) могли совершать поездки и беспрепятственно консультироваться со своими клиентами внутри страны и за ее пределами; и с) не подвергались судебному преследованию и судебным, административным, экономическим или другим санкциям за любые действия, совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, нормами и этикой, а также угрозам такого преследования и санкций».

Европейский суд по правам человека неоднократно подчеркивал, что преследование представителей юридической профессии наносит «удар в самое сердце системы Конвенции». (Постановление по делу «Круглов и другие против России»).

В соответствии со ст.15 ч.4 Конституции РФ: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Статья 48 Конституции РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно, а каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Согласно ст.15 ч.3 Федерального Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ»: «Удостоверение является единственным документом, подтверждающим статус адвоката, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи. Удостоверение подтверждает право беспрепятственного доступа адвоката в здания районных судов, гарнизонных военных судов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации, в здания, в которых правосудие осуществляется мировыми судьями, в здания прокуратур городов и районов, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратур в связи с осуществлением профессиональной деятельности».

Согласно ч.1 ст.18 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»: «Вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются».

В соответствии со ст.49 УПК РФ защитник участвует в деле с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, а также с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления.

Совокупность вышеизложенных правовых норм подтверждает бесспорное право адвокатов Д.М. Ципиновой, Л.Г. Кочесоковой, Н.Г. Маговой, имевших при себе ордера и удостоверения адвокатов, на доступ к своему подзащитному Жилокову Р.М.

В связи с вышеизложенным, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан,

### Р Е Ш И Л:

1. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан считает необходимым сделать заявление о грубом нарушении профессиональных прав адвокатов и попрании конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи задержанного лица.

2. Совет палаты отмечает, что лишение адвокатов законного права на общение со своими доверителями наносит удар по самому существованию и функционированию адвокатского сообщества и является самым вопиющим и нетерпимым нарушением. При этом нет ни малейших оснований полагать, что адвокаты имели какие-либо иные цели и мотивы для посещения здания ОМВД помимо законной цели оказания квалифицированной юридической помощи своему доверителю. Последнее обстоятельство подчеркивает явную неадекватность реакции сотрудников полиции в ответ на законное требование защитников.

С учетом этого Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан решительно осуждает нарушение профессиональных прав адвокатов, сопряженное с необоснованным применением насилия со стороны правоохранителей в отношении трех адвокатов. Названные безосновательные и циничные действия сотрудников полиции заслуживают надлежащей уголовно-правовой оценки в рамках объективного и непредвзятого расследования.

3. Возбуждение уголовного дела в отношении адвоката Ципиновой Дианы Мусовны и ее продолжающееся уголовное преследование по ст. 318 ч.1 УК РФ является результатом следственной ошибки и очевидного недоразумения, в связи с чем Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан призывает компетентных должностных лиц Российской Федерации и Кабардино-Балкарской республики прекратить уголовное преследование адвоката.

4. Поручить Президенту АП РД Бейбутову А.И. от имени адвокатского сообщества Республики Дагестан обратиться в Прокуратуру РФ, Прокуратуру КБР, СК РФ с требованием о прекращении уголовного преследования адвокатов.

5. Копию настоящего решения направить в АП КРБ и приобщить к обращению Президента АП РД в Прокуратуру РФ, Прокуратуру КБР, СК РФ.

**Порядок  
ведения адвокатской палатой субъекта Российской Федерации сайта  
в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»  
и размещения на нем информации**

**Раздел 1. Общие положения**

1.1. Настоящий Порядок принят во исполнение требований пункта 11 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ) и устанавливает основные правила ведения сайта адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – интернет-сайт) и размещения на нем информации о деятельности адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее – адвокатская палата), а также о деятельности адвокатов, включенных в реестр адвокатов субъекта Российской Федерации, в целях обеспечения доступа членов адвокатской палаты, граждан, юридических лиц, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления к указанной информации.

1.2. Вопросы организации работы, структуры, информационного наполнения и оформления интернет-сайта решаются адвокатской палатой самостоятельно с учетом требований законодательства, включая законодательство об адвокатуре и локальные корпоративные акты.

1.3. Информация (включая новости, документы и иные материалы) может размещаться непосредственно на интернет-сайте адвокатской палаты или с использованием ссылки для перехода на иные открытые источники, включая интернет-сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (<http://fparf.ru/>).

**Раздел 2. Состав информации,  
размещаемой на интернет-сайте адвокатской палаты**

2.1. В соответствии с пунктом 11 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2019 № 400-ФЗ) адвокатская палата обязана размещать на своем интернет-сайте следующую информацию для адвокатов:

- 1) о годовой финансовой отчетности адвокатской палаты;
- 2) о решениях, принятых советом адвокатской палаты;
- 3) о сделках адвокатской палаты, в совершении которых имеется заинтересованность членов совета адвокатской палаты[1].

2.2. Решения органов адвокатской палаты, устанавливающие права и обязанности адвокатов, как правило, размещаются в разделе интернет-сайта, предназначенном для публикации документов. При этом по усмотрению адвокатской палаты документы могут публиковаться полностью или в части.

2.3. На интернет-сайте адвокатской палаты также подлежит размещению информация, установленная иными законами, подзаконными нормативными актами и решениями органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, в том числе:

- 1) графики приема граждан адвокатами – в случае участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи (в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2012 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и принятыми в его исполнение подзаконными нормативными актами);

2) информация для приема уведомлений о назначении защитника – в случае использования специальной формы на интернет-сайте адвокатской палаты (в соответствии с Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденным решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г.);

3) информация по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (в соответствии с решением Совета ФПА РФ от 4 декабря 2017 г. об исполнении адвокатами требований Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ).

2.4. В целях обеспечения доступа пользователей сети «Интернет» к официальной информации об адвокатских палатах и адвокатах, а также защиты прав адвокатов на интернет-сайте адвокатской палаты должна быть размещена следующая информация:

1) официальное наименование адвокатской палаты, юридический и почтовый адреса, время работы, контактные телефоны, адрес электронной почты;

2) фамилии, имена, отчества (при наличии) президента и вице-президентов адвокатской палаты;

3) фамилии, имена, отчества (при наличии) членов совета, квалификационной и ревизионной комиссий адвокатской палаты;

4) фамилии, имена, отчества (при наличии) членов комиссии по защите прав адвоката и/или полномочных представителей адвокатской палаты в области защиты профессиональных прав адвокатов с указанием контактных телефонов;

5) информация об адвокатах, являющихся членами адвокатской палаты:

– фамилия, имя, отчество (при наличии),

– регистрационный номер в реестре адвокатов субъекта Российской Федерации (включая номер субъекта РФ),

– сведения о статусе адвоката (действующий, приостановленный, возобновленный, прекращенный) или об изменении адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации;

– информация об избранном адвокатском образовании;

6) наименования, адреса и контактные телефоны действующих на территории субъекта Российской Федерации адвокатских образований и их филиалов с указанием ФИО руководителей;

7) ссылки для перехода на главные страницы официальных сайтов Федеральной палаты адвокатов РФ (<http://fparf.ru/>) и «Адвокатской газеты» (<http://www.advgazeta.ru/>).

2.5. Дополнительно к установленным в пунктах 2.1 – 2.4 настоящего Порядка случаям на интернет-сайте адвокатской палаты рекомендуется размещать информацию:

1) о совете молодых адвокатов, иных советах, комиссиях и рабочих органах адвокатской палаты;

2) об участии адвокатов в качестве защитников/представителей по назначению в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве;

3) об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи социально незащищенным категориям граждан;

4) о повышении профессионального уровня адвокатов;

5) информацию для претендентов на приобретение статуса адвоката;

6) о федеральных и местных событиях в сфере адвокатской деятельности и адвокатуры (новости)[2].



**Раздел 3. Заключительные положения**

3.1. Актуализация информации на интернет-сайте адвокатской палаты осуществляется не менее одного раза в месяц.

3.2. Каждой адвокатской палате необходимо определить лицо (лиц), ответственных за ведение интернет-сайта адвокатской палаты и размещение на нем информации в соответствии с настоящим Порядком, и не позднее 31 марта 2020 года представить их контактную информацию в Департамент информационного обеспечения Федеральной палаты адвокатов РФ для организации взаимодействия[3].

3.3. Настоящий Порядок вступает в силу с 1 марта 2020 года.

3.4. В целях приведения интернет-сайта адвокатской палаты в соответствие с требованиями настоящего Порядка устанавливается переходный период сроком до «31» мая 2020 года.

---

[1] Данный термин понимается в смысле, определенном статьей 27 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

[2] При необходимости новости могут оформляться в кратком виде – с обязательным указанием даты и названия события и переходом по ссылке на интернет-ресурс, на котором опубликована основная информация о событии (например, ссылка на сообщение об участии адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи гражданам, опубликованное на интернет-сайте регионального уполномоченного по правам человека).

[3] Рекомендуемый состав информации об ответственном лице: полностью фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, контактный телефон, адрес электронной почты.

Утвержден Решением Совета ФПА РФ  
от 2 апреля 2010 г. (протокол № 4)  
с изменениями и дополнениями от 30 ноября 2010 г.,  
16 февраля 2018 г., 21 марта 2018 г.,  
14 февраля 2020 г.

**Порядок  
изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта  
Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого  
субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов  
реализации адвокатом права на осуществление адвокатской  
деятельности на территории Российской Федерации**

1. Членство в адвокатской палате субъекта Российской Федерации является для адвоката обязательным.

Адвокат может быть членом одной адвокатской палаты, действующей на территории субъекта Российской Федерации по месту его регистрации по месту жительства.

В случае регистрации по месту жительства на территории другого субъекта РФ адвокат в месячный срок обязан изменить членство в адвокатской палате.

В период изменения членства адвокат вправе осуществлять профессиональную деятельность в ранее избранном им адвокатском образовании.

2. Статус адвоката и членство в адвокатской палате являются непрерывными, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Изменение членства в адвокатской палате представляет собой единую процедуру, которая инициируется направляемым адвокатом уведомлением и

завершается вынесением решения о принятии в члены адвокатской палаты субъекта РФ по месту регистрации.

3. До вынесения советом соответствующей адвокатской палаты решения о приеме в члены палаты адвокат обязан информировать совет адвокатской палаты по прежнему месту регистрации по вопросам, связанным с завершением адвокатской деятельности на территории субъекта РФ, в том числе об отсутствии либо исполнении обязательств перед доверителями, и несет перед этой палатой ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей.

4. Основанием для изменения членства в адвокатской палате является уведомление адвоката.

При наличии у адвоката задолженности по обязательным отчислениям перед адвокатской палатой совет палаты вправе не рассматривать уведомление об изменении членства до ее погашения.

При наличии дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката, уведомление об изменении им членства в адвокатской палате подлежит рассмотрению по окончании дисциплинарного разбирательства.

5. Адвокат в месячный срок со дня исключения сведений о нем из регионального реестра адвокатов обязан заказным письмом либо личным заявлением уведомить об этом совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он намерен стать.

К уведомлению о принятии в члены адвокатской палаты адвокат прилагает выданную уполномоченным органом справку, подтверждающую статус адвоката, надлежащим образом заверенный документ, подтверждающий изменение регистрации по месту жительства, а также иные документы, предусмотренные правилами адвокатской палаты, в которую подается уведомление.

Совет палаты, рассматривающий уведомление об изменении членства, вправе запросить в адвокатской палате, членом которой адвокат являлся, копии материалов его личного дела.

Копия решения о принятии в члены адвокатской палаты направляется в адвокатскую палату, членом которой адвокат ранее являлся. В случае, если адвокат осуществлял адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, указанное решение является основанием для исключения сведений об адвокатском кабинете из реестра адвокатских образований.

6. Адвокат в трехмесячный срок со дня внесения сведений о нем в региональный реестр после изменения членства в адвокатской палате обязан уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования, включенного в реестр этой адвокатской палаты, либо об учреждении адвокатского кабинета.

7. Не допускаются деятельность и членство адвоката в адвокатском образовании (филиале, ином обособленном подразделении адвокатского образования) на территории субъекта РФ, если в реестре этого субъекта РФ отсутствуют сведения об адвокате как о члене адвокатской палаты, либо если адвокатское образование (филиал, иное обособленное подразделение адвокатского образования) не включены в реестр адвокатских образований адвокатской палаты субъекта РФ.

Адвокаты, являющиеся членами адвокатских палат города Москвы и Московской области, могут осуществлять адвокатскую деятельность в адвокатских образованиях, включенных в реестры адвокатских образований любой из указанных палат, независимо от регистрации по месту жительства. Аналогичное правило в отношении места осуществления профессиональной деятельности распространяется

на адвокатов Адвокатских палат города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также на адвокатов Адвокатских палат Республики Крым и города Севастополя.

Адвокат не вправе в информации о себе указывать место осуществления профессиональной деятельности, не соответствующее членству в адвокатской палате субъекта РФ.

8. Адвокат вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда только на территории того субъекта РФ, в реестр адвокатов которого внесены сведения о нем. Исключение составляют случаи, когда адвокат продолжает осуществление защиты по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, принятой в соответствии с Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Утверждено Решением Совета ФПА РФ  
от 29 апреля 2020 г.

**Разъяснение № 02/20**

**Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о некоторых вопросах  
полномочий адвоката при осуществлении защиты на стадии  
предварительного расследования**

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос Адвокатской палаты Санкт-Петербурга с просьбой дать разъяснения, входит ли в полномочия (обязанности) адвоката защита обвиняемого при рассмотрении судом апелляционной инстанции апелляционной жалобы того же защитника на постановление районного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и требуется ли представление нового ордера в суд апелляционной инстанции, принимая во внимание, что заключение под стражу и его обжалование проходят в рамках стадии предварительного расследования.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о некоторых вопросах полномочий адвоката на стадии предварительного расследования.

1. Защитник обязан принять участие в заседании суда апелляционной инстанции при обжаловании постановления об избрании меры пресечения.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», частью 7 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты.

Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции (п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Согласно минимальным требованиям к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу, содержащимся в Стандарте осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, который был принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г. (далее – Стандарт), адвокат по просьбе подзащитного или по собственной инициативе при наличии к тому

оснований обжалует его задержание, избрание ему меры пресечения, продление срока содержания под стражей или срока домашнего ареста, применение к подзащитному иных мер процессуального принуждения, другие решения и действия (бездействие), нарушающие права и законные интересы подзащитного (п. 9).

Защитник участвует в следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также в судебных заседаниях по уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного. Защитник должен знакомиться с протоколами процессуальных действий, проводимых с его участием, на всех стадиях уголовного процесса и при необходимости приносить на них замечания (п. 10 Стандарта).

В силу п. 17 Стандарта адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Из вышеизложенного следует, что адвокат обязан обжаловать постановление суда первой инстанции об избрании его подзащитному меры пресечения при наличии его просьбы независимо от того, участвует он в деле по назначению либо по соглашению, а также обязан принять участие в судебном заседании апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения при наличии просьбы об этом подзащитного либо в случае, если участие защитника в судебном заседании апелляционной инстанции в соответствии со статьями 51 и 389.11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является обязательным.

Исключением может являться случай, когда предмет соглашения включает лишь участие адвоката в заседании суда первой инстанции при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения и не включает защиту доверителя на стадии предварительного расследования в целом.

Неявка адвоката, участвующего в деле на основании соглашения, в судебное заседание по избранию меры пресечения не освобождает его от необходимости обжалования постановления суда об избрании меры пресечения.

При невозможности по уважительным причинам участвовать в судебном заседании суда апелляционной инстанции по рассмотрению жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения адвокат обязан заблаговременно известить об этом суд апелляционной инстанции.

Уважительными причинами неявки адвоката в судебное заседание суда апелляционной инстанции могут являться, в том числе, следующие обстоятельства: занятость адвоката в другом судебном заседании, болезнь адвоката, нахождение его в отпуске, значительная территориальная удаленность места производства дознания, предварительного следствия или постоянного проживания адвоката, участвующего в деле в качестве защитника, от места нахождения суда апелляционной инстанции при отсутствии в суде технической возможности участия адвоката в заседании с использованием систем видео-конференц-связи.

2. Вопросы, связанные с порядком выдачи и представления ордера в суд, в том числе в суд апелляционной инстанции, не относятся к вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит правил выдачи и представления адвокатом ордера.

Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам утвержден Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8).

Порядок выдачи ордеров адвокатам и отчетности по ним устанавливают Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или руководитель адвокатского образования (п. 2.6 Порядка изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8)).

Таким образом, связанные с выдачей и представлением ордера вопросы не требуют разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ  
от 29 апреля 2020 г.

**Разъяснение № 01/20**

**Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам об избрании (назначении)  
адвоката на должность в орган государственной власти или орган  
местного самоуправления**

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос Адвокатской палаты Республики Крым по вопросу о возможности совмещения адвокатской деятельности с осуществлением полномочий в качестве избранного должностного лица органа государственной власти или органа местного самоуправления.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение.

Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре содержит ограничение на совмещение адвокатом адвокатской деятельности со статусом лица, избранного (назначенного) на государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъектов Российской Федерации, должность государственной службы и муниципальную должность, и устанавливает основания для приостановления статуса адвоката в указанных случаях.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов РФ, должности государственной службы и муниципальные должности.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”») статус адвоката приостанавливается в случае избрания (назначения) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления.

Законодательство не содержит понятия «орган государственной власти». К таким органам относятся, например, федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства (п. 1 Указа Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»), законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта



Российской Федерации (ст. 2 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

В соответствии с абзацем 15 части 1 статьи 2 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления – избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Таким образом, действующая редакция статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предполагает приостановление статуса адвоката не только в случае избрания адвоката в соответствующий орган публичной власти на период работы на постоянной основе, как это было установлено ранее, а исходит из необходимости приостановления статуса адвоката как в случае избрания, так и в случае назначения адвоката на должность в соответствующий орган публичной власти.

При этом необходимо учитывать, что пункт 3 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» содержит указание на то, что на адвоката, статус которого приостановлен, распространяется действие Кодекса профессиональной этики адвоката.

Федеральный закон от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"», которым установлено действующее регулирование института приостановления статуса адвоката, вступил в силу 1 марта 2020 г. Приведенные изменения применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Соответственно, обязанность приостанавливать статус адвоката распространяется на адвокатов, избранных (назначенных) на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления, начиная с 1 марта 2020 г.

Настоящее разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ  
от 27 мая 2020 г. (протокол № 14)

### **Положение о порядке работы помощника адвоката**

Настоящее Положение о порядке работы помощника адвоката (далее по тексту – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ.

1. Помощник адвоката – лицо, оказывающее адвокату содействие в осуществлении им профессиональной деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи.

Работа в качестве помощника адвоката осуществляется на основании трудового договора и регулируется нормами Трудового кодекса Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

2. Помощником адвоката может быть лицо, имеющее высшее, незаконченное высшее или среднее юридическое образование, не признанное недееспособным или

ограниченно дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке и не имеющее непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

3. Трудовая деятельность помощника адвоката осуществляется в коллегии адвокатов, адвокатском бюро, юридической консультации или при адвокате, являющемся учредителем адвокатского кабинета.

Помощник адвоката принимается на работу на условиях трудового договора, заключенного с адвокатским образованием, а в случае, если адвокат осуществляет свою деятельность в адвокатском кабинете, – с адвокатом, который является по отношению к данному лицу работодателем.

В случае работы помощника адвоката в коллегии адвокатов, адвокатском бюро, юридической консультации трудовой договор с помощником заключается лицом, уполномоченным на принятие работников на работу и увольнение работников с работы в данном коллективном адвокатском образовании или в его обособленном подразделении.

Примерный трудовой договор с помощником адвоката утверждается Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (Приложение № 2 к настоящему Положению)).

4. Лицо, отвечающее требованиям, предусмотренным в пункте 2 настоящего Положения, и желающее работать помощником адвоката, обращается в одно из адвокатских образований или к одному из адвокатов, осуществляющих свою деятельность в адвокатском кабинете, с заявлением о принятии его на работу в качестве помощника адвоката.

К заявлению должны быть приложены следующие документы:

- трудовая книжка (подлинник) либо электронная трудовая книжка;
- анкета с биографическими сведениями;
- документ (диплом) о наличии высшего юридического образования либо о наличии незаконченного высшего или среднего юридического образования (подлинник и заверенная копия);
- справка об отсутствии непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления (подлинник);
- иные документы, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации.

К заявлению прилагается заверенная копия Страхового свидетельства государственного пенсионного страхования, содержащая страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования (СНИЛС).

При подаче заявления о приеме на работу в качестве помощника адвоката лицо обязано предъявить паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

5. Если работодателем помощника адвоката является коллегия адвокатов, или адвокатское бюро, или юридическая консультация, взаимоотношения между адвокатским образованием и адвокатом, деятельность которого будет обеспечивать помощник адвоката, включая размер и порядок внесения денежных сумм, перечисляемых адвокатом адвокатскому образованию для компенсации расходов, связанных с работой помощника адвоката, регулируются договором между адвокатским образованием и соответствующим адвокатом.

6. В случае работы в коллегии адвокатов, адвокатском бюро, юридической консультации помощник адвоката может обеспечивать деятельность одного адвоката или одновременно нескольких адвокатов.

При этом адвокат или адвокаты, деятельность которых обеспечивает помощник адвоката, должны быть персонально указаны в трудовом договоре помощника адвоката.

7. Удостоверение помощника адвоката выдается ему адвокатским образованием или адвокатом, являющимся учредителем адвокатского кабинета, при которых работает помощник адвоката.

Форма удостоверения помощника адвоката утверждается Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (Приложение № 1 к настоящему Положению).

8. Адвокат, которому оказывает содействие помощник адвоката, обязан:

– ознакомить помощника адвоката с положениями трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, настоящего Положения, решениями органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, органов соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и соответствующего адвокатского образования (при работе в коллективном адвокатском образовании), относящимися к деятельности помощника адвоката;

– разъяснять, какие сведения составляют адвокатскую тайну;

– получать согласие доверителей на сообщение помощнику адвоката их персональных данных и иных сведений, составляющих адвокатскую тайну.

9. Помощник адвоката обязан:

– соблюдать нормы трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, настоящего Положения, решения органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, органов соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и соответствующего адвокатского образования (при работе в коллективном адвокатском образовании), относящиеся к деятельности помощника адвоката;

– хранить адвокатскую тайну.

10. Помощник адвоката не вправе заниматься адвокатской деятельностью.

11. Помощник адвоката вправе посещать занятия (включая дистанционные), организуемые адвокатскими образованиями, адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации и Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации для адвокатов и стажеров адвокатов.

**Приложения:**

- [Приложения 1-2](#)

Утверждено Решением Совета ФПА РФ  
от 27 мая 2020 г. (протокол № 14)

**Положение  
о порядке прохождения стажировки**

**1. Общие положения.**

1.1. Настоящее Положение регламентирует условия и порядок прохождения стажировки лицами, претендующими на приобретение статуса адвоката, и разработано в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов.

1.2. В настоящем Положении используются следующие термины:

Стажировка – прохождение лицом, имеющим намерение приобрести статус адвоката, курса целевой практикоориентированной подготовки, включающей изучение теоретических вопросов и приобретение практических навыков, необходимых для осуществления профессиональной адвокатской деятельности.

Стажер адвоката (далее по тексту настоящего Положения – стажер) – лицо, проходящее стажировку. Стажером может быть лицо, имеющее высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, не признанное недееспособным или ограниченно

дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке и не имеющее непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

Адвокат-куратор – адвокат, осуществляющий непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера. Адвокатом-куратором может быть адвокат, имеющий адвокатский стаж не менее пяти лет.

1.3. Стажер может проходить стажировку в любом адвокатском образовании.

1.4. Срок прохождения стажировки составляет от одного года до двух лет.

1.5. Стажировка и правовой статус стажера регулируются Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Трудовым кодексом Российской Федерации и иными актами законодательства.

1.6. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации вправе в развитие норм настоящего Положения регулировать порядок и условия прохождения стажировки в соответствующем субъекте Российской Федерации.

## **2. Зачисление в стажеры. Трудовой договор со стажером.**

2.1. Прием в стажеры производится руководителем адвокатского образования (при наличии в адвокатском образовании коллегиального исполнительного органа – коллегиальным исполнительным органом) или адвокатом, являющимся учредителем адвокатского кабинета (далее по тексту настоящего Положения – руководитель адвокатского образования), на основании заявления лица, желающего стать стажером.

К заявлению лица, желающего стать стажером, прилагаются:

- трудовая книжка (подлинник) либо электронная трудовая книжка;
- анкета с биографическими сведениями;
- документ (диплом) о наличии высшего юридического образования, полученного по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе (подлинник и заверенная копия);
- справка об отсутствии непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления (подлинник);
- заявление адвоката-куратора о согласии на осуществление руководства стажировкой;
- согласие руководителя обособленного подразделения адвокатского образования – в случае, если адвокат-куратор осуществляет профессиональную деятельность в обособленном подразделении адвокатского образования.

К заявлению прилагается заверенная копия страхового свидетельства государственного пенсионного страхования, содержащая страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования (СНИЛС).

При подаче заявления о приеме на работу в качестве стажера лицо обязано предъявить паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Лицо, желающее пройти стажировку, вправе приложить к заявлению иные документы по своему усмотрению (характеристики с места учебы, места предыдущей работы и пр.).

2.2. Стажировка проводится на основании срочного трудового договора, заключаемого стажером с адвокатским образованием (форма примерного трудового договора со стажером адвоката приведена в Приложении № 4).

В договоре, заключаемом со стажером, должен быть указан его адвокат-куратор.

2.3. Трудовой договор стажера прекращается в следующих случаях:

- по основаниям, предусмотренным нормами Трудового кодекса Российской Федерации;
- по истечении установленного срока стажировки.

### **3. Задачи и содержание стажировки.**

3.1. Основными задачами стажировки являются приобретение стажером профессиональных знаний и практических навыков, необходимых для самостоятельного осуществления адвокатской деятельности, и подготовка стажера к сдаче квалификационного экзамена.

3.2. Процесс стажировки должен включать:

1) получение стажером практического опыта работы под руководством адвоката-куратора;

2) профессиональное обучение в порядке, установленном Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, настоящим Положением.

3.3. Стажер не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, то есть самостоятельно заключать договоры с доверителями.

3.4. Стажер вправе по поручению адвоката-куратора и при наличии согласия доверителя самостоятельно участвовать в судебных делах, рассматриваемых судами общей юрисдикции (за исключением уголовных дел) и арбитражными судами; готовить проекты документов правового характера; предоставлять устные и письменные правовые консультации. При этом ответственность перед доверителем за надлежащее оказание ему квалифицированной юридической помощи несет адвокат-куратор.

### **4. Обязанности стажера.**

Стажер обязан:

- хранить адвокатскую тайну;
- обеспечивать сохранность вверенной ему документации;
- выполнять задания и поручения адвоката-куратора;
- соблюдать нормы трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, настоящего Положения, решения органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и адвокатского образования;
- посещать учебные занятия для стажеров, организуемые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, адвокатской палатой субъекта Российской Федерации и адвокатским образованием.

### **5. Обязанности адвоката-куратора.**

Адвокат-куратор обязан:

- ознакомить стажера с нормами трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, настоящего Положения, решениями органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и адвокатского образования;
- разъяснить стажеру положения о правовом режиме адвокатской тайны и мерах по ее охране;
- разъяснить стажеру требования к ведению адвокатского делопроизводства;
- обеспечить ознакомление стажера с процессом осуществления адвокатской деятельности;
- осуществлять контроль за самостоятельной работой стажера;
- получать согласие доверителей на то, что отдельные поручения в рамках оказания ему правовой помощи могут выполняться стажером адвоката



самостоятельно, и на сообщение стажеру их персональных данных и иных сведений, составляющих адвокатскую тайну;

- выдать стажеру характеристику.

#### **6. Обязанности адвокатского образования.**

Адвокатское образование обязано:

- взаимодействовать с адвокатской палатой субъекта Российской Федерации по вопросам организации стажировки и подготовки стажеров;
- по правилам, установленным Порядком ведения реестра стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (Приложение № 1), предоставлять адвокатской палате субъекта Российской Федерации сведения о стажерах и об адвокатах-кураторах, являющихся руководителями стажировки;
- содействовать стажеру в посещении учебных занятий, проводимых адвокатским образованием или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;
- выплачивать стажеру заработную плату и выполнять иные обязанности работодателя в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

#### **7. Участие адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.**

Адвокатская палата субъекта Российской Федерации:

- ведет Реестр стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в соответствии с Порядком ведения реестра стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (Приложение № 1 к настоящему Положению) по форме, установленной Приложением № 2 к настоящему Положению;
- выдает стажерам удостоверения по форме, установленной Приложением № 3 к настоящему Положению;
- организывает изучение стажерами курса «Введение в профессию адвоката»;
- взаимодействует с Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации по вопросам подготовки стажеров, сообщая информацию о нормативном регулировании стажировки, количестве стажеров и иные сведения, связанные с организацией стажировки.

#### **8. Участие Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.**

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации:

- организывает учебные программы (курсы), реализуемые как очно, так и в дистанционно доступной форме;
- осуществляет методическую деятельность по вопросам обеспечения подготовки стажеров.

#### **Приложения:**

- [Приложения 1-5](#)

**Акиф Икрамович Бейбутов**

**Президент  
Адвокатской палаты  
Республики Дагестан**



### **«Платные» услуги судов**

В данной статье мне хотелось бы раскрыть одну из насущных для республики проблем, связанную с осуществлением работниками судов (помощниками судей и секретарями судебного заседания) незаконной предпринимательской деятельности по возмездному оказанию услуг в составлении исков, заявлений и иных процессуальных документов для граждан, обращающихся в суд.

Впервые об этом открыто заявили адвокаты г. Кизилюрта, которые обратились с данным вопросом к руководству Кизилюртовского городского и Кизилюртовского районного судов Республики Дагестан, а также к мировым судьям судебных участков г. Кизилюрта и Кизилюртовского района.

Речь идет о массовом характере составления гражданам на платной основе помощниками судей и секретарями судебных заседаний исковых заявлений, возражений, ходатайств и иных процессуальных документов прямо в зданиях судов, в рабочих кабинетах в рабочее время, чему многие адвокаты систематически становятся свидетелями. Вместо выполнения своих служебных обязанностей работники судов открыто занимаются незаконной предпринимательской деятельностью на рабочем месте.

Говоря о городе Кизилюрте и Кизилюртовском районе, следует отметить, что наиболее часто такие факты имеют место в судебных участках мировых судей.

Так, при принятии заявлений и иных процессуальных документов работники судов начинают «браковать» процессуальные документы, составленные адвокатами, убеждать граждан, что документы составлены неверно, не соблюдены процессуальные нормы и потому документы не могут быть приняты и рассмотрены судом. Часто работники судов позволяют себе входить в обсуждение вопросов, которые должны быть исследованы в ходе судебного заседания. Затем они предлагают свои платные услуги, утверждая, что именно они могут составить «правильные» заявления, которые судьи обязательно рассмотрят и примут решение в их пользу.

Зачастую граждане сами признаются адвокатам, что иск был составлен секретарем судебного заседания или помощником судьи, к которым они обратились, придя в суд, с вопросом, как подать иск и кто может оказать такие услуги. При этом в ответ граждане слышат примерно следующее: «Зачем вам платить адвокатам большие деньги за составление иска? Я могу вам его отпечатать за 1500–2000 рублей и постараюсь чтобы решение было в вашу пользу».

Указанные действия работников суда недопустимы и создают «ложное» представление граждан об адвокатах, нанося существенный ущерб интересам адвокатского сообщества и авторитету адвокатуры в целом.

Обращение адвокатов Кизилюрта не осталось без внимания руководства Кизилюртовского районного и городского судов. Изложенная адвокатами проблема стала предметом обсуждения на совещании федеральных и мировых судей с участием всех работников аппарата суда, в ходе которого обращено внимание всех на недопустимость занятия подобной незаконной деятельностью. Работники судов также предупреждены о последствиях, которые могут наступить в случае установления фактов таких нарушений.

Между тем данная проблема актуальна не только для Кизилюрта. Аналогичная ситуация имеет место практически во всех судах республики.

Осуществление такой деятельности не только грубо нарушает действующее законодательство РФ, но и влечет получение работниками судов дохода в обход системы налогообложения.

В соответствии со ст. 19 ГПК РФ и 23 АПК РФ секретарь судебного заседания и помощник судьи входят в число лиц, которым может быть заявлен отвод, а также предоставлено право самоотвода.

Соответственно, так же, как и судья, секретарь судебного заседания и помощник судьи должны быть беспристрастными по делу и объективно выполнять возложенные на них функции (фиксировать ход судебного заседания, готовить проекты процессуальных документов по делу и др.).

Указанные нарушения, несомненно, вредят авторитету судебной системы, поскольку оказание гражданам юридической помощи за плату формирует у последних мнение, что за определенную сумму денег можно сразу решить две проблемы – подготовить материалы в суд и получить не только хорошее расположение работников суда, но и определенные гарантии успеха по своему делу.

При этом один лишь факт оказания секретарем судебного заседания юридической помощи по составлению процессуальных документов на платной основе автоматически влечет его заинтересованность в деле в пользу лица, которому оказаны такие услуги, что, соответственно, ставит под сомнение беспристрастность суда и законность принятого им решения.

Таким образом, обозначенная проблема имеет следующие негативные последствия: вредит экономическим интересам адвокатуры, а также ставит под сомнение авторитет адвокатуры и статус адвоката, ставит под угрозу задачи правосудия и противоречит основным его принципам, а также «бьет» по фискальным интересам государства.

В связи с этим мною подготовлено и ближайшее время будет направлено на имя председателя Верховного Суда Республики Дагестан обращение о сложившейся проблеме в судебной системе республики с просьбой принять исчерпывающие меры по борьбе с незаконным оказанием работниками судов юридических услуг, поскольку такое «предпринимательство» создает существенные препятствия в осуществлении адвокатами своей профессиональной деятельности.

**Недостойные кавказца действия**

**В преддверии профессионального праздника адвокатское сообщество России взбудоражила информация о неправомерных действиях сотрудников полиции в отношении адвокатов АП Кабардино-Балкарской Республики. Адвокатская палата Республики Дагестан серьезно обеспокоена этими новостями и считает неприемлемыми подобные случаи воспрепятствования адвокатской деятельности.**

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко в своем обращении на имя министра внутренних дел назвал недопустимым подобное нарушение конституционных прав и потребовал от руководства МВД дать принципиальную оценку действиям сотрудников полиции.

Но я не хотел бы в данной статье давать правовую оценку случившемуся, этим занимаются ФПА РФ, лично президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, Комиссия по защите прав адвокатов ФПА РФ, АП КБР, защитники наших коллег.

Я бы хотел обратить внимание на другой аспект – на унижительный и недостойный поступок сотрудников полиции, которые применили насилие в отношении девушек. И самое печальное это то, что подобное происходит у нас на Кавказе.

Просмотрев внимательно видеоролик случившегося, я обратил внимание на следующее.

Двое взрослых, физически крепких мужчин, применяя насилие, выталкивают из здания отдела полиции одну девушку-адвоката с такой силой, что последняя на некотором расстоянии от входных дверей падает на землю. При этом находящиеся там шестеро «мужиков» не предпринимают никаких действий, чтобы помочь женщине подняться.

Другие двое мужчин выталкивают из отдела полиции другую девушку-адвоката, после чего один из них, схватив ее, заламывает руки назад. Затем задержанной девушке, уже в наручниках, угрожают применением насилия сексуального характера.

И все это ни какой-нибудь голливудский блокбастер, ни происходящее где-нибудь в Европе, а очень печальное событие на Кавказе.

Кавказ – самый многонациональный регион России, родина многих народов. Между тем разнообразие культурных традиций и обычаев народов Кавказа (христиане они или мусульмане, горцы или жители равнины) объединяет почтительное отношение к женщине.

Именно женщины передают из поколения в поколение нашу культуру, наши духовно-нравственные ценности. Поэтому проявление по отношению к женщине грубой силы, наглости, всего того, что оскорбляет ее достоинство, встречало презрение и отпор у всех кавказцев.

В горах Кавказа во многих аулах в старину существовал такой обычай: если мать усыновит кровника – кровомщение прекращается. Вмешательство женщины часто останавливало самую жестокую распрю. Для этого ей стоило только выступить вперед, снять с головы платок и бросить его перед дерущимися.

Достоинством мужчины считалось предупредительное, почтительное отношение к женщине, позором для него – проявление грубости, непристойного поведения в ее обществе, рукоприкладство.

Однако вопреки всем кавказским традициям и обычаям в КБР мы столкнулись, во-первых, с чудовищным беспределом и беззаконием, грубым нарушением профессиональных прав адвоката, а, во-вторых, с непристойным для мужчины поведением и недопустимым отношением к женщине.

Куда катится мир, этому нас учили наши предки, куда делись устои кавказского воспитания?

Однако и это еще не все. После всего случившегося эти «мужчины» в погонах пишут заявление в следственный комитет об их избиении женщинами.

Невольно возникает вопрос: «Мужики», не стыдно?»

**Азамат Расулов**  
**Адвокат АО «ДРКА»**



### **Маленькая борьба за большое дело. О том, как борьба за адвокатскую правду может повлиять на процессуальное поведение оппонента**

В ноябре и декабре 2019 г. мною было направлено шесть адвокатских запросов в местную администрацию для получения необходимой информации в целях оказания квалифицированной юридической помощи С.М.М. в рамках гражданского спора о защите деловой репутации, который рассматривается Дербентским городским судом.

В первом запросе я попросил администрацию муниципалитета предоставить информацию о том, по каким причинам с ее официального сайта была удалена публикация с наименованием «Начальника юротдела администрации района уличили в махинациях», во втором – сведения о должностном лице, осуществляющем размещение публикаций на официальной странице районной администрации в «Инстаграме». В других запросах содержалась просьба предоставить протокол и видеозапись конкретного аппаратного совещания, а также нормативные акты муниципалитета, регламентирующие проведение таких совещаний и порядок выкладки официальных интернет-публикаций.

В своих шести однотипных ответах на адвокатские запросы должностное лицо органа местного самоуправления отказалось предоставить запрашиваемую информацию под предлогом того, что она отнесена к сведениям ограниченного доступа.

В ответном письме я предупредил муниципалитет о своем намерении обратиться за защитой своих нарушенных прав в прокуратуру, поскольку запросы соответствовали требованиям законодательства, а в действиях должностных лиц районной администрации имелся состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 5.39 «Отказ в предоставлении информации» КоАП РФ. В этой



связи попросил вернуться к рассмотрению запросов. Однако информация так и не была предоставлена.

10 января 2020 г. мною было направлено два заявления в прокуратуру г. Дербента о возбуждении административных производств по шести фактам неправомерного отказа в предоставлении информации на адвокатские запросы.

Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан Акиф Бейбутов направил письмо в адрес прокурора г. Дербента, в котором он потребовал провести соответствующую проверку заявлений адвоката, а также привлечь виновных лиц к ответственности.

13 января председатель Дагестанского регионального отделения Федерального союза адвокатов Ибрагим Таркинский также направил обращение, в котором он просил прокурора города взять заявления адвоката под свой личный контроль и принять меры соответствующего прокурорского реагирования.

23 января 2020 г. прокуратура г. Дербента сообщила мне, что доводы жалоб подтвердились и по результатам проверки в отношении должностного лица органа местного самоуправления возбуждено шесть административных производств по ст. 5.39 КоАП РФ, материалы которых для рассмотрения по существу направлены мировому судье

В республиканской практике прокуратура впервые так активно подключилась к решению проблемы отказов в предоставлении информации на адвокатский запрос.

10 февраля мировой судья вынес шесть однотипных определений о возвращении в городскую прокуратуру административных дел, возбужденных в отношении должностного лица органа местного самоуправления. В обоснование своих решений он указал, что материалы содержат существенные недостатки, не позволяющие рассмотреть их по существу. Так, они не содержат документы, подтверждающие факт заключения договора между адвокатом и его доверителем на оказание юридической помощи и то, что последний давал Азамату Расулову согласие на использование и распространение его персональных данных.

Со ссылкой на Постановление Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 г. № 5 мировой судья отметил, что потерпевшим признается лицо, которому был причинен физический, имущественный или моральный вред административным правонарушением. Он добавил, что потерпевший, как следует из постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, которому не был дан ответ, к участию в деле не привлекался, о процессуальных правах под роспись не извещался, ему также не направлялась соответствующая копия вышеуказанного документа. «Указанные недостатки не могут быть восполнены в ходе судебного разбирательства и препятствуют рассмотрению административного дела по существу», – отмечено в судебных определениях.

В шести жалобах, направленных в Дербентский городской суд 17 февраля, я указал, что судебные акты мирового суда являются незаконными, необоснованными и подлежащими отмене.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 24.05.2017 г. №АКПИ17-103 признан недействующими со дня вступления решения в законную силу подпункт 11 пункта 5 требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. N 288, и приложение N 1 к Требованиям в той мере, в какой они возлагают обязанность при направлении адвокатского запроса в порядке, установленном Федеральным законом от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", указывать фамилию, имя, отчество (при наличии) физического лица, в чьих интересах действует адвокат, при отсутствии его согласия на указание этих данных, если иное не установлено федеральным законом.

Из указанного выше судебного акта высшей судебной инстанции следует, что адвокат не обязан при направлении адвокатского запроса указывать фамилию, имя, отчество (при наличии) физического лица, в чьих интересах действует адвокат. Однако данная гарантия, предусмотренная для адвоката, судьей воспринята неверно (превратно). Кроме того, прокурором были истребованы объяснения с меня и моего доверителя, которые в последующем были приобщены к материалам дела. В своих объяснения я и Сеидов М.М. пояснили, что адвокат действовал в интересах и по воле доверителя, уполномочившего своего представителя на использование и распространение персональных данных.

Вывод мирового судьи о том, что потерпевший не привлекался к участию в деле также необоснован. Я, как потерпевшее лицо, а также мой доверитель С. были привлечены к участию в деле, с нас были взяты объяснения и разъяснены наши права в соответствии с действующим законодательством.

Суд, имея возможность исполнения в ходе рассмотрения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении тех обстоятельств, на которые он обратил внимание в определении, предпочел по надуманным основаниям возвратить материалы дела прокурору. Кроме того, он сообщил, что его доверитель также обжаловал судебные определения.

Прокурор также обжаловал определения мирового судьи о возврате материалов. В стороне также не остался доверитель, отдельно обжаловав судебные акты как потерпевшее лицо.

Дербентский городской суд, удовлетворив поданные мною жалобы и направленные прокурором протесты, отменил (5, 10 и 12 марта) все шесть определений мирового судьи, которыми были возвращены прокурору материалы административных дел, возбужденных в отношении должностного лица органа местного самоуправления, признав их незаконными и необоснованными. Материалы дел об административных правонарушениях, возбужденных по ст. 5.39 КоАП РФ возвращены мировому судье для рассмотрения по существу.

Между тем, спор между моим доверителем и органом местного самоуправления был урегулирован сторонами 05.03.2020 г. путем заключения мирового соглашения. Условия данного соглашения предполагали, что ответчик берет на себя обязательство официально опровергнуть распространенные в отношении доверителя сведения.

Определениями мировых судей от 26.02.2020 г. (с/у № 24; дело № 5-352/2020), от 08.05.2020 г. (с/у № 53; дело № 5-305/2020), от 08.05.2020 г. (с/у № 53; дело № 5-306/2020), от 09.06.2020 г. (с/у № 53; дело № 5-283/2020), от 09.06.2020 г. (с/у № 53; дело № 5-284/2020), от 09.06.2020 г. (с/у № 53; дело № 5-285/2020) ввиду истечения срока давности привлечения к административной ответственности прекращены производства по делам об административных правонарушениях, возбужденные по ст. 5.39 КоАП РФ в отношении должностного лица органа местного самоуправления (всего 6 производств).

Однако указанными выше судебными постановлениями фактически установлены факты необоснованных отказов в предоставлении информации мне, адвокату Расулову А. Б., в связи с направленными мною адвокатскими запросами № 17 от 20.11.2019 г., № 18 от 20.11.2019 г., № 19 от 25.11.2019 г., № 20 от 03.12.2019 г., № 22 от 05.12.2019 г., № 23 от 05.12.2019 г. в рамках гражданского дела № 2-1718/2019, находящегося в производстве Дербентского городского суда, по иску С. М. М. к органу местного самоуправления и др. о защите деловой репутации.

**Несмотря на то обстоятельство, что виновное лицо так и не было привлечено к установленной законом ответственности, сам факт того, что отказ (а точнее сказать - отказы) в предоставлении информации на адвокатские запросы был обжалован прокурору, в итоге оказал влияние на процессуальное**

поведение ответчика при рассмотрении находящегося в производстве суда гражданского дела (в рамках ведения которого адвокатом и были направлены запросы). Так, как уже было отмечено выше, гражданское дело по спору о защите деловой репутации было прекращено ввиду заключения мирового соглашения, по условиям которого ответчик взял на себя обязательство об опровержении сведений, распространенных в отношении доверителя.

30.06.2020 г. прокуратурой г. Дербента было направлено информационное письмо в орган местного самоуправления. Согласно содержанию названного письма "действиями, выраженными в неправомерном отказе в предоставлении информации на адвокатские запросы, нарушаются требования законодательства, что недопустимо. В связи с изложенным, прошу довести содержание настоящего письма до ответственных лиц, а также принять меры по недопущению подобных нарушений впредь".

**Обзор дисциплинарной практики за первое полугодие 2020 года**

В первом полугодии 2020 года Квалификационной комиссией АП РД рассмотрено 47 дисциплинарных производства, поводами для возбуждения которых в 19 случаях послужили жалобы доверителей, 3 – обращения судов, 18 – представления Вице-Президента АП РД, 7 – представления уполномоченного органа юстиции.

В 30 случаях Квалификационная комиссия признала доводы обращений доказанными и вынесла заключение о наличии в действиях адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и (или) ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителями. По 1 обращению комиссия пришла к выводу об отсутствии допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства, еще по 14 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем, по 2 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы доверителем и примирением сторон.

Впоследствии Советом АП РД 30 адвокатов по результатам рассмотрения дисциплинарных производств привлечены к дисциплинарной ответственности с применением мер дисциплинарной ответственности: в 9 случае - замечание, 10 - предупреждение, 11 - прекращение статуса адвоката.

**1. При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.**

Распоряжением Президента АП РД от 08.11.2019 на основании представления Врио начальника Управления Минюста РФ по РД Г. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката С. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В частности, из представления следует, что «в ходе предварительного следствия, адвокатом С. неоднократно срывались следственные действия, в связи с неявкой без уважительных причин на запланированные следственные действия. О причинах своей неявка адвокат С. не сообщал, хотя уведомления в адрес коллегии адвокатов на имя С. направлялись заблаговременно. 23.08.2019, 30.08.2019, 03.09.2019 в адрес коллегии адвокатов (город N ул. Y - адрес указан в ордере), на имя С., с уведомлением по почте направлялись письма о необходимости явиться на следственные действия с указанием времени и даты. Письма возвращены связи с отсутствием по указанному адресу коллегии адвокатов. Об изменении адреса для направления корреспонденции, адвокат С., не сообщил. 19.09.2019 за исх. № в адрес коллегии адвокатов, на имя С., по почте направлено письмо о необходимости явиться к 09 часам 00 минут 20.09.2019 на следственные действия (уведомление об окончании следственных действий и выполнение требований ст. 217 УПК РФ). В тот же день, то есть 19.09.2019 за исх. № в адрес коллегии адвокатов, на имя С., по почте направлено письмо о необходимости явиться к 09 часам 00 минут 21.09.2019 на следственные действия (уведомление об окончании следственных действий и выполнение требований ст. 217 УПК РФ). К указанному времени адвокат С. вновь не явился и о

причинах своей неявки не сообщил. В большинстве случаев адвокат С. на телефонные звонки и сообщения не отвечал, а когда отвечал сообщал о своей занятости, не поясняя их причин. Однако, для участия в следственных действиях по настоящему уголовному делу, адвокат С. дату и время не планировал. Принимая во внимание, что адвокатом С. указан не верный адрес коллегии адвокатов, попытки его вызова также осуществлялись посредством направления писем в Адвокатскую палату Республики Дагестан, а также направления СМС-сообщений и звонков на его мобильный номер. Однако, и эти попытки обеспечения явкой на следственные действия адвоката С. остались безрезультатными. Подобное некорректное поведение адвоката С. привело к тому, что срок предварительного следствия и соответственно срок содержания, обвиняемого под стражей продлен до 9-ти месяцев. В связи с явным игнорированием адвокатом С. своих обязанностей по обеспечению защиты обвиняемого М., систематическим оставлением без внимания вызовы на следственные действия, уголовное дело завершено при участии адвоката приглашенного в соответствии с требованиями ст. 50 УПК РФ.». Просит рассмотреть настоящее представление и принять меры дисциплинарного характера в отношении адвоката С.

К представлению следователя приложены копии следующих документов:

1. ордер адвоката С. №;
2. уведомления о проведении процессуальных действий.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основным доводом представления является то, что адвокатом С. неоднократно срывались следственные действия в связи с неявкой без уважительных причин на запланированные следственные действия.

Так, из представления следователя Х. усматривается, что *«23.08.2019, 30.08.2019, 03.09.2019 в адрес коллегии адвокатов (город N ул. Y - адрес указан в ордере), на имя С., с уведомлением по почте направлялись письма о необходимости явиться на следственные действия с указанием времени и даты. . . 19.09.2019 за исх. № в адрес коллегии адвокатов, на имя С., по почте направлено письмо о необходимости явиться к 09 часам 00 минут 20.09.2019 на следственные действия (уведомление об окончании следственных действий и выполнение требований ст. 217 УПК РФ). . . 19.09.2019 за исх. № в адрес коллегии адвокатов, на имя С., по почте направлено письмо о необходимости явиться к 09 часам 00 минут 21.09.2019 на следственные действия (уведомление об окончании следственных действий и выполнение требований ст. 217 УПК РФ). К указанному времени адвокат С. вновь не явился и о причинах своей неявки не сообщил.»*

Из представления следователя Х. следует, что об изменении адреса для направления корреспонденции, адвокат С., не сообщил, однако направленные ему письма от 23.08.2019, 30.08.2019, 03.09.2019 (по указанному в ордере адресу) возвращены в связи с отсутствием по указанному адресу коллегии адвокатов.

В ходе исследования Квалификационной комиссией представленной копии ордера адвоката С. от 14.02.2019 № установлено, что в графе «Ордер выдан (наименование адвокатского образования)» указана дата 14.02.2019, а в графе «адрес» ул. Y (без указания наименования города).

Указанный ордер заверен подписью и/о председателя И. и печатью коллегии адвокатов.

Однако, как следует из реестрового дела, Коллегия адвокатов зарегистрирована по адресу: город N ул. Z.

Соответственно, в ордере адвокатом С. неверно указан адрес адвокатского образования, на который следственным органом направлялась вся корреспонденция адвокату.



Самим адвокатом каких-либо объяснения по существу жалобы в АП РД не представлено, несмотря на предоставленное ему Квалификационной комиссией для этого время.

Между тем, в соответствии с п. 1.9. и 1.11. Порядка оформления полномочий адвоката в различных видах судопроизводства, утвержденного Решением Совета АП РД 26 марта 2019г. (протокол заседания Совета № 03 от 26 марта 2019 г.) в графе **«Ордер выдан»** указывается полное наименование адвокатского образования (например: Адвокатское бюро «№»); в графе **«адрес»** указывается полный адрес местонахождения адвокатского образования (например: 111000, г. Махачкала, ул. Махачкалинская, д.1 офис 1). Адвокат не вправе использовать ненадлежащим образом оформленный ордер.

В соответствии п.4 ч.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии с п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Согласно ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **С.** нарушений норм п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в срыве следственных действий и ненадлежащем оформлении своих полномочий.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату **С.** меру дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение»**.

**2. Адвокат не должен употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры; использовать в беседах с лицами, обратившихся за оказанием юридической помощи, и доверителями выражения, порочащие другого адвоката, а также критику правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывающего юридическую помощь этим лицам.**

Распоряжением Президента АП РД от 04.12.2019 на основании жалобы адвоката Г. в отношении адвоката М. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката М. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В частности, из жалобы адвоката Г. следует, что «адвокатом М. нарушен кодекс профессиональной этики адвоката при следующих обстоятельствах. На протяжении длительного времени адвокат М. со своей семьей проживает на территории Р Московской области и на постоянной основе осуществляет на территории Московской области и г. Москвы адвокатскую деятельность. Я также проживаю со своей семьей на территории Р Московской области и осуществляю постоянную адвокатскую деятельность на территории вышеуказанных субъектов согласно членства адвоката. Меня в округе знают многие, так как ранее осуществляла деятельность в силовых государственных структурах. С адвокатом М. лично не знакома, видела несколько раз, так как знаю его заочно из сети Интернет, где он бурно осуществляет обсуждения власти округа, государственные структуры, суд, выкладывая различные ролики и посты на страницах Фейсбук и Ютуб на своих страницах. 01.11.2018 в нашем округе сотрудниками УФСБ по Московской области задержан депутат Совета депутатов Р. - У., в дальнейшем ему судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, защиту которого по соглашению, заключенного с родственниками, осуществляла местный адвокат. В настоящее время защиту У. осуществляю я, так как заключено соглашение по желанию последнего с его родственниками. В конце ноября 2018 года в СИЗО к У. приехал адвокат М. и сообщил, что он будет его защитником от общественности (со слов У. и его родственников никто с адвокатом М. соглашение не заключал). С ноября 2018 года по апрель 2019 года защиту депутата У. осуществлял только адвокат М. О своей деятельности по делу адвокат М. извещал общественность через группу, созданную им на Фейсбуке «Свободу У», выкладывая все свои ходатайства, ответы на них, постановления судов и т.д. с комментариями по уголовному делу. В конце апреля ко мне обратились родственники депутата и попросили начать осуществлять защиту У., так как адвокат М., с их слов, начал требовать с них деньги за проведенную работу, хотя ранее говорил, что работает от общественности бесплатно. При этом родственниками М. переданы денежные средства в размере 200 000 рублей. Но ему этого было мало, и он настаивал еще на деньгах, указывая если их нет, то пускай продают имущество. Работал адвокат М. по ордеру. После конфликта с У. и его родственниками, адвокат М. в одностороннем порядке отказался от защиты, что запрещено законом!!! Данный факт он спокойно обсуждает в Интернете в социальной сети с общественностью (скриншоты прилагаю), кроме того в нарушении норм профессиональной этики адвоката обсуждает своего клиента на всю страну, хвалит себя, при этом негативно оценивает действия своего подзащитного!!! (скриншоты прилагаю). Я не стала вникать в конфликт, связанный с другим адвокатом с родственниками депутата и самим У. Между мною и родственниками заключено соглашение, по которому я осуществляю защиту в соответствии с требованиями «Федерального закона №63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Так как я также зарегистрирована на Фейсбуке (ни как адвокат) и отслеживаю посты в группах нашего округа, мною замечен 24.10.2019 видеоролик, изготовленный адвокатом М. и выставленный в группе «Правовая Р» - «Аудиозапись шантажа в администрации Р МО». Под данным роликом многие жители округа, включая меня, высказали свое мнение, о том, что данная аудиозапись не содержит шантаж. После чего, 27.10.2019 адвокатом М. выставлен личный видеоролик, как на Ютуб, так и на Фейсбук (то есть имеет публичный просмотр в сети Интернет), название видеоролика «Почему жилищно-коммунальные услуги в Рузском городском округе дорогие и некачественные» (диск с видеороликом прикладываю к жалобе). При просмотре данного видеоролика на вышеуказанную тему, меня очень сильно шокировало

увидеть там свои фотографии и в мой адрес высказывания адвоката М., порочащие мою деловую репутацию как адвоката. А именно, на 04 мин 49 сек. адвокат М. публично на всю сеть Интернет выкладывает мои личные фотографии, которые без разрешения меня как автора, изъят с моей страницы на Фейсбуке, озвучивает мой статус адвоката с указанием моей фамилии. В дальнейшем ставит публично под сомнение квалификацию и профессионализм другого адвоката, обсуждает работу адвоката по уголовному делу депутата У. (как ранее я отмечала, что дело имеет общественный резонанс и отслеживается народом) и указывает, что из-за того адвоката как я, У. сядет на долгие годы в тюрьму. Я публично в комментариях под данным видеороликом, сообщила адвокату М. о нарушении им этики адвоката, что он вышел за рамки дозволенного, и потребовала публичных извинений в свой адрес, на что адвокат М. продолжил публичные оскорбления меня как адвоката, кроме того поставил под сомнение решение квалификационной комиссии, которой мне присвоен статус адвоката. А на мой комментарий, что я оставляю за собой право обратиться с жалобой в связи с нарушением с его стороны кодекса профессиональной этики, и вовсе оскорбил все сообщество адвокатов, в котором он и не рад находится, так как там такие как адвокат Г. (скриншоты комментариев прилагаю к жалобе). Распространение адвокатами ложной информации о себе и дискредитация коллег в целях создания конкурентных преимуществ является грубым нарушением правил профессиональной этики, влекущим дисциплинарную ответственность. Действия адвоката М. порочат меня как адвоката перед общественностью, так как ранее я указывала, что моя личность известна в нашем округе, оскорбляют мою честь, достоинство и деловую репутацию, что может повлечь негативные последствия недоверия граждан мне как адвокату. Поведение адвоката М. подрывает авторитет адвокатуры в целом. Как я ранее указывала, если посмотреть его страницу на Ютубе, группу «Правовая Р» на Фейсбуке, то там достаточно доказательств, что адвокат М. занимается по сути не адвокатской деятельностью, а сеет «вражду» между общественностью и местной властью нашего округа, высказывает субъективную критику. Мое личное мнение, исходя из такого поведения адвоката М., последний за счет известных людей нашего округа делает себе пиар, и осуществляет конкуренцию с известными адвокатами. Кроме приведенных доводов о нарушении адвокатом М. множество норм Кодекса профессиональной этики адвоката, которых достаточно для возбуждения дисциплинарного производства, прошу проверить наличие заключенных соглашений между У. (ранее мною указаны обстоятельства), и между свидетелями, приглашенными на следствие адвокатом М. - С., Е., А. При беседе с указанными свидетелями, как и с У., они указали, что никакие соглашения с адвокатом М. ими не заключались (копии ордеров из материалов уголовного дела прилагаю). То есть, установленные факты указывают на то, что адвокат М. осуществляет адвокатскую деятельность безвозмездно?!, но явно без заключения соглашений с доверителями. В своих обращениях адвокат М. указывает адрес в Московской области: Московская область, Р, на сайте Фейсбук указывает место работы в г. Москва. В связи с этим прошу проверить законность постоянной адвокатской деятельности в субъектах Московской области и г. Москвы адвокатом М., числящимся в Адвокатской палате Республики Дагестан». Просит рассмотреть жалобу по существу и возбудить дисциплинарное производство в отношении **адвоката М.**

К жалобе приложены следующие документов:

1. Копия удостоверения адвоката Г.
2. Копия удостоверения адвоката М.
3. СД-диск с записью
4. Скриншоты с Фейсбука
5. Копии ордеров адвоката М.

6. Копии обращений, ответов, с указанием фактического адреса проживания М.

В ходе предварительной проверки адвокат М. был информирован о поступившей в отношении него жалобы, с жалобой ознакомился и представил свои объяснения, из которых следует, что «1. М от защиты доверителя не отказывался. Г. (лицо, подавшее на меня жалобу) заявляет в своей жалобе, что это я отказался от защиты обвиняемого У. в одностороннем порядке. В доказательства того она приводит скриншот моих комментариев в сети, где я якобы признаюсь в том, что это я отказался от У., а не он от меня. В этом вопросе обстоятельства были следующие. По делу У., лицом, привлечшим меня к защите У., является его друг, некий С., с которым и заключен у меня договор об адвокатских услугах. Договор и акт приемки услуг по договору прилагается в копии. Между мной и с С. не было и нет никаких разногласий. Мы были и остаемся в хороших отношениях. Моими услугами он более чем доволен. Его заявление в Ваш адрес прилагается в копии. Таким образом, ни он от моих услуг, ни я от предоставления своих услуг не отказывались. От моих услуг отказался У. для защиты которого С. меня привлекал, сказав мне, что мне не нужно нигде ничего подписывать и что он сам напишет следователю заявление об отказе от меня. Я не могу предоставить его заявление об отказе от меня потому, что из дела я исключен. То, что именно У. от меня отказался, а не я от него, подтверждает в своем заявлении и мой доверитель С. 2. Жалоба Г. основана на действиях, не связанных с исполнением закона об адвокатуре. Г. в своей жалобе ссылается на действия, не связанные с исполнением закона об адвокатуре. А именно, моих постов и комментариев, не имеющих никакого отношения к моим или ее адвокатским производствам.»

К объяснениям от 02.12.2019 адвокат М. приложил копии следующих документов:

1. Заявление С. в АП РД от 29.11.2019г.;
2. Договор об оказании адвокатских услуг с С. от 26.11.2018г.;
3. Акт приемки услуг за 2018 год;
4. Акт приемки услуг за 2019 год.
5. копию паспорта.
6. распечатка статьи, опубликованной на сайте в сети интернет;
7. скриншоты спора с Г.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основными доводами жалобы адвоката Г. является то, что адвокат М., являясь членом Адвокатской палаты РД проживает и постоянно осуществляет адвокатскую деятельность на территории г. Москвы и Московской области; в качестве защитника вступил в уголовное дело без законных на то оснований; в одностороннем порядке отказался от защиты; обсуждает своего клиента на всю страну, хвалит себя, при этом негативно оценивает действия своего подзащитного; в публичном пространстве обсуждает работу **адвоката Г. по уголовному делу в котором ранее принимал участие; ставит публично под сомнение квалификацию и профессионализм адвоката Г.**, допустил некорректные высказывания в адрес органов адвокатской палаты и всего адвокатского сообщества.

В обосновании своих доводов о том, что адвокат АП РД М. проживает и постоянно осуществляет адвокатскую деятельность на территории г. Москвы и Московской области, адвокатом Г. представлены копии ходатайства, сопроводительного письма М. с указанием адреса: Московская область, Р.

В опровержении указанного довода жалобы адвокат М. представил в АП РД копию паспорта с отметкой о месте регистрации по адресу: РД, г. Махачкала.



Также к жалобе приложены обращения адвоката М. в следственные и судебные органы, в которых в качестве своего адреса он указывает: Р.

Кроме того, в социальной сети Фейсбук и в других страницах в сети Интернет (Одноклассники, Закония, и т.д.), местом работы адвокат М. указал г. Москва.

Факт постоянного проживания и осуществления деятельности на территории Московской области также вытекает из содержания заявления доверителя С., который указывает *«за короткое время М. стал в нашем Р довольно известен как профессионал и как общественник. Он очень активен в социальных сетях и общественных мероприятиях. Выиграл несколько довольно резонансных дел в сфере ЖКХ. Пользуется уважением в районе.»*

Вышеизложенное свидетельствует о проживании и постоянном осуществлении адвокатской деятельности адвокатом М. на территории Московской области.

Между тем, доказательств постоянного проживания и фактического осуществления адвокатской деятельности на территории РД адвокатом М. не представлено в АП РД.

В соответствии с Порядком изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации, утвержденным решением Совета ФПА РФ от 2 апреля 2010 г. (протокол № 4), адвокат вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нем внесены в реестр адвокатов этого субъекта РФ, а форма адвокатского образования (филиал коллегии или бюро) и место осуществления адвокатской деятельности избраны адвокатом на территории этого субъекта РФ. Осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ может носить временный характер, не предполагающий постоянного проживания. Неисполнение адвокатом настоящего Порядка может служить основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

В опровержении довода жалобы о вступлении в уголовное дело в отношении У. в качестве защитника без законных на то оснований адвокатом М. в АП РД представлена копия договора № об оказании адвокатских услуг от 2018г., из которого усматривается, что договор заключен между адвокатом М. с одной стороны и С. с другой в интересах У. а для оказания ему квалифицированной юридической помощи в связи с арестом и предъявлением обвинения последнему за вымогательство.

Также из жалобы Г. следует, что адвокат М. в одностороннем порядке отказался от защиты У. по уголовному делу.

При этом из объяснений адвоката М. следует, что У. лично отказался от услуг адвоката М., для защиты которого С. его привлекал, сказав, что он сам напишет следователю заявление об отказе от меня.

Как следует из объяснений, само заявление об отказе от адвоката М. представить в АП РД не смог в связи с исключением его из дела, однако это также подтверждается не направлением ему впоследствии извещения о следственных и судебных действиях по делу.

Также на заседании Квалификационной комиссии было оглашено заявление доверителя С., который подтвердил тот факт, что именно У. отказался от услуг адвоката М., а не он от своего подзащитного, и нанял адвоката Г.

Из жалобы Г. также следует, что адвокат М. представлял интересы свидетелей С., Е. и А. по делу У. на основании ордеров, копии которых приложены к жалобе, без законных на то оснований, так как никаких соглашений с ними адвокат М. не заключал.

В ходе Квалификационной комиссии исследованы представленные копии ордеров от 01.12.2018, выписанные адвокатом М. в интересах А., С., Е., являющихся



свидетелями стороны защиты. В качестве основания выдачи ордеров указано соглашение от 01.12.2018.

При этом каких-либо соглашений, заключенных на представление интересов свидетелей по делу - А., С., Е., адвокатом М. в АП РД не представлено.

В ходе заседания Квалификационной комиссии по данному обстоятельству адвокат М. объяснил, что действительно он участвовал в допросах свидетелей А., С., Е. на основании ордеров, которые были выписаны на основании соглашения, заключенного им с С. в интересах У. от 26.11.2018. При этом дата 01.12.2018 в ордерах проставлена ошибочно. Каких-либо отдельных соглашений на представление их интересов он не заключал.

Однако в соответствии со ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключенного в простой письменной форме.

В данном случае адвокатом нарушены указанные нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В ходе заседания Квалификационной комиссии также были исследованы и оглашены представленные адвокатом Г. скриншоты комментариев адвоката М. в социальной сети Facebook и установлено, что адвокат М., обращаясь к адвокату Г. пишет: *«Когда я упаду интеллектуально настолько, что Ваши советы будут представлять для меня какую-то ценность, я застрелюсь. И вам всего доброго, Г. Ибо коллегой или адвокатом назвать Вас язык не поворачивается. Это слово не для таких как Вы».*

Кроме того, адвокат М. обращаясь к адвокату Г. допустил некорректные высказывания в адрес органов адвокатской палаты и всего адвокатского сообщества: *«Присвоив Вам статус, кто-то пошутил. Если такие как Вы способны лишить меня статуса, то пусть так оно и будет. По крайней мере я не буду принадлежать к сообществу, где такие как Вы являетесь членом. Так, что вперед».*

Указанные высказывания сделаны адвокатом в некорректной форме, проявлено грубое неуважение к органам адвокатской палаты и нормам корпоративной этики.

Квалификационной комиссией также исследован представленный адвокатом Г. СД-диск с записью видеоролика, из которого усматривается, что на 04 мин 49 сек. адвокат М. выложил фотографии адвоката Г., в публичном пространстве, обсуждает работу **адвоката Г. по уголовному делу в отношении У., в котором ранее принимал участие, дает оценочные характеристики деятельности адвоката Г. по указанному делу, а также действиям своего подзащитного У.**

Однако, в соответствии с п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения.

В соответствии с п.1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных качеств. Адвокат не должен употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры; использовать в беседах с лицами, обратившихся за оказанием юридической помощи, и доверителями выражения, порочащие другого

адвоката, а также критику правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывающего юридическую помощь этим лицам.

В соответствии с п. 1 ст. 17 Кодекса профессиональной этики адвоката, информация, размещаемая адвокатами, в том числе в сети Интернет, допустима, если она не содержит оценочных характеристик адвоката, отзывов других лиц о работе адвоката и критики других адвокатов, заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызвать у них безосновательные надежды.

В соответствии с п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката - адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре.

При этом, согласно Разъяснениям Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам применения п. 2 ст. 5 и п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, утвержденным Решением Совета ФПА РФ от 16 февраля 2018 г. (протокол № 1), поведение адвоката вне профессиональной деятельности, которое наносит ущерб авторитету адвокатуры или подрывает доверие к ней, может квалифицироваться органами адвокатского самоуправления в качестве нарушения правил профессиональной этики при условии, что принадлежность такого лица к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения. Приведенное регулирование не содержит какой-либо неопределенности, исключающей правильное и единообразное применение указанных норм, и отвечает роли, месту и полномочиям адвокатуры как профессионального сообщества адвокатов, действующего на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия.

Адвокат М. в своих объяснениях указывает, что *«Г. в своей жалобе ссылается на действия, не связанные с исполнением закона об адвокатуре. А именно, моих постов и комментариев, не имеющих никакого отношения к моим или ее адвокатским производствам»*.

Однако из представленных адвокатами материалов дела следует, что принадлежность адвоката М. к адвокатскому сообществу очевидна. Так, в частности на странице адвоката М. в социальной сети Facebook имеется запись о том, что М. является адвокатом. Кроме того, адвокатом М. представлена распечатка статьи, размещенной на сайте в сети интернет, что также подтверждает указанное обстоятельство.

Соответственно, в данном случае адвокатом нарушены нормы корпоративной этики и публично допущены некорректные высказывания в адрес коллеги и органов адвокатского сообщества.

Согласно ч. 4 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия 13.01.2020, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **М.** нарушений норм п.1 ст. 4, п. 5 ст. 9, п. 1 и 2 ст. 15, п. 1 ст. 17 Кодекса профессиональной этики адвоката, п. 4 ст. 7, 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившихся в осуществлении адвокатской деятельности на постоянной основе на территории другого региона, допущении публичных высказываний некорректного характера в адрес другого адвоката и органов адвокатского сообщества, а также представлении интересов свидетелей в ходе предварительного следствия без законных на то оснований.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение о применении к адвокату **М.** меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение»**.

При определении меры дисциплинарной ответственности, Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что действующих дисциплинарных взысканий адвокат не имеет, однако им допущены грубые нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

**3. Несмотря на отсутствие прямого запрета в законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексе профессиональной этики адвоката на участие адвоката в деятельности юридического лица, оказание адвокатом юридических услуг вне рамок адвокатской деятельности противоречит положениям п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.**

Распоряжением Президента АП РД от 03.02.2020 на основании представления Вице-Президента АП РД И. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **К.** о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В частности, из представления следует, что «Прокуратурой республики по информации Управления ФСБ России по Республике Дагестан проведена проверка исполнения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации адвокатом **К.** Как установлено, решением квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан от 26.12.2009 № **К.** присвоен статус адвоката. Между тем, **К.** в нарушение части 1 статьи 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» с 2011 года по настоящее время осуществляет трудовую деятельность в филиале Федерального государственного унитарного предприятия «Р» в должности начальника юридического отдела. Указанное нарушение закона стало возможно вследствие ненадлежащего соблюдения адвокатом **К.** ограничений, установленных законодательством об адвокатской деятельности, а также принципов и норм профессионального поведения адвоката, установленных Кодексом профессиональной этики адвоката, принятым I Всероссийским съездом адвокатов от 31.01.2003». Просит принять соответствующие меры реагирования.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Как следует из представления адвокат **К.** в нарушение части 1 статьи 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» с 2011 года по настоящее время осуществляет трудовую деятельность в филиале Федерального государственного унитарного предприятия «Р» в должности начальника юридического отдела.

## ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2020 ГОДА

Ранее, указанная информация поступала в Адвокатскую палату РД, в связи с чем в целях её проверки Президентом Адвокатской палаты РД 15.08.2019 направлен запрос на имя директора филиала «Р» С. за исх. №.

17.09.2019 за вх. № в АП РД поступил ответ на запрос от директора филиала «Р» С. от 13.09.2019 №, к которому приложены заверенные копии следующих документов:

- приказ филиала «Р» от 28.11.2013 № «О переводе работника на работу на другую работу», из которого следует, что К. с должности начальника правового отдела переведен на должность начальника юридического отдела.

- трудовой договор от 01.02.2011 №;

- заявление К. о принятии на работу.

- приказ (распоряжение) о приеме работника на работу от 01.02.2011 №, из которого следует, что К. с 01.02.2011 принят на работу в филиале «Р» в правовой отдел на должность ведущего юрисконсульта.

Исполнение адвокатом К. своих должностных обязанностей в филиале Федерального государственного унитарного предприятия «Р» в должности начальника юридического отдела является нарушением установленного законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре запрета на вступление в трудовые отношения в качестве работника и следует расценивать как участие в оказании юридических услуг от имени указанных организаций вне рамок адвокатской деятельности, что в свою очередь, противоречит положениям п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Согласно пункту 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

При этом в соответствии с п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Согласно п. 4 ч. 1, ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом.

Соответственно адвокатом К. нарушены вышеперечисленные нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При этом в ходе заседания Квалификационной комиссии выяснилось, что 17.02.2020 от адвоката на адрес электронной почты АП РД поступила копия приказа



директора филиала «Р» от 10.02.2020 № о прекращении трудового договора от 11.02.2011 с К.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката.

Таким образом, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката К. нарушений норм п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся во вступлении в трудовые отношения в качестве работника и оказании юридических услуг вне рамок адвокатской деятельности.

На заседание Совета адвокат К. явился и пояснил, что приказом директора филиала «Р» от 10.02.2020 № с ним прекращен трудовой договор от 11.02.2011.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение о привлечении адвоката К. к дисциплинарной ответственности с применением меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение»**.

При определении меры дисциплинарной ответственности, Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что действующих дисциплинарных взысканий адвокат не имеет, однако им на протяжении длительного времени (с 2011 по 2020 год) допущены грубые нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и осуществлялась трудовая деятельность в качестве работника.

#### ***4. Адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения.***

16.12.2019 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступила жалоба М. в отношении адвоката З. о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

В частности, из жалобы М. следует, что «меня вызвали 17 июля РОВД. Дознаватель в связи с возбуждением уголовного дела ст. 327 часть 3. Когда был закончен допрос дознавателем он вызвал государственного адвоката З. Оксану Дмитриевну. Когда закончилось она пояснила мне, якобы я пострадавший после чего она мне сказала, что она может прекратить дело если я заключу с ней соглашения. После мы поехали с З. к ней на работу где её кабинет по адресу: ул. После мы составили соглашение на сумму 50 000р. С ее слов она за неделю подаст в суд 125 УКРФ. Меня вызвали на работу и мне пришлось поехать срочно на работу, договорились я переведу деньги на ее счет, она дала чек на 50 000 р. После чего началась переписка с ней я прилагаю их сюда. Я впервые столкнулся с адвокатами и осталось очень нехорошее впечатление. Адвокатом З. содержит признаки нарушения



требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, профессиональной этике адвоката, не соблюдая ранее составленного соглашения. Прошу Вас отнестись к жалобе с пониманием вопрос не только в деньгах. Я не хочу, чтобы другие пострадали от таких как З. она не профессиональный адвокат». Просит применить в отношении адвоката меры дисциплинарного воздействия.

К жалобе приложены следующие копии документов:

1. квитанция № на сумму 50000 руб.
2. скриншот переписки с адвокатом З. по мессенджеру WhatsApp

Распоряжением Президента АП РД от 25.12.2019 на основании жалобы М. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката З. о привлечении её к дисциплинарной ответственности.

На заседание Квалификационной комиссии от адвоката З. явилась и объяснила, что она вступила в уголовное дело в защиту М. в качестве адвоката по назначению, а затем с ней было заключено соглашение на представление его интересов на весь период следствия. За услуги ей оплатил доверитель 50 000 рублей. Однако через какое-то время он отказался от ее услуг, и она была отстранена от дела.

Основным доводом жалобы М. является то, что адвокат З. не выполнила взятые на себя обязательства, гарантируя при этом положительный результат, однако в нарушение условий заключенного между ними соглашения не возвращает часть оплаченного гонорара.

На заседание Квалификационной комиссии адвокатом представлено соглашение № от 17.07.2019, заключенное с М. на представление его интересов в ОВД, суде прокуратуре района по уголовному делу.

Также в АП РД представлена адвокатом квитанция № от 17.07.2019 об оплате М. суммы денег в размере 50 000 рублей.

В ходе заседания Квалификационной комиссии выяснилось, что на стадии предварительного следствия М. заявил отказ от адвоката З., в связи с тем, что ею не исполнялись возложенные на нее профессиональные обязанности по исполнению поручения доверителя.

Напротив, как следует из исследованной на заседании Квалификационной комиссии переписки адвоката З. и ее доверителя в мессенджере WhatsApp, она неоднократно предлагала ему решить вопрос неюридическим способом, намекая на возможность договориться с прокуратурой и следствием.

Кроме того, на заседании Квалификационной комиссии выяснилось, что оплату суммы денег в размере 50 000 рублей М. произвел на карту дочери адвоката З., что последняя не отрицает.

Однако согласно п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Также одним из доводов жалобы является то, что адвокат давала гарантии положительного результата по делу, что также подтверждается адвокатом в ходе заседания.

Согласно п.2 ст. 10 КПЭА адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения.

Между тем, ни адвокатского производства, ни каких-либо документов, свидетельствующих о выполненной адвокатом работе, а также письменных объяснений адвокатом в АП РД не представлено, в связи с чем оценить объем выполненной ею работы не представляется возможным.

При этом, согласно статье 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия 17.02.2020, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **З.** нарушений норм ч. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 2 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем, невнесения полученных на личную банковскую карту дочери сумм вознаграждения в кассу адвокатского образования, а также обещаниях положительного результата по делу.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату **З.** меру дисциплинарной ответственности в виде **«Прекращение статуса адвоката»** и установить **срок 3 года**, по истечении которого она допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

При определении меры дисциплинарной ответственности к адвокату **З.** Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что у адвоката **З.** имеется действующее дисциплинарное взыскание. Решением Совета АП РД от 30.05.2019 адвокат **З.** привлечена к дисциплинарной ответственности с применением меры дисциплинарной ответственности **«Предупреждение»** за аналогичное дисциплинарное правонарушение, выразившееся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, не оформлении соглашения об оказании юридической помощи в суде первой инстанции в письменном виде и не выдаче доверителю квитанции об оплате услуг адвоката, установлении в соглашении об оказании юридической помощи в суде апелляционной инстанции условия о «гонораре успеха».

Кроме того, за период адвокатской деятельности адвокат **З.** систематически допускает нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм корпоративной этики, за что четыре раза привлекалась к дисциплинарной ответственности с применением мер дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение»** три раза и **«Замечание»** один раз.

Однократно органами палаты были установлены в действиях адвоката нарушения законодательства, но дисциплинарное производство прекращено в связи с истечением сроков давности, а также один раз возбужденное дисциплинарное производство было прекращено в связи с отзывом жалобы.

Изложенное выше, а также то, что совершенный адвокатом дисциплинарный проступок (ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей перед доверителем, невнесение полученных на личную банковскую карту дочери сумм вознаграждения в кассу адвокатского образования, а также обещания положительного результата по делу) является грубым нарушением требований законодательства об адвокатуре и согласно ч. 4 п. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» является основанием для прекращения статуса адвоката, было принято во внимание Советом адвокатской палаты при применении меры дисциплинарного взыскания.

**5. Защитник участвует в следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также в судебных заседаниях по уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного.**

05.12.2019 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступила жалоба Х. в отношении адвоката М. о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности, Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

В частности, из жалобы Х. следует, что «13.03.2019г. выдан ордер № на основании соглашения №, от 13.03.2019 г. с адвокатом М. для защиты моих прав и интересов, в Т. МРСО СК СУ по РД. 11.07.2019г. примерно 18:20 часов адвокат М. после заседания суда отвел меня в Т. МРСО СК СУ, по его словам, для беседы. В кабинете следователя он сказал, что подпиши, что им нужно, а я пойду, у меня свои дела и у меня рабочий день до 18:00 и сразу по кинул СК Т. р-на, я подписал, не зная, что в данной бумаге был допрос против себя, так как в то время находился в средне тяжелом состоянии, так как на кануне был выписан с ЦГБ и проходил лабораторное лечение. В последующем я повторно находился на стационарном лечении. Однако в тот же день и на следующий, "Адвокат" был предупрежден по сотовой связи моей сестрой Г. о том чтобы он не подписывал данный протокол допроса, поскольку он проходил не в присутствии моего защитника. Недавно, при ознакомлении с материалами уголовного дела с участием другого адвоката, оказалось, что данный протокол допроса был подписан адвокатом М. Считаю, что ситуация сложилась данным образом только из-за халатного отношения адвоката М, к исполнению своих обязанностей. Не принял надлежащего участия в данном допросе, не отстаивая и не защищая мои интересы.». Просит применить в отношении адвоката меры дисциплинарного воздействия.

К жалобе приложены копии следующих документов:

1. Копия ордера адвоката М.-1л.
2. Стенограмма аудиозаписи на-3л.
3. Детализация звонков на-2л.
4. Диск аудиозаписи-1д.
5. Копия протокола допроса от 11.07.2019г.-7л.

Из объяснений адвоката М. следует, что «в начале июля 2019 года со мной связался заместитель руководителя МРСО СУ СК РФ по РД А., который сообщил что уголовное дело в отношении Х. передано ему и что необходимо допросить Х., так как срок предварительного следствия истекает, а Х. не допрошен, предложил провести

допрос в субботу 6 июля. Я сказал А., что уточню у Х. возможность проведения данного следственного действия в указанное время. Созвонившись с Х., я сообщил ему о намерении следователя допросить его в субботу 6 июля, на что Х. сообщил, что он болеет, находится на больничном и не сможет приехать на допрос. Информацию, полученную от Х. я передал следователю. 9 июля 2019 года, в обеденное время, я находился в городе, мне позвонил А. и сообщил, что он приводом доставил в МРСО СУ СК Х., так как тот уклоняется от участия в следственных действиях и не является на вызовы следователя ссылаясь на болезнь, тогда как 6 июля, в день, когда планировался допрос Х., он встретил больного Х. на рынке г.К. абсолютно здорового. После этого мне позвонил сам Х., попросил срочно приехать, так как следователь собирается его задерживать на 48 часов. Я сразу же выехал в с.Т. Примерно в 16 часов я был в следственном отделе СК по Т. району. Переговорил со следователем, который сообщил, что он вынужден задержать Х., так как он считает, что Х. уклоняется от участия в следственных действий, фактически скрывается от органов предварительного следствия, а также что на это есть указание его руководства. Единственным условием, при котором следователь был согласен не задерживать Х. и избрать в отношении него подписку о невыезде и надлежащем поведении-это было признание вины и дача признательных показаний. На это предложение Х. после консультации со мной ответил отказом. Доводы о необоснованности и нецелесообразности задержания следователем А. были проигнорированы, в связи с чем в 18 часов 00 минут 9 июля 2019 года Х. был задержан в порядке ст.ст.91,92 УПК РФ. В ходе допроса в качестве подозреваемого в тот же день с 18 часов 35 минут до 18 часов 55 минут Х., по нашей предварительной договоренности, отказался от дачи показаний в соответствии со ст.51 Конституции РФ. После водворения Х. в ИВС ОМВД по Т. району я поехал к сестре Х., передал ей вещи Х., и объяснил ситуацию. Так как ей стало известно, что соглашение ее брат со мной так и не заключил, она сказала, что заключит сама соглашение. Мы обговорили с ней условия соглашения и размер гонорара, а также оплату расходов, связанных с исполнением поручения. Размер гонорара был определен в 35000 рублей. Но на следующий день, 10.07.2019 года она так и не приехала и соглашение осталось не заключенным. Вечером 10.07.2019 года, примерно в 17 часов, почти через сутки после задержания Х., мне позвонили из ИВС ОМВД по Т. району и сообщили, что Х. срочно хочет меня видеть. Я сразу выехал в с.Т., зашел в ИВС к Х., который сообщил мне, что он разговаривал со следователем А., тот предложил ему признаться хотя бы в одном эпизоде, взамен обещал не выходить в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а поставить перед судом вопрос о домашнем аресте, а также в последующем переквалифицировать деяние на ч.2 ст. 159 УК РФ, чтобы была возможность прекратить дело в суде в связи с примирением сторон, и что он решил пойти на условия следователя, так как думает, что, если следователь представит его в суд для решения вопроса о заключении под стражу, суд удовлетворит это ходатайство и что он не хочет сидеть, так как у него слабое здоровье. Я объяснил Х., что в этом случае он лишит себя возможности доказать свою невиновность, так как показания он должен давать в моем присутствии и я должен протокол допроса подписать, что в последующем это будет одним из доказательств его виновности. На это мне Х. сказал, что он уже все решил, что он в мое отсутствие, вопреки ранее избранной позиции, вызывал следователя и принял его условия, и что следователь пообещал ходатайствовать в суде об избрании в отношении него домашнего ареста. У Х. уже было готово собственноручно написанное ходатайство на имя А. о том, что он признается в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ и желает дать подробные показания. По его просьбе я также подписал это ходатайство. Я вынужден был согласиться с позицией Х., так как это был его выбор, и позиция адвоката не должна противоречить позиции и выбору клиента. Единственное, о чем



Х. попросил меня не рассказывать его сестре о том, что он согласился дать признательные показания. Я ему пообещал, что не скажу. На следующий день, 11 июля 2019 года, ко мне на работу пришла сестра Х., с которой мы заключили соглашение № об оказании юридической помощи. Она оплатила мне часть гонорара – 15000 рублей, остальное пообещала донести в течение трех дней. После обеда, примерно в 16 часов я поехал в Т. районный суд, где должен был рассматриваться вопрос о мере пресечения Х.».

К объяснениям приложены:

- копия ордера № на 1 листе,
- копия объяснения Х. на 3 листах,
- копия заявления К. на 1 листе,
- копия постановления о возбуждении угол-го дела на 4 листах,
- копия протокола задержания Х. на 5 листах,
- копия протокола допроса подозреваемого Х. от 09.07.2019 года на 5 листах,
- копия соглашения об оказании юр. помощи № на 1 листе,
- копия постановления суда от 11.07.2019 года об избрании домашнего ареста на 5 листах,
- копия ходатайства Х. на 1 листе,
- копия постановления об удовлетворении ходатайства Х. на 1 листе,
- копия протокола дополнительного допроса подозреваемого Х. на 7 листах.

Распоряжением Президента АП РД от 13.12.2019 на основании жалобы Х. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката М. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

**Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.**

Основными доводами жалобы Х. является то, что адвокат М. не принял участия при проведении допроса подозреваемого, а затем подписал протокол допроса, который был проведен без его участия, чем ухудшил положение своего доверителя.

В ходе исследования аудиозаписи телефонных разговоров с адвокатом М. установлено, что, в ходе разговора с Г. 11.07.2019 и 12.07.2019 адвокат М. говорит о том, что не будет подписывать протокол дополнительного допроса, о котором ходатайствовал сам Х. так как он проведен в отсутствие адвоката.

Между тем, из представленных Х. стенограммы аудиозаписи разговора по мобильному телефону и детализации оказания услуг абонентского номера усматривается, что звонки адвокату М. на номер осуществлялись 11.07.2019 в 20 ч. 13 мин., 20 ч. 22 мин., 20 ч. 42 мин., а также 12.07.2019 в 08 ч. 39 мин.

В телефонном разговоре от 11.07.2019 в 20:13 часов Г. говорит адвокату М., что он уехал уже более часа, а брат Х. до сих пор не вышел из следственного комитета.

При этом, из протокола дополнительного допроса подозреваемого от 11.07.2019 усматривается, что допрос подозреваемого Х. начат в 17 ч. 55 мин. и окончен 19 ч. 05 мин.

Между тем, согласно Постановлению районного суда РД от 11.07.2019 судебное заседание по рассмотрению ходатайства об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении Х. начато в 16:40.

Указанное свидетельствует о том, что фактически дополнительный допрос Х. в качестве подозреваемого был проведен без адвоката.

Согласно ч. 4 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.



При этом, согласно пункту 10 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятого VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г. (далее – Стандарт), защитник участвует в следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также в судебных заседаниях по уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного. Защитник должен знакомиться с протоколами процессуальных действий, проводимых с его участием, на всех стадиях уголовного процесса и при необходимости приносить на них замечания.

Согласно статье 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно ч. 1, 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно ч. 1, 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия 12.03.2020, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **М.** нарушений норм ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем и подписании протокола дополнительного допроса доверителя в качестве подозреваемого, при проведении которого не присутствовал.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии

обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату М. меру дисциплинарной ответственности в виде «Замечание».

**6. Адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.**

Распоряжением Президента АП РД от 20.12.2019 на основании жалобы А. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката М. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В частности, из жалобы А. следует, что «25.03.2015 г. В отношении меня было возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 228 и ч.1 ст. 2221 УК РФ. 16 марта 2016г. Данное уголовное дело (рассмотрено) направлено в районный Суд. Для рассмотрения его по существу. 13.03.2017 г. В дело вступил адвокат М. нанятый моим отцом, для защиты моих интересов в суде. Однако, взятые на себя обязательства по оказанию мне квалифицированной юридической помощи, и защиты моих интересов в суде, адвокат М. не выполнил, нарушив требования ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РД» и «Кодекса профессиональной этики адвоката», в связи с чем считаю, он должен быть привлечен к дисциплинарной ответственности в виде лишения статуса адвоката, а также обязать его вернуть часть гонорара, выплаченного ему».

**Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.**

Основными доводами жалобы А. являются халатность адвоката М. в выполнении своих обязательств перед доверителем, равно как не оказание квалифицированной юридической помощи, выразившееся в том, что адвокат не составил кассационную жалобу, просьбы доверителя о посещении его в СИЗО для обсуждения позиции защиты адвокатом игнорировались, постоянно уклонялся от принятых на себя обязательств.

При этом, из жалобы следует, что адвокат М. 27.04.2017, 17.05.2017, 27.06.2017 не явился на судебные заседания, заблаговременно о невозможности принять участие не сообщил.

Однако адвокатом М. объяснений по существу жалобы либо каких-либо обстоятельств или доказательств в опровержение доводов жалобы в АП РД не представлено.

Между тем Советом было возвращено дисциплинарное дело в Квалификационную комиссию для предоставления возможности адвокату М. воспользоваться правом представления объяснений и адвокатского производства в АП РД, отражающих объем выполненной адвокатом работы, однако таким правом адвокат не воспользовался и на день заседания Квалификационной комиссии никаких документов в АП РД не представил.

Согласно ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно ст. 5 КПЭА профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать

действий (бездействия), направленных к подрыву доверия. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

В соответствии с пп. 5 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат не в праве принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить.

Согласно п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия 14.05.2020, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката М. нарушений норм ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих обязанностей перед доверителем, а также неявке на судебные заседания без уважительной причины.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение о применении к адвокату М. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение»**.

При определении меры дисциплинарной ответственности, Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что действующих дисциплинарных взысканий адвокат не имеет, однако адвокатом допущены грубые нарушения норм корпоративной этики, выразившиеся в ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также не представлено в адвокатскую палату адвокатского производства и объяснений по существу жалобы.

**7. Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.**

17.01.2020 в АП РД поступила жалоба А. в отношении адвоката Р. о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

В частности, из жалобы А. следует, что «Д обратилась с административным иском ко мне о взыскании задолженности по уплате таможенных платежей и пени. 05.03.2017 г. я обратился за юридической помощью к адвокату Р. Он сказал, что дело это уголовное и заключил со мной соглашение по уголовному делу, в котором указал, что берет на себя обязательство на представление моих интересов на предварительном следствии. Согласно данному соглашению я уплатил ему вначале 30 000 руб., о чем указано в соглашении. Затем он стал просить ещё деньги, ссылаясь

на то, что большой объем работы, несмотря на то, что он всего один раз присутствовал в суде 1 инстанции, а именно - 23.07.2018 г. и не в качестве адвоката, как положено ему по статусу, а в качестве моего представителя по доверенности. Во всяком случае, в решении районного суда от 29.08.2018 г. он просто указан, как представитель по доверенности. Более он, ни в суде первой инстанции, ни в суде второй инстанции не появлялся, и только написал апелляционную жалобу на решение районного суда. По его настоянию я перечислил ему несколько раз денежные средства в размере: 41 000 руб.; 39 600 руб.; 8 000 руб.; 7 000 руб. Таким образом, несмотря на то, что в договоре была указана сумма в 30 000 руб., я фактически заплатил ему деньги в размере 125 600 руб. Адвокат Р. заверял меня, что мне вернут автомобиль и что никаких таможенных платежей и пени я платить по закону не должен. Он утверждал, что добьется прекращения уголовного дела в отношении меня, тем самым ввел меня в заблуждение, т.к. никакого уголовного дела в отношении меня никто и не возбуждал».

К жалобе приложены копии следующих документов:

- копия соглашения на оказание услуг по уголовному делу;
- скриншоты о перечислении денежных средств.

В ходе предварительной проверки адвокат Р. был информирован о поступившей жалобе, ознакомился с ней и представил свои объяснения, из которых следует, что «05 октября 2017 г. мною было заключено соглашение об оказании юридической помощи А. по материалу об административном правонарушении в отношении него по ч. 1 ст. 16.18 КоАП РФ. Как в своем заявлении что я говорил, что в отношении его возбуждено уголовное дело не соответствует действительности, я этого никак не мог сказать, т.к. при заключении соглашения у него с собой было постановление судьи районного суда РД от 05.06.2017 г. (фабульный лист прилагается). В процессе заключения соглашения об оказании юридической помощи в порядке устной консультации м А. пояснил, что сроки для обжалования данного постановления пропущены. Необходимо истребовать данный материал по административному правонарушению и другие необходимые документы с таможенного поста по адвокатским запросам в порядке ст. 5 ФЗ «Об адвокатуре», и обратиться в федеральный суд, то есть соблюсти до судебного порядка. При заключении соглашения с учетом досудебного порядка и участие в суде у нас было обговорено сумма (50 тысяч рублей). А. пояснил, что у него собой (30 тысяч рублей), а остальные он внесет до начала или во время судебного разбирательства, т.к. он сказал, что сам тоже будет присутствовать в судебном заседании. После сбора всей необходимой документации с районного суда и таможенного поста я подготовил иск в суд к Д о признании незаконным задержании принадлежащего истцу автомобиль и его дальнейшую передачу Д в уполномоченный орган на реализацию, а также обязаны выдать указанный автомобиль истцу после его таможенного декларирования. На судебный процесс А. как он обещал не приехал, объяснив, что он находится в другом городе, и сам факт того, что, как он пишет в своем заявлении, что я не принимал участие в суде, не соответствует действительности, (фабульный лист решения суда прилагается). Мировым судом был вынесен судебный приказ № от 18.12.17 г. на взыскании платежей. А. обратился с заявлением о несогласии с решением мирового судьи. Определением Мирового судьи от 22.01.18 г. заявление А. об отмене судебного приказа заявление возвращено. Я обратился с частной жалобой на определение суда о возвращении заявления. Мою частную жалобу удовлетворили с районным судом вернули дело в мировой суд, 12.03.18 г. определением мирового судьи судебного участка № судебный приказ был отменен, (фабульный лист апелляционного определения прилагается). Далее Д обратилась в суд с административным иском о взыскании задолженности по уплате таможенных платежей пени. Я как представитель ответчика 23.07.18 г. просил в удовлетворении иска отказать за



необоснованностью и заявил встречное административное исковое заявление, в котором просил признать не законным требование Д. И как утверждает А., что я не принимал участия в судебных разбирательствах в своем заявлении не соответствует действительности. Сам факт перевода денежных средств А. за участие в обжаловании судебного приказа мирового суда в районном суде, а также участие в суде по иску Д говорит о его согласии представленный мной с его интересами в судебных разбирательствах. До начала последнего судебного разбирательства по иску Д в августе 2018 г. А. вновь обещал приехать и присутствовать в судебном заседании и заключить с ним остальные соглашения об оказании юридических услуг - в мировом суде и в районном суде, об отмене судебного приказа, а также в предстоящем суде, но А. не приехал, сославшись на то что он находится в другом городе и в настоящий момент он болеет. Тогда я предложил заключить соглашение его отцу А. - О., но он категорически отказался, ссылаясь на то что он не знает, что это такое, (фабульный лист решения суда прилагается). Тем не менее до вступления вышеуказанного решения суда я подготовил и зарегистрировал апелляционную жалобу в Верховный суд. Что касается пункта о якобы что я давал какие-то обещания А. это не правда. А. сам ввёл меня в заблуждение, утверждая, что в материалах по административному правонарушению в посту он представил справку, что он находился на стационарном лечении в сельской больнице и когда я заявил ходатайство в районном суде об истребовании материала об административном правонарушении с районного суда, суд удовлетворил мое ходатайство, но в данных материалах справки о стационарном лечении А. не оказалось».

Распоряжением Президента АП РД от 14.02.2020 на основании жалобы А. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Р. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

**Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.**

Основным доводом жалобы А. является то, что адвокат Р. не выполнил взятые на себя обязательства, гарантируя при этом положительный результат.

При этом, из жалобы усматривается, что адвокат Р. действовал вопреки законным интересам своего доверителя, руководствуясь соображениями собственной выгоды, и утверждал, что добьется прекращения уголовного дела в отношении А., когда никакого уголовного дела в отношении него не было возбуждено.

Адвокат Р. в своих объяснениях указывает, что указанный довод жалобы А. не соответствует действительности.

Однако, из приложенной к жалобе копии соглашения от 05.03.2017, заключенного между адвокатом Р. и А., усматривается, что предметом соглашения является оказание юридической помощи по уголовному делу на предварительном следствии.

Между тем, из жалобы А. и представленных адвокатом Р. документов следует, что адвокат Р. представлял интересы А. при рассмотрении административного дела в отношении последнего.

Согласно п. 2 и 3 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

При этом в данном случае А. И.Р. был введен в заблуждение своим защитником, что является грубым нарушением норм корпоративной этики со стороны последнего.

Кроме того, из жалобы А. усматривается, что несмотря на то, что в договоре была указана сумма в 30 000 руб., он фактически заплатил ему деньги в размере 125 600 руб. путем безналичного перевода денежных средств на банковские карты третьих лиц по указанию адвоката.



В подтверждение своих доводов А. представлены в АП РД распечатки с приложения Сбербанк-онлайн о неоднократном переводе денежных средств на карты третьих лиц, среди которых есть перевод в размере 7 000 рублей в феврале 2018 года на имя И, которая по предположению является той же самой И, работающей бухгалтером коллегии адвокатов в которой состоит адвокат Р.

Между тем, в своих объяснениях адвокат Р. не опровергает фактов перечисления для него А. дополнительных сумм денег на банковские карты третьих лиц.

Кроме того, из жалобы следует, что на оплаченную сумму денег доверителю на руки не была выдана квитанция об оплате услуг адвоката, что также является нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку в соответствии с п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Также из жалобы А. следует, что адвокатом Р. ненадлежащем образом оформлены полномочия на представление интересов доверителя.

В частности, из жалобы следует, что адвокат Р. присутствовал в суде не в качестве адвоката, как положено ему по статусу, а в качестве представителя по доверенности.

Адвокатом Р. представлены в АП РД фабульные листы судебных актов, из которых усматривается, что адвокат Р. принимал участие в указанных инстанциях как представитель по доверенности: решение районного суда от 27.11.2017, апелляционное определение районного суда от 21.02.2018, решение районного суда от 29.08.2018.

При этом адвокатом также представлен в АП РД первый лист апелляционной жалобы, в которой он указан как представитель ответчика адвокат КА Р.

Указанное свидетельствует о том, что адвокат Р., участвуя в данном деле в различных инстанциях, не выписывал ордера и представлял интересы А. лишь на основании доверенности.

Между тем, согласно п. 1. ст. 6. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя доверителя в конституционном, гражданском и административном судопроизводстве, а также в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 2. ст. 6. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. Форма ордера утверждается федеральным органом юстиции. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности. Никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи (далее также - соглашение) для вступления адвоката в дело.

Согласно п. 4 ст. 57 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, полномочия адвоката в качестве представителя в суде удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также доверенностью.

Соответственно, адвокатом допущены нарушения вышеизложенных норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия 14.05.2020, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката Р. нарушений норм ст. 6, ч. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, введении в заблуждение своего доверителя, невнесении сумм вознаграждения в кассу адвокатского образования и ненадлежащем оформлении своих полномочий в суде.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату Р. меру дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение».

При определении меры дисциплинарной ответственности, Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что действующих дисциплинарных взысканий адвокат не имеет, однако ранее неоднократно привлекался к дисциплинарной ответственности по жалобам доверителей. Решением Совета АП РД от 30.08.2018 адвокат Р. привлечен к дисциплинарной ответственности за аналогичный дисциплинарный проступок с применением меры дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение».

**8. Потеря связи с адвокатской палатой, не сообщение актуальных сведений об адресе адвоката в адвокатскую палату на протяжении длительного времени является грубым нарушением норм корпоративной этики, препятствующим адвокатской палате осуществлять организацию адвокатской деятельности.**

Распоряжением Президента АП РД от 28.02.2020 на основании представления Вице-президента АП РД И. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката А. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В частности, из представления усматривается, что «как следует из справки помощника Президента – координатора ЦПК С. от 27.01.2020 № 64 «Решением Совета АП РД (Протокол № 02) от 13.03.2010 приостановлен статус адвоката А. в связи с неспособностью более 6 месяцев исполнять свои профессиональные обязанности по состоянию здоровья. Согласно п. 5 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в российской Федерации» после прекращения действия оснований, предусмотренных 1 и 2 настоящей статьи, статус адвоката возобновляется по решению совета, принявшего решение о приостановлении статуса адвоката, на основании личного заявления адвоката, статус которого был приостановлен. Однако с 2010 года по сегодняшний день никакой информации в Адвокатскую палату РД относительно оснований для приостановления статуса адвокатом не представлено. Кроме того, Адвокатской палатой РД направлено по двум адресам, указанным в личном деле адвоката, письмо за исх. № от 05 декабря 2019 г. адвокату А. о представлении в АП РД документов о наличии оснований для

приостановления статуса адвоката, предусмотренные пунктами 1 и 2 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в срок до 01 января 2020 года. Однако направленное письмо возвращено отправителю за отсутствием адресата по указанным адресам. Кроме того, адвокатом А. не представлены в АП РД персональные данные с актуализированной информацией об адресе (почтовом, электронном) и телефоне».

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

В ходе предварительной проверки адвокату А. было направлено извещение о поступившем представлении Вице-президента АП РД и распоряжении Президента АП РД о возбуждении дисциплинарного производства в связи с нарушением адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При этом, письма, ранее направленные адвокату А. по адресу, имеющемуся в личном деле адвоката не получены адресатом и высланы обратно отправителю.

Согласно п. 5 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан обеспечивать адвокатскую палату субъекта Российской Федерации актуальной информацией об адресе адвоката, в том числе электронном, для уведомлений и извещений.

Между тем, связаться с адвокатом А. не представляется возможным, так как им не представлены в АП РД персональные данные с актуализированной информацией об адресе (почтовом, электронном) и телефоне.

Решением Совета АП РД (Протокол № 02) от 13.03.2010 приостановлен статус адвоката А. в связи с неспособностью более 6 месяцев исполнять свои профессиональные обязанности по состоянию здоровья.

Однако с 2010 года по сегодняшний день никакой информации в Адвокатскую палату РД относительно оснований для приостановления статуса адвокатом А. не представлено.

При этом Адвокатской палатой РД направлено по двум адресам, указанным в личном деле адвоката, письмо за исх. № от 05 декабря 2019 г. адвокату А. о представлении в АП РД документов о наличии оснований для приостановления статуса адвоката, предусмотренные пунктами 1 и 2 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в срок до 01 января 2020 года.

Однако направленное письмо возвращено отправителю за отсутствием адресата по указанным адресам.

В соответствии с п. 5 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в российской Федерации» после прекращения действия оснований, предусмотренных 1 и 2 настоящей статьи, статус адвоката возобновляется по решению совета, принявшего решение о приостановлении статуса адвоката, на основании личного заявления адвоката, статус которого был приостановлен.

Между тем, согласно абз 3 п. 1.5. Порядок рассмотрения заявлений адвокатов о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомлений об изменении членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ, уведомлений об изменении членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан, утвержденного решением Совета АП РД 24 сентября 2016г.(протокол заседания Совета № 09), статус адвоката, приостановленный по решению совета адвокатской палаты, не возобновляется автоматически после прекращения действия причин его приостановления. Несмотря на требования закона, некоторые адвокаты, статус которых был приостановлен, игнорируют выполнение своей обязанности по обращению в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан с заявлением о возобновлении статуса адвоката. В этом случае Совет Адвокатской

палаты Республики Дагестан, даже обладая информацией о миновании действия обстоятельств, послуживших основанием для приостановления статуса адвоката, не вправе принимать решение о возобновлении статуса адвоката.

В соответствии с п. 2 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

Согласно п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты.

Согласно п. 4 ч. 1, ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия 14.05.2020, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **А.** нарушений норм п. 4 ч. 1, ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 5 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в неисполнении обязанности по обеспечению адвокатской палаты актуальной информацией об адресе адвоката, в том числе электронном, для уведомлений и извещений, и потере связи с адвокатской палатой.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение о применении к адвокату **А.** меры дисциплинарной ответственности в виде **«Прекращение статуса адвоката» с установлением срока 5 лет**, по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

При определении меры дисциплинарной ответственности к адвокату **А.** Совет АП РД принял во внимание, что потеря связи с адвокатской палатой, не сообщение актуальных сведений об адресе адвоката в адвокатскую палату на протяжении длительного времени является грубым нарушением норм корпоративной этики, препятствующим адвокатской палате осуществлять организацию адвокатской деятельности.



**9. Ответственность за полное и правильное заполнение ордеров и корешков к ним несет адвокат, которому выдан ордер.**

Распоряжением Президента АП РД от 17.02.2020 на основании жалобы адвоката М. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш. о привлечении её к дисциплинарной ответственности.

В частности, из жалобы адвоката М. следует, что «в ходе судебного следствия по уголовному делу возбужденное в отношении моего подзащитного Д., так же выяснилось то что Адвокат Ш. выписала ордер по соглашению и участвовала в качестве адвоката защитника в уголовном деле по отношению Д. не заключив соглашение не с самим подсудимым ни с родственниками. А сам подсудимый утверждал, что в первые видел Ш. при избрании меры пресечения в суде. В ходе следственных действий таких как допрос подозреваемого, во время проверки показаний на месте и изъятии предметов из его домовладения адвоката не было. А также родственники отрицают то что кто-либо из них заключал с адвокатом Ш. соглашение для участия ее в качестве адвоката защитника по возбужденному уголовному делу в отношении Д. В данный момент адвокат Ш. не заключив ни с кем из родственников соглашения выписала ордер под отчеством Z, а не как Y что является нарушением. Подписала все протокола следственных действий, которые предъявил ей следователь по данному уголовному делу, такие документы как протокол допроса подозреваемого, протокол проверки показаний на месте и протокол изъятия даже не приняв участия в выше указанных следственных действиях. Адвокат не имеет право идти и подписывать протокола следственных действий, которые указывают им сотрудники правоохранительных органов даже не приняв участие в следственных действиях, и при этом выписывая ордер по соглашению, не заключив ни с кем из родственников или подсудимым письменного соглашения. И при этом указывая в ордере данные не соответствующие удостоверению адвоката.». Просит предпринять меры дисциплинарной ответственности в отношении адвоката Ш.

В ходе предварительной проверки адвокат Ш. была информирована о поступившей жалобе, ознакомилась с ней и представила свои объяснения, из которых следует, что «30 июня 2019 года я находилась в здании ОВД района на четвертом этаже по делам у следователя Г. Дверь в кабинет следователя Х была открыта, я поздоровалась с ним не заходя в его кабинет и собралась уходить. В кабинете сидел мужчина, который спросил у следователя кто я, на что последний ответил, что я адвокат. После этого он сказал, что ему нужен адвокат. так как государственного адвоката по назначению он не хочет. Я зашла в кабинет, и мы с ним побеседовали, он сказал, что у него нашли в доме марихуану в черном свертке, объяснив, что он сорвал на окраине своего села. Вину он признает. В разговоре с ним он дал телефон своего брата К, который придет и подпишет со мной соглашение. При этом он сказал, что он может быть и уже в городе. Никакого нажима со стороны следователя я не усмотрела. В протоколе судебного заседания он добровольно показал, что вину признает и раскаивается. Только тогда, когда было оглашено постановление суда о заключении его под стражу он стал нервничать. кричать. По ходатайству гособвинителя я была приглашена в суд в качестве свидетеля по данному уголовному делу. Меня всегда называют как Z т.к. имя отца Z, хотя в документах я значусь как Y. В 2012 году я решила внести изменение в актовую запись о своем рождении и записать отчество правильно – Z. Я обратила в органы ЗАГСА города с заявлением о внесении изменения в актовую запись. Но после трагедии в семье я оставила все как прежде. Все ордера я использую с данными Ш. – Y. удостоверение №, выданное МЮ РД года. регистрационный номер 05\000 и то, что в ордере указаны отчество Z, а не Y не может повлечь признание доказательств недопустимым».

**Квалификационной комиссией установлены следующие фактически обстоятельства дисциплинарного производства.**



Основными доводами жалобы адвоката М. являются то, что адвокат Ш. в качестве защитника вступила в уголовное дело без законных на то оснований, выписала ордер под отчеством Z, а не как Y согласно удостоверению адвоката и Реестру адвокатов РД, действовала вопреки законным интересам доверителя.

В частности, из жалобы следует, что адвокат Ш. *«подписала все протокола следственных действий, которые предъявил ей следователь по данному уголовному делу, такие документы как протокол допроса подозреваемого, протокол проверки показаний на месте и протокол изъятия даже не приняв участия в выше указанных следственных действиях.»*

Из объяснений адвоката Ш. следует, что она представляла интересы Д. по уголовному делу по его личной просьбе, который сказал, что его брат заключит с ней соглашение для дальнейшей работы.

Однако, адвокатом Ш. не представлено соглашение об оказании юридической помощи на представление интересов Д.

Кроме того, соответствующего поручения на представление интересов Д. по уголовному делу в качестве защитника по назначению из Адвокатской палаты РД адвокату Ш. также не направлялось.

Согласно п.1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом, на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Кроме того, в соответствии с п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Соответственно, в данном случае адвокатом нарушены вышеуказанные нормы законодательства, выразившиеся в том, что она вступила в уголовное дело в защиту интересов Д. без законных на то оснований.

Также из жалобы следует, что адвокат Ш. действовала вопреки законным интересам доверителя, выразившееся в том, что она подписала все протокола следственных действий, которые предъявил ей следователь по данному уголовному делу, такие как протоколы допроса подозреваемого, проверки показаний на месте, изъятия, даже не приняв участия в вышеуказанных следственных действиях.

Каких-либо обстоятельств или доказательств, опровергающих указанные доводы жалобы, адвокатом в АП РД не представлено. При этом из объяснений адвоката следует, что она не выходила из машины при проведении проверки показаний на месте Д. из-за сильной жары, несмотря на это, указанные доказательства признаны судом допустимыми.

Соответственно, в данном случае адвокат подписала протокол следственного действия, фактически не принимая в нем участия и тем самым ненадлежащим образом оказывая юридическую помощь своему подзащитному.

Согласно п. 10 Стандарта, защитник участвует в следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также в судебных заседаниях по уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного. Защитник должен знакомиться с протоколами процессуальных действий, проводимых с его участием, на всех стадиях уголовного процесса и при необходимости приносить на них замечания.

В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне.

Согласно статье 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

При этом, согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Кроме того, из жалобы следует, что адвокат Ш. выписала ордер под отчеством Z, а не как Y согласно удостоверению адвоката и Реестру адвокатов РД.

По данному факту в АП РД 15.11.2019 от адвоката М. поступил адвокатский запрос, на который был дан ответ следующего содержания.

В соответствии с п. 2 ст.15 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», форма удостоверения и порядок ее заполнения утверждаются федеральным органом юстиции. В удостоверении указываются фамилия, имя, отчество адвоката, его регистрационный номер в региональном реестре. В удостоверении должна быть фотография адвоката, заверенная в порядке, установленном федеральным органом юстиции.

Согласно п. 55 Порядка ведения реестров адвокатов субъектов Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства юстиции РФ от 23 апреля 2014 г. № 85 (далее Порядка) и в соответствии с ст.15 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», территориальный орган юстиции (Управление Минюста России по Республике Дагестан) выдает удостоверение адвокату в следующих случаях:

1. присвоения статуса адвоката;
2. приема в члены адвокатской палаты в случае изменения адвокатом членства в адвокатской палате;
3. восстановления статуса адвоката на основании судебного акта;
4. изменения фамилии, имени и (или) отчества (последнее - при наличии) адвоката;
5. взамен утраченного или испорченного.

Между тем, согласно п.п. 20, 43 - 45 Порядка, внесение в реестр сведений об изменении фамилии, имени и (или) отчества (последнее - при наличии) адвоката осуществляется на основании заявления адвоката.

Соответственно, изменение отчества адвоката является основанием для его обращения в территориальный орган юстиции с заявлением об изменении персональных данных адвоката и выдаче нового удостоверения.

Согласно п. 3 ст.15 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», удостоверение является единственным документом, подтверждающим статус адвоката, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи. Удостоверение подтверждает право беспрепятственного доступа адвоката в здания районных судов, гарнизонных военных судов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации, в здания, в которых правосудие осуществляется

мировыми судьями, в здания прокуратур городов и районов, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратур в связи с осуществлением профессиональной деятельности.

Соответственно, при заполнении ордера адвокату необходимо указать фамилию, имя и (или) отчество (последнее - при наличии) в соответствии с удостоверением адвоката.

При этом, согласно абз. 2 п. 3.2. Порядка изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, утвержденному Советом ФПА РФ 4 декабря 2017 г. (протокол № 8), ответственность за полное и правильное заполнение ордеров и корешков к ним несет адвокат, которому выдан ордер.

Из изложенного следует, что адвокат Ш. не вправе осуществлять адвокатскую деятельность и выписывать ордера от имени Ш. - Z, так как согласно Реестру адвокатов РД и выданному ей Управлением Минюста России по РД удостоверению она зарегистрирована как Ш - Y.

Соответственно, ею ненадлежащим образом в нарушение вышеизложенных норм законодательства оформлен ордер защитника.

Согласно п. 4 ч. 1 и ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката Ш. нарушений норм ч. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», пп. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, выразившихся во вступлении в уголовное дело в защиту интересов Д. без законных на то оснований, подписании протокола следственного действия без фактического участия в нем, не оформлении в письменном виде соглашения об оказании юридической помощи, а также ненадлежащем оформлении ордера защитника.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение о применении к адвокату Ш. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

Старый альбом

Старый альбом, на полке в прихожей,  
Пылью покрылся, порос забытием...  
Пальцы дрожат и мурашки по коже –  
В буднях житейских забыли о нем!

Старый альбом – пожелтевшие фото,  
Словно архив человеческих душ!  
Сердце щемит, мне плакать охота,  
Но я улыбаюсь и даже смеюсь!

В нем мое детство на санках несется –  
Взрослым когда-то стать я спешил...  
Мама живая, на кухне смеется –  
Чем это я ее так рассмешил?!

В старом альбоме – живые и мертвые,  
Будто живут в измеренье ином,  
Даты и надписи, временем стертые,  
Счастьем нежданным наполнили дом...

В КУРАХЕ

Когда-нибудь, наверное, не скоро,  
Я поселюсь на родине, в селе,  
Где будет мне журчать ручей у дома  
На позабытом мною языке.  
И, вдохновленный музыкой пьянящей,  
Я на родном лезгинском языке  
Сложу свой стих, мой край превозносящий  
За то величие, что он таит в себе.  
В нем будет все: бескрайние просторы  
И быт людей, суровый и простой,  
И лягут строчки в книжке, как узоры  
Курахских гор, хранящих мой покой!

Я снова здесь, в родном селе,  
До боли милом и знакомом,  
Где без вина навеселе  
Карабкаюсь по горным склонам!  
Здесь все как прежде, у природы  
Свои законы и права,  
Течет река, проходят годы,  
И голова давно седа,  
Но все, включая даже камень,  
Хранит тепло минувших лет,  
И, что бы ни случилось с нами,  
Ты прав, Зенон, «Движенья нет»!

Безжалостное...

РОЛЬ

Плач, слезы, всхлипы, голоса,  
Аплодисменты, занавес, но палача  
Зовут на бис, и он, в угоду залу,  
Опять чинит над жертвою расправу!  
Взмах топора...мгновенье...кровь  
И крик, предвосхитивший боль,  
Вновь заглушен рукоплесканием толпы:  
На бис...кровавые следы...цветы...  
Ликует зал. Палач со сцены,  
Стирая пот и грим с лица,  
Орет в безумстве, в исступлении:  
Мне ненавистна роль моя!..  
Спектакль окончен, лишь пустые кресла  
Еще хранят энергию страстей.  
И где-то в уголке рыдает, впавший в детство,  
Актер над праздною жестокостью людей...



**С 80-летним юбилеем!**

*Хизриев Омар Магомедович*

**С 75-летним юбилеем!**

*Абачареев Гусейн Маммабуттаевич  
Мусаева Патимат Башировна  
Нурмагомедов Алихан Нурмагомедович*

**С 70-летним юбилеем!**

*Дагиров Минатулла Назирович  
Идирисов Гамарза Алиасхабович  
Черкесова Биби Альбуриевна*

**С 65-летним юбилеем!**

*Алиева Герекмас Алиевна  
Ахмеджанов Исмаил Ибрагимович  
Джавадов Магир Исламуддинович  
Джафаров Абдурахман Бадавинович  
Исмаилов Шехсаид Шехсаидович  
Касимов Гусейбек Абдулгусеевич  
Насруллаев Магамедага Абдурахманович  
Умаров Руслан Тагирович  
Шабанов Хидирнаби Яхъяевич*

**С 60-летним юбилеем!**

*Абдуллаев Сабир Зейнудинович  
Адигюзелов Магбуд Эреванович  
Алхаматов Альмидин Салевдинович  
Гаджиев Ильмутдин Гаджиевич  
Джамалудинов Каримула Рамазанович  
Исаев Рабазан Курбанович  
Магомедов Нурмагомед Магомедович  
Омаров Али Габибуллаевич  
Саадуев Сааду Ибрагимович*

С юбилеем адвокатской деятельности!

*Адвокатской деятельности  
посвятили:*

*20 лет*

*Абакарова Наида Магомедовна*

*Ахмедова Айна Магомедовна*

*Баркаев Муртазали Баркаевич*

*Гафизов Хелеф Вейселевич*

*Магомедэминов Магомедэмин*

*Магомедкасумович*

*Маммаева Калимат Хизбуллаевна*

*Пиров Хусаметдин Магомедович*

*Рабаданов Рома Исаевич*





**В первом полугодии 2020 года  
ушли из жизни:**

*Казанатов Адильгерей Магомедалиевич  
Дайитбегов Магомедов Саадулаевич*

**Выражаем слова глубокого  
соболезнования, искреннего сочувствия и  
поддержки родным и близким ушедшего из  
жизни адвоката. Светлая память о нём  
надолго останется в сердцах коллег и  
друзей...**