



**ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
№ 6 июль - декабрь 2019 г.**

СОДЕРЖАНИЕ

ВЕСТНИК
Адвокатской палаты
Республики Дагестан

Выпуск № 6

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Адвокатская палата
Республики Дагестан

РЕДАКЦИЯ:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Бейбутов Акиф Икрамович
Президент АП РД

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Багишова Гульнара
Зейнудиновна,
Амирбеков Руслан
Мусаевич
Убайдатов Магомед
Магомеднасирович

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

367000, г. Махачкала,
ул. Батырая, 11

Тел.: (8722) 51-80-04
E-mail: palata@advokatrd.ru
Сайт: www.advokatrd.ru

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА.....3

НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА.....4

Диалог о правилах адвокатской профессии4

Заседание Координационной группы по БЮП.....5

ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ6

«Мы должны быть мудрее наших процессуальных
противников»7

Интересно и познавательно9

Международное сотрудничество для защиты прав
доверителей10

Планы и перспективы.....11

Совещание региональных уполномоченных по защите
прав предпринимателей12

Первая международная научно-практическая
конференция13

100-летний юбилей адвокатуры Азербайджана17

Отделение ФСАР в Дагестане.....18

Октябрьские курсы завершились19

Новый порядок по назначению.....20

25-летие нотариальной палаты Республики Дагестан...21

Сотрудничество продолжается22

Викторина "Профессиональная этика юриста".....23

Хорошие результаты.....24

Благотворительная помощь26

«Конституция - основной закон РФ».....27

Поздравили коллег.....28

**ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ
ДАГЕСТАН.....30**

Разъяснения «О продолжительности времени
ознакомления с материалами уголовного дела»30

Разъяснения «О практике выполнения адвокатами
требований пункта 1 статьи 14 Кодекса
профессиональной этики адвоката»35

Правила Адвокатской палаты Республики Дагестан по
исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве
защитников в уголовном судопроизводстве,
утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта
2019 года, а также по организации участия адвокатов в
гражданском и административном судопроизводстве по
назначению суда в порядке ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС
РФ.....39

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ФПА РФ53

Рекомендации Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению	53
Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам об участии адвоката в социально значимом проекте за вознаграждение	55
Положение о порядке рассмотрения обращений в Федеральной палате адвокатов Российской Федерации и адвокатских палатах субъектов Российской Федерации	57
Резолюция о нарушениях профессиональных прав адвокатов	64
МНЕНИЯ. РАЗМЫШЛЕНИЯ. ОПЫТ	65
Новые схемы, лишённые логики и здравого смысла	65
Верховенство закона	67
Невыплата заработной платы как состав преступления	71
МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ	76
Бесплатная юридическая помощь: проблемы и решения. Практика Адвокатской палаты Республики Дагестан	76
Система БЮП в Кировской области	79
«Нарушение профессиональных прав адвоката как следствие ненадлежащего исполнения им своих обязанностей»	83
Профессиональные права и обязанности адвокатов	86
ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 2019 ГОДА	89
СТРАНИЦЫ ПОЧЕТА	117
НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ	124
ПОМНИМ И СКОРБИМ	126

Ответственность за содержание и достоверность материалов несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с позицией редакции. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Уважаемые коллеги!

Рад констатировать, что второе полугодие 2019 года было очень насыщенным и продуктивным!

Адвокатской палате Республики Дагестан удалось реализовать все запланированное и во многом достичь хороших результатов.

Важное событие 2019 года – это Первая международная научно-практическая конференция «Адвокатская деятельность в условиях прикаспийского сотрудничества» - масштабное мероприятие международного уровня, организованное Адвокатской палатой Республики Дагестан при поддержке Федеральной палаты адвокатов РФ, Союза молодых адвокатов России, Федерального союза адвокатов России и Совета молодых адвокатов АП Республики Дагестан.

Считаю, проведение такого мероприятия в Дагестане было крайне важным и необходимым, поскольку данная конференция стала полезной правовой площадкой для обозначения важных проблем адвокатской деятельности, хорошим подспорьем для установления более активного диалога с властью по их разрешению, а также позволила коллегам обменяться положительным опытом по основным направлениям адвокатуры.

Также отмечу плодотворную работу Центра повышения квалификации Адвокатской палаты Республики Дагестан, которым организованы и проведены четыре курса повышения квалификации за прошедшее полугодие 2019 года с участием высококвалифицированных спикеров с центральных регионов России. В итоге 280 адвокатов республики повысили свой профессиональный уровень, приобрели новые знания и навыки по обозначенным темам занятий.

Ну и, конечно, главное событие уходящего года – это внесение значительных изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», которые вступят в силу уже с марта 2020 года.

Дорогие друзья! Уважение к нашей профессии берет свое начало в глубокой древности, когда было немного людей, обладающих силой убеждения, логикой и доказательностью суждений. Пусть ваши аргументы всегда будут железными, слова – искренними, а намерения – добрыми! Здоровья, удачи и везения!



**Президент АП РД
Бейбутов А.И.**

Диалог о правилах адвокатской профессии

Адвокатская палата Ставропольского края (далее – АП СК) традиционно проводит ряд приуроченных ко Дню российской адвокатуры и следующих за ним до середины лета мероприятий. Одно из наиболее значимых из них – межрегиональная научно-практическая конференция, в которой постоянно принимают участие не только местные адвокаты, но и их коллеги из регионов Юга России и других территорий страны. Главным спикером стал президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко. Вместе с президентом АП СК Ольгой Руденко он вручил ряд благодарственных писем и дипломов ставропольским адвокатам, после чего обратился к участникам конференции.

В этом году в конгресс-отеле «Интурист» наряду с организаторами конференции – адвокатами АП СК – собрались представители адвокатских палат Москвы и Московской области, Адыгеи, Дагестана, Ингушетии, Карачаево-Черкесии, Чечни, Краснодарского края, Астраханской и Ростовской областей, в том числе президенты и вице-президенты ряда адвокатских палат.

От Адвокатской палаты Республики Дагестан приняли участие Президент АП РД А. Бейбутов и Вице-Президент АП РД Ю. Магомедов.

Президент ФПА РФ подчеркнул важность непосредственного общения «глаза в глаза» и рассказал о проводимой в интересах адвокатского сообщества работе, одним из весомых результатов которой стало долгожданное повышение размера вознаграждения за участие защитников по назначению в уголовном судопроизводстве. Юрий Пилипенко также акцентировал внимание коллег на вопросах корпоративной этики, недопустимости втягивания адвокатов в публичные протестные акции. Кроме того, он напомнил адвокатам об их высокой ответственности перед доверителями, законом и обществом.

О дисциплинарном производстве как способе защиты профессиональных прав адвокатов участникам конференции рассказал член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы Николай Кипнис. На принципах адвокатуры России применительно к деятельности конкретного адвоката подробно остановился в своем выступлении адвокат АП Московской области, доцент кафедры адвокатуры и нотариата МГЮА Сергей Макаров. Опыт решения этических проблем работы по семейным делам, связанным с передачей детей в ходе исполнительного производства, поделилась адвокат АП Ставропольского края, тренер Школы адвоката АП СК Оксана Садчикова. Тонкие грани возможной и недопустимой рекламы в разрезе адвокатской этики проанализировала ее коллега Анжелика Манучарова. А вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области Михаил Грановский затронул вопросы участия адвокатуры в борьбе гражданского общества против коррупции.

Не менее значимые темы поднимались на конференции и после перерыва. Об этических вопросах укрепления адвокатской корпорации говорил советник ФПА РФ, вице-президент, председатель комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Ставропольского края Нвер Гаспарян. Правилам адвокатской профессии как фактору, влияющему на содержание соглашения об оказании юридической помощи, посвятил свое выступление адвокат, тренер Школы адвоката АП Ставропольского края Виталий Старченко. Об особенностях оказания квалифицированной юридической помощи психически больным людям рассказала его коллега Нарине Айрапетян.

Этические проблемы заключения соглашений об оказании юридической помощи по уголовным делам в интересах третьих лиц затронул в своем выступлении советник ФПА РФ, член Совета Адвокатской палаты г. Москвы Евгений Рубинштейн. Наконец, секретами сохранения психологического здоровья адвоката как условия его

эффективной профессиональной деятельности поделилась доцент кафедры адвокатуры и нотариата МГЮА Лариса Скабелина.

Постоянным и желанным гостем летней конференции в Пятигорске давно стал журналист, историк и писатель Алексей Кузнецов. На этот раз его исторический очерк был посвящен легендарному российскому юристу Анатолию Фёдоровичу Кони, 175-летие со дня рождения которого отмечалось в этом году.

Заседание Координационной группы по БЮП

11 июля 2019 года Руководитель аппарата – Секретарь Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан Гульнара Багишова приняла участие в заседании Координационной группы по реализации проекта «Оказание бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации», созданной приказом Министерства юстиции Республики Дагестан от 28 июня 2019 г. № 83-ОД.



Заседание Координационной группы прошло под председательством заместителя министра юстиции РД Караченцева С.В. с участием начальника отдела регистрации ведомственных нормативных правовых актов Министерства юстиции РД Алхазовой Ш.А., представителей других министерств и ведомств РД, Адвокатской палаты РД, Нотариальной палаты РД и юридических клиник при ВУЗах РД.

С приветственным словом на заседании выступил Министр юстиции РД К.С. Сефикурбанов, который высказался о неудовлетворительной работе юридических служб министерств и ведомств в сфере организации и осуществления деятельности по оказанию бесплатной юридической помощи (далее – БЮП) населению республики и, как результат, нулевых отчетах о проделанной в данной области работе. Отметил, что необходимо работать в этом направлении и улучшить эффективность работы министерств и ведомств в сфере оказания БЮП населению республики.

С докладом о проводимой Минюстом РД работе в сфере БЮП также выступила начальник отдела регистрации ведомственных нормативных правовых актов Министерства юстиции РД Алхазовой Ш.А., которая отметила несколько направлений деятельности, в том числе нормотворческую (подготовку нескольких законопроектов в сфере БЮП), организационную (организация выездов для оказания БЮП в районах и городах республики).

В ходе заседания были обсуждены основные проблемы в сфере оказания БЮП, заслушаны предложения по новым формам и способам обеспечения населения республики БЮП и их правового просвещения.

Также в ходе заседания представитель Адвокатской палаты Республики Дагестан (далее – АП РД) Гульнара Багишова рассказала о деятельности адвокатской палаты в сфере БЮП, активной работе Центра бесплатной юридической помощи АП РД (далее - ЦБЮП) в этом направлении и охвате за счет юридических консультаций и адвокатов, состоящих в Списке адвокатов, оказывающих БЮП в рамках государственной системы БЮП, практически всей территории РД.

Гульнара Багишова также отметила, что несмотря на всевозможное информирование граждан республики доступными адвокатской палате способами и средствами о работе ЦБЮП, обращаемость граждан остается не высокой.

«В этой связи хотелось бы содействия от руководства Минюста РД по информированию населения республики о возможности получения БЮП через ЦБЮП АП РД», - обратилась к руководству Минюста РД Гульнара Багишова.

Также ею был поставлен вопрос о судьбе законопроектов, внесенных Минюстом РД на рассмотрение Народного Собрания РД и Правительства РД, связанных с оплатой труда адвокатов, работающих в юридических консультациях.

«Адвокаты, осуществляющие деятельность в юридических консультациях, уже как полгода (с января 2019 года) не получают вознаграждения. А материально-технического обеспечения, как оно положено по Закону РД от 08.12.2005 № 57, и вовсе не было никогда», - отметила Гульнара Багишова.

Руководство Минюста РД пояснило, что проект изменений в Закон РД «О регулировании некоторых вопросов адвокатской деятельности в РД» и проект постановления Правительства РД о порядке предоставления субсидии из республиканского бюджета АП РД в целях оплаты труда адвокатов, направленных на работу в юридические консультации, не прошел согласование Минфина РД, в связи с чем направлен для дачи заключения в Минфин России. Ответа пока по нему нет, но скорее всего каких-либо изменений в этом вопросе до конца года не ожидается.

Напомним, что по предложенным Минюстом РД изменениям вознаграждение адвокатов, работающих в юридических консультациях, должно составлять 7 000 рублей и в зависимости от коэффициента соответствующего муниципального образования (находящегося в прямой связи с его численностью) может быть увеличено до 10 500 рублей.

В завершении руководство Минюста РД поблагодарило Адвокатскую Палату РД и ее Президента Акифа Бейбутова за плодотворную работу в сфере оказания населению республики БЮП, отметив значительную роль адвокатов в обеспечении деятельности государственной системы БЮП.

ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ

С 15 по 19 июля 2019 года в Центре повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатской палаты Республики Дагестан прошла подготовка адвокатов и стажеров по программе «Введение в профессию».

Напомним, что программа состояла из пятидневного курса повышения квалификации по таким темам, как история организации и деятельности адвокатуры России с 1866 года по настоящее время, известные адвокаты России; история организации и деятельности адвокатуры Кавказа, известные адвокаты Кавказа и Дагестана; порядок участия адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, а также в качестве представителя в гражданском и административном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия, суда; основные правила документооборота адвокатов; организация адвокатуры; финансовая дисциплина адвокатов; нормативное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности; теоретические основы судебной экспертизы; бесплатная юридическая помощь; назначение, производство и

оценка судебной экспертизы; дисциплинарная практика; процедурные основы дисциплинарного производства.



За время обучения перед адвокатами республики выступили историк, журналист Алексей Валерьевич Кузнецов, к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Северо-Кавказского института (филиал) ВГУЮ РПА Минюста России, главный эксперт ФБУ «Дагестанской ЛСЭ МЮ РФ», заслуженный юрист РД Таркинский Абдулмуслим Ибрафимович, Президент Адвокатской палаты РД Бейбутов Акиф Икрамович, Руководитель аппарата – Секретарь Совета АП РД Багишова Гульнара Зейнудиновна,

В общем обучение по программе «Введение в профессию» прошли:

- 15 стажеров адвокатов;
- 31 адвокат со стажем адвокатской деятельности менее года;
- 29 адвокатов со стажем адвокатской деятельности от 1 года до трех лет.

Стажеры и адвокаты республики принимали активное участие в процессе обучения, задавали спикерам вопросы по интересующим им темам, высказывали свои мнения и предложения по обсуждаемым в ходе лекций вопросам.

По итогам обучения стажеры и адвокаты получают сертификаты о прохождении курсов повышения квалификации по программе «Введение в профессию» в количестве 40 часов.

«Мы должны быть мудрее наших процессуальных противников»

9 августа в Москве Федеральная палата адвокатов РФ провела конференцию «Профессиональные права адвокатов: нарушения и защита»

В конференции приняли участие заместитель министра юстиции РФ Денис Новак, руководство и представители Федеральной палаты адвокатов РФ, Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, комиссий адвокатских палат субъектов РФ по защите прав адвокатов, зарубежных адвокатур, правозащитных организаций и научных учреждений, адвокаты большинства адвокатских палат субъектов РФ. От Адвокатской палаты РД в работе конференции приняли участие Президент АП РД Акиф Бейбутов, Председатель Комиссии по защите прав адвокатов Тамила Пирмагомедова, заместитель председателя комиссии, секретарь комиссии Джамиля Умарова. Состоялось обсуждение общих проблем в сфере защиты прав адвокатов, в том числе в зарубежных странах, а также обмен опытом работы региональных комиссий. Прозвучавшие на конференции предложения будут обобщены и использованы в работе ФПА РФ и региональных адвокатских палат.

От зарубежных адвокатских сообществ в конференции участвовали член Совета палаты адвокатов Парижа Франсуаза Эке и директор по международному сотрудничеству Федеральной палаты адвокатов Германии Вероника Хоррер.

Модераторы конференции – президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ, президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Евгений Семеняко, вице-президент ФПА РФ, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите профессиональных прав адвокатов, первый вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы Генри Резник, вице-президент ФПА РФ Светлана Володина.



В повестке конференции были следующие темы:

- идеология современной защиты прав адвокатов; поиск баланса между защитой и самозащитой прав адвоката;
- основные виды нарушений прав адвокатов, последние тенденции в этой сфере;
- факторы, способствующие нарушениям прав адвокатов;
- изменения в законодательстве и судебной практике, необходимые для обеспечения дополнительных гарантий независимости адвокатов при осуществлении ими профессиональной деятельности, в том числе для реализации ими профессиональных прав;
- работа комиссий адвокатских палат по защите прав адвокатов, возможности ее развития, обмена практическим опытом и его обобщения;
- проблемы защиты прав адвоката в суде, в том числе по вопросам, касающимся санкционирования следственных действий в отношении адвоката;
- защита прав адвокатов в практике Европейского суда по правам человека.

Открывая конференцию, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко отметил, что впервые в таком формате Федеральная палата адвокатов собирает представителей адвокатских палат, которые занимаются защитой профессиональных прав адвокатов. Целью конференции он назвал необходимость обозначить проблемы в этой сфере и предложить пути их решения. Напомнив коллегам о посвященном этим вопросам круглом столе «Защита прав адвокатов как инструмент обеспечения правосудия», который 20 марта 2019 г. провел с участием ФПА РФ Комитет Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству, он

сообщил, что, по данным ФПА РФ, общее количество нарушений прав адвокатов в течение последних лет не увеличивается, а в некоторых сферах даже сокращается.

Заместитель министра юстиции РФ Денис Новак в своем приветственном слове отметил, что с большим вниманием относится к этой конференции, само название которой отражает серьезный пласт проблем, стоящих перед адвокатурой. Негативные проявления, с которыми приходится сталкиваться адвокатам, отражаются не только на их правах, но и на правах доверителей, которых они защищают. Денис Новак обратил внимание на широкий спектр вопросов, включенных в повестку конференции, добавив, что ФПА РФ и Минюст России приложили немалые усилия к решению проблемы нарушения права адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного расследования или суда, на вознаграждение за труд, и достигли определенного успеха.

Денис Васильевич заверил, что Минюст России и в дальнейшем будет оказывать поддержку адвокатуре как независимому институту гражданского общества, без которого невозможно функционирование правосудия и обеспечение права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Также он выразил готовность Министерства юстиции предоставлять Федеральной палате адвокатов, на которую возложена функция взаимодействия адвокатуры с государством, помощь и поддержку в диалоге с другими государственными органами.

Интересно и познавательно

С 12 по 15 августа 2019 года в Центре повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов АП РД прошли курсы по Общей программе повышения квалификации



Напомним, что программа состояла из четырехдневного курса повышения квалификации по таким темам, как переговорные навыки адвоката; установление родства, фактическое принятие и восстановление срока на принятие наследства; принцип добросовестности в недействительности сделок; изменения в ГПК РФ 2019 года «процессуальная революция».

За время обучения перед адвокатами республики выступили кандидат психологических наук, доцент кафедры адвокатуры МГЮА им. О.Е. Кутафина Скабелина Лариса Александровна, адвокат АП Московской области, к.ю.н., доцент кафедры адвокатуры МГЮА им. О.Е. Кутафина Макаров Сергей Юрьевич, первый Вице-президент АП Московской области, советник ФПА РФ, член Совета ФПА РФ Толчеев Михаил Николаевич.

В общем обучение по Общей программе повышения квалификации прошли 32 адвоката со стажем адвокатской деятельности свыше 3 лет.

Адвокаты республики принимали активное участие в процессе обучения, задавали лекторам вопросы по темам их выступлений, высказывали свои мнения и предложения по обсуждаемым в ходе дискуссий вопросам. Примененная спикерами форма обучения в виде тренинга «пришлась по вкусу» дагестанским адвокатам и многие из них высказались за эффективность такого метода профессиональной подготовки.

По итогам обучения адвокаты получают сертификаты о прохождении курсов повышения квалификации по Общей программе повышения квалификации в количестве 32 ч.

Международное сотрудничество для защиты прав доверителей

12–14 сентября в Анкаре состоялась третья генеральная ассамблея Ассоциации адвокатских организаций тюркоязычных и родственных стран.

Работа ассамблеи была посвящена организационным вопросам, решению общих задач адвокатур стран-участниц, разработке планов совместной деятельности. В работе третьей генеральной ассамблеи приняли участие руководство Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики, Ассоциации адвокатов Грузии, Палаты адвокатов Косово, Адвокатуры Кыргызской Республики, представители адвокатур Республик Монголия, Казахстан, Северного Кипра, Ирана. В состав российской делегации вошли вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров, президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов, член Совета АП Республики Татарстан Наиль Газетдинов, советник ФПА РФ Вахтанг Фёдоров и сотрудник международного отдела ФПА РФ Александр Шефер.



На повестке дня – выборы президиума Ассоциации адвокатских образований тюркоязычных и родственных стран (далее – TURK-AV) (Ассоциация создана в апреле 2016 г. представителями адвокатур Турции, Казахстана, Кыргызстана, Монголии, Албании и Грузии. Первая Ассамблея состоялась в марте 2017 г. – Прим. ред.); создание Консультационного совета TURK-AV; обсуждение совместных мероприятий и проектов, их финансирование и принятие по ним решений; создание рабочих групп по различным видам деятельности; сбор предложений по содержанию и работе веб-сайта, действующего в соответствии с решением о реализации веб-сайта, принятым на предыдущей генеральной ассамблее; другие вопросы.

С приветственным словом к участникам обратился президент TURK-AV, председатель Союза коллегий адвокатов Турции Метин Фейзиоглу. Он подчеркнул,

что 2019 г. особенно важен для Турции, поскольку в этом году отмечается столетие начала Национально-освободительного движения и 50-летний юбилей Союза коллегий адвокатов Турции.

Руководитель российской делегации, вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров передал участникам приветствие президента ФПА РФ Юрия Пилипенко и его поздравления Союзу адвокатов Турции в связи с 50-летним юбилеем. Также Геннадий Шаров, упомянув внушительную географию стран-участниц, отметил в своем выступлении, что их объединяет не только языковая и культурная общность, но и в первую очередь принадлежность к адвокатской профессии, приверженность общим профессиональным и этическим ценностям.

В ходе работы третьей генеральной ассамблеи, в частности, были приняты решения о создании Консультационного совета TURK-AV, о направлении Палате адвокатов Республики Узбекистан приглашения войти в состав TURK-AV, о принятии Палаты адвокатов провинции Восточный Азербайджан Исламской Республики Иран в состав TURK-AV в качестве наблюдателя.

Планы и перспективы

19 сентября 2019 года в Адвокатской палате Республики Дагестан состоялось расширенное заседание Совета молодых адвокатов АП РД с участием Председателя Союза молодых адвокатов России Александры Цветковой и Руководителя Комиссии по региональному развитию Союза МАП Татьяны Ковалевой.



В рамках заседания обсуждались основные направления деятельности СМА АП РД, имеющиеся на сегодняшний день у недавно созданного Совета молодых адвокатов планы и наработки по перспективным проектам социального, просветительского, спортивного характера, а также направлениям развития сотрудничества и взаимодействия с органами государственной власти, нотариатом и научными кругами.

Председатель Союза МАП Александра Цветкова обратилась к членам СМА АП РД с приветственным словом, отметив, что на Северном Кавказе это второй после Чеченской республики региональный совет молодых адвокатов. «В других регионах СКФО, к сожалению, такого института на сегодняшний день нет, и в этом направлении, безусловно, надо работать, привлекая молодежь к участию в жизни адвокатуры», - добавила Александра Цветкова.

Также Александра Цветкова рассказала об основных проектах Союза МАП и советов молодых адвокатов адвокатских палат некоторых других регионов России, успешно внедренных на практике и положительно себя зарекомендовавших. Это,

например, проекты правового просвещения среди школьников («Школа адвоката»). «В активной разработке также находится проект правового просвещения студентов юридических ВУЗов, проведение с ними мастер-классов и деловых игр, а также проекты по взаимодействию с Советом молодых дипломатов России и Советом молодых нотариусов России», - отметила Александра Цветкова.

Руководитель Комиссии по региональному развитию Союза МАР Татьяна Ковалева рассказала о работе Центров бесплатной юридической помощи, созданных для оказания бесплатной юридической помощи гражданам, не подпадающим под категории, установленные федеральным и региональным законодательством, адвокатами в рамках «pro bono».

Председатель СМА АП РД Гульнара Багишова выразила благодарность коллегам за встречу и отметила те направления деятельности, по которым адвокатской палатой с участием СМА АП РД уже активно ведется работа. «Бесплатной юридической помощи в адвокатской палате уделяется большое внимание и с июля 2017 года в АП РД функционирует Центр бесплатной юридической помощи, в котором дважды в неделю по графику дежурств бесплатную юридическую помощь гражданам республики оказывают молодые адвокаты не только по государственной системе бесплатной юридической помощи, но и «pro bono». Кроме того, в рамках двустороннего соглашения с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РД наши адвокаты – эксперты pro bono дают правовые заключения по обращениям предпринимателей республики. Ну и конечно, же мы активно сотрудничаем с кузницами юридических кадров, с Юридическим институтом ДГУ и Северо-Кавказским филиалом РПА Минюста России, принимаем студентов на практику, проводим круглые столы и другие мероприятия научно-просветительского характера со студентами и профессорско-преподавательским составом ВУЗов», - пояснила Гульнара Багишова.

В завершении заседания Председатель Союза МАР Александра Цветкова выразила надежду на активное развитие СМА АП РД. «Все условия для этого у вас есть и, в первую очередь, это, конечно, всесторонняя поддержка руководства АП Республики Дагестан в лице Акифа Бейбутова», - завершила Александра Цветкова.

Председатель СМА АП РД Гульнара Багишова, в свою очередь, в завершении заседания напомнила о предстоящей Международной научно-практической конференции «Адвокатская деятельность в условиях прикаспийского сотрудничества» 27-28 сентября 2019 года в г. Махачкала и пригласила всех присутствующих принять в ней активное участие.

Совещание региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей

19 сентября 2019 г. Президент АП РД Акиф Бейбутов и руководитель аппарата АП РД, Председатель Совета молодых адвокатов Гульнара Багишова приняли участие в работе совещания уполномоченных по защите прав предпринимателей по актуальным вопросам развития бизнеса в Российской Федерации.

На заседании присутствовали уполномоченные по защите прав предпринимателей с 30 регионов России, врио министра экономики и территориального развития РД Гаджи Султанов, врио руководителя Агентства по предпринимательству и инвестициям РД Гаджи Гасанов, а также представители органов власти РД и бизнес-сообщества.

С приветственным словом выступил Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан Мурад Далгатов, который ознакомил присутствующих с повесткой совещания. Формат мероприятия предусматривает

точечное обсуждение вопросов с последующей подготовкой соответствующих предложений для итоговой резолюции.

В ходе совещания обсуждались целый ряд острых и актуальных проблем малого и среднего бизнеса.

Первая международная научно-практическая конференция

27 - 28 сентября 2019 года в г. Махачкала состоялась Первая международная научно-практическая конференция «Адвокатская деятельность в условиях прикаспийского сотрудничества», организованная Адвокатской палатой Республики Дагестан при поддержке Федеральной палаты адвокатов РФ, Союза молодых адвокатов России, Федерального союза адвокатов России и Совета молодых адвокатов АП Республики Дагестан.

В мероприятии приняли участие делегации представителей адвокатуры Республики Азербайджан (возглавлял делегацию в составе трех адвокатов член Президиума КА Республики Азербайджан Мухтар Мустафаев), Республики Казахстан (возглавляла делегацию в составе двенадцати адвокатов член Президиума Республиканской КА Республики Казахстан Жанаргуль Сундеткалиева); члены Совета ФПА РФ: Президент АП Кировской области Марина Копырина, Президент АП Сахалин Максим Белянин; Председатель Союза молодых адвокатов России и первый вице-президент Федерального союза адвокатов России Александра Цветкова, исполнительный секретарь Союза МАР и руководитель международной комиссии ФСАР Рашит Зиганшин, президенты адвокатских палат других регионов России: АП РСО – Алания Марк Гаглов, АП Чеченской Республики Шамхан Катаев, АП Республики Ингушетия Зарета Хаутиева, АП Тамбовской области Надежда Свинцова, АП Республики Марий-Эл Ольга Полетило, и.о. Президента АП Кабардино-Балкарской Республики Светлана Шаберкина; вице-президенты адвокатских палат: Ростовской области Кнарик Дагладян, Ставропольского края Никита Трубецкой, Карачаево-Черкесской Республики Мурат Карабашев, а также представители Советов молодых адвокатов и адвокаты 18 адвокатских палат России, в том числе г. Москвы и Московской области, Республики Адыгея, Челябинской области, Костромской области, Пензенской области, Республики Дагестан.



Также на конференцию были приглашены и приняли участие Начальник Управления Минюста РФ по РД Умар-Халип Шахманаев, судья Верховного суда РД Нариман Загиров, Уполномоченный по правам человека в РД Джамал Алиев, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РД Мурад Далгатов, Уполномоченный при Главе РД по защите семьи, материнства и прав ребенка Марина Ежова, заместитель начальника Управления по вопросам миграции МВД по РД Шарип Шарипов, а также представители Центра правовой помощи ДГУ и преподаватели Юридического института ДГУ.

Открыл мероприятие приветственным словом Президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов, который поблагодарил всех коллег, поддержавших организованное АП Республики Дагестан мероприятие своим участием, представил присутствующих гостей и выразил надежду на плодотворную и результативную работу конференции. Также Акиф Бейбутов отметил, что идея проведения такого рода мероприятия международного уровня зародилась у него давно и, наконец, нашла свое воплощение в жизнь. «Каспийский регион имеет уникальные историко-географические, этнические и культурные особенности. Собрать представителей адвокатуры приграничных территорий и обсудить с ними наболевшие вопросы нашей профессии, считает Акиф Бейбутов, – это прекрасная возможность поделиться положительным опытом с коллегами и определить основной вектор развития адвокатуры на будущее».



С приветственным словом выступил начальник Управления Минюста РФ по РД Умар-Халипа Шахманаев, который выразил благодарность за приглашение на конференцию и отметил огромную работу, проводимую Президентом АП Республики Дагестан Акифом Бейбутовым и аппаратом адвокатской палаты, а также существенные положительные изменения в работе АП Республики Дагестан. «В настоящее время Управление Минюста РФ по РД проводит слаженную работу с адвокатской палатой, особое внимание уделяется организации системы оказания бесплатной юридической помощи населению республики», - сообщил Умар-Халипа Шахманаев.

Член Совета ФПА РФ, Президент АП Сахалина Максим Белянин поблагодарил Президента Акифа Бейбутова и весь коллектив АП Республики Дагестан за высокий уровень организации мероприятия, выразил надежду на дальнейшее сотрудничество и профессиональное взаимодействие.

Уполномоченный при Главе РД по защите семьи, материнства и прав ребенка Марина Ежова поблагодарила за приглашение на мероприятие. «Это очень важное для адвокатуры Дагестана событие, первая конференция международного уровня, и организована она на высшем уровне, что вызывает глубокое уважение к руководству АП Республики Дагестан. В свою очередь, - отметила Марина Ежова, - аппарат Уполномоченного при Главе РД по защите семьи, материнства и прав ребенка всегда открыт для сотрудничества с адвокатурой».

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РД Мурад Далгатов выразил благодарность за предоставленную ему возможность принять участие в этом мероприятии, отметил высокий уровень его организации, рассказал о основных направлениях сотрудничества аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД с АП Республики Дагестан по оказанию бесплатной юридической помощи индивидуальным предпринимателям и субъектам малого

предпринимательства в рамках pro bono адвокатами - экспертами pro bono, и в завершении пожелал дальнейшего развития адвокатуре Дагестана.

Также с приветственными словами к организаторам и участникам конференции обратились член Атырауской областной КА Республики Казахстан Тамара Джубанышева, член Президиума КА Республики Азербайджан Мухтар Мустафаев, Президент АП Кировской области Марина Копырина, Президент АП Тамбовской области Надежда Свинцова, Президент АП РСО – Алания Марк Гаглов, Президент АП Чеченской Республики Шамхан Катаев, Президент АП Республики Ингушетия Зарета Хаутиева, Президент АП Республики Марий-Эл Ольга Полетило, и.о. Президента АП Кабардино-Балкарской Республики Светлана Шаберкина.

Далее конференцию продолжили выступления докладчиков по заявленным темам конференции.

Первый блок конференции по теме «Профессиональные права и обязанности адвоката» открыл член Президиума КА Республики Азербайджан Мухтар Мустафаев, который рассказал о системе адвокатуры в Республике Азербайджан, о постепенном внедрении у них «монополии адвокатуры» и полной на сегодняшний день «монополизации» на представительство интересов граждан во всех судах судебной системы Азербайджана, а также о почасовой оплате труда адвокатов по назначению органов дознания, следствия и суда, равной примерно 250 рублям за один час работы.

В рамках этого блока участники конференции также заслушали выступления члена Президиума Республиканской коллегии адвокатов Республики Казахстан Жанар Сундеткалиевой о системе адвокатуры в Республике Казахстан, адвоката АП г. Москвы Ильи Прокофьева о нарушениях профессиональных прав адвоката как следствие ненадлежащего исполнения им своих обязанностей, адвоката АП Республики Дагестан Натальи Кондрашовой об основных проблемах статусных прав адвоката, а также доклады членов Совета АП Республики Дагестан Юсупа Магомедова и Тамилы Пирмагомедовой о проблемах участия адвокатов в делах по назначению и проблемах защиты прав адвокатов в Республике Дагестан.

Второй блок конференции был посвящен правам иностранных граждан в условиях прикаспийской интеграции, в рамках которого заместитель начальника Управления по вопросам миграции МВД по РД Шарип Шарипов обозначил проблемные вопросы миграции в РД, Заместитель Председателя СМАР Татьяна Карасева рассказала о проблемах незаконного паспорта и правовой неопределенности по содержанию и помещению в Центры временного содержания иностранцев, адвокаты АП Республики Дагестан Артур Эмирбеков и Малика Дадашева отметили проблемы иностранных граждан в РД в условиях прикаспийской интеграции.



После перерыва на обед работа конференции продолжилась в рамках блока «Бесплатная юридическая помощь и pro bono», первым в котором выступил Уполномоченный по правам человека в РД Джамал Алиев. Президент АП Кировской области Марина Копырина рассказала об организации бесплатной юридической помощи в своей адвокатской палате. Практику АП Республики Дагестан по организации бесплатной юридической помощи и обеспечению ее доступности для населения республики раскрыла Руководитель аппарата – Секретарь Совета, Председатель Совета молодых адвокатов АП Республики Дагестан Гульнара Багишова. О репутационных проектах адвокатуры pro bono рассказал Руководитель комиссии по сотрудничеству с молодежными объединениями и развитию социальных проектов СМАР Александр Кадетов. Методист Центра правовой помощи ДГУ Замира Ахмедова докладывала о роли юридической клиники в системе бесплатной юридической помощи. Абдурахманов Кадир, юрисконсульт Clarins Group рассказал о организации бесплатной юридической помощи и ведении pro bono проектов начинающими адвокатами.

Последний блок конференции был посвящен сотрудничеству молодежных организаций адвокатов, в рамках которого с опытом АП г. Москвы по данному направлению деятельности поделился адвокат Сергей Лысов. Исполнительный секретарь Союза МАП и руководитель международной комиссии ФСАР Рашид Зиганшин и адвокат АП Московской области Екатерина Химикус рассказали о международной деятельности ФСАР и международных проектах, реализуемых совместно с СМАР, направленных на укрепление престижа адвокатской корпорации, повышение квалификации адвокатов и развитие международных отношений с адвокатурами европейских стран.

Подводя итоги конференции Президент АП Республики Дагестан отметил, что сегодня докладчики, выступающие по заявленным темам конференции, обозначили очень важные проблемы адвокатуры и поделились интересным и положительным опытом организации работы в их системах адвокатуры и адвокатских палатах. Так, очень отрадно отметить полную «монополизацию» адвокатуры, к которой пришли коллеги из Азербайджана; интересно и очень туманно в условиях России выглядит проект «электронного уголовного дела», внедренный в Республике Казахстан, по которому все предварительное расследование фиксируется в электронном виде, к которому по одноразовым паролям и логинам предоставляется доступ адвокату-защитнику. Также интересным является регулирование одним законом Казахстана статуса адвоката и частнопрактикующего юриста, а также отсутствие вступительных взносов в адвокатуру (адвокаты выплачивают лишь членские взносы). Акиф Бейбутов также отметил очень продуктивные, на его взгляд, предложения докладчиков, например, об урегулировании на федеральном уровне минимальных размеров оплаты труда адвокатов, работающих в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, развитии международного сотрудничества и укреплении международных связей.

В завершении Акиф Бейбутов поблагодарил всех участников мероприятия, выразил надежду на то, что данная конференция стала полезной и плодотворной правовой площадкой для обозначения важных проблем адвокатуры, хорошим подспорьем для установления более активного диалога с властью по их разрешению, а также позволила коллегам обменяться положительным опытом. «Надеюсь на дальнейшее сотрудничество и взаимодействие с коллегами из приграничных стран и адвокатских палат регионов России», - завершил свое выступление Акиф Бейбутов.

100-летний юбилей адвокатуры Азербайджана

4 октября в Баку на конференции, приуроченной к 100-летию образования адвокатуры Азербайджанской Республики, встретились руководители и представители адвокатур более 20 стран.

Организаторы конференции – Коллегия адвокатов Азербайджанской Республики и Немецкое общество международного сотрудничества. В ее работе приняли участие представители администрации Президента Азербайджанской Республики, депутаты парламента, судьи Конституционного, Верховного и других судов, представители органов прокуратуры и юстиции, председатель Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики Анар Багиров, руководители и члены коллегий адвокатов и адвокатских палат Турции, Китая, Австрии, Ирана, Беларуси, Украины, Узбекистана, Литвы и ряда других стран, представители Совета Европы, ООН и других международных организаций.

Российскую адвокатуру представляли президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президент ФПА РФ Светлана Володина, вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев, президенты и члены советов адвокатских палат Санкт-Петербурга, Московской, Нижегородской, Псковской, Саратовской, Тамбовской, Челябинской, Липецкой, Кировской, Ивановской, Калининградской областей, Чувашской, Карачаево-Черкесской республик, Республик Дагестан, Адыгея и Марий Эл, член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам Вахтанг Фёдоров.



Участники международного форума выразили общее мнение о необходимости стремления к сплоченности и единству адвокатской профессии во всем мире. В рамках конференции состоялось подписание протокола о присоединении Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики к Хартии основополагающих принципов адвокатской деятельности.

В приветственных обращениях к участникам конференции помощник Президента Азербайджанской Республики по работе с правоохранительными органами и военным вопросам Фуад Алескеров, министр юстиции Азербайджанской Республики Фикрет Мамедов, председатель Верховного суда Азербайджанской Республики Рамиз Рзаев и другие представители органов государственной власти

рассказали о независимой правовой системе Азербайджана и адвокатуре как важнейшей ее части.

Сообщалось, в частности, что в рамках дальнейшего совершенствования правовой системы в апреле 2019 г. президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев подписал указ «Об углублении реформ в судебно-правовой системе», предусматривающий меры законодательного, институционального и практического характера. В частности, президент дал поручения о подготовке свода законов по дальнейшей гуманизации и декриминализации уголовного законодательства и учредил особый специализированный суд, который будет рассматривать исключительно дела по налоговым, таможенным выплатам и другим выплатам, связанным с предпринимательской деятельностью.

Ранее, в феврале 2018 г., было подписано распоряжение президента Азербайджанской Республики, в котором отмечена важность сильной и авторитетной адвокатуры для эффективной работы правосудия. Данным документом размеры вознаграждения, выплачиваемого адвокатам за счет государства за оказание правовой помощи, оказываемой малообеспеченным гражданам, увеличены втрое.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко в своем выступлении сравнил азербайджанскую адвокатуру с расцветшим цветком. Он отметил мудрость руководства Республики Азербайджан, которое способствует развитию адвокатуры, поскольку осознает значимость социального мира. Такое состояние общества невозможно без уверенности граждан в своей правовой защищенности, ключевую роль в обеспечении которой играет адвокатура, подчеркнул Юрий Пилипенко. Он пожелал азербайджанским коллегам оправдать доверие, оказанное им государством и обществом, и сохранить независимость, которая является залогом уважения и доверия к профессии.

Представители адвокатур разных стран выразили общее мнение о необходимости стремления к сплоченности и единству адвокатской профессии во всем мире.

Отделение ФСАР в Дагестане

15 октября 2019 года состоялось первое Общее собрание членов Дагестанского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Федеральный Союз адвокатов России» в составе Президента Адвокатской палаты Республики Дагестан Акифа Бейбутова, Руководителя аппарата – Секретаря Совета, Председателя Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан Гульнары Багишовой, адвокатов республики – Исрапила Таркинского и Азамата Расулова.



Основной повесткой дня стали вопросы образования Дагестанского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Федеральный Союз адвокатов России», избрание руководящих органов и разработки и одобрения проекта Положения о Дагестанском региональном отделении ФСАР.

В ходе общего собрания Председателем Дагестанского регионального отделения ФСАР избран Исрапил Таркинский, заместителем председателя - Азамат Расулов.

Октябрьские курсы завершились

С 14 по 17 октября 2019 года в Адвокатской палате РД прошли четвертые за 2019 год курсы повышения квалификации адвокатов по Общей программе повышения квалификации.



Напомним, что программа состояла из четырехдневного курса повышения квалификации по таким темам, как отвод в судопроизводстве (уголовное и гражданское судопроизводство); основные профессиональные требования к адвокату при осуществлении уголовной защиты; обыски в адвокатском образовании; работа адвоката с протоколом судебного заседания; основные профессиональные требования к публичному поведению адвоката; дисциплинарное производство как способ защиты прав адвокатов; право на справедливый суд в уголовном процессе в соответствии со ст. 6 Европейской конвенции по правам человека. Исчерпание внутригосударственных средств правовой защиты в случаях нарушений, составляющих право на справедливый суд; навыки работы адвоката с судебно-психологическими экспертизами; психотипы доверителей. Возможности визуальной диагностики и стратегии взаимодействия.

За время обучения перед адвокатами республики выступили кандидат психологических наук, доцент кафедры адвокатуры МГЮА им. О.Е. Кутафина Скабелина Лариса Александровна; адвокат АП Чеченской Республики Ицлаев Докка Саидаминович; адвокат АП г. Москвы, Вице-Президент АП г. Москвы, партнер, соруководитель уголовно-правовой практики Коллегии адвокатов Pen&Paper Вадим Владимирович Ключант; Советник Президента ФПА РФ, Вице-Президент АП Ставропольского края Гаспарян Нвер Саркисович.

В общем обучение по Общей программе повышения квалификации прошел 91 адвокат со стажем адвокатской деятельности свыше 3 лет.

Адвокаты республики принимали активное участие в процессе обучения, задавали спикерам вопросы по интересующим им темам, высказывали свои мнения и предложения по обсуждаемым в ходе лекций вопросам.

«Коллеги из АП Республики Дагестан подошли к организации курсов со всей серьезностью и тщательностью. Нет сомнений в том, что они нацелены на конкретный результат – «вооружить» дагестанских адвокатов лучшим опытом и лучшими практиками профессии. Нет сомнений и в том, что это получится, иначе просто не может быть при таком подходе. Желаю всем организаторам и слушателям курсов удачи и успехов!», - поделился впечатлениями об организованных в Дагестане курсах один из спикеров Вадим Ключевант.

«Курсы повышения квалификации в очередной раз проведены на высоком уровне, адвокаты проявили неподдельный интерес к рассматриваемым темам», - рассказал пресс-службе АП Республики Дагестан спикер Нвер Гаспарян.

По итогам обучения адвокаты получают сертификаты о прохождении курсов повышения квалификации по Общей программе повышения квалификации в количестве 32 ч.

Новый порядок по назначению

С 24 сентября 2019 года вступили в силу новые Правила Адвокатской палаты Республики Дагестан по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года, а также по организации участия адвокатов в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда в порядке ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ.

Новыми Правилами определены случаи, основные цели и принципы назначения адвоката, способы распределения уведомлений о назначении защитника, порядок работы Центра субсидируемой юридической помощи, порядок направления уведомлений органами дознания, предварительного следствия или суда о назначении защитника (представителя), процесс назначения адвоката в качестве защитника (представителя), время приема уведомлений и распределения поручений между адвокатами, порядок назначения адвоката в качестве защитника (представителя) через Call-центр, форма и порядок заполнения специального ордера, обязанности и ответственность адвоката, участвующего в качестве защитника (представителя) по назначению.

Согласно новых Правил адвокат, которому ЦСЮП распределено поручение, обязан:

- принять меры по информированию в разумный срок (а при необходимости незамедлительно) дознавателя, следователя или суд о принятом поручении в целях согласования организационных и иных вопросов;
- прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время (с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката);
- убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному делу в качестве защитника (представителя);
- уведомить ЦСЮП о наличии объективных причин, препятствующих участию в качестве защитника (представителя) по назначению;

- вести учет и отчетность участия в делах по назначению в качестве защитника (представителя), установленные соответствующим решением совета адвокатской палаты.
- После явки адвоката для участия в следственном действии либо судебном заседании адвокатом должны быть выявлены (при наличии) следующие обстоятельства:
- исключающие участие адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании статьи 72 УПК РФ, порождающие необходимость принятия адвокатом мер по незамедлительному информированию об этом дознавателя, следователя или суда, а также Адвокатскую палату Республики Дагестан для распределения данного поручения другому адвокату;
- препятствующие участию адвоката в производстве по делу в качестве защитника (представителя) на основании пункта 3 статьи 10 КПК РФ и положений иных актов, указанных в пункте 1.1 Правил, порождающие необходимость принятия адвокатом мер по незамедлительному согласованию организационных вопросов участия адвоката в данном деле с дознавателем, следователем или судом в целях устранения выявленных препятствий, а при невозможности этого – принятия адвокатом мер по незамедлительному информированию Адвокатской палатой Республики Дагестан для распределения данного поручения другому адвокату.

Также новый Порядок и Правила содержат положения, предусматривающие порядок распределения уведомлений на защиту по назначению с использованием специализированных компьютерных программ, которые вступят в действие с момента внедрения общероссийской информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников.

Основным остается то, что адвокат не вправе принять на себя осуществление защиты по назначению с нарушением требований Правил и Порядка.

Нарушение адвокатом указанных требований является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

Со дня вступления в силу Правил признан утратившим силу действующий ранее Порядок оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами АП РД в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ, утвержденный решением Совета АП РД от 26 октября 2017 г. (протокол № 10).

25-летие нотариальной палаты Республики Дагестан

05 октября 2019 года член Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан Залимхан Газимагомедов принял участие в торжественном мероприятии, посвященном 25-летию со дня образования Нотариальной палаты Республики Дагестан.

В приветственном слове Залимхан Газимагомедов поздравил коллег из Нотариальной палаты Республики Дагестан, пожелал им успехов и процветания, отметил высокую роль нотариата в защите субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций в Российской Федерации.

Также от Адвокатской палаты Республики Дагестан представителям нотариата в знак 25-летнего юбилея был вручен памятный подарок.

Сотрудничество продолжается

15 ноября 2019 года Руководитель аппарата - Секретарь Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан Гульнара Багишова приняла участие в работе круглого стола, организованного Управлением Минюста России по РД, посвященного двум основным вопросам повестки дня - проведению мероприятий ко Дню правовой помощи детям и проблемам развития института медиации в республике и реализации примирительных процедур.

В работе круглого стола также приняли участие представители Министерства здравоохранения, УФСИН по РД, Министерства по делам молодежи, Министерства труда, Министерства образования, Министерства юстиции, МВД, администраций трёх районов города Махачкалы, аппарата Уполномоченного по правам человека в РД, Нотариальной палаты РД.

В ходе обсуждения Гульнара Багишова поделилась запланированной Адвокатской палатой РД программой мероприятий к Всероссийскому дню бесплатной юридической помощи и Всемирному дню правовой помощи детям 20 ноября 2019 года, о проекте АДВОКАТЫ ГРАЖДАНАМ, а также других направлениях деятельности адвокатской палаты, связанных с оказанием гражданам бесплатной юридической помощи, в частности о работе Центра бесплатной юридической помощи, и ещё одном новом социальном проекте, к которому палата присоединилась совсем недавно - АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ, который также будет направлен на правовое воспитание и правовое просвещение не только школьников, но и их родителей.

Вторым вопросом повестки дня стали проблемы развития и реализации примирительных процедур в республике.

"Вот уже 10-й год как принят специальный закон по данному вопросу, но к сожалению, говорить о медиации в РД в полном смысле этого слова не приходится. Безусловно, за ней будущее. Это и способ разгрузить и без того перегруженные суды, и возможность обойтись минимумом потерь при разрешении споров, как временных, так и материальных. А самое главное, это то, что при разрешении спора путем медиации нет победивших и проигравших, обе стороны равны и добровольно приходят к взаимовыгодному решению конфликта... Это, на мой взгляд, бесценно!", - отметила Гульнара Багишова.



Кроме того, Гульнара Багишова добавила, что согласно ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре примирение сторон в споре является приоритетным в деятельности адвоката, который также может выполнять функции медиатора.

По итогам круглого стола было принято решение о необходимости создания республиканского Центра медиации, для чего решено консолидировать усилия

уполномоченного органа юстиции, Адвокатской палаты РД и аппарата Уполномоченного по правам человека путем заключения соглашений и дальнейшего сотрудничества.

Викторина "Профессиональная этика юриста"

21 ноября 2019 года Председатель Совета молодых адвокатов АП РД Гульнара Багишова, Председатель Дагестанского регионального отделения ФСАР Исрапил Таркинский и член Совета АП РД Фатима Абасова приняли участие в составе жюри в межвузовской викторине «Профессиональная этика юриста» среди студентов Северо-Кавказского института (филиала в г. Махачкала) РПА Минюста России, ДГУ, ДГПУ и ДГУНХ.

Также в викторине приняли участие заведующая кафедрой гуманитарных и социально-экономических наук доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ДГУНХ - Пирова Рена Низамиевна, заместитель директора по воспитательной работе - Мусалаева Джавгарат Абдулгапуровна и заведующая кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Рамазанова Пати Казихановна.

Организатор мероприятия - доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Курбанова Зулейха Салаховна.

Викторина состояла из нескольких этапов: презентация команды (оценивалась креативность названия, стенгазеты и девиза), брейн-ринг, кроссворд, презентация проекта на тему "Предложения по совершенствованию кодекса судейской этики" и домашнего задания (сценки по заявленной теме викторины).



Участники мероприятия показали прекрасные знания по теме викторины, выразили свое мнение относительно недостатков, имеющих на их взгляд в кодексе судейской этики, представили вниманию жюри миниатюры из жизни следственных органов и судов, а также постановку по отрывку из произведения Ф.М. Достоевского "Преступление и наказание".

По итогам мероприятия призовые места распределились следующим образом:

1 место – команда «Всадники морали»

2 место – команда «IURIS»

3 место – поделили между собой «Правоведы» и «Мир и право»

За успешное участие и проявленные знания по теме викторины Председатель СМА АП РД Гульнара Багишова вручила диплом Адвокатской палаты Республики Дагестан и Совета молодых адвокатов АП РД команде ДГУ «IURIS».

Кроме того, отдельно отличившиеся студенты были награждены Председателем ДРО ФСАР Исрапилом Таркинским дипломами Дагестанского регионального отделения ФСАР.

Хорошие результаты

20 ноября 2019 года Адвокатской палатой РД организованы мероприятия по оказанию бесплатной юридической помощи в рамках двух проектов – «АДВОКАТЫ ГРАЖДАНАМ» и «Дня правовой помощи детям».

170 адвокатов Адвокатской палаты РД приняли участие в мероприятиях, посвященных оказанию бесплатной юридической помощи населению республики. Ими оказана правовая помощь 414 гражданам и проведено 12 мероприятий правового характера в учреждениях и организациях социальной направленности (детские дома, реабилитационные центры, общеобразовательные школы, школы-интернаты и др.): это лекции на правовую тему, игровые уроки, уроки права.

В этот день консультационная помощь в устном и письменном виде оказана в 414 случаях, составлено 68 документов правового характера.

Бесплатная юридическая помощь 20 ноября оказывалась в 30 пунктах, организованных Адвокатской палатой РД в юридических консультациях и коллегиях адвокатов по городам и районам республики.

Кроме того, в рамках Всемирного дня прав ребенка члены Совета молодых адвокатов Республики Дагестан и другие адвокаты республики провели мероприятия в учреждениях и организациях социальной направленности (детские дома, реабилитационные центры, общеобразовательные школы, школы-интернаты и др.):

– Председатель Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан Гульнара Багишова провела урок права на тему «Права и обязанности детей» в 4-м классе Лицея № 39 г. Махачкалы. Урок прошел в игровой форме, дети проявили активность, желание познавать новое, анализировать предложенные ситуации. Основной задачей урока было разъяснить учащимся о необходимости знать свои права, уважать права и интересы других людей и не забывать, что у каждого из них есть еще и обязанности как в школе, так и дома.

– Член Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан, Председатель Дагестанского отделения Федерального союза адвокатов России Исрапил Таркинский провел встречу с учениками 11-го класса Лицея № 52 г. Махачкалы. Встреча прошла в свободном формате, где основной упор был сделан на предоставление ответов на имеющиеся у школьников правовые вопросы. Учениками 11-го класса были заданы вопросы из различных отраслей права, в том числе по семейному праву, трудовому, уголовному, а также что было особенно приятно, по процессуальному праву, в части касающейся порядка подачи искового заявления и его рассмотрения в судах общей юрисдикции.



– Член Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан Расул Вердиханов провел мероприятия правового характера с учащимися 9 – 11 классов МКОУ «Мискинджинская средняя общеобразовательная школа им. М. Ахундова» на тему «20 ноября – Всемирный день ребенка», в ходе которых проинформировал учащихся об основных правах ребенка, их единстве, уважении к правам других людей. Мероприятие прошло в формате беседы, опроса, игр и различных сцен с участием детей.

– Заместителем председателя Дагестанского отделения ФСАР Азаматом Расуловым в городе Дербенте был проведен открытый урок с учениками 9-х и 11-х классов МБОУ СОШ №11 им. Ш.С. Абрамова на тему: «Конвенция о правах ребенка 1989 г. и права ребенка в современном мире». Всего на занятии присутствовало 45 учащихся. Ребята показали хорошее знание основных прав человека, порассуждали на тему их защищенности и способов их защиты.

– Члены Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан Наталья Кондрашова и Руслан Гасанбеков посетили с лекциями на тему прав и обязанностей детей и их поведения в сети Интернет МКОУ для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей "Школа-интернат для детей-сирот" г. Махачкалы.

Также в Школе-интернате для детей-сирот провели беседы адвокаты АК "Бакриев и К." Мадина Гарунова и Анна Алистанова вместе с представителями МВД РД, Нотариальной палаты РД, а также администрации Кировского района г. Махачкалы. В рамках проведенной встречи адвокаты выступили перед учащимися школы-интерната 5-9 классов с лекциями на тему прав и обязанностей детей и подростков. В ходе встречи учащимися, а также преподавателями были заданы вопросы, касающиеся социальной защиты сирот, вопросы привлечения к уголовной и административной ответственности подростков, правила поведения детей и подростков вне пределов образовательного учреждения.

– Члены Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан Артем Кадиров и Исмаил Альдеров провели уроки права с учащимися 9 классов МБОУ «Гимназия № 37» г. Махачкалы на тему их прав и обязанностей, профориентации.

– Адвокатом адвокатского кабинета Майсарат Саидовой были организованы и проведены правовые лекции и открытые уроки права в следующих учебных заведениях:

- Гимназия № 13 г. Махачкалы в 10 классах на тему: «Права и обязанности несовершеннолетних». На лекции присутствовали около 30 учеников, которые с интересом прослушали данную тему и задавали вопросы о нарушении их законных прав, обязанностям несовершеннолетних, постановке на учет в военкомат, их трудоустройстве, где и кем они могут работать в свободное от учебы время (например, на период летних каникул).
- Юридический колледж при Дагестанском государственном университете, 3 курс отделения «Правоохранительная деятельность», на тему «Права несовершеннолетних по трудовому праву Российской Федерации» и «Дисциплинарная ответственность несовершеннолетних». На лекции присутствовали более 50 студентов, которые проявляли активность и задавали вопросы о системе платного образования в ВУЗах страны, получении второго образования; о дисциплинарных взысканиях, о деятельности адвокатских образований, о получении статуса адвоката и др.

– Адвокатом Коллегии адвокатов «Правовед» Шамилем Исаевым организована и проведена лекция в Социальном приюте для детей и подростков г. Махачкалы на тему «Права и обязанности детей и подростков, возраст наступления административной и уголовной ответственности, нравственные ориентиры, как

необходимость развития личности». В лекции участвовали более 70 детей в возрасте от 10 до 17 лет. Также всем детям, присутствующим на лекции, за счет адвокатов АО «Правовед» оказана благотворительная помощь в виде школьных принадлежностей.

– Заведующий юридической консультацией МР «Сулейман-Стальский район» Алим Гаджикурбанов провел встречу с коллективом и учащимися старших классов Нютюгской СОШ Сулейман-Стальского района, обсудил проблемы детской преступности и ответил на заданные вопросы.

Благотворительная помощь

В Международный день инвалидов адвокаты республики оказали благотворительную помощь детям-сиротам и нуждающейся семье инвалида

3 декабря каждого года весь мир отмечает Международный день инвалидов, который установлен Генеральной Ассамблеей ООН в 1992 году на 47-й сессии.

3 декабря 2019 года Совет молодых адвокатов АП РД совместно с Советом АП РД и Дагестанской республиканской коллегией адвокатов при поддержке адвокатов республики провели два благотворительного мероприятия:

- адресную помощь нуждающейся семье инвалида;
- благотворительную акцию в Специальном (коррекционном) детском доме VIII вида г. Каспийска.

Адресная помощь была оказана нуждающейся семье, в которой мать-одиночка воспитывает двоих детей. Сын – Муртузалиев Ислам болеет лейкемией с 7 лет. Сейчас ему 12 лет и за это время он прошел неоднократные курсы химиотерапии, длительную реабилитацию. По состоянию здоровья мальчик находится на домашнем обучении и лишен возможности общаться со сверстниками. Своего жилья семья не имеет и проживает с родителями матери, которые также находятся в очень тяжелом материальном положении, так как все средства уходят на лечение ребенка, и уже который год не могут закончить начатый ремонт в квартире.



В рамках благотворительной помощи указанной семье был вручен продовольственный набор, состоящий из самого необходимого: мука, сахар, масло, крупы, яйца, чай, ну и немного сладостей в преддверии Нового года для Исламчика.

Специальный (коррекционный) детский дом функционирует с декабря 1994 г. и в нем воспитываются дети-сироты с проблемами в интеллектуальном развитии.

В рамках благотворительной акции для воспитанников детского дома был организован праздник с участием группы аниматоров и музыкального сопровождения, которые продемонстрировали детишкам веселую развлекательную программу и провели с их участием различные конкурсы и развлекательные игры.

По просьбе коллектива детского дома организаторами мероприятия были приобретены принадлежности в логопедический класс: раскраски, настольные игры, развивающие наборы, мозаики, кубики.

Кроме того, всем воспитанникам детского дома были вручены подарки со сладостями, а коллективу детского дома – сладкие угощения к чаю.

Воспитанники детского дома очень тепло приняли гостей, активно участвовали в развлекательной программе аниматоров, показали прекрасные гимнастические способности и умение красиво танцевать.

«Радостные лица и горящие глаза детишек, которые, к большому сожалению, столкнулись в этой жизни не только с проблемами со здоровьем, но и потеряли самое дорогое, что может быть в детстве – это любовь, теплоту и заботу родителей, были самой высшей наградой для нас как организаторов этого мероприятия. Выражаю огромную благодарность всем адвокатам, которые оказали организационную и материальную помощь в проведении благотворительной акции. Надеюсь, что такого рода мероприятия станут доброй традицией дагестанской адвокатуры и мы сможем, как минимум, один день в году сделать счастливым для детей-сирот с ограниченными возможностями», - отметила Председатель Совета молодых адвокатов АП РД Гульнара Багишова.

В мероприятии приняли организационное и материальное участие следующие адвокаты республики: Гульнара Багишова, Тамила Пирмагомедова, Барият Касумова, Бикеханум Рустамова, Наталья Кондрашова, Аминат Мерзоева, Артур Айгунов, Руслан Гасанбеков, Рукижат Вагабова, Хорен Оганесян, Нурмагомед Эмиров, Ислам Маматов, Владимир Кархалев, Артем Кадиров, Расул Вердиханов, Али Хайбулаев, Саида Рамазанова.

Также активную помощь в проведении мероприятия оказали сотрудники аппарата АП РД Магомед Убайдатов и Айна Керимова.

«Конституция - основной закон РФ»

13 декабря 2019 года в Дагестанском государственном педагогическом университете кафедрой правовых дисциплин и методики преподавания была организована и проведена Республиканская научно-практическая конференция на тему «Конституция - основной закон РФ», в которой принял участие Президент АП РД Акиф Бейбутов.



Проведение конференции, посвященной Дню Конституции РФ стало традицией для факультета права Дагестанского государственного педагогического университета.

Открыл конференцию и поприветствовал участников от имени врио ректора ДГПУ Полины Федотовой проректор по правовым вопросам, заведующий кафедрой правовых дисциплин и методики преподавания Самур Серкерев.

Со словами приветствия в адрес участников конференции выступил Президент АП РД Акиф Бейбутов, который отметил хороший уровень организации мероприятия, высокую важность и значимость подобного рода научных конференций среди студентов ВУЗов, а также пожелал присутствующим успешной и плодотворной работы.

В дискуссии приняли участие более 120 студентов, магистрантов и аспирантов ведущих вузов республики, а также представители разных ветвей власти и приглашенные сторонние эксперты, среди которых были судья Конституционного суда РД Хасплат Рустамов, консультант отдела государственной службы кадров и делопроизводства Минюста РД Раисат Акамова, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ДГУНХ Ибаев Рустам и другие.

Ежегодно перед организаторами и участниками конференции ставится цель – обобщить перспективные идеи молодых исследователей по решению современных проблем в сферах нормотворчества, правоисполнения и правоприменения.

Как подчеркнули организаторы, в этом году исполнилось 26 лет Конституции РФ – Основному закону нашего государства, и поэтому значительная часть представленных на конференции выступлений была ориентирована на развитие отечественного конституционализма.

Поздравили коллег

14 декабря 2019 года Адвокатская палата Республики Дагестан в лице Вице-Президента АП РД Юсупа Магомедова поздравила коллег с АП Ставропольского края с годовщиной образования адвокатской палаты.

«Сегодняшнее наше собрание является показателем интереса наших коллег к жизни корпорации, потому что число желающих участвовать в совместных мероприятиях растёт с каждым годом, и конечно, это касается не только праздников, но и повышения квалификации, конференций, обмена опытом, проектов нашей Школы адвоката», - сказала в своём вступительном слове президент АП СК Ольга Руденко.

С поздравлениями от имени Президента АП Республики Дагестан Акифа Бейбутова и от всего адвокатского сообщества выступил Вице-Президент АП РД Юсуп Магомедов, который пожелал коллегам творческих успехов, дальнейшего развития и процветания, а также вручил Президенту АП Ставропольского края памятный подарок.

На мероприятии также приняли участие гости из соседних регионов, среди которых – представители палат Адыгеи, Карачаево-Черкесии, Северной Осетии-Алании.

В завершении Вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб и Президент АП Ставропольского края Ольга Руденко вручили коллегам награды за добросовестный труд, активное участие в укреплении авторитета адвокатской деятельности и адвокатуры.

Трое членов палаты удостоены Орденом «За верность адвокатскому долгу», ещё 11 адвокатов получили медали «За заслуги в защите прав и свобод граждан», 33 адвокатам вручены Почётные грамоты и Благодарственные письма ФПА РФ.

Адвокатская палата Ставропольского края ведет отсчёт своей истории с 2002 года. Участники встречи вспомнили основные этапы развития регионального корпоративного сообщества и яркие события из жизни палаты. Среди них – начало выпуска журнала «Вестник АП СК», обустройство музея Адвокатской палаты Ставропольского края, создание Центра субсидируемой юридической помощи и Школы адвоката, вручение значимых наград палате и её заслуженным представителям, издание монографий и книг, творческие и спортивные достижения.

Настоящей исторической вехой в культурной жизни адвокатского сообщества Ставрополья по праву можно назвать и создание Театральной студии АП СК в 2018 году.

Замечательный спектакль «Один день из жизни суда», созданный под руководством приглашённого режиссёра Евгения Пересыпкина, но сыгранный исключительно силами ставропольских адвокатов, завершил праздничную программу вечера под бурные овации зала.

Утверждено решением Совета АП РД
29 августа 2019 г.
(протокол заседания № 8)

**Разъяснения
«О продолжительности времени ознакомления с материалами
уголовного дела»**

В последнее время в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан систематически поступают обращения адвокатов с просьбой дать разъяснения о критериях, которыми им необходимо руководствоваться при ознакомлении с материалами уголовных дел в целях надлежащего обеспечения права на защиту. Одновременно в адвокатскую палату неоднократно поступали представления следователей и судей о якобы затягивании адвокатами разумных сроков ознакомления с материалами уголовных дел и злоупотреблении ими своими правами. Вместе с тем, Адвокатская палата Республики Дагестан располагает достоверными данными о конкретных неединичных случаях ущемления процессуальных прав адвокатов и необоснованном ограничении их во времени ознакомления с материалами уголовных дел. Кроме того, результаты дисциплинарной практики Адвокатской палаты Республики Дагестан дают основания полагать, что имеют место случаи, когда некоторые адвокаты пренебрегают обязанностью всесторонне и полно изучать материалы уголовных дел.

По мнению Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, возникшая проблема связана с тем, что в уголовно-процессуальном законе, судебной практике и в юридической литературе отсутствуют критерии определения необходимого и достаточного времени для ознакомления защитника с материалами уголовного дела. Положения пункта 3 статьи 217 УПК РФ о том, что обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела, являются недостаточными для регулирования всех ситуационных обстоятельств, которые возникают в данной стадии уголовного судопроизводства (как досудебного, так и судебного). Каких-либо стандартов регулирования возникшей проблемы иным образом к настоящему времени не выработано.

В связи с изложенным, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан полагает, что, исходя из целей надлежащего выполнения адвокатами своих профессиональных обязанностей по обеспечению конституционного права на защиту от обвинения, руководствуясь ч. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, считает необходимым дать следующие разъяснения:

1. Ознакомление адвоката-защитника (далее по тексту – защитник) с материалами уголовного дела регламентировано законодателем в ряде норм уголовно-процессуального кодекса.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 53 УПК РФ по окончании предварительного расследования защитник вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

В соответствии со ст. 217 УПК РФ после выполнения требования ст. 216 УПК РФ следователь объявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и

пронумерованные материалы уголовного дела, за исключением случаев, предусмотренных ч. 9 ст. 166 УПК РФ. Для ознакомления предъявляются также вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий. В случае невозможности предъявления вещественных доказательств следователь выносит об этом постановление. По ходатайству обвиняемого и его защитника следователь предоставляет им возможность знакомиться с материалами уголовного дела отдельно.

В процессе ознакомления с материалами уголовного дела, состоящего из нескольких томов, обвиняемый и его защитник вправе повторно обращаться к любому из томов уголовного дела, а также выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств.

Обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимым им для ознакомления с материалами уголовного дела.

По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь выясняет, какие у них имеются ходатайства или иные заявления. При этом у обвиняемого и его защитника выясняется, какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции стороны защиты.

Стороне защиты на основании судебного решения может быть установлен определенный срок для ознакомления с материалами уголовного дела только при условии предоставления стороной обвинения в материалы дела достаточных доказательств, подтверждающих явное затягивание стороной защиты времени ознакомления.

Согласно ч. 2 ст. 219 УПК РФ по окончании производства дополнительных следственных действий следователь уведомляет об этом лиц, указанных в ч. 1 ст. 216 и ч. 1 ст. 217 УПК РФ, и предоставляет им возможность ознакомления с дополнительными материалами уголовного дела.

В соответствии с ч. 3 ст. 227 УПК РФ при поступлении уголовного дела в суд по просьбе стороны судья вправе предоставить ей возможность дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.

Частью 3 ст. 248 УПК РФ предусмотрено, что в случае замены защитника суд предоставляет вновь вступившему в уголовное дело защитнику время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве.

2. В настоящее время в уголовно-процессуальном законе, судебно-следственной практике, процессуальной литературе не выработаны критерии определения необходимого и достаточного времени для ознакомления защитника с материалами уголовного дела. Это связано как со сложностью усреднения объективных, субъективных и ситуационных обстоятельств уголовного дела, содержание и объем которых индивидуальны, так и с рядом субъективных причин, в частности, неоправданным приданием приоритета одних принципов уголовного судопроизводства перед другими (таких принципов, как защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, разумный срок уголовного судопроизводства перед принципами защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, состязательности сторон и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту). В определенной мере подобное положение может быть объяснено прямой заинтересованностью правоприменительных органов в ограничении права обвиняемого на защиту.

3. Действия адвоката по ознакомлению с материалами уголовного дела представляют собой трудоемкую интеллектуальную деятельность, состоящую из

детального изучения, анализа, сопоставления и оценки, имеющихся в материалах дела документов и сведений и требующую от него восприятия, понимания и осмысления информации, собранной по делу, применительно к задачам, стоящим перед стороной защиты.

Процесс ознакомления защитника с материалами уголовного дела включает в себя, как минимум, следующие элементы:

1. установление смысла представленных документов и доказательств;
2. установление связи между отдельными частями материалов уголовного дела, т.е. оценка соответствия различных документов и доказательств между собой;
3. анализ движения дела с точки зрения требований уголовно-процессуального законодательства;
4. анализ дела с точки зрения подлежащих применению норм материального и процессуального законодательства;
5. конструирование моделей объяснения и опровержения представленных доказательств, их обсуждение и согласование с подзащитным;
6. формирование согласованной с подзащитным и основанной на изученных материалах дела позиции стороны защиты;
7. процессуальное оформление позиции стороны защиты (подготовка соответствующих заявлений, ходатайств, жалоб и т.п.).

Таким образом, ознакомление с материалами уголовного дела представляет собой деятельность по анализу, оценке, сопоставлению и преобразованию информации для выстраивания к ней отношения и формирования позиции защиты, требующей значительных временных затрат.

При этом фотографирование или копирование адвокатом материалов уголовного дела, как таковое, не может приравниваться к ознакомлению с материалами дела, поскольку является лишь формой и способом реализации права адвоката снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств.

Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан обращает внимание на то, что сложившаяся в республике следственная практика составления графиков ознакомления с материалами уголовного дела не носит регламентированного характера, и порой необоснованно используется в качестве фиксации не фактических затрат времени на ознакомление с делом, а копирования материалов, которое пытаются выдать за ознакомление с указанием листов дела и времени.

В связи с этим, попытки некоторых правоприменителей приравнять получение стороной защиты копий материалов дела к фактическому ознакомлению с ними и вынудить адвокатов подписать соответствующие процессуальные документы, не основаны на законе и противоречат смыслу предоставленных стороне защиты прав.

4. При определении времени, необходимого защитнику для надлежащего ознакомления с материалами уголовного дела, необходимо учитывать:

- объем уголовного дела;
- сложность квалификации предъявленного обвинения, количество обвиняемых и инкриминируемых им деяний;
- подсудность уголовного дела;
- объем обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- наличие в материалах дела заключений судебных экспертов или специалистов, аудио- и видеозаписей;
- необходимость дополнительного изучения сложившейся судебной практики;
- время для надлежащего процессуального оформления избранной стороной защиты стратегии и тактики защиты (подготовка соответствующих заявлений, ходатайств, жалоб и т.п.).

5. В процессе ознакомления с материалами дела защитнику необходимо обращать особое внимание на формирование и согласование с подзащитным

позиции по делу. Процесс согласования позиции с подзащитным надлежит воспринимать как один из обязательных элементов процесса ознакомления с материалами дела.

Согласование позиции с подзащитным включает в себя:

- разъяснение ему смысла и содержания обвинения, процессуальных документов, собранных по делу, норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, подлежащих применению при рассмотрении дела;
- обсуждение вопросов, касающихся представления дополнительных доказательств защиты;
- конструирование моделей объяснения и опровержения представленных доказательств;
- подготовку соответствующих заявлений, ходатайств, жалоб и т.п.

Эти действия должны учитываться при определении времени, необходимого стороне защиты для ознакомления с материалами дела.

Кроме того, при раздельном ознакомлении адвоката и подзащитного с материалами дела, при нахождении подзащитного под стражей процесс ознакомления, а также последующее согласование позиции по делу требует дополнительных временных затрат. Дополнительных временных затрат требует также реализация ряда специальных процессуальных норм, в частности, связанных с институтом государственной и иной охраняемой федеральным законом тайны (ч. 2 ст. 217 УПК РФ), с необходимостью ознакомления с вещественными доказательствами, которые не хранятся при уголовном деле (ст. 82 УПК РФ) и т.п.

6. Всестороннее и полное изучение защитником материалов уголовного дела как в ходе выполнения требований ст. 217 УПК РФ, так и в суде, в частности, в случае принятия адвокатом защиты в ходе судебного разбирательства, является его профессиональной обязанностью.

Пренебрежение адвокатом-защитником указанной обязанностью и ознакомление с материалами уголовного дела по просьбе либо требованию органов дознания, предварительного следствия либо суда без учета изложенных в настоящем Разъяснении критериев, в сроки, явно недостаточные для осуществления квалифицированной защиты, является недопустимым и может рассматриваться в качестве дисциплинарного проступка, влекущего соответствующую дисциплинарную ответственность адвоката.

7. Необоснованное ограничение защитника во времени ознакомления с материалами уголовного дела, без учета изложенных в настоящем Разъяснении критериев недопустимо и является грубым нарушением конституционного права на защиту от обвинения, препятствует дальнейшему движению дела и доступу граждан к правосудию.

8. Исходя из изложенного, адвокатам-защитникам при ознакомлении с материалами уголовных дел рекомендуется руководствоваться следующими рекомендациями по продолжительности времени ознакомления:

8.1. Как правило, не менее двух дней на изучение одного тома уголовного дела отведено на те материалы уголовных дел, которые не составляют особой сложности.

8.2. Как правило, не менее трех дней на изучение одного тома уголовного дела (либо отдельных томов уголовного дела, к которым возможно отнесение указанных признаков) отводится на:

- материалы уголовных дел в отношении трех и более обвиняемых (подсудимых) лиц по одному делу;
- материалы уголовных дел в случаях предъявления обвинения по трем и более инкриминируемым преступлениям;
- материалы уголовных дел в отношении несовершеннолетних;

- материалы уголовных дел в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;
- материалы уголовных дел в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических и (или) психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- материалы уголовных дел, связанных с экономическими преступлениями; иными сложными и специфическими составами предъявленного обвинения;
- материалы уголовных дел, содержащих объемные и сложные заключения судебных экспертиз не менее 10 листов либо многочисленные заключения судебных экспертиз;
- материалы уголовных дел, содержащие государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну;
- дела, рассматриваемые Верховным судом Республики Дагестан, Верховным судом РФ, а также в суде с участием присяжных заседателей.

Приведенные выше критерии и соответствующие им сроки не могут расцениваться в качестве исчерпывающих. Так, в частности, по делу в отношении нескольких обвиняемых, когда одному из них предъявлено обвинение, существенно отличающееся по инкриминируемым составам преступлений, фактическим обстоятельствам и содержанию доказательственной базы от обвинения, предъявленного другим соучастникам (меньший объем обвинения), защитнику такого обвиняемого может потребоваться меньшее количество времени для изучения материалов, касающихся его подзащитного, по сравнению со временем, необходимым защитникам других обвиняемых по этому делу. Дублирование идентичных материалов в нескольких томах уголовного дела также может повлечь сокращение времени, необходимого для изучения дела.

Учитывая изложенное, защитник в каждом конкретном случае самостоятельно определяет время, необходимое ему для ознакомления с материалами уголовного дела.

9. При этом не допускается злоупотребление адвокатом своими правами с целью намеренного затягивания сроков ознакомления с материалами уголовного дела. Адвокат-защитник обязан принимать необходимые меры для недопущения истолкования его действий как злоупотребление правом и явное затягивание процесса ознакомления.

Участие защитника в иных судебных процессах, занятость адвоката-защитника в выполнении иных не терпящих отлагательства поручений (например, участие в не терпящих отлагательств процессуальных действиях по уголовным делам, совпадение времени или дат процессуальных действий по разным поручениям, назначение судебного заседания во время ознакомления с делом и т.п.) может являться уважительной причиной увеличения продолжительности времени ознакомления с материалами уголовного дела. Вместе с тем, при оценке уважительности указанных причин следует учитывать положения Кодекса профессиональной этики адвоката о недопустимости принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить.

10. В случае, когда дознаватель, следователь или суд грубо нарушают закон и отказывают адвокату в возможности ознакомления с материалами уголовного дела, либо существенно и незаконно ограничивают таковое, тем самым лишая адвоката возможности разумно, добросовестно и квалифицированно выполнять обязанности защитника, адвокат обязан письменно заявить о нарушении права на защиту, потребовать предоставления необходимого времени для ознакомления, а в случае отказа – о невозможности квалифицированно обеспечить право на защиту с незамедлительным направлением соответствующего извещения руководителю

органа дознания, предварительного следствия или суда и одновременно в Адвокатскую палату Республики Дагестан.

11. Настоящие Разъяснения с учетом соответствующей специфики распространяют свое действие также на случаи ознакомления с материалами уголовного дела адвоката, представляющего интересы потерпевшего.

12. Настоящие разъяснения довести до сведения всех членов Адвокатской палаты Республики Дагестан, опубликовать их в Вестнике и на официальном сайте палаты.

Утверждено решением Совета АП РД
29 августа 2019 г.
(протокол заседания № 8)

Разъяснения

«О практике выполнения адвокатами требований пункта 1 статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката»

На протяжении последних лет практика исполнения адвокатами республики требований п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката показывает, что в большинстве случаев адвокаты республики исправно выполняют указанную обязанность и, проявляя уважение к суду и иным участникам процесса, своевременно ставят их в известность о невозможности прибыть в судебный процесс по уважительной причине и заявляют ходатайство о назначении иной даты судебного заседания. Результатом этого явилось снижение количества обращений судов по подобным фактам нарушений адвокатами норм корпоративной этики. Вместе с тем, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан отмечает, что в адвокатской деятельности по-прежнему остаются некоторые проблемы реализации положений пункта первой статьи 14 КПЭА, вызванные не всегда правильным применением данной нормы как со стороны адвокатов, так и со стороны правоохранительных органов и судейского сообщества, что зачастую способствует необоснованному судебному реагированию, а также жалобам органов дознания и следствия.

Рассмотрев практику исполнения адвокатами своих профессиональных обязанностей в случаях возникновения обстоятельств, препятствующих явке на следственные действия и в судебные заседания, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, руководствуясь ч. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, считает необходимым дать следующие разъяснения:

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 14 КПЭА при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Наиболее типичными являются ситуации, когда факт невозможности прибыть в судебное заседание по уважительной причине возник задолго до назначенной даты судебного заседания, или когда такое препятствие возникло внезапно.

При этом Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, давая указанные разъяснения, исходит из разнообразия ситуаций, возникающих в профессиональной деятельности адвоката.

По общему правилу уважительной причиной, препятствующей своевременной явке адвоката в судебное заседание, следует считать факты, способствующие невозможности обеспечения адвокатом личной явки на процесс.

Среди них могут быть:

- уже состоявшееся назначение судебного заседания по другому поручению;
- участие в продолжаемом судебном процессе;
- назначение судебного заседания в период временной нетрудоспособности адвоката;
- назначение судебного заседания в период нахождения адвоката в отпуске.

Вместе с тем, могут иметь место нестандартные ситуации, возникающие внезапно, когда адвокат поставлен в условия, при которых лишен возможности не только своевременно прибыть к месту производства процессуальных действий, но и порой уведомить суд или следователя об этом. Например, несвоевременное возвращение из командировки или отпуска по причине чрезвычайной ситуации, задержки авиарейса и т.п.; внезапное заболевание и др.

Именно с учетом данных обстоятельств положения пункта 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката формулируют обязанность адвоката заблаговременно уведомлять суд или следователя о невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, однако при наличии у него возможности к этому.

Исходя из вышеизложенного, следует различать уважительные причины, препятствующие явке адвоката для производства процессуальных действий, при которых адвокат имеет возможность произвести действия по своей замене, уведомить суд или следователя и заявить ходатайство о назначении иного времени процессуального действия, и уважительные причины, которые возникли внезапно, когда адвокат лишен возможности выполнить вышеперечисленные действия.

2. Важной обязанностью адвоката является не только уведомление суда или следователя о невозможности прибытия для производства процессуальных действий по уважительной причине, но и заблаговременный характер такого предупреждения.

Под заблаговременностью понимается промежуток времени до назначенного времени процессуального действия, который дает возможность суду или следователю принять организационно-распорядительные меры по замене защитника, отложению судебного заседания или следственного действия, недопущению излишнего вызова свидетелей и иных участников процесса. Когда возникшие препятствия не являются внезапными, т.е. возникшими непосредственно перед назначенным временем судебного заседания, целесообразно уведомлять суд об уважительной причине, препятствующей явке, не менее чем за трое суток.

3. На определение времени совершения данного действия адвоката должны влиять не только обстоятельства дела, но и сложившаяся ситуация по делу. В частности, при определении времени уведомления суда о невозможности явиться в судебное заседание по уважительной причине должен быть учтен факт вызова в суд других участников процесса с тем, чтобы у суда имелась возможность предупредить их об отложении дела и назначении другой даты судебного заседания.

Если адвокат выполняет обязанности защитника по соглашению, данный вопрос должен быть в обязательном порядке согласован с подзащитным и от него должно получено письменное подтверждение его отказа от замены защитника. Подзащитному должны быть разъяснены его права и обязанности, вытекающие из положений ст.ст. 16, 46 и 47, ч.ч. 3, 4 ст. 50, ч. 1 ст. 52 УПК РФ.

В случаях, когда адвокат участвует в деле по назначению, необходимо исходить из положений п. 8 ст. 10 КПК РФ, в соответствии с которыми обязанности адвоката, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, при оказании юридической помощи по назначению судебно-следственных органов не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи по соглашению.

4. С целью принятия всей полноты мер по предупреждению срыва судебного заседания или следственного действия и обеспечения подзащитного полноценной правовой защитой адвокат обязан:

- обеспечить замену адвоката, если подзащитный согласен на замену защитника, передав последнему необходимую для защиты информацию и документы;
- уведомить суд или следователя о невозможности прибыть в судебный процесс или на следственное действие по уважительной причине и о произведенной замене защитника или об отказе подзащитного на замену защитника;
- сообщить о невозможности своей явки для участия в судебном заседании или на следственном действии другим адвокатам, участвующим в деле;
- согласовать с указанными выше лицами иное время совершения процессуальных действий.

Указанные выше действия адвокатом совершаются при наличии у него возможности для этого.

5. В целях предупреждения недоразумений, которые могут возникать при сообщении в суд или следователю о невозможности прибыть в назначенное время в судебное заседание или на следственное действие, следует в обязательном порядке направлять такие уведомления в письменном виде, регистрировать их в суде или передавать посредством факсимильной связи, электронной почтой и другими способами, позволяющими фиксировать факт исполнения адвокатом этой обязанности.

6. Одновременно Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан сформулировал правовую позицию о действиях адвоката в случаях требований судебно-следственных органов о предоставлении документов, подтверждающих уважительность неявки в судебное заседание или на следственное действие.

Уголовно-процессуальное законодательство не содержит норм, предоставляющих судебно-следственным органам полномочия по предъявлению к адвокату таких требований. Кроме того, ни уголовно-процессуальное законодательство, ни правила адвокатской профессии не возлагают на адвоката обязанность по предоставлению указанных документов судебно-следственным органам.

7. В судебно-следственной практике указанные вопросы разрешаются по-разному. Адвокатам необходимо иметь в виду, что уважительность причин неявки в судебное заседание или на следственное действие не относится к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ). В соответствии с требованиями ст. 85 УПК РФ в российском уголовном процессе доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств только исключительно в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Вместе с тем, в данном случае под предложениями к адвокату предоставить документы, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание или на следственное действие, следует понимать не смысл, вкладываемый законодателем в понятие доказательства в ст. 74 УПК РФ, а факт документального подтверждения доводов адвоката, на основании которых будет приниматься обоснованное решение о назначении иного времени судебного заседания или следственного действия или о замене защитника в целях обеспечения права на защиту.

Таким образом, у адвоката не имеется обязанности к безусловному предоставлению документов, подтверждающих уважительность причины неявки в судебное заседание или на следственное действие, в связи с чем он не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за невыполнение таких требований суда или следователя.

Однако в каждом конкретном случае, особенно при конфликтной ситуации, адвокат должен руководствоваться правилами адвокатской профессии, установленными п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 5, п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которым при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан сохранять честь и достоинство, присущее их профессии, и избегать действий, направленных к подрыву доверия; при осуществлении профессиональной деятельности адвокат уважает права доверителей, коллег и других лиц, придерживается манеры поведения, соответствующих деловому общению.

Исходя из этого, адвокат самостоятельно определяет характер своих действий в такой ситуации.

8. При предоставлении адвокатом документов, подтверждающих факт уважительности причин, препятствующих явке в судебное заседание или на следственное действие, такие действия должны быть ограничены действующими гарантиями независимости адвоката, установленными статьями 8 и 18 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также законодательством, регулирующим правоотношения в области использования персональных данных личности, а также законодательством о здравоохранении.

В этой связи адвокат не обязан предоставлять медицинские документы, содержащие диагноз или иные сведения о состоянии здоровья, проездные документы об убытии в отпуск и другие документы, содержащие сведения, разглашение которых адвокат считает для себя нежелательным.

Одновременно следует иметь в виду, что ни федеральный конституционный закон о судах общей юрисдикции, ни федеральный закон о статусе судей, ни процессуальное законодательство о полномочиях следственных органов, не предоставляют суду или следователю (дознавателю) прав проведения проверок в отношении адвокатов для выяснения обстоятельств, связанных с реализацией адвокатом основных прав и свобод граждан РФ, объявленных статьями 17 и 18 Конституции Российской Федерации гарантированными государством, неотчуждаемыми и непосредственно действующими, которые определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность всех государственных органов и обеспечиваются правосудием.

9. В остальных случаях, не указанных в настоящих Разъяснениях, адвокатам следует руководствоваться Разъяснениями Федеральной палаты адвокатов «По вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью» (утв. решением Совета ФПА РФ от 16 февраля 2018 г. (Протокол № 1))

10. Настоящие разъяснения довести до сведения всех членов Адвокатской палаты Республики Дагестан, опубликовать их в Вестнике и на официальном сайте палаты.

Утверждены решением Совета АП РД
27 июня 2019 г.

Согласованы Решением Совета ФПА РФ
24 сентября 2019 г.

Правила

Адвокатской палаты Республики Дагестан по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года, а также по организации участия адвокатов в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда в порядке ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ

1. Общие положения

1.1. Правовыми основами участия адвокатов в качестве защитников (представителей) по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда являются:

- Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.;
- Конституция Республики Дагестан, принятая Конституционным Собранием 10 июля 2003 г.;
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (далее – УПК РФ);
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (далее - ГПК РФ)
- Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (далее - КАС РФ);
- Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый 1 Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (далее – КПЭА);
- Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятый VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.;
- Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденный Решением Совета Федеральной палаты Российской Федерации от 15 марта 2019 г. (далее – Порядок);
- настоящие Правила Адвокатской палаты Республики Дагестан по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года, а также по организации участия адвокатов в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда в порядке ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ (далее – Правила);
- иные решения Совета ФПА РФ, разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам и решения Совета Адвокатской палатой Республики Дагестан, включая разъяснения по поводу возможных действий адвоката в сложной этической ситуации.

Участвуя в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве в качестве защитников (представителей), адвокаты также руководствуются определениями Конституционного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации в сфере применения норм УПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ.

1.2. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве определяется Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – ФПА РФ) в соответствии с частью 3 статьи 50 УПК РФ, подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В целях организации их исполнения советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий, предусмотренных подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», принимают Региональные правила с учетом региональных особенностей.

Порядок назначения адвокатов в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве определяется Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан в соответствии с статьей 50 ГПК РФ и частью 4 статьи 54 КАС РФ, подпунктами 4,5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

1.3. Настоящие Правила определяют права и обязанности Адвокатской палаты Республики Дагестан (далее – АП РД) и адвокатов, возникающие с момента обращения дознавателя, следователя или суда в адвокатскую палату в рамках принятия ими мер по назначению защитника в уголовном судопроизводстве в соответствии с частями 3, 4 статьи 50 УПК РФ, до момента вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ, а также определяют права и обязанности АП РД и адвокатов, возникающие с момента обращения суда в адвокатскую палату в рамках принятия ими мер по назначению адвоката в качестве представителя в гражданском судопроизводстве в соответствии со статьей 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в соответствии с частью 4 статьи 54 КАС РФ, до момента вступления адвоката в дело в качестве представителя.

1.4. Настоящие Правила распространяются на случаи назначения адвоката:

1.4.1. В качестве защитника подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (части 3, 4 статьи 50 УПК РФ).

1.4.2. В качестве защитника лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы указанного лица (пункт 6 части 3 статьи 49 УПК РФ).

1.4.3. В качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (часть 2.1 статьи 45 УПК РФ).

1.4.4. В качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно (статья 50 ГПК РФ).

1.4.5. В качестве представителя в случае, если у административного ответчика, место жительства которого неизвестно, либо у административного ответчика, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке, нет представителя (часть 4 статьи 54 КАС РФ).

1.4.6. В иных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным законодательством и законодательством об административном судопроизводстве, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

2. Основные цели и принципы назначения адвокатов в качестве защитников и представителей в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве

2.1. Основными **целями** назначения адвокатов в качестве защитников и представителей в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве являются:

2.1.1. **Установление единых и справедливых требований** к порядку распределения уведомлений органов дознания, органов предварительного следствия или суда на участие адвокатов в качестве защитников и представителей по назначению.

2.1.2. **Исключение внепроцессуального взаимодействия** адвокатов с органами дознания, органами предварительного следствия или судом, в том числе для противодействия коррупционной составляющей в сфере обеспечения права граждан на защиту.

2.1.3. **Обеспечение прав граждан** на доступ к правосудию и на квалифицированную юридическую помощь в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве.

2.1.4. **Осуществление надлежащего контроля** за соблюдением этических правил адвокатами, участвующими в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве по назначению.

2.2. Основными **принципами** назначения адвокатов в качестве защитников и представителей в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве являются:

2.2.1. **Принцип независимости адвокатуры**, означающий исключение какого-либо влияния органов дознания, органов предварительного следствия, суда, иных органов и лиц на распределение уведомлений между конкретными адвокатами.

2.2.2. **Принцип равноправия адвокатов**, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников и представителей в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве означает право адвокатов участвовать в делах по назначению вне зависимости от избранной формы адвокатского образования или принадлежности к конкретному адвокатскому образованию.

2.2.3. **Принцип непрерывности защиты**, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, Порядком и настоящими Правилами.

2.2.4. **Принцип централизации и информатизации**, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает централизованное назначение адвокатов в качестве защитников с использованием информационной системы автоматизированного распределения требований [\[1\]](#).

2.2.5. **Принцип контроля**, означающий осуществление Советом АП РД в пределах своих полномочий контроля за соблюдением и исполнением Порядка и настоящих Правил.

2.2.6. **Принцип территориальности**, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников (представителей) означает запрет на участие в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда на территории одного субъекта Российской Федерации для адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов другого субъекта Российской Федерации.

Адвокаты АП РД в соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката вправе вступить в дело в качестве защитника (представителя) по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда только на территории Республики Дагестан в пределах административного района, в котором расположено и зарегистрировано адвокатское образование.

Принадлежность адвокатского образования к административному району определяется сведениями, внесенными в Реестр адвокатских образований и их филиалов Республики Дагестан.

При проведении предварительного расследования межрайонным органом предварительного расследования или суда, обеспечение участия адвоката по назначению осуществляется по месту нахождения данного органа. В исключительных случаях (отдаленность места совершения преступления и производства следственных и иных действий), допускается обеспечение участия адвоката по месту совершения следственных и иных действий либо по месту совершения преступления.

При соединении в одно производство уголовных дел о преступлениях, совершенных в разных административных районах, с последующей передачей дела в вышестоящий орган предварительного расследования, обеспечение участия адвоката в качестве защитника по назначению осуществляется по месту нахождения последнего органа.

При передаче дела по подследственности или по подсудности в другой административный район, обеспечение участия адвоката в качестве защитника (представителя) по назначению осуществляется по месту нахождения последнего органа.

Исключение в применении данного принципа допускается:

1) для случаев производства процессуальных действий и судебных заседаний на территории одного субъекта Российской Федерации по уголовным делам, находящимся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов другого субъекта Российской Федерации или органов предварительного расследования межрегионального или федерального уровня [2] (с учетом приоритетности принципа непрерывности защиты);

2) для труднодоступных и малонаселенных районов страны на основании совместного решения соответствующих адвокатских палат субъектов Российской Федерации;

3) для административных районов Республики Дагестан, в которых отсутствуют адвокаты, на основании решения Совета АП РД.

3. Термины и определения

3.1. **Центр субсидируемой юридической помощи Адвокатской палаты Республики Дагестан** (далее – ЦСЮП) – структурное подразделение АП РД.

3.2. **Call-центр** – отделение Центра субсидируемой юридической помощи АП РД осуществляющее назначение адвокатов в качестве защитников (представителей) по уведомлениям органов дознания, органов предварительного следствия или суда.

3.3. **Оператор Call-центра** (далее – Оператор) – штатный работник ЦСЮП, уполномоченный принимать уведомления органов дознания, органов предварительного следствия или суда и распределять их среди адвокатов.

3.4. **Базовый список адвокатов по назначению** (далее - Базовый список) – определяемый ЦСЮП список адвокатов, изъявивших желание участвовать в качестве защитников (представителей) по назначению на территории Республики Дагестан.

3.5. **Список адвокатов по назначению в ночное время** (далее – Список адвокатов в ночное время) – определяемый ЦСЮП список адвокатов, изъявивших

желание участвовать в качестве защитников (представителей) по назначению на территории Республики Дагестан в ночное время.

4. Способы распределения уведомлений о назначении защитника (представителя)

Распределение между адвокатами уведомлений о назначении защитника (представителя) в Республике Дагестан осуществляться следующими способами:

4.1. Распределение уведомлений на защиту по назначению операторами Call-центра ЦСЮП.

4.2. Распределение уведомлений на защиту по назначению с использованием специализированных компьютерных программ [3].

5. Организация работы Центра субсидируемой юридической помощи [4]

5.1. Организация работы АП РД по приему и распределению уведомлений органов дознания, органов предварительного следствия или судов о назначении адвокатов в качестве защитников (представителей) осуществляется ЦСЮП АП РД.

Работа ЦСЮП обеспечивается:

- Координатором ЦСЮП (штатный сотрудник АП РД);
- Операторами Call-центра (штатные сотрудники АП РД);

Права, обязанности и полномочия Координатора и операторов Call-центра установлены должностными инструкциями.

5.2. ЦСЮП осуществляет:

5.2.1. организацию работы АП РД по приему и распределению уведомлений органов дознания следствия и суда о назначении защитника (представителя), в том числе с использованием информационной системы автоматизированного распределения требований, включая определение механизма разрешения нештатных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе назначения адвокатов в качестве защитников и представителей;

5.2.2. организацию работы по контролю за соблюдением и исполнением Порядка и настоящих Правил адвокатами;

5.2.3. выдачу и ведение учета выдаваемых адвокатам специальных ордеров;

5.2.4. формирование и ежемесячное обновление Базового списка адвокатов по назначению на основании решений Совета АП РД о включении, исключении и приостановлении деятельности адвокатов по участию в качестве защитников (представителей) по назначению органов дознания, следствия и суда;

5.2.5. ведение учета и систематизации поступивших и обработанных требований о назначении защитника (представителя);

5.2.6. хранение информации, формируемой в ходе деятельности Центра.

6. Уведомление органа дознания, органа предварительного следствия или суда о назначении защитника (представителя)

6.1. В рамках принятия мер по назначению защитника (представителя), предусмотренных статьями 50 УПК РФ, 50 ГПК РФ, 54 КАС РФ дознаватель, следователь или суд принимают решение, обеспечивающее реализацию права на защиту и влекущее возникновение расходных обязательств государства по выплате вознаграждения адвокату и возмещению иных процессуальных издержек.

О принятом решении дознаватель, следователь или суд уведомляют Адвокатскую палату Республики Дагестан с целью назначения в качестве защитника (представителя) адвоката, которому адвокатская палата поручит участие в данном деле.

После вступления адвоката в дело в качестве защитника (представителя) дальнейшее его извещение о датах, времени и месте производства процессуальных

действий или судебных заседаний осуществляется дознавателем, следователем и судом в соответствии с УПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ и не регулируется Порядком и настоящими Правилами.

6.2. Уведомление АП РД дознавателем, следователем или судом о принятом решении о назначении защитника (представителя) (постановление о назначении адвоката в качестве защитника, заявка, запрос и др.) (далее – уведомление о назначении защитника) осуществляется в одной из следующих форм:

- в письменной - почтовой корреспонденцией, нарочно (курьером) либо факсимильной связью по адресу и номерам факса ЦСЮП АП РД;
- в устной – с использованием телефонной связи по номерам телефонов ЦСЮП АП РД;
- в электронной – по адресам электронной почты ЦСЮП АП РД;
- посредством заполнения специальной формы на сайте АП РД в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и/или посредством специально разработанного мобильного приложения [5].

6.3. В целях обеспечения своевременного назначения защитника (представителя) необходимы:

6.3.1. Сведения для оформления ордера, по предъявлении которого адвокат в соответствии с процессуальным законодательством вступает в дело в качестве защитника (представителя):

- дата, с которой требуется назначение защитника (представителя);
- фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, которому назначается защитник (представитель) (в случае, если фамилия, имя, отчество данного лица не установлены, указывается «личность не установлена»);
- стадия рассмотрения дела (дознание, предварительное следствие, рассмотрение дела в суде с указанием инстанции);
- наименование органа дознания, органа предварительного следствия или суда.

Отсутствие указанных сведений влечет невозможность назначения конкретного адвоката в качестве защитника (представителя) по причине невозможности выдачи ордера (Приказ Минюста РФ от 10.04.2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера»).

6.3.2. Сведения, способствующие своевременной явке адвоката к месту проведения процессуальных действий или судебного заседания:

- время, к которому вызывается адвокат;
- адрес, по которому вызывается адвокат (с указанием номера кабинета);
- должность, а также фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи;
- номер контактного телефона дознавателя, следователя или суда для информирования о назначении и согласования организационных вопросов с адвокатом;
- фамилию, имя, отчество (при наличии) адвоката, который ранее участвовал в данном деле;
- дату рождения лица, которому назначается защитник.

В случае, если органы дознания, органы предварительного следствия или суды по согласованию с Адвокатской палатой Республики Дагестан определили единый канал связи (например, номер контактного телефона), обеспечивающий подтверждение полномочий на принятие мер по назначению защитника, а также обмен информацией между должностным лицом и адвокатом, должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи при уведомлении о назначении защитника могут не указываться.

6.3.3. При уведомлении АП РД о назначении защитника дознаватель, следователь или суд могут указать следующие сведения, способствующие более эффективному назначению защитника (включая сокращение сроков назначения):

- указание на срочность назначения защитника в связи с необходимостью его участия в неотложных следственных действиях и иными случаями, не терпящими отлагательства;
- текущий номер уголовного дела (текущий номер по книге учета сообщений о преступлениях), а также ранее присвоенные номера уголовного дела (номера по книге учета сообщений о преступлениях);
- наличие в материалах дела сведений, составляющих государственную тайну и другие сведения.

Отсутствие каких-либо сведений из приведенного перечня не является основанием для отказа в назначении адвоката в качестве защитника (представителя), однако при наличии обстоятельств, исключающих или препятствующих участию адвоката в деле, может повлечь невозможность его вступления в дело.

6.4. Уведомление о назначении защитника осуществляется в сроки, предусмотренные процессуальным законодательством для извещения защитника (представителя) о месте, дате и времени процессуального действия или судебного заседания.

В иных случаях уведомление о назначении защитника рекомендуется осуществлять в разумный срок, в том числе:

- заблаговременно (не позднее 24 часов до начала запланированного процессуального действия или судебного заседания), если процессуальное действие или судебное заседание запланировано заранее;
- незамедлительно, если защитник (представитель) требуется для участия в производстве неотложных следственных действий и в иных случаях, не терпящих отлагательств.

6.5. Направление уведомлений в конкретное адвокатское образование либо на имя конкретного адвоката запрещается.

В случае ошибочного направления уведомления в адвокатское образование или конкретному адвокату, последние обязаны незамедлительно передать его Оператору Call-центра.

7. Процесс назначения адвоката в качестве защитника (представителя)

7.1. Процесс назначения адвоката в качестве защитника (представителя) состоит из следующих этапов, влияющих на время прибытия адвоката для участия в процессуальном действии или судебном заседании:

7.1.1. Получение АП РД уведомления о назначении защитника (представителя);

7.1.2. Внесение поступившей информации в документацию АП РД, в том числе в базу данных информационной системы автоматизированного распределения поручений о назначении защитника (представителя);

7.1.3. Распределение поручений между конкретными адвокатами, которое включает в себя:

7.1.3.1. Направление поступившей информации адвокату (адвокатам) по используемым в адвокатской палате каналам связи с адвокатами;

7.1.3.2. Принятие адвокатом решения о возможности или невозможности его участия в данном деле, которое не должно превышать 10 минут (при принятии решения адвокату следует учитывать указанные в уведомлении дату и время, занятость по иным делам, находящимся в его производстве, а также предполагаемое разумное время на прибытие к месту проведения процессуального действия или судебного заседания);

7.1.3.3. Получение ответа от адвокатов о возможности или невозможности участия в данном уголовном деле, при этом:

- при наличии положительного ответа АП РД поручает конкретному адвокату участие в данном деле в качестве защитника (представителя) по назначению;
- при наличии отрицательных ответов или отсутствии ответа в течение 10 минут распределение поручения возобновляется до момента принятия поручения каким-либо адвокатом;

7.1.4. Информирование дознавателя, следователя или суда адвокатом, которому Адвокатской палатой Республики Дагестан распределено поручение о назначении защитника, в разумный срок (а при необходимости – незамедлительно) о принятом им поручении.

7.1.5. Явка адвоката для участия в следственном действии либо судебном заседании в установленное время с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката.

7.1.6. Выявление адвокатом обстоятельств:

- исключающих участие адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании статьи 72 УПК РФ – принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию об этом дознавателя, следователя или суда, а также Адвокатскую палату Республики Дагестан для распределения данного поручения другому адвокату;
- препятствующих участию адвоката в производстве по делу в качестве защитника (представителя) на основании пункта 3 статьи 10 КПЭА и положений иных актов, указанных в пункте 1.1 настоящих Правил – принятие адвокатом мер по незамедлительному согласованию организационных вопросов участия адвоката в данном деле с дознавателем, следователем или судом в целях устранения выявленных препятствий, а при невозможности этого – принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию Адвокатской палатой Республики Дагестан для распределения данного поручения другому адвокату.

7.2. Распределение уведомлений на защиту по назначению осуществляется среди адвокатов АП РД независимо от формы адвокатского образования, изъявивших желание участвовать в качестве защитников по назначению на территории Республики Дагестан и включенных на основании решения Совета АП РД в Базовый список адвокатов.

Базовый список адвокатов формируется Координатором ЦСЮП и подлежит обязательной публикации на официальном сайте АП РД.

7.3. Общими условиями включения адвоката в Базовый список адвокатов в качестве защитника (представителя) по назначению являются:

- отсутствие задолженности адвоката по обязательным ежемесячным отчислениям на общие нужды АП РД и ФПА РФ;
- отсутствие возбужденного дисциплинарного производства в отношении адвоката, а равно действующих мер дисциплинарной ответственности;
- постоянное повышение квалификации и прохождение курсов повышения квалификации в объеме, установленном Советом Федеральной палаты адвокатов РФ и Советом АП РД.

7.4. Распределение уведомлений на защиту по назначению в ночное время осуществляется среди адвокатов включенных в Список адвокатов в ночное время.

Список адвокатов в ночное время формируется Координатором ЦСЮП из числа адвокатов, включенных в Базовый список адвокатов.

7.5. Для включения в Базовый список адвокат подает в Совет АП РД заявление установленной формы (Приложение № 1 к настоящим Правилам).

Для включения в Список адвокатов в ночное время, адвокат подает в ЦСЮП заявку установленной формы (Приложение № 2 к настоящим Правилам).

7.6. Каждый адвокат, включенный в Базовый список, должен быть обеспечен своими силами и за свой счет мобильной (сотовой) телефонной связью и принимать все возможные меры по обеспечению своей доступности как абонента в режиме телефонного вызова или СМС-сообщения.

8. Время приема уведомлений и распределения поручений между адвокатами

8.1. В случае использования способа распределения уведомлений, предусмотренного пунктом 4.1.1. настоящих Правил:

8.1.1. Уведомления о необходимости участия защитника (представителя) в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях принимаются ЦСЮП и распределяются в рабочее время (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания, а также выходных и нерабочих праздничных дней);

8.1.2. Уведомления об участии защитника в неотложных следственных действиях, в иных случаях, не терпящих отлагательств, а также в нерабочее время и в выходные и нерабочие праздничные дни принимаются ЦСЮП и распределяются в круглосуточном режиме;

8.2. В случае использования способа распределения уведомлений, предусмотренного пунктом 4.1.2. настоящих Правил уведомления принимаются ЦСЮП круглосуточно, а поручения распределяются:

8.2.1. В рабочее время (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания, а также выходных и нерабочих праздничных дней) для участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях.

8.2.2. В круглосуточном режиме для участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства, а также в нерабочее время и в выходные и нерабочие праздничные дни.

8.3. Для целей настоящих Правил рабочее время для адвокатов устанавливается с 08.00 до 17.00 часов или с 09.00 до 18.00 часов в соответствии с режимом работы органов дознания, следствия или суда того района или города, на территории которого осуществляет свою деятельность адвокат.

9. Порядок назначения адвоката в качестве защитника (представителя) через Call-центр [6]

9.1. Все телефонные разговоры ЦСЮП фиксируются с помощью технических средств аудиозаписи. Файлы телефонных разговоров хранятся ЦСЮП и могут быть выданы уполномоченным лицам в целях контроля за исполнением настоящих Правил либо Порядка в рамках дисциплинарного производства.

9.2. Уведомления на защиту по назначению принимаются Операторами Call-центра ЦСЮП круглосуточно с перерывами:

- на обед с 13:00 до 14:00 часов;
- технический перерыв - с 8:00 до 9:00 и с 18:00 до 19:00 часов.

9.3. При получении уведомления Оператор Call-центра распределяет его среди адвокатов, включенных в Базовый список.

При распределении уведомлений Оператор обязан руководствоваться принципами равномерности распределения требований среди адвокатов, включенных в Базовый список, по очередности строго по алфавиту и по одному уведомлению на адвоката.

О принятии уведомления к исполнению или невозможности его принятия (при наличии уважительных причин) адвокат обязан уведомить Оператора.

9.4. Поступившие уведомления Оператор регистрирует в электронном Журнале регистрации поступивших уведомлений (Приложение № 3 к настоящему Порядку).

9.5. В целях исключения сложившейся практики привлечения к участию в деле адвоката по назначению при наличии в деле адвоката по соглашению, последний вправе уведомить об этом ЦСЮП.

При поступлении уведомления о назначении адвоката Оператор проверяет наличие по данному делу адвоката по соглашению и только при отсутствии информации о заключенном соглашении назначает адвоката. В случаях, когда в ЦСЮП имеется информация о наличии адвоката по соглашению у лица, в отношении которого поступило уведомление, Оператор отказывает в назначении адвоката, о чем извещает дознавателя, следователя или суд, а также сообщает им контактные данные адвоката по соглашению.

9.6. Участие адвоката в качестве защитника (представителя) по назначению оформляется специальным ордером, выдаваемым Адвокатской палатой Республики Дагестан по форме, установленной Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 10.04.2013 года № 47 «Об утверждении формы ордера» с отличительными признаками в виде синей полосы по диагонали ордера.

9.7. Специальный ордер заполняется адвокатом в следующем порядке:

- строки: дата выдачи, ФИО адвоката, реестровый номер, номер и дата выдачи удостоверения адвоката, «поручается», «сущность поручения», наименование и данные адвокатского образования, заполняется адвокатом после получения уведомления на участие в качестве защитника (представителя) по назначению;
- строка «Основания выдачи ордера» заполняется ЦСЮП путем проставления специального штампа следующего содержания: «По назначению. Решение Совета АП РД»;
- строки: «должность лица, выдавшего ордер», «фамилия, инициалы» заполняется и подписывается руководителем адвокатского образования, членом которого является адвокат;
- ордер скрепляется печатью адвокатского образования, членом которого является адвокат;
- на обратной стороне специального ордера проставляется специальный штамп: «АП РД. Центр субсидируемой юридической помощи. Президент, подпись Президента АП РД, и печать АП РД».

Аналогичным образом заполняется и корешок специального ордера.

В целях учета времени работы адвоката по назначению в ночное время, на обратной стороне корешка ордера адвокат заполняет специальную графу, в котором указывается дата и время вручения ордера дознавателю, следователю или суду.

9.8. Специальный ордер и корешок к нему должны иметь одинаковые номера и другие реквизиты.

Реквизиты специального ордера и корешка к нему могут заполняться от руки чернильной или шариковой ручками с использованием красителя фиолетового, синего или черного цвета.

Помарки, подчистки и не оговоренные исправления в специальных ордерах и корешках к ним не допускаются.

Адвокат не вправе использовать не полностью заполненный специальный ордер, а также иные ордера, не обладающие признаками, указанными в п. 9.5. настоящего Порядка.

9.9. Руководитель адвокатского образования не вправе отказывать адвокату, включенному в Базовый список, в проставлении подписи и печати адвокатского образования на специальном ордере и на корешке ордера.

Отказ руководителя адвокатского образования в проставлении на специальном ордере печати и подписи является основанием для привлечения его к

дисциплинарной ответственности за неисполнение решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции.

9.10. Специальные ордера для участия адвоката в качестве защитника (представителя) по назначению подлежат обязательному учету в Адвокатской палате Республики Дагестан.

9.11. Адвокаты, включенные в Базовый список, получают специальные ордера в ЦСЮП.

О получении ордерной книжки адвокаты расписывается в Журнале регистрации специальных ордеров (Приложение № 4 к настоящему Положению).

9.12. После использования выданных специальных ордеров, адвокат возвращает корешки ордеров Координатору ЦСЮП, который проверяет их на предмет соответствия выданных специальных ордеров полученным адвокатом уведомлениям.

В случае обнаружения расхождений, Координатор составляет соответствующую справку и представляет Президенту АП РД для принятия мер реагирования.

Не заполнение специального ордера в установленном порядке, обнаружение незаполненных строк корешка специального ордера препятствует выдаче новой ордерной книжки.

9.13. Пронумерованные бланки специальных ордеров и корешков к ним являются документами строгой отчетности.

Специальные ордера (ордерные книжки) должны храниться в условиях, исключающих их бесконтрольное использование, порчу или хищение.

Неиспользованные или испорченные специальные ордера подлежат сдаче Координатору ЦСЮП, перечеркиваются и хранятся вместе с корешками.

Корешки специальных ордеров, неиспользованные и испорченные ордера, журнал учета ордеров хранятся не менее трех лет, после чего могут быть уничтожены.

9.14. Координатор несет персональную ответственность за организацию хранения, выдачи специальных ордеров и ведения журнала их учета в соответствии с настоящими Правилами.

Координатор и Операторы ЦСЮП несут персональную ответственность за надлежащую организацию исполнения настоящих Правил и Порядка.

10. Обязанности адвоката участвующего в качестве защитника (представителя) по назначению

Адвокат, которому ЦСЮП распределено поручение, обязан:

- принять меры по информированию в разумный срок (а при необходимости незамедлительно) дознавателя, следователя или суд о принятом поручении в целях согласования организационных и иных вопросов;
- прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время (с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката);
- убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному делу в качестве защитника (представителя);
- уведомить ЦСЮП о наличии объективных причин, препятствующих участию в качестве защитника (представителя) по назначению;
- вести учет и отчетность участия в делах по назначению в качестве защитника (представителя), установленные соответствующим решением совета адвокатской палаты.

11. Ответственность адвоката, оказывающего юридическую помощь по назначению

11.1. Адвокат не вправе принять на себя осуществление защиты по назначению с нарушением требований настоящих Правил и Порядка.

Нарушение адвокатом указанных требований является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

11.2. Участие адвоката в делах по назначению может быть приостановлено на период до шести месяцев в случаях:

- о необоснованного отказа от принятия требования либо отсутствия на связи в режиме телефонного вызова с Оператором более двух раз подряд;

- о неявки на процессуальное действие в качестве защитника (представителя) по назначению после принятия поручения без извещения дознавателя, следователя или суд об уважительности причин неявки;

- о при утере ордерной книжки по вине адвоката;

- о несвоевременного извещения Оператора о наличии уважительных причин, препятствующих участию адвоката в процессуальном действии или судебном заседании, повлекшее за собой срыв процессуального действия или судебного заседания.

11.3. Уважительными причинами, препятствующими участию адвоката в процессуальном действии или судебном заседании, являются:

- о очередной отпуск адвоката;

- о болезнь адвоката, подтвержденная соответствующими медицинскими документами;

- о нахождение адвоката за пределами республики, подтвержденные соответствующими документами;

- о занятость адвоката по другим делам, подтвержденная соответствующими документами.

Адвокат обязан заблаговременно сообщать Оператору о наличии уважительных причин, препятствующих принятию и (или) исполнению поручений.

11.4. Об обстоятельствах, предусмотренных пунктами 11.2. и 11.3. настоящего Порядка, зафиксированных Операторами или Координатором ЦСЮП, составляется справка, которая направляется Президенту АП РД для принятия соответствующих мер реагирования.

11.5. Приостановление участие адвоката в делах по назначению осуществляется Советом АП РД по представлению Президента АП РД на основании информации подготовленной Координатором ЦСЮП.

Период времени приостановления участия адвоката в делах по назначению определяется исходя из фактических обстоятельств, формы вины, характеристики личности и профессиональной деятельности адвоката, наличие действующих дисциплинарных взысканий и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

11.6. Прекращение, приостановление статуса адвоката либо изменение им членства в АП РД влечет автоматическое исключение его из Базового списка.

12. Защита информации

12.1. Защита информации, связанной с назначением адвоката в качестве защитника (представителя) при ее приеме и обработке в АП РД обеспечивается:

12.1.1. В отношении сведений, содержащих адвокатскую тайну, адвокатами, помощниками и стажерами адвокатов, сотрудниками адвокатских образований, сотрудниками адвокатской палаты и иными лицами, привлеченными к осуществлению приема и обработки данной информации, в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (включая подписку о неразглашении адвокатской тайны);

12.1.2. В отношении тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи, операторами связи в соответствии со статьей 63 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи»;

12.1.3. В отношении сведений, передаваемых с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», протоколом защиты интернет-канала, используемого для приема-передачи информации, содержащейся в уведомлении о назначении защитника, от несанкционированного стороннего доступа <https> (Hyper Text Transfer Protocol Secure) [7];

12.1.4. Соответствием применяемых информационных систем автоматизированного распределения требований о назначении защитника законодательным требованиям [8].

12.2. Информация независимо от формы ее хранения (на бумажных носителях или в электронном виде) должна содержаться и обрабатываться Адвокатской палатой Республики Дагестан таким образом, чтобы исключить возможность незаконного или несанкционированного доступа к ней посторонних лиц.

13. Информирование о настоящем Порядке

Совет АП РД в соответствии с подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» доводит Порядок и настоящие Правила (в том числе информацию об используемых способах приема уведомлений о назначении защитника (представителя), о представителях адвокатской палаты и их контактных данных и др.) до сведения органов дознания, органов предварительного следствия и судов, осуществляющих деятельность на территории Республики Дагестан, а также до адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов Республики Дагестан.

14. Контроль за исполнением настоящего Порядка

14.1. Контроль за исполнением настоящих Правил и Порядка осуществляется Советом ФПА РФ и Советом АП РД в пределах их компетенции.

14.2. В случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) требований настоящих Правил применяются меры ответственности, предусмотренные действующим законодательством.

15. Заключительные положения

15.1. Настоящие Правила вступает в силу с даты их утверждения Советом ФПА РФ.

15.2. Со дня вступления в силу настоящих Правил признается утратившим силу «Порядок оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами АП РД в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ», утвержденный решением Совета АП РД от 26 октября 2017 г. (Протокол № 10).

[1] До внедрения Федеральной палатой адвокатов РФ общероссийской информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников указанный способ является обязательным только при использовании адвокатской палатой информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитника.

[2] Например, Следственное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Главное следственное управление и Управление по расследованию особо важных дел Следственного комитета Российской Федерации, Следственный департамент Министерства внутренних дел Российской Федерации.

[3], [5], [7], [8] Настоящие пункты вступают в действие с момента внедрения общероссийской информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников.

[4] Организация работы Центра субсидируемой юридической помощи регулируется специальным положением.

[6] Настоящий раздел действует до внедрения Федеральной палатой адвокатов РФ общероссийской информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников.

Приложения:

- [Приложение № 1. Заявление для включения в Базовый список адвокатов](#)
- [Приложение № 2. Заявка для включения в Список адвокатов, участвующих в ночное время](#)
- [Приложение № 3. Журнал регистрации поступивших требований](#)
- [Приложение № 4. Журнал регистрации специальных ордеров](#)

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

Рекомендации

Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, руководствуясь положениями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, требованиями уголовно-процессуального закона, а также правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в его многочисленных определениях по вопросу участия защитника в уголовном судопроизводстве,

РЕШИЛ:

Дать следующее разъяснение:

1. Эффективная квалифицированная юридическая помощь при защите по уголовному делу подразумевает постоянное и системное оказание ее обвиняемому (подозреваемому) с учетом стадийного построения уголовного судопроизводства. В соответствии с п. 17 Стандарта осуществления защиты в уголовном судопроизводстве, принятого VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., «Адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов».

В соответствии с п. 8 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката «Обязанности адвоката, установленные действующим законодательством, при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар».

Утвержденный Решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве основан на принципе непрерывности защиты, который, в частности, означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств.

2. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению в досудебном производстве, в соответствии с п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката, не вправе отказаться от защиты в суде первой инстанции, включая подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. Адвокат вправе не подавать апелляционную жалобу в случае, если суд согласился с его требованиями или при наличии письменного заявления подзащитного об отказе от реализации права на подачу апелляционной жалобы адвокатом, как это предусмотрено п. 4 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката.

3. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению в досудебном производстве, обязан участвовать не только в процессуальных действиях, проводимых следователем (дознавателем), но и в судебно-контрольном производстве в первой и апелляционной инстанциях (при избрании, изменении и продлении меры пресечения, мер процессуального принуждения, обжаловании действий (бездействия) и решений в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, и др.).

Адвокат, осуществляющий защиту по назначению в суде первой инстанции, обязан участвовать также в суде апелляционной инстанции при обжаловании промежуточных судебных решений.

Если Региональными правилами, принимаемыми палатами субъектов в соответствии с утвержденным ФПА РФ Порядком назначения адвокатов в качестве

защитников в уголовном судопроизводстве, не установлено иное, в случае рассмотрения апелляционной жалобы апелляционным судом общей юрисдикции, адвокат, осуществляющий защиту по назначению в суде первой инстанции, имеет приоритет в осуществлении защиты в апелляционной инстанции. Однако отсутствие его согласия на принятие такого поручения является уважительной причиной замены адвоката при рассмотрении дела апелляционным судом общей юрисдикции.

4. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению, обязан явиться к инициатору заявки, представить ордер и предъявить удостоверение, после чего выяснить, имеется ли у обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) защитник по назначению или соглашению.

Если у обвиняемого имеется защитник по соглашению, то адвокат обязан удостовериться в его надлежащем уведомлении в установленный законом срок и потребовать копию процессуального решения, в котором надлежащим образом мотивировано назначение адвоката в порядке статей 50, 51 УПК РФ при наличии защитника по соглашению.

Недопустимо осуществление адвокатами защиты по назначению наряду с адвокатами, осуществляющими защиту тех же лиц на основании соглашения, за исключением случая, указанного в п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ в от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве». Согласно данному разъяснению отказ от защитника по назначению при наличии у того же лица защитника по соглашению может быть не принят дознавателем, следователем или судом лишь тогда, когда процессуальное поведение защитника по соглашению, либо поведение подозреваемого, обвиняемого при реализации права на свободный выбор защитника, будучи явно недобросовестным, ущемляет конституционные права других участников судопроизводства. Следовательно, назначение или продолжение участия в деле защитника по назначению при наличии у того же лица защитника по соглашению не может рассматриваться как недопустимое дублирование функций защиты, нарушающее конституционное право подозреваемого, обвиняемого на свободный выбор защитника, только при условии, что процессуальное решение дознавателя, следователя или суда, которым отклонен заявленный отказ от защитника по назначению, не только вынесено в соответствии с требованиями закона, но и содержит указание именно на такое недобросовестное поведение подозреваемого, обвиняемого и/или защитника (защитников) по соглашению, с приведением конкретных фактических обстоятельств, подтверждающих обоснованность этого вывода.

Во всех прочих случаях защитник по назначению не вправе принимать участие (в том числе, продолжать ранее начатое им участие) в дознании, предварительном следствии либо в рассмотрении дела судом при наличии у подозреваемого, обвиняемого защитника по соглашению, от которого он не отказался и который не отведен от участия в деле в порядке и на основаниях, предусмотренных законом.

Если у обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) ранее имелся защитник по назначению, то адвокату до участия в каких-либо процессуальных действиях следует принять меры (в том числе, при проведении свидания с обвиняемым (подозреваемым) наедине) для выяснения причин замены этого защитника, при необходимости связавшись с ним. В случае, если прибывший для участия в деле адвокат удостоверится, что его назначение в качестве защитника осуществлено с нарушением установленных правил, либо прежний защитник не уведомлен надлежащим образом, либо отсутствует принятое в соответствии с требованиями закона мотивированное процессуальное решение, исключающее возможность участия ранее назначенного защитника в уголовном деле, он обязан устраниваться от участия в процессуальных действиях, сделав соответствующее заявление.

5. Адвокату, вступившему в уголовное дело в качестве защитника по назначению, для обеспечения в дальнейшем своего надлежащего участия в защите рекомендуется подать письменное заявление лицу, в производстве которого находится уголовное дело, об обязательном надлежащем уведомлении защитника обо всех планируемых следственных (судебных) и иных процессуальных действиях с участием обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), а также любых иных действиях, затрагивающих права последнего.

6. Освобождение адвоката от участия в уголовном деле в качестве защитника по назначению допускается исключительно в случаях, предусмотренных законом (принятие соответствующим должностным лицом в соответствии с требованиями закона мотивированного процессуального решения об отводе защитника при наличии законных оснований для этого, принятие отказа обвиняемого (подозреваемого) от защитника, вступление в дело адвоката по соглашению, ранее не принимавшего участия в деле, приостановление статуса адвоката и др.) и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, а также при наличии иных уважительных причин (например, тяжелая продолжительная болезнь, препятствующая осуществлению профессиональных обязанностей, передача дела по подследственности или подсудности в иное территориальное образование и т.п.).

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 28 ноября 2019 г.

Разъяснение

Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам об участии адвоката в социально значимом проекте за вознаграждение

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о возможности заключения адвокатом в качестве гражданина (без указания на наличие статуса адвоката) договора на оказание юридической помощи с некоммерческой организацией в рамках реализации социально значимого гранта и получения денежного вознаграждения от некоммерческой организации за оказание гражданам бесплатной юридической помощи с вычетом налогов и прочих предусмотренных законодательством удержаний.

Оказание адвокатом бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации регламентируется законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Обязанность адвоката участвовать лично или материально в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, закреплена в пункте 7 статьи 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан, в частности, оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокаты оказывают юридическую помощь гражданам РФ бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Адвокаты участвуют в функционировании государственной системы бесплатной юридической помощи, оказывая гражданам бесплатную юридическую помощь в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и другими федеральными законами (часть 1 статьи 18 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»).

Из изложенного следует, что участие адвокатов в функционировании государственной системы бесплатной юридической помощи законодательно регламентировано.

В силу пункта 3 статьи 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти обеспечивают гарантии независимости адвокатуры, осуществляют финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также при необходимости выделяют адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи.

Указанные положения направлены на реализацию закрепленного в Конституции Российской Федерации (часть 1 статьи 48) права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной юридической помощи в предусмотренных законом случаях.

Адвокат не вправе оказывать правовую помощь вне рамок адвокатской деятельности, за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством (пункт 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем (пункт 1 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Одним из существенных условий соглашения между доверителем и адвокатом является указание на адвоката, принявшего исполнение поручения в качестве поверенного, а также на его принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате (подпункт 1 пункта 4 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением (пункт 6 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Исходя из приведенных положений заключение адвокатом в качестве гражданина (без указания на наличие статуса адвоката) гражданско-правового договора, предусматривающего оказание юридической помощи, с некоммерческой

организацией в рамках реализации социально значимого гранта этой некоммерческой организацией может рассматриваться как оказание юридической помощи вне рамок адвокатской деятельности.

Кроме того, поскольку запрос включает вопрос о возможности получения адвокатом денежного вознаграждения от некоммерческой организации за оказание гражданам бесплатной юридической помощи с вычетом налогов и прочих предусмотренных законодательством удержаний, следует учитывать, что налогообложение вознаграждения адвоката имеет свои особенности. Так, например, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, самостоятельно исчисляют суммы НДФЛ (пункт 2 статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации), в силу чего доверитель не удерживает НДФЛ из вознаграждения адвоката, не производит иные предусмотренные законодательством удержания.

Таким образом, заключение адвокатом договора на оказание юридической помощи с некоммерческой организацией в рамках реализации социально значимого гранта и получение денежного вознаграждения от такой некоммерческой организации за оказание гражданам бесплатной юридической помощи с нарушением требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре недопустимо, в частности, в случае, если в таких отношениях адвокат выступает в качестве гражданина (без указания на наличие статуса адвоката).

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 21 февраля 2018 г. (протокол № 1)
с изменениями и дополнениями
от 24 сентября 2019 г. (протокол №5)

**Положение
о порядке рассмотрения обращений в Федеральной палате адвокатов
Российской Федерации и адвокатских палатах субъектов Российской
Федерации**

Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2018 г.) и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Для адвокатских палат субъектов РФ настоящее Положение носит рекомендательный характер.

1. Общие положения

1.1. Для целей настоящего Положения «О порядке рассмотрения обращений в Федеральной палате адвокатов Российской Федерации, адвокатских палатах субъектов Российской Федерации» (именуемого в дальнейшем Положение) используются следующие термины:

а) обращение гражданина (далее – обращение) – изложенное в письменной форме предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение граждан в органы адвокатского самоуправления;

б) электронное обращение, электронный документ – информация, переданная или полученная с использованием информационно-телекоммуникационной сети;

в) предложение – рекомендация по совершенствованию законодательства и иных нормативных актов в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности, улучшению деятельности органов адвокатского самоуправления;

г) заявление – просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов адвокатами или органами адвокатского самоуправления, о недостатках в работе органов адвокатского самоуправления, либо критика деятельности этих органов и их должностных лиц;

д) жалоба – просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц;

е) сообщение – письменное уведомление, направленное в адвокатскую палату судом (судьей) о неподчинении адвоката, участвующего в судопроизводстве, распоряжениям председательствующего в судебном заседании, а также частное определение или постановление, вынесенное судом (судьей) в других случаях, связанных с нарушением адвокатом законодательства об адвокатуре и норм профессиональной этики;

ж) представление – письменный акт, внесенный в адвокатскую палату территориальным органом юстиции в случаях и порядке, установленных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об адвокатуре), а также вице-президентом адвокатской палаты, вице-президентом Федеральной палаты адвокатов о необходимости возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката;

з) предписание – письменный акт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, направленный в адвокатскую палату в случаях и в порядке, установленных Федеральным законом об адвокатуре.

1.2. Органы адвокатского самоуправления должны в соответствии со своими полномочиями рассматривать поступившие обращения, принимать по ним необходимые меры и давать ответы гражданам и организациям.

1.3. Обращение, поступившее в органы адвокатского самоуправления в форме электронного документа, подлежит регистрации, рассмотрению в порядке, установленном настоящим Положением.

Ответ на электронное обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, или в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении.

1.4. При рассмотрении обращения не допускается разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия.

1.5. В случае если в письменном (электронном) обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый (электронный) адрес, по которому должен быть отправлен ответ, либо они недостоверны (анонимное обращение), ответ на обращение не дается.

1.6. Письменное обращение, в котором содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу адвоката, руководителей органов адвокатского самоуправления, а также членов их семей, может быть оставлено без ответа по существу, а гражданину сообщается о недопустимости злоупотребления правом. В целях защиты адвоката, руководителей

органов адвокатского самоуправления, членов их семей и имущества обращение подлежит направлению в соответствующий государственный орган.

Если текст письменного обращения не поддается прочтению, ответ на обращение не дается, о чем сообщается гражданину, направившему обращение, при условии, что его фамилия и почтовый адрес поддаются прочтению.

1.7. На коллективное обращение ответ дается лицу, чья фамилия в числе заявителей значится первой. При этом излагается просьба сообщить о результатах рассмотрения обращения другим авторам. В необходимых случаях по требованию лиц, подписавших обращение, ответы направляются всем адресатам.

1.8. Если в письменном обращении содержится вопрос, на который многократно (два и более раз) давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями и при этом в нем не приводятся новые доводы или обстоятельства, руководитель органа адвокатского самоуправления либо лицо, его замещающее, вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу. В этом случае лицо, на исполнении которого находится данное обращение, составляет мотивированное заключение о необходимости принятия решения о прекращении переписки и представляет его на утверждение руководителю органа адвокатского самоуправления либо уполномоченному на то лицу.

О прекращении переписки уведомляется гражданин или орган, направивший обращение.

1.9. Устные обращения граждан рассматриваются в тех случаях, когда изложенные в них факты и обстоятельства очевидны и не требуют дополнительной проверки, а личности обратившихся известны или установлены.

На устные обращения граждан, как правило, дается ответ в устной форме.

1.10. Органы адвокатского самоуправления могут устанавливать дни и часы приема граждан по вопросам, связанным с адвокатской деятельностью и адвокатурой, а также оказанием им квалифицированной юридической помощи адвокатами.

2. Организация работы с обращениями.

Работа с обращениями предусматривает стадии их рассмотрения.

2.1. Рассмотрение обращений.

На этой стадии:

- определяется лицо (исполнитель), которому поручается разбирательство по существу обращения, порядок и сроки проверки содержащихся в нем вопросов, выработка предложений и подготовка проекта письменного ответа;

- определяется относимость обращения к поводу для возбуждения дисциплинарного производства и его допустимость; устанавливается, нет ли обстоятельств, исключающих возможность дисциплинарного производства.

2.2. Рассмотрение обращения, которое не является жалобой на действия (бездействие) адвоката и поводом для возбуждения дисциплинарного производства.

На этой стадии исполнитель:

- изучает существо изложенных в обращении проблем и вопросов, уточняет, при необходимости, факты и обстоятельства, на которые ссылается заявитель, уясняет суть его требований;

- осуществляет сбор необходимых документов, материалов, получает объяснения, проводит анализ собранных материалов. Лицу, подавшему обращение, в случае необходимости, предлагается представить доказательства, обосновывающие его требования. Общеизвестные обстоятельства и факты, установленные вступившим в законную силу решением суда, доказыванию не подлежат;

– изучает законодательные и иные нормативные правовые акты, регулирующие затронутые в обращении правоотношения;

– готовит по результатам проверки, если это требуется, письменное заключение, делает выводы и вырабатывает предложения о мерах, необходимых для принятия решения по обращению, составляет проект ответа;

– представляет в установленный срок руководителю органа адвокатского самоуправления материалы проверки вместе с заключением и проектом ответа заявителю.

В ходе проведения проверки могут приниматься конкретные меры по урегулированию ситуации, послужившей причиной обращения.

Работа по обращению прекращается, если в ходе проверки будет установлено, что автор сообщил ложные сведения о своих данных: фамилии и адресе.

2.3. Письменные обращения рассматриваются в течение 30 дней со дня их регистрации.

Течение срока рассмотрения письменного обращения необходимо исчислять на следующий день после регистрации письменного обращения.

В исключительных случаях, когда для рассмотрения обращения необходимо проведение специальной проверки, направление запросов по истребованию дополнительных материалов либо принятие других мер, руководитель органа адвокатского самоуправления или уполномоченное на то лицо, вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Продление срока рассмотрения обращения оформляется соответствующей резолюцией руководителя на обращении или прикрепленном к нему клапане.

При этом общий срок рассмотрения обращения, не признанного поводом для возбуждения дисциплинарного производства, не может превышать двух месяцев.

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

День отправки ответа автору на его письменное обращение считается днем окончания его рассмотрения и подтверждается реестром передачи письменного ответа организациям, осуществляющим услуги почтовой связи, либо квитанцией отправки письменного ответа почтовым отправлением, либо распечаткой протокола информационной системы об отправке ответа в форме электронного документа.

Письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию Федеральной палаты адвокатов или органов адвокатской палаты данного субъекта Российской Федерации, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган адвокатского самоуправления, в соответствующую организацию (учреждение) или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения.

Органы адвокатского самоуправления по направленному в установленном порядке запросу Федеральной палаты адвокатов, адвокатской палаты иного субъекта Российской Федерации, государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, рассматривающих обращение, обязаны в течение 15 дней предоставлять документы и материалы, необходимые для рассмотрения обращения, за исключением документов и материалов, в которых содержатся сведения, составляющие адвокатскую или иную охраняемую федеральным законом тайну.

2.4. Способы рассмотрения обращения являются:

– дача разъяснения, если об этом просит заявитель или это вытекает из содержания обращения и не требуется совершения иных действий;

– удовлетворение требований заявителя, т.е. совершение необходимых действий, о которых просит заявитель, если эти требования признаны законными и обоснованными;

– отказ в удовлетворении требований заявителя, если изложенные в обращении обстоятельства не нашли своего подтверждения или требования заявителя признаны необоснованными или не соответствующими закону.

Могут иметь место частичное удовлетворение требований заявителя или частичный отказ в удовлетворении требований заявителя.

2.5. Обращение считается рассмотренным, если на него дан мотивированный ответ по всем поставленным вопросам и сообщено об удовлетворении (частичном удовлетворении) или об отказе (частичном отказе) в удовлетворении требований заявителя с обоснованием причин отказа.

2.6. Рассмотрение обращения, которое является жалобой на действия (бездействие) адвоката, но не признано поводом для возбуждения дисциплинарного производства.

Если обращение не признано допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства, а равно поступившее от лиц, не имеющих права ставить вопрос о его возбуждении, или при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность возбуждения дисциплинарного производства, президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в срок не позднее десяти дней со дня поступления обращения своим распоряжением отказывает в возбуждении дисциплинарного производства, возвращает документы заявителю (копии остаются в делопроизводстве), указывая в письменном ответе мотивы принятого решения, а если заявителем является физическое лицо, разъясняет последнему порядок обжалования принятого решения.

2.7. Жалоба в отношении адвоката, который не является членом адвокатской палаты, подлежит направлению в адвокатскую палату, членом которой он является, о чем письменно уведомляется заявитель с указанием адреса пересылки.

Президент адвокатской палаты, в которую направлено обращение, после рассмотрения жалобы по существу о результатах рассмотрения информирует в установленном порядке заявителя.

2.8. Рассмотрение обращения, которое является жалобой на действия (бездействие) адвоката и признано поводом для возбуждения дисциплинарного производства.

Президент адвокатской палаты, установив, что поступившие сообщение, представление, заявление или жалоба на действия (бездействие) адвоката, являются допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства, в срок не позднее десяти дней со дня их поступления своим распоряжением возбуждает дисциплинарное производство, если отсутствуют обстоятельства, исключающие возможность дисциплинарного производства.

О данном решении письменно уведомляется лицо, обратившееся в адвокатскую палату, которое с этого момента становится участником дисциплинарного производства, заблаговременно извещается о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела квалификационной комиссией.

Дальнейшее рассмотрение обращения осуществляется в соответствии с процедурой и в сроки, предусмотренные Кодексом профессиональной этики адвоката.

2.9. Исполнение предписания Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Предписание об отмене решения совета адвокатской палаты, нарушающего требования Федерального закона об адвокатуре или противоречащего решениям органов Федеральной палаты адвокатов, либо об исполнении советом палаты требований Федерального закона об адвокатуре или решений органов Федеральной

палаты адвокатов подлежит исполнению в течение двух месяцев со дня поступления в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, о результатах письменно сообщается в ФПА РФ.

К уведомлению прилагаются документы, принятые советом адвокатской палаты во исполнение предписания.

3. Делопроизводство по обращениям.

3.1. Прием и первичная обработка обращений осуществляется сотрудниками ФПА РФ или адвокатской палаты субъекта РФ.

Все обращения подлежат обязательной регистрации в журнале входящей корреспонденции, как правило, в день поступления, но не позднее трех дней со дня поступления.

Обращения, поступившие по почте или с личного приема, в день регистрации и проставления на них штампа с указанием даты регистрации, передаются для рассмотрения президенту адвокатской палаты либо уполномоченному на то лицу, в ФПА РФ – в Департамент адвокатуры и адвокатской деятельности, которые организуют по ним работу.

3.2. Электронные обращения регистрируются, при необходимости, распечатываются на бумажном носителе и передаются на рассмотрение в порядке, установленном пунктом 3.1 настоящего Положения.

3.3. При направлении документа нескольким исполнителям ответственность за подготовку материала несет исполнитель, указанный в резолюции первым. Остальные исполнители обязаны представить необходимые материалы ответственному исполнителю в согласованные с ним сроки.

3.4. Дубликаты обращений регистрируются под тем же входящим номером, что и первоначально поступившие обращения.

Дубликатами считаются обращения одного и того же лица по одному и тому же вопросу с одинаковым текстом, направленные различным адресатам и поступившие в адвокатскую палату.

3.5. Повторные, а также дополнительные обращения регистрируются под очередным порядковым номером.

Повторными считаются обращения, поступившие от одного и того же лица по одному и тому же вопросу:

- если заявитель не удовлетворен данным ему ответом по первоначальному заявлению;
- если со времени подачи первого обращения истек установленный срок рассмотрения и ответ заявителю не дан.

В этом случае на письме в свободном от текста месте проставляется отметка – «Повторно». О повторности делается также отметка в соответствующей строке журнала учета.

Не считаются повторными обращения одного и того же автора, но по разным вопросам, а также многократные обращения по одному и тому же вопросу, по которому автору даны исчерпывающие ответы.

Обращение автора по тому же вопросу с дополнительной информацией, поступившее до истечения срока рассмотрения ранее поступившего обращения, считается дополнительным.

3.6. Дубликаты, повторные и дополнительные обращения приобщаются к первичным обращениям.

Переписка с одним и тем же автором по одним и тем же вопросам может формироваться в отдельное дело.

Ответы на них даются со ссылкой на предыдущие ответы по первичным обращениям.

3.7. Сотрудники Департамента адвокатуры и адвокатской деятельности ФПА РФ, получившие для исполнения жалобы на действия (бездействие) адвокатов, после изучения направляют их для рассмотрения в те адвокатские палаты, членами которых адвокаты являются.

В особых случаях, по указанию руководства ФПА РФ, может устанавливаться контроль за разрешением жалоб. Президент адвокатской палаты в установленный срок организует информирование ФПА РФ о результатах разрешения подконтрольной жалобы.

3.8. Ответ на обращение регистрируется в журнале учета исходящей корреспонденции в день его подписания президентом адвокатской палаты, в ФПА РФ – уполномоченным лицом.

3.9. Обращения (в необходимых случаях и конверты к ним), копии ответов заявителям, документы и иные материалы, связанные с рассмотрением обращений, формируются в отдельные дела в соответствии с утвержденной номенклатурой дел в адвокатской палате и ФПА РФ.

Документы в этих делах располагаются в хронологическом порядке. Каждое обращение и все документы по их рассмотрению составляют в деле самостоятельную группу. Повторные обращения и дополнительные документы подшиваются к данной группе документов.

При формировании дел проверяется правильность направления документов в дело, их полнота (комплектность). Нерассмотренные обращения, а также неправильно оформленные документы подшивать в дела запрещается.

В случае отзыва обращения его копия хранится вместе с заявлением об отзыве.

Таким же образом в делопроизводстве адвокатской палаты должны храниться копии материалов, возвращенных заявителю в случае отказа в возбуждении дисциплинарного производства.

3.10. Законченные производством обращения хранятся в течение 3 лет. По истечении срока хранения подлежат уничтожению вместе с приложенными к ним документами, о чем составляется акт.

Сроки хранения электронных обращений и ответов по ним должны соответствовать срокам хранения обращений и ответов на них, установленных номенклатурой дел для аналогичных обращений на бумажных носителях.

3.11. По окончании календарного года в адвокатской палате проводится анализ поступивших обращений и работы с ними, результаты которого используются при составлении статистического отчета ФПА РФ «Сведения об адвокатуры и адвокатской деятельности в Российской Федерации» по разделу 3 «Сведения о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности», а также для совершенствования адвокатской деятельности, работы по рассмотрению обращений и в иных целях.

Справка после рассмотрения ее президентом адвокатской палаты подшивается в делопроизводство по жалобам и иным обращениям за истекший год.

В Федеральной палате адвокатов результаты работы с обращениями учитываются при составлении сводного статистического отчета и подготовке доклада по итогам года.

**Резолюция
о нарушениях профессиональных прав адвокатов**

В силу части первой статьи 48 Конституции РФ: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно». Исполнение этой важной конституционной нормы возложено на российскую адвокатуру. Осознавая, что реализация этой публичной обязанности невозможна без обеспечения действия установленных статьей 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» принципов законности и независимости адвокатуры как института гражданского общества, не входящего в систему органов государственной власти, Всероссийский съезд адвокатов Российской Федерации выражает серьезную озабоченность продолжающимися нарушениями профессиональных прав адвокатов, среди которых значительную часть составляют:

- незаконные вызовы следователями и судьями адвокатов на допросы в качестве свидетелей по обстоятельствам, ставших известными в связи с оказанием юридической помощи, несмотря на существующие законодательные запреты;
- незаконные отстранения ранее допрошенного в качестве свидетеля защитника от участия в уголовном деле с нарушением права на защиту посредством выбранного адвоката, а также безосновательные удаления адвокатов из судебных заседаний за процессуальную активность и критику суда в процессе осуществления адвокатской деятельности;
- чинимые следователями и сотрудниками следственных изоляторов препятствия адвокатам в доступе к своему подзащитному, находящемуся под стражей, не предусмотренные законом требования представления разрешения следователя, несмотря на внесенные в УПК РФ изменения;
- отсутствие надлежащих условий для работы адвокатов во многих следственных изоляторах, большие очереди и длительные ожидания;
- отсутствие реального равноправия и состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, что подтверждается данными Судебного департамента при Верховном Суде РФ, характеризующимися крайне низким процентом оправдательных приговоров и крайне высоким процентом удовлетворяемых ходатайств о заключении под стражу, продлении сроков содержания под стражей и др.

Осуждая грубые и систематические нарушения профессиональных прав, участившиеся факты возбуждения уголовных дел в отношении адвокатов, а также учитывая позицию Европейского суда по правам человека о том, что преследования и запугивания адвокатов затрагивают самое сердце конвенционной системы и в связи с этим требуют адекватного реагирования со стороны как адвокатского сообщества, так и государства, Всероссийский съезд адвокатов Российской Федерации считает необходимым:

- активизировать деятельность Комиссий по защите профессиональных и социальных прав адвокатов, усилить их наиболее подготовленными адвокатами, организовать их работу в постоянном режиме;
- доводить допускаемые в отношении адвокатов нарушения до сведения общественности через региональные и федеральные средства массовой информации;
- принципиально и активно обжаловать допущенные нарушения профессиональных прав, используя все процессуальные возможности, предоставленные законодательством;
- активизировать усилия по внесению изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации о введении ответственности за воспрепятствование законной деятельности адвоката.

Багишова Гульнара Зейнуудиновна
Руководитель аппарата –
секретарь Совета, Председатель
Совета молодых адвокатов
Адвокатской палаты Республики
Дагестан



Новые схемы, лишённые логики и здравого смысла

Осмелюсь сказать, что проблема «карманных адвокатов» в Дагестане практически себя исчерпала и перестала быть острой для дагестанской адвокатуры. Центр субсидируемой юридической помощи (ЦСЮП), через который осуществляются круглосуточный прием и распределение требований органов дознания, предварительного следствия или суда на всей территории республики, оправдал все ожидания и действительно позволил максимально «обелить» эту процедуру, исключив всякое взаимодействие между недобросовестными адвокатами и должностными лицами правоохранительных органов.

Однако рассмотренное на сентябрьском заседании Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан дисциплинарное дело навело на мысль, что при желании действовать вопреки установленным правилам адвокат найдет все возможные способы, даже если они из ряда вон выходящие и лишены всякой логики, а тем более здравого смысла.

Вкратце расскажу фабулу дисциплинарного дела.

При осуществлении действующей в АП Республики Дагестан Комиссией по проверке исполнения порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами АП РД своих функций в соответствующем суде г. Махачкалы в пяти уголовных делах были обнаружены ордера одного и того же адвоката Ю., без указания основания их выдачи. Предположительно установив, что они были выписаны по назначению, Комиссия направила их в Адвокатскую палату для проведения предварительной проверки.

Из объяснений адвоката Ю. усматривалось, что указанные ордера были выписаны ею по уголовным делам, в которых она принимала участие по соглашению. При этом, как объясняет адвокат, соглашения в письменной форме ею не заключались в связи с небольшими гонорарами.

Подтвердить свою правоту относительно наличия у нее соглашений на участие в пяти уголовных делах адвокат Ю. попыталась, как бы это ни звучало абсурдно, с помощью дознавателя.

По каждому делу адвокатом были представлены в Адвокатскую палату постановления дознавателя о назначении защитника примерно следующего содержания: «в ОД ОП по К. УМВД РФ по г. М. расследуется уголовное дело №..., возбужденное... по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. За совершение данного преступления установлена причастность Н., сделавшего устное

заявление, в котором он просит назначить ему защитника за свой счет. В связи с чем мною был направлен устный запрос в Адвокатскую палату РД для выделения защитника за счет средств подозреваемого Н. для представления его законных интересов по настоящему уголовному делу. Представление интересов подозреваемого Н. Адвокатской палатой РД поручено адвокату Ю. На основании изложенного и руководствуясь ст. 50 и 51 УПК РФ, дознаватель ОД ОП по К. УМВД РФ по г. М., ст. лейтенант полиции Д. постановил назначить защитника Ю. за счет средств Н.».

Однако действующим уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрено направление органами следствия или дознания устных запросов в Адвокатскую палату для выделения защитника в уголовном судопроизводстве за счет средств подозреваемого, как не предусмотрена и такая форма оказания юридической помощи адвокатом.

Более того, подобных запросов в Адвокатскую палату от дознавателя Д. не поступало.

В ходе разбирательства дисциплинарного дела Квалификационная комиссия установила, что согласно справке координатора ЦСЮП требований (заявок) по указанным пяти уголовным делам в Адвокатскую палату не поступали и адвокат Ю. не выделялся.

При этом адвокатом Ю. не представлено доказательств, свидетельствующих о ее участии в указанных уголовных делах в качестве адвоката по соглашению. Так, адвокатом не представлено в АП РД оформленных в установленном порядке соглашений об оказании юридической помощи, заверенных подписями доверителей, поручивших адвокату представление их интересов. Также не даны разъяснения по поводу выплаченных адвокату за оказанную помощь гонораров и не представлено в АП РД копий квитанций, приходно-кассовых ордеров или иных бухгалтерских документов, подтверждающих получение от доверителей денежных сумм в счет оплаты гонорара.

В целях проверки факта участия адвоката Ю. в указанных делах в качестве адвоката по назначению Адвокатская палата сделала запрос в УМВД России по г. М. о том, производилась ли в 2018 г. оплата труда адвоката Ю. в качестве защитника по назначению по пяти уголовным делам, на что был получен отрицательный ответ (оплата по указанным делам за счет федерального бюджета не производилась).

Квалификационная комиссия оказалась в ситуации, когда налицо яркий пример «карманного» адвоката, действующего по сговору с дознавателем. За чей счет в данных пяти случаях была оплачена помощь адвоката, остается загадкой, но представленные адвокатом Ю. «на свою беду» в Адвокатскую палату постановления дознавателя говорят о многом и в первую очередь о том, что адвокат Ю. оказалась там точно не по воле подозреваемых.

Сомневаюсь, что подозреваемые вообще видели своего адвоката воочию – скорее всего, все ограничилось вызовом дознавателем адвоката для подписания необходимых процессуальных документов.

Однако отсутствие соответствующих жалоб со стороны «доверителей» адвоката Ю. (если их можно так назвать) на ее действия не позволило Адвокатской палате выйти за пределы представления вице-президента и проверить качество оказанной адвокатом юридической помощи.

В такой ситуации Квалификационной комиссией не оставалось ничего другого, как признать допущенные адвокатом Ю. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, выразившиеся во вступлении в уголовное дело в качестве защитника без законных на то оснований и неоформлении соглашения между адвокатом и доверителем в письменном виде.

Между тем на заседании Совета адвокату Ю. было разъяснено, что «новые схемы» взаимодействия адвокатов с дознанием и следствием очевидны, хоть и не имеют юридического подтверждения, и Адвокатская палата будет с этим бороться.

В ходе обсуждения подлежащей применению к адвокату меры пресечения члены Совета были едины во мнении, что за такую подмену понятия «профессиональной защиты», напрямую угрожающую законным правам и интересам доверителя, а также ставящую под сомнение авторитет адвокатуры, следовало бы прекратить статус адвоката минимум на три года. Однако с учетом отсутствия у органов Адвокатской палаты прямых доказательств недобросовестного взаимодействия адвоката с дознанием и соответствующих жалоб со стороны доверителей адвоката о некачественном оказании помощи Совет палаты ограничился предупреждением.

В завершение добавлю, что «изобретательность и неординарность» дознавателя также не останутся без внимания со стороны Адвокатской палаты. Соответствующее обращение с приложением указанных постановлений будет направлено Адвокатской палатой в вышестоящий орган для принятия соответствующих мер реагирования в отношении дознавателя за его действия, выходящие за рамки уголовно-процессуального закона.

Магомедов Гасайникади Гаджиевич
Адвокат



Верховенство закона

Настоящая статья посвящена проблеме взаимодействия следственных органов с обвиняемыми и представляет собой анализ прохождения процедуры от возбуждения уголовного дела до его прекращения в отношении Б. и М., по признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.280 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»).

Сущность проблемы сводится к тому, что непрофессиональные действия отдельных работников следственных органов подрывают веру в справедливость и верховенство закона.

09.07.2018г. старшим следователем по ОВД УФСБ России по Республике Дагестан капитаном юстиции А. возбуждено уголовное дело в отношении Б. по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст. 280 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием

средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

А обвинялся Б. по мнению следствия, в том, что, являясь прихожанином мечети мусульман шиитов города Махачкалы, расположенной на улице Оскара, по инициативе сотрудника данной мечети М., который также является преподавателем одного из ВУЗов РД, создал Интернет-сайт «shiizm.ru» для размещения текстовых материалов, посвященных шиизму.

С момента создания сайта, в период с 2011 по 2018 год, Б. осуществлял функции администратора Интернет-сайта «shiizm.ru», в которые входило размещение текстовых материалов, передаваемых либо скорректированных М., отслеживание посещаемости сайта, ежемесячный учет размещенных на нем статей и количество их просмотров.

В мае 2017 года М. с целью привлечения в ряды мечети новых лиц, исповедующих шиизм, изменил текстовый материал под названием «Спаситель Человечества», взятый из неустановленного источника в сети «Интернет», внеся в него высказывания на русском языке, содержащие призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

Далее, уведомив Б. о том, что текстовый материал «Спаситель Человечества» имеет призывы к осуществлению экстремистской деятельности, М. сообщил ему о необходимости размещения данной статьи на сайте «www.shiizm.ru».

В начале мая 2017 г., находясь в своем домовладении используя информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», посредством подключенного к нему ноутбука «Асус», в целях публичного воздействия на сознание и волю людей, разместил текстовый материал «Спаситель Человечества» в разделе «Религия», подразделе «Семейство Пророка», на Интернет-сайте «www.shiizm.ru», доступ к которому имеет неограниченный круг пользователей.

Обращаю внимание читателей на то обстоятельство, что сайт «www.shiizm.ru» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является стандартным Интернет-ресурсом, представленным в виде главной страницы и веб-страниц.

Несмотря на то обстоятельство, что данное преступление относится к категории средней тяжести, на то, что Б. ранее не судим, характеризуется исключительно с положительной стороны, имеет постоянное место жительства, женат и имеет на иждивении жену и малолетнего ребенка, судом все-таки была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и в предусмотренные законом 10 суток Б. было предъявлено обвинение.

Действия М., в свою очередь, так же квалифицированы по ч.2 ст. 35 и ч. 2 ст. 280 УК РФ, то есть публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» группой лиц по предварительному сговору.

Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что М. была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, хотя он обвинялся в том же преступлении что и Б.

А все дело в том, что Б. изначально отказывался признавать себя виновным в совершении инкриминируемого ему деяния в связи с чем был задержан.

В дальнейшем Б. все-таки принял решение и признался в совершении преступления, которого не совершал, т.е. оговорил себя с целью изменения меры пресечения.

Далее в отношении Б. было частично прекращено уголовное преследование по подозрению его в совершении преступления, по основанию, предусмотренному п.3 ч.1 ст. 24 УПК РФ, т.е. в связи с истечением сроков давности уголовного преследования. В тот же день, Б. было перепредъявлено обвинение в совершении

преступлений и изменена мера пресечения с заключения под стражу на меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

М. было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 35, ч.2 ст. 280 и ч.2 ст. 35 и ч.1 ст. 282 УК РФ. В тот же день ему была избрана мера в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Федеральным законом «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 27.12.2018 г. №519-ФЗ, вступившего в законную силу с 08.01.2019 г., ч.1 ст. 282 УК РФ была изложена в новой редакции, согласно которой привлечение к уголовной ответственности лица за совершение действий, направленных на возбуждение ненависти и вражды, а равно унижение человеческого достоинства возможно в случае, если данное лицо привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

М. к административной ответственности за совершение действий, направленных на возбуждение ненависти и вражды, а равно унижение человеческого достоинства, ранее не привлекался.

В соответствии с ч.1 ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающих положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу.

В результате, прекращено уголовное преследование в отношении обвиняемого М. и Б. в части совершения ими преступления, предусмотренного ч.2 ст. 35 и ч.1 ст. 282 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч.1 ст. 24 и п. 2 ч.1 ст. 27 УПК РФ.

Уголовные дела в отношении М. и Б. были объединены в одно производство.

В дальнейшем, из общего уголовного дела выделено уголовное дело в отношении М. по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 35 и ч. 2 ст. 280 УК РФ и с обвинительным заключением с согласия руководителя следственного органа направлено в Прокуратуру РД.

Обвинительное заключение было утверждено заместителем прокурора РД и уголовное дело направлено в Ленинский районный суд г. Махачкала для рассмотрения по существу.

20 марта 2019г. судья Ленинского районного суда вынес Постановление о возвращении уголовного дела прокурору.

В результате, уголовное дело по обвинению М. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.35 ч.2 ст.280 УК РФ возвращено прокурору Республики Дагестан для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Однако, не согласившись с данным обстоятельством, прокуратурой Ленинского района г. Махачкалы внесено апелляционное представление на вышеуказанное постановление.

Судебная коллегия по уголовным делам ВС РД, досконально изучив доводы апелляционной жалобы и возражения стороны защиты, подойдя максимально объективно и беспристрастно к данному вопросу, признала законным постановление о возвращении уголовного дела прокурору РД, т.е. оставила без удовлетворения апелляционное представление прокуратуры.

В дальнейшем, по непонятным причинам данное уголовное дело было приостановлено по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует), хотя 19.06.2019г. адвокат Магомедов Г.Г. и его подзащитные Б. и М. ознакомились с материалами уголовного дела в здании УФСБ по РД.

Данное уголовное дело для организации дальнейшего расследования передано следователю СО УФСБ России по РД Ал.

Решение о замене следователя является ключевым в расследовании данного уголовного дела и вот почему.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Б. и М. по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 35 ч. 2 ст. 280 УК РФ. (один из эпизодов) по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (истечение сроков давности уголовного преследования) от 10.01.2019г. отменено. В этот же день вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Б. и М. по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 35 ч. 2 ст. 280 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие в деянии состава преступления).

По уголовному делу проведены лингвистическое исследование и 4 лингвистические судебные экспертизы.

Согласно заключению эксперта ОТО УФСБ России по РД в текстовом материале «Спаситель человечества» не имеется призывов к осуществлению враждебной и насильственной деятельности по отношению к лицам какой-либо национальности, религии, расы или иной группы; призывов к пропаганде исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности; вместе с тем, текстовый материал «Спаситель человечества» содержит высказывания, направленные на пропаганду исключительности, превосходства лиц по признаку их отношения к религии (мусульман-шиитов).

Таким образом, из заключений вышеуказанных экспертиз следует, что в текстовых материалах «Спаситель человечества» и «Вероотступничество» не имеется призывов к осуществлению экстремистской деятельности.

Допрошенные в качестве обвиняемых Б. и М. показали, что целью размещения текстового материала «Спаситель человечества» было привлечение новых лиц, исповедующих шиизм, увеличение количества прихожан шиитской мечети, для чего он внес в нее коррективы, указывающие на превосходства шиизма, его исключительность над другими исламскими течениями.

Таким образом, в результате взвешенного и профессионального отношения к своим служебным обязанностям следователя Ал., защите удалось доказать отсутствие состава преступления в действиях Б. и М.

В ноябре месяце 2019г. следователь следственного отдела УФСБ России по Республике Дагестан Ал., с согласия руководителя следственного органа - начальника следственного отдела УФСБ России по Республике Дагестан, вынес Постановление о прекращении уголовного дела.

За последними в соответствии со ст.134 УПК РФ признано право на реабилитацию.

Альдеров Исмаил Исрафилович
Адвокат



Невыплата заработной платы как состав преступления

В условиях экономического кризиса невыплата заработной платы является довольно распространенным явлением. Располагая ограниченными финансовыми активами, предприниматели нередко отдают предпочтение своевременным расчетам с контрагентами за ресурсы, необходимые для продолжения хозяйственной деятельности, оплачивая труд персонала по остаточному принципу. Невыплата заработной платы приобретает криминальный характер при сочетании объективных и субъективных признаков, предусмотренных в ст. 145.1 Уголовного кодекса РФ.

Судебная практика по уголовным делам данной категории крайне неоднородна. В настоящей статье мы рассмотрим проблемы квалификации криминальной невыплаты заработной платы, обусловленные различными толкованиями объективных признаков данного состава преступления.

Анализ судебной практики показал, что общепризнанное понимание периода невыплаты заработной платы отсутствует. В статье 145.1 УК РФ уголовная ответственность установлена за полную невыплату заработной платы свыше двух месяцев, за выплату заработной платы в размере ниже установленного федеральным законом МРОТ свыше двух месяцев, а также за частичную невыплату заработной платы свыше трех месяцев.

В пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)" (далее - Постановление N 46) даны следующие разъяснения по поводу определения периода невыплаты:

- период формирования задолженности по выплатам работнику необходимо исчислять исходя из установленных сроков выплаты заработной платы, а также из времени, в течение которого заработная плата фактически не выплачивалась полностью или частично;
- двухмесячный или трехмесячный срок задержки выплат исчисляется со дня, следующего за установленной датой выплаты;
- периоды невыплат за отдельные месяцы года не могут суммироваться в срок свыше двух или трех месяцев, если они прерывались периодами, за которые выплаты осуществлялись.

Эти разъяснения воспринимаются неоднозначно. С одной стороны, определяется порядок расчета срока задержки, что позволяет рассматривать период невыплаты как срок существования задолженности по оплате труда. С другой

стороны, говорится о периоде формирования задолженности, что отсылает к расчетному периоду, за который выплаты не произведены.

Двусмысленно и правило о невозможности суммировать периоды невыплат за отдельные месяцы года, если они прерывались периодами выплат.

Срок задержки выплаты за отдельный расчетный период прерывается выплатой, относящейся к данному расчетному периоду. Следовательно, течение этого срока не может быть прервано последующими выплатами за другие расчетные периоды.

Правило о недопустимости суммирования периодов невыплат больше подходит для периода формирования задолженности, не позволяя суммировать неоплаченные расчетные периоды, прерываемые расчетными периодами, за которые производились выплаты.

Отсутствие однозначного понимания периода невыплаты привело к формированию в судебной практике следующих подходов.

Первый подход предполагает, что период невыплаты определяется по количеству непрерывных расчетных периодов (календарных месяцев), за которые не производилась оплата труда персоналу. При таком подходе состав преступления формируется по прошествии подряд двух или трех месяцев соответственно полной или частичной невыплаты.

Приговором Сыктывдинского районного суда Республики Коми от 30.07.2018 г. по уголовному делу N 1-47/2018 по ч. 1 и 2 ст. 145.1 УК РФ осужден директор ООО "Северстрой", который более двух лет подряд за периоды с июля 2015 г. по август 2017 г. не выплачивал заработную плату частично (на сумму более 3 млн. руб.), а также полностью (на сумму более 5 млн. руб.) различным работникам предприятия.

Этот подход можно считать щадящим для работодателя, так как допускает неограниченную по сроку задержку в оплате труда за отдельные расчетные периоды, если за ними следуют периоды выплат.

Однако при таком подходе никогда не образуют состава рассматриваемого преступления долги по единовременным выплатам (например, невыплаты пособия по беременности и родам или единовременного пособия при рождении ребенка).

С учетом того, что пособия и иные предусмотренные законом единовременные выплаты указаны в ст. 145.1 УК РФ в качестве предмета преступления, их невыплата может привести к совершению преступления (приговор Березовского городского суда Пермского края от 23.06.2014г. по уголовному делу N 1-240/2014). Это обстоятельство ставит под сомнение обоснованность подхода к определению периода невыплаты по количеству непрерывных расчетных периодов, за которые образовалась задолженность.

Согласно второму подходу период невыплаты определяется сроком существования задолженности по оплате труда (временем задержки положенных выплат). В этом случае задолженность по оплате труда за каждый расчетный период (календарный месяц) приобретает криминальный характер по прошествии подряд двух месяцев (в случае полной невыплаты) или трех месяцев (в случае частичной невыплаты).

Приговором Октябрьского районного суда г. Мурманска от 19.12.2017г. по уголовному делу N 1-341/2017 директор ООО "Авиакомпания "Арктика" осужден по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ за частичную и полную невыплату заработной платы персоналу. В приговоре периоды невыплаты рассчитывались по каждому работнику за каждый календарный месяц и определялись сроком существования задолженности.

Этот подход в большей степени защищает права работников, так как позволяет привлечь работодателя к уголовной ответственности практически за любую просроченную задолженность по оплате труда. Однако такой подход имеет и недостатки, поскольку создает условия для злоупотребления уголовно-правовым

запретом. Так, в некоторых источниках приводятся данные о попытках привлечения работодателей к уголовной ответственности за задержку выплаты заработной платы на несколько рабочих дней.

Тем не менее именно второй подход следует признать правильным, обоснованность же применения уголовно-правового запрета всегда должна оцениваться по критерию малозначительности деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ).

Различались подходы правоприменителей и в определении частичной невыплаты заработной платы, под которой понимается платеж в размере менее половины подлежащей выплате суммы (примечание 1 ст. 145.1 УК РФ). Сложились три основных подхода к определению доли частичной невыплаты.

1. Доля частичной невыплаты определяется по каждому работнику и отдельно за каждый расчетный период.

Приговором Дудинского районного суда Красноярского края от 16.11.2017г. по уголовному делу N 1-113/2018по ч. 1 ст. 145.1 УК РФ осужден директор КГБУ "Таймырский лесхоз". Частичная невыплата одному из потерпевших определялась так: за период с 11 марта по 11 апреля 2016 г. из причитающихся 11 тыс. руб. выплачено 0 руб., за период с 11 марта по 11 апреля 2016 г. из причитающихся 28 тыс. руб. выплачено 11 тыс. руб., за период с 11 апреля по 11 мая 2016 г. из причитающихся 33 тыс. руб. выплачено 0 руб. В результате соотношение выплаченной и подлежащей выплате заработной платы работнику по каждому расчетному периоду составило менее 50%.

2. Доля невыплаты определяется по каждому работнику за все время частичной невыплаты, а не за каждый расчетный период.

Приговором Калининского районного суда г. Тюмени от 14.05.2018г. по уголовному делу N 1-212/2018по ч. 1 ст. 145.1 УК РФ осужден директор ОАО "Тюменьпромвентилизация", свыше трех месяцев не производивший полного расчета по заработной плате в отношении 43 работников. Расчет частичной невыплаты одному из потерпевших выглядел так: за сентябрь 2016 г. начислено 13 тыс. руб. и выплачено 10 тыс. руб., за октябрь 2016 г. начислено 12 тыс. руб. и выплачено 10 тыс. руб., за ноябрь 2016 г. начислено 0 руб. и выплачено 10 тыс. руб. Соотношение выплаченной и подлежащей выплате заработной платы с учетом задолженности за предыдущие периоды составило 8%.

3. Доля невыплаты определяется совокупно как доля расходов экономического субъекта на иные цели, не связанные с погашением задолженности по оплате труда, в общей сумме расходов за период, когда производилась частичная оплата труда.

Приговором Мостовского районного суда Краснодарского края от 09.02.2018г. по уголовному делу N 1-20/2018 по ч. 1 ст. 145.1 УК РФ осужден директор АО "Мостовской дробильно-сортировочный завод", который свыше трех месяцев частично выплачивал заработную плату 185 работникам. При этом в приговоре указано, что 53% оборотных средств предприятия в указанный период было направлено на расчеты с контрагентами.

Предмет преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ, определен законом как заработная плата, пенсии, стипендии, пособия и иные установленные законом выплаты, т.е. включает любые предусмотренные законом выплаты трудового и социального характера.

В подавляющем большинстве случаев работодатели привлекаются к уголовной ответственности за невыплату заработной платы.

Как правило, на практике не возникает проблем при определении задолженности по оплате труда работников, состоявших с работодателем в трудовых отношениях, подтвержденных трудовым договором. Все обстоит иначе в случаях,

когда трудовые отношения никак не оформлялись либо прикрывались гражданско-правовым договором.

Согласно п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" договор гражданско-правового характера, прикрывающий фактически складывающиеся трудовые отношения, может быть переквалифицирован судом в трудовой договор.

Следуя этой логике Пленум Верховного Суда РФ в п. 18 Постановления N 46 разъяснил, что уголовная ответственность за невыплату заработной платы также наступает, если трудовой договор не заключался либо не был надлежащим образом оформлен, но работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя либо его уполномоченного представителя.

В судебной практике были уголовные дела, в рамках которых работодатели привлекались к уголовной ответственности за невыплату заработной платы таким "фактическим работникам".

Приговором Каспийского городского суда Республики Дагестан от 16.09.2014г. по уголовному делу N 1-137/2014 по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ осужден руководитель ООО "Кристалл", который привлек работника к выполнению трудовых обязанностей на кирпичном заводе без заключения с ним трудового договора и не выплатил ему заработную плату за отработанный период.

Однако в некоторых случаях из-за отсутствия трудовых договоров и иных подтверждающих документов обвинение не могло доказать размер задолженности по оплате труда, определить период ее возникновения и срок существования, что приводило к оправданию работодателей.

Приговором Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 17.05.2013г. по уголовному делу N 1-17/2013 руководитель ООО А. за отсутствием состава преступления оправдан по ч. 3 ст. 145.1 УК РФ. Органами предварительного следствия А. обвинялся в том, что для выполнения работ вахтовым методом на Ванкорском нефтегазовом месторождении набирал бригады рабочих, не заключая с ними трудовые договоры и не оплачивая их работу. Обвиняемый отрицал трудовые отношения с соответствующими лицами. Суд пришел к выводу, что сторона обвинения не доказала размер и период образования задолженности по оплате труда, и оправдал подсудимого.

По смыслу п. 17 Постановления N 46 отсутствие у работодателя реальной финансовой возможности для выплаты заработной платы работникам исключает его уголовную ответственность по ст. 145.1 УК РФ, кроме случаев, когда отсутствие такой возможности является результатом неправомерных действий самого работодателя.

В судебной практике наличие указанной реальной финансовой возможности толкуется расширительно.

Неиспользованная возможность хотя бы частично расплатиться с персоналом, погасив задолженность по оплате труда (при отсутствии достаточных средств для полного ее погашения), воспринималась как основание для привлечения работодателя к уголовной ответственности (приговор Мостовского районного суда Краснодарского края от 9 февраля 2018 г. по уголовному делу N 1-20/2018).

В некоторых случаях суды констатировали наличие возможности погасить задолженность по заработной плате при наличии дебиторской задолженности, которую работодатель не взыскивал (приговор Советского районного суда Кировской области от 16 октября 2017 г. по уголовному делу N 1-18/2018).

Очевидно, возможность даже частичной выплаты заработной платы в условиях ограниченных финансовых ресурсов также можно рассматривать как реальную финансовую возможность погасить задолженность по оплате труда персонала.

Однако весьма спорным выглядит вывод о такой возможности при наличии в активах экономического субъекта одной лишь дебиторской задолженности. Только в случае реальной возможности получить выручку и создания препятствий к ее поступлению (например, путем использования взаимозачетов или расчетов через третьих лиц) можно говорить о том, что невозможность погасить задолженность по заработной плате является результатом неправомерных действий работодателя.

Установив отсутствие возможности произвести оплату труда, суды обоснованно выносили оправдательные приговоры (приговор Котовского районного суда Тамбовской области от 25 октября 2011 г. по уголовному делу N 1-3/2011).

За время действия ч. 3 ст. 145.1 УК РФ обвинительных приговоров по квалифицированному составу невыплаты заработной платы, повлекшей тяжкие последствия, практически не было (в 2018 г. зафиксирован один случай).

В Постановлении N 46 не раскрывается содержание тяжких последствий невыплаты заработной платы.

В изученных нами уголовных делах сторона обвинения пыталась обосновать тяжкие последствия следующими обстоятельствами:

- отсутствием у работников возможности покинуть место вахтовой работы, приобрести продукты питания, медикаменты и предметы первой необходимости (приговор Ноябрьского районного суда ЯНАО от 17 мая 2013 г. по уголовному делу N 1-17/2013);

- массовой невыплатой заработной платы, вследствие которой потерпевшие и их семьи длительное время были лишены средств к существованию (приговор Котовского районного суда Тамбовской области от 25 октября 2011 г. по уголовному делу N 1-3/2011).

Однако во всех этих случаях суды признавали доводы обвинения необоснованными и выносили оправдательные приговоры.

К тяжким последствиям невыплаты заработной платы могут быть отнесены длительная остановка производственного процесса, крупный материальный ущерб для предприятия в результате отказа работников от выполнения трудовых функций, причинение тяжкого вреда здоровью, причинение по неосторожности смерти, самоубийство либо покушение на самоубийство потерпевшего (работника или членов его семьи) вследствие невыплаты заработной платы и отсутствия иных средств к существованию.

Рассмотренные нами проблемы толкования объективных признаков невыплаты заработной платы не исчерпывают всего комплекса проблем квалификации этого преступления. Не менее сложными и практически актуальными являются вопросы определения корыстной или иной личной заинтересованности как мотивов невыплаты заработной платы.

**Материалы
Первой международной научно-практической конференции
«Адвокатская деятельность в условиях прикаспийского
сотрудничества»**

Руководитель аппарата – Секретарь Совета,
Председатель Совета молодых адвокатов
Адвокатской палаты Республики Дагестан,
Багишова Гульнара Зейнудиновна

**Бесплатная юридическая помощь: проблемы и решения.
Практика Адвокатской палаты Республики Дагестан**

Безусловно, обеспечение населения квалифицированной бесплатной юридической помощью (далее – БЮП), как и решение всех сопутствующих этому процессу задач и возникающих проблем – это обязанность государства в лице уполномоченных органов юстиции.

Однако, адвокатура как один из основных субъектов ее оказания ежедневно напрямую сталкивается с существующими в данной области проблемами, разрешение которых, к сожалению, затянулось более чем на семь лет с момента вступления в силу Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"

Основные системные проблемы в данной сфере были обозначены в феврале 2019 года в ходе тематического круглого стола в Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Это:

- проблемы недостаточности финансирования региональных систем оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи;
- существование сложного механизма предоставления адвокатами отчетности для получения оплаты за оказанные ими услуги;
- недостаточная информированность граждан о возможностях получения бесплатной юридической помощи.

С уверенностью скажу, что все перечисленные проблемы являются ключевыми и в Республике Дагестан.

В числе 61 региона России, согласно данным Минюста России, в Дагестане БЮП в рамках государственной системы оказывается только адвокатами.

Государственные юридические бюро, какие существуют в 15 регионах России, в Республике Дагестан отсутствуют.

Соответственно, вся нагрузка по участию в государственной системе БЮП приходится на адвокатуру.

Адвокатской палатой Республики Дагестан созданы все необходимые условия для ее оказания адвокатами республики. С июля 2017 года в Адвокатской палате Республики Дагестан создан и функционирует Центр бесплатной юридической помощи (далее – ЦБЮП), в котором дважды в неделю с утра до вечера по графику граждан принимают адвокаты, состоящие в Списке адвокатов, участвующих в государственной системе БЮП.

В других городах и районах республики юридическая помощь оказывается на базе функционирующих там 22 юридических консультаций. Также в ближайшее время планируется создание отделений ЦБЮП в тех городах и районах республики, в которых отсутствуют юридические консультации.

Однако несмотря на наши усилия по обеспечению граждан республики БЮП, отмечу очень низкую обращаемость граждан в адвокатскую палату с данным вопросом.

Это проблема неоднократно поднималась нами на совещаниях с уполномоченными органами юстиции в данной сфере. Адвокатская палата просила помощи в информировании населения республики о контактных данных ЦБЮП, графике его работы, размещении данной информации на их официальных сайтах и других интернет-ресурсах.

В свою очередь, нами постоянно проводится такая работа. Подробный раздел «Гражданам» имеется на официальном сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан, который в себе содержит всю информацию о порядке обращения в Адвокатскую палату Республики Дагестан за БЮП, категории граждан по федеральному и региональному закону, которым полагается БЮП, случаи оказания БЮП и другая информация.

Кроме того, участвуя в теле- и радиоэфирах мы в том числе говорим об этом, призывая граждан республики пользоваться предоставленным им по законодательству РФ и РД правом на БЮП.

Несмотря на всю проводимую нами работу в сфере БЮП, адвокаты республики сталкиваются с огромным числом проблем.

Начну с того, что участие в государственной системе БЮП осуществляется в АП РД согласно нашего Положения о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono», утвержденного Советом АП РД 27.07.2017, в зависимости от стажа адвокатской деятельности.

В обязательном порядке в указанный список включаются адвокаты по г. Махачкала со стажем адвокатской деятельности до 5 лет, а по другим городам и районам республики - со стажем до 10 лет.

Оплата труда адвокатов по БЮП осуществляется на основании Постановление Правительства Республики Дагестан от 22 июля 2014 г. N 334 "Об утверждении Порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи".

Сравнительный анализ регионального законодательства показывает, что размеры вознаграждений за те или иные виды юридической помощи, предусмотренные дагестанским постановлением, далеки даже от средних ставок, установленных в других регионах России. Для большей наглядности, расценки такие: за разного рода запросы, справки предусмотрена оплата в размере 200 рублей. Ходатайства, заявления и письма (которые вообще не предусмотрены постановлением) также оплачиваются республиканским Минюстом в 200 рублей. Устная и письменная консультация – также 200 рублей. Составление судебных документов (исковых заявлений, апелляционных (кассационных) жалоб) – 1000 рублей. В эту же сумму оценивается один день работы адвоката по представлению интересов гражданина в суде.

При этом низкие размеры оплаты труда это только пол беды. Другая сторона вопроса – это очень усложненная процедура отчетности. Согласно нашего постановления копии всех необходимых документов еще должны быть заверены печатью адвокатского образования, в котором состоит адвокат, оказавший БЮП. Однако на деле это создает серьезные проблемы для сбора документов на оплату, так как печать адвокатского образования хранится в адвокатском образовании и не имеется при адвокате, оказывающем БЮП в Центре. А необходимость их такого заверения приводит к дополнительным материальным и временным затратам для адвоката.

Дагестанский менталитет также придает свою пикантность данному вопросу. В особенности в районах республики, где каждый житель знает друг друга и даже

приходится родственником, отказать пожилому человеку в оказании ему БЮП на том основании, что он просто не помнит в виду почтенного возраста или других причин, где лежит его удостоверение об инвалидности (в то время как для получения оплаты адвокат обязан предоставить в Минюст РД его заверенную копию) адвокат в силу кавказского воспитания и сложившихся общественных устоев не может себе позволить. И подобное происходит практически с 70 % обращающихся.

Адвокатская палата Республики Дагестан неоднократно поднимала на расширенных заседаниях с уполномоченными органами юстиции вопросы о создании единой базы, например, со сведениями о наличии у граждан инвалидности или принадлежности семей к категории малоимущих. Но, безусловно, мы понимаем и всю сложность реализации данного предложения, связанную с персональными данными, медицинской тайной и другими.

В этой связи адвокатам ничего не остается как оказывать помощь в рамках «pro bono», не получая за это ничего.

Я не говорю уже о сложностях психологического характера, с которыми приходится сталкиваться адвокатам при оказании помощи гражданам по БЮП, так как, в основном, это люди с разного рода проблемами со здоровьем, пожилого возраста, которым порой бывает очень сложно разъяснить адвокату суть их вопроса, а тем более понять и принять от адвоката заключение о невозможности юридического разрешения их проблемы по тем или иным причинам.

В такой ситуации говорить о добровольности участия адвокатов в государственной системе БЮП, как это происходит в АП РД с участием адвокатов в уголовных делах по назначению органов дознания, следствия и суда, конечно же, не приходится.

Кроме того, оказанная адвокатами помощь «pro bono» (т.е. без направления отчетов в Минюст РД и без получения соответствующей оплаты труда), к сожалению, не учитывается в ежегодных отчетах адвокатской палаты по БЮП и существенно отражается на конечных цифрах, которые, безусловно, разнятся с реальной картиной.

Безусловно, порядок предоставления отчетности для оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь, следует реформировать. В этой связи, считаю необходимым разработку на федеральном уровне требований по форме и содержанию отчетности адвоката для получения вознаграждения за свой труд.

Между тем, неоднократно уполномоченными органами юстиции поднимаются вопросы о качестве оказываемой гражданам в рамках государственной системы БЮП. Безусловно, этот вопрос важен и мы, в свою очередь, стремимся улучшить качество БЮП, оказываемой нашими адвокатами, применяя при этом все возможные методы, начиная от обучения адвокатов, разъяснения им данного направления работы до привлечения к дисциплинарной ответственности за оказание юридической помощи ненадлежащего качества.

Однако, государство, в свою очередь, в целях обеспечения реализации конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь, обязано стимулировать субъекты оказания БЮП достойным уровнем вознаграждения.

Все мы понимаем, что требовать первое, не давая при этом второе (с учетом того со сколькими проблемами адвокат должен при этом столкнуться), не только неправильно, но и бесперспективно.

Понятно, что оплата труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы БЮП, и компенсация их расходов на оказание такой помощи является расходным обязательством субъектов РФ (ч. 2 ст. 29 Закона № 324-ФЗ).

Однако имеющие место при этом недостаточность финансирования региональных систем оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи и серьезные несоответствия по размерам оплаты труда адвокатов в разных субъектах РФ, на мой взгляд, это проблема всего государства, о разрешении которой оно должно позаботиться как гарант конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь.

Считаю необходимым установление на федеральном уровне минимальных размеров оплаты труда адвокатов по каждому виду юридических услуг. Это позволит хоть как-то выровнять имеющуюся на сегодняшний день в этом вопросе серьезную разницу в размерах вознаграждения и установить усредненные нормативы для всей России.

Тогда говорить о желании адвокатов оказывать помощь в рамках государственной системы БЮП, а тем более бороться за ее качество, было бы намного проще.

В завершении хотелось бы отметить, что, безусловно, оказание БЮП – это профессиональный и социальный долг каждого адвоката. При этом наше желание установления более достойных размеров вознаграждения адвокатов по БЮП связан не со стремлением адвокатуры насытить свои финансовые интересы, а, в первую очередь, направлен на достижение должного уровня уважения со стороны государства к нашей профессии и к нашему труду.

Президент
Адвокатской палаты Кировской области
Копырина Марина Николаевна

Система БЮП в Кировской области

Адвокаты Кировской области участвуют в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи на территории Кировской области и в негосударственной системе. Государственных юридических бюро у нас нет. Всего в реестре адвокатов - 452, действующих - 426, в 2018 году в государственной системе участвовали 68 человек, в 2019 году 268 человек, потому что все те, кто участвует по назначению органов дознания, следствия, суда, участвуют одновременно и по гражданским и по административным делам.

В соответствии с ФЗ-324 от 21.11.2011 года, в редакции от 28.11.2015 года № 358-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» и Законом Кировской области от 22.02.2013 года № 607-ЗО, в редакции от 06.03.2018 года № 146-ЗО «О бесплатной юридической помощи в Кировской области» ННО «Адвокатская палата Кировской области» принимала участие в оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

По Закону Кировской области дополнительные категории граждан, указанные в законе, получают БЮП по всем вопросам, за исключением предпринимательской деятельности, и полное сопровождение от консультаций до сопровождения в судах. Упрощен порядок предоставления документов.

Согласно принятому в ННО «Адвокатская палата Кировской области» порядку статистический учет бесплатной юридической помощи ведется не только количества обратившихся граждан, но и категории обратившихся, поэтому на практике количество обращений значительно превышает количество граждан.

Это дает более точное понимание реальной нуждаемости граждан и используется, в том числе при финансово-экономическом обосновании внесения изменений в законодательство.

Анализируя количество обращений и виды юридической помощи за 2018 год, можно сделать вывод, что:

- правовое консультирование в устной форме было проведено в 1305 случае,
- правовое консультирование в письменной форме в 84 случаях,
- составление документов правового характера в 417 случае.

За 2018 год была оказана помощь в судах 78 гражданам в 183 случаях.

Что касается категорий граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь:

- граждане, среднедушевой доход семей которых ниже 2-х кратной величины прожиточного минимума, установленный в субъекте РФ в соответствии с законодательством РФ, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже 2-х кратной величины прожиточного минимума (малоимущие граждане) получили:

- устные консультации – 33
 - письменные консультации – 6
 - документов составлено – 25
 - представление интересов в судах – 18 дней
- Всего: 82 на сумму 57 400 рублей.

- инвалиды 1 и 2 групп:

- устные консультации – 84
 - письменные консультации – 6
 - составлено документов – 46
 - представление интересов граждан в судах - 5 дней
- Всего: 141 на сумму 67 900 рублей.

- Ветераны ВОВ, герои России, герои Советского Союза, герои соц. труда:

- устные консультации – 15
 - письменные консультации – нет
 - составлено документов - 1
 - представление интересов в судах – нет
- Всего: 16 на сумму 5 200 рублей.

- дети-инвалиды, дети сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители:

- устные консультации – 27
 - письменные консультации – 5
 - составлено документов – 14
 - представление интересов в судах – 4 дня
- Всего: 50 на сумму 26 400 рублей.

- граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с ФЗ от 2.08.1995 г. № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»:

- устные консультации – 1005
 - письменные консультации – 61
 - составлено документов – 261
 - представление интересов в судах – 101 день
- Всего: 1428 на сумму 666 200 рублей.

- граждане, которые имеют право на получение БЮП в рамках государственной системы БЮП предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов РФ:

- устные консультации – 141
 - письменные консультации – 6
 - составлено документов – 70
 - представление интересов в судах – 55 дней
- Всего: 272 на сумму 176 800 рублей.

Таким образом, за 2018 год бесплатная юридическая помощь оказана 1497 гражданам в 1989 случаях на общую сумму 999 900 рублей.

За 8 месяцев этого года:

- количество обращений - 1623,
- консультаций в устной форме - 956;
- в письменной форме – 139;
- составление документов правового характера – 356;
- представление в судах – 172.

На общую сумму 861500 рублей.

Новая категория граждан в Законе Кировской области, признанная пострадавшими участниками долевого строительства, которые были введены 30-146 от 06.03.2018 года, на наш взгляд, не та категория граждан, которая нуждается в БЮ - за этот период (больше года) было только 1 обращение.

По финансированию: если на 2018 год в бюджет было заложено 500000 рублей, а нам этих денег не хватило, то после корректировки бюджета появилось еще 500000 рублей.

На 2019 год в бюджет заложено 1000000 руб., но за 8 месяцев потрачено 860000 руб., мы попросили скорректировать бюджет на 400000руб. И вообще, надо добиваться того, чтобы, поскольку государство гарантирует квалифицированную юридическую помощь, то и финансирование должно быть из федерального бюджета, а не из регионального, потому что уровень экономического развития в регионах разный и возможность финансировать БЮП во всех регионах разная.

Как показала практика за 2016 год наиболее востребована оказалась бесплатная юридическая помощь для неработающих пенсионеров 635 случаев из 958, что составило примерно 66%, за 2017 год 902 случаях из 1251, что составило примерно 72%, а за 2018 год 1428 случаях из 1989, что составило 72%. На наш взгляд это связано с упрощенным порядком предоставления документов для получения бесплатной юридической помощи (предоставления пенсионного удостоверения).

На сегодняшний день внесены изменения в Закон Кировской области, которые вступили в силу с 13.08.2016 года – 2-х кратный размер величины прожиточного минимума, но проблема со сбором документов сохраняется.

Несмотря на то, что необходимо собрать много документов в этом есть смысл – жители Кировской области могут получить бесплатную юридическую помощь. Действует Закон недолго, но количество обращений увеличилось примерно в 3 раза. В 2016 году 25 на сумму 16500 рублей, в 2017 году 74 на сумму 36400 рублей, в 2018 году за 10 месяцев 73 на сумму 49600 рублей.

Говоря о практической реализации Закона Кировской области «О бесплатной юридической помощи в Кировской области» необходимо обратить внимание на тот факт, что наиболее важную роль в установлении стабильности в реализации Закона играет постоянное информирование населения Кировской области о возможности получения юридической помощи бесплатно.

Этому во многом способствует совместная работа всех субъектов государственной системы оказания бесплатной юридической помощи на территории Кировской области и принятие Правительством Кировской области распоряжения от 19.02.2016 года № 29 «О дополнительных мерах по информированию населения об оказании бесплатной юридической помощи на территории Кировской области».

С 01.12.2014 года ННО «Адвокатская палата Кировской области» подписала Соглашение с МФЦ и на базе МФЦ оказывается БЮП в рамках государственной системы по всей территории Кировской области. Адвокаты дежурят в МФЦ от одного до трех раз в неделю, в зависимости от потребности. По условиям Соглашения МФЦ должны организовать рабочее место и в зоне записи стенд с перечнем необходимых документов для получения БЮП. А адвокаты должны в соответствии с графиком дежурств оказывать БЮП. Если возникают вопросы по замене дежурного адвоката, то подключается куратор.

Проблемы, конечно, бывают: то МФЦ не предоставляет рабочее место с компьютером, то нет стендов с информацией. Иногда адвокаты заблаговременно не предупреждают куратора о необходимости замены.

Подписано Соглашение с УФСИН РФ по Кировской области. Консультации в колониях осуществляются 1 раз в квартал, в соответствии с утвержденным графиком. БЮП осуществляется, как в рамках государственной системы, так и не в государственной системе. Если обращение подпадает под действие Закона, то адвокаты оформляют документы на оплату. Чаще всего это дети-сироты, которые обращаются по вопросам предоставления жилья, возраст законом Кировской области определен до 28 лет.

Все остальные консультации осуществляются по всем вопросам гражданско-правового характера, за исключением предпринимательской деятельности.

Заключено Соглашение с Ассоциацией юристов России, региональным отделением, со всеми уполномоченными: по правам человека, по правам ребенка, по правам предпринимателей, с юридическими клиниками ВУЗов.

В рамках этих Соглашений адвокаты оказывают юридическую помощь, даже если случаи не подпадают по действие законов.

Адвокаты дежурят в приемной президента в Кировской области 3 раза в неделю по понедельникам, средам и пятницам.

Мы участвуем в Днях БЮП всероссийских, так как в эти дни консультации осуществляются по всем вопросам, за исключением предпринимательской деятельности. Обращаются за такой помощью социально не защищенные граждане.

Что касается районов области, то тут необходимо отметить новый положительный способ взаимодействия. Так в Омутнинском и Слободском районах в этот раз был проведен День оказания БЮП в новом формате, который хорошо зарекомендовал себя. Новшество по взаимодействию заключается в следующем: представители всех структур и ведомств, обычно привлекаемых к проведению данного мероприятия, были приглашены в администрацию муниципального образования. Благодаря данному нововведению увеличился охват граждан, а также результат оказанной помощи, так как они смогли получить комплексное консультирование по волнующим юридическим вопросам, при этом значительно экономя своё время.

И если в марте 2018 года в День бесплатной юридической помощи обратились – 147 человек, то в марте 2019 года – 731 человек.

На базе юридических клиник 1 раз в квартал наиболее опытные адвокаты осуществляют прием граждан со студентами старших курсов. Это интересно и студентам, а у адвокатов зачастую приводит к заключению соглашения и дальнейшей работе по делу.

В рамках гражданского форума, который ежегодно проводится в Кировской области Общественной палатой Кировской области, обязательно работает секция – «О проблемах бесплатной юридической помощи в Кировской области». Модераторами выступают президент ННО Адвокатская палата Кировской области и начальник управления Министерства юстиции РФ по Кировской области. Участвуют практически все правоохранительные органы, которые работают на территории области: прокуроры, адвокаты, нотариусы, управление Министерства юстиции РФ по Кировской области, ФСИН, УФСИН по Кировской области, уполномоченный по правам человека в Кировской области и т.д.

Заместитель председателя
Московской коллегии адвокатов «Центрюрсервис»,
Член Совета молодых адвокатов АП г. Москвы
Прокофьев Илья Игоревич

«Нарушение профессиональных прав адвоката как следствие ненадлежащего исполнения им своих обязанностей»

Мною не зря обозначена тема доклада как «Нарушение профессиональных прав адвоката как следствие ненадлежащего исполнения им своих обязанностей», поскольку о проблемах нарушения наших прав говорится в последнее время все больше. Однако, у медали, как говорится, есть две стороны, и поэтому основной мой тезис, заложенный в докладе, звучит следующим образом: «Адвокаты зачастую сами виноваты в том, что их права нарушают».

Естественно, бывают ситуации откровенного произвола и беспредела со стороны наших процессуальных оппонентов, к которым, к сожалению, относятся теперь и суды, хотя и не должны, но все-таки в подавляющем большинстве случаев именно неправильное поведение, либо тактика адвоката приводят к нарушению его прав.

А ведь не зря написан Кодекс профессиональной этики адвоката. В нем заложено все то, что мы должны и что мы не должны делать для того, чтобы успешно осуществлять свою адвокатскую деятельность на благо наших доверителей и самих себя.

Можно сейчас проговорить каждый пункт прав и обязанностей адвоката, заложенный в Кодексе, но в первую очередь существует основополагающая норма о том, что адвокат должен честно, разумно и добросовестно исполнять свои обязанности по защите прав граждан. В понятиях «честность», «разумность» и «добросовестность» по сути, заложены все остальные правила, которым обязывает нас следовать Кодекс профессиональной этики адвоката. Нарушение этих правил может неминуемо привести к серьезным проблемам, как для наших доверителей, так и для нас самих.

К сожалению, все чаще, мы становимся свидетелями того, как наши коллеги не совсем верно воспринимают нормы законодательства об адвокатской деятельности и допускают ошибки при выполнении своих обязанностей, в результате чего их права нарушаются.

К примеру, адвокат, несмотря на установленный запрет, принимает поручение от доверителя, которое может не соответствовать закону. Скажем, доверитель просит адвоката вывести его имущество в оффшорные зоны для того, чтобы скрыть его при разделе имущества супругов или проведении процедуры банкротства. Выполняя поручение своего доверителя, адвокат «проводит» его имущество через себя и выводит за пределы судебного рассмотрения дела. Он при этом действует честно и

добросовестно, так как выполняет волю своего доверителя, но скажите, разумно ли это??? Мне кажется, нет. В дальнейшем будет неудивительно, что этот адвокат может стать фигурантом уголовного дела, и такие случаи в практике есть.

Также можно привести в пример не совсем верных действий адвоката, когда он начинает олицетворять себя вместе со своим подзащитным. Мы все знаем о случаях, когда некоторые наши коллеги, пытаясь защитить гражданина, могли вступить с оппонентами даже в физическое противостояние. Такие ситуации приводят к тому, что адвоката вместе с его подзащитным могут привлечь к административной или уголовной ответственности. Чтобы избежать этого, стоит вновь обратиться к нормам законодательства об адвокатуре и помнить, что адвокат – это «профессиональный независимый советник по правовым вопросам» - не более того, и пытаться взвалить на себя иные функции является недопустимым и опасным, как для самого адвоката, так и для его доверителя, и всей нашей корпорации в целом.

Необходимо всегда помнить, что главное оружие адвоката – это его знания, опыт и иногда хитрость, которая позволяет одержать победу над процессуальными противниками.

Говоря о встречающихся в практике нарушениях прав адвокатов, таких как недопуск адвоката к подзащитному в СИЗО, либо в следственный отдел, незаконные вызовы адвоката на допрос в качестве свидетеля и т.д., хочется сказать, что, во-первых, данные нарушения не носят массовый характер, а во-вторых, методы борьбы с ними прекрасно известны всем адвокатам.

У нас есть возможность обжаловать все незаконные действия, которые производятся в отношении нас самих, либо наших доверителей. Это долгий путь, но в ситуациях с явными нарушениями он является вполне рабочим и единственно верным.

Часто приходится слышать, что коллеги жалуются на то, что чтобы добиться реализации своих прав, приходится писать много жалоб и оспаривать незаконные действия должностных лиц. Да, это так. Но позвольте, коллеги...

Разве не в этом заключается наша работа? Жаловаться и оспаривать нарушения, заявлять и добиваться реализации прав. Если адвокат не хочет заниматься, кажушейся ему письменной рутинной, отстаивая свои права, как он может защитить своего доверителя.

Отдельно хотелось бы сказать о таком виде нарушений наших профессиональных прав, как незаконное привлечение адвокатов к уголовной ответственности. В этой связи я хочу сразу задать вопрос: «А всегда ли это привлечение к уголовной ответственности является незаконным?». Я ни в коем случае не хочу оправдать действия правоохранительных органов, либо обвинить наших коллег в чем-то, но давайте проанализируем следующее.

В целом ежегодно по стране к уголовной ответственности привлекается около 60 адвокатов. Данная цифра стабильна уже на протяжении многих лет, и она значительно ниже, чем количество привлеченных к уголовной ответственности представителей правоохранительных органов.

В абсолютном большинстве случаев наши коллеги были привлечены к уголовной ответственности и осуждены по статьям «мошенничество» или «пособничество в даче взятки». Вот скажите, коллеги, разве этого в наших реалиях нет? Ведь все мы, в том числе в социальных сетях, обсуждаем темы «адвокатов-решал» и осуждаем их поступки. Есть, конечно, вопиющие случаи, когда адвокат привлекается по данным статьям абсолютно незаконно, но они редки. А если анализировать большинство приговоров, то, несмотря на всю печальность вывода, нельзя говорить о полной непричастности наших коллег. Да, адвокат не совершал мошенничества, но возможно он повел себя неаккуратно и создал предпосылки для того, чтобы его могли в этом обвинить. В данных ситуациях можно сказать, что если

бы адвокат надлежащим образом исполнял свои обязанности, в том числе по ведению финансовой отчетности, то никакого дела в отношении него возникнуть бы не могло. Большое количество уголовных дел в отношении адвокатов возникает именно из-за того, что они не соблюдают правила ведения финансово-бухгалтерской отчетности. Банальное невнесение гонорара в кассу адвокатского образования может повлечь тяжелые последствия с реальным сроком лишения свободы. И такие примеры есть. Неужели нельзя их предупредить.

Можно приводить еще массу примеров, но я хотел бы обратить внимание на становящиеся все более частыми обвинения со стороны адвокатов в адрес адвокатских палат субъектов РФ и Федеральной палаты адвокатов относительно того, что палата им не помогает и не защищает.

В этой связи хочется привести жизненный пример. Родители своего ребенка пытаются всячески оградить его от всякого рода проблем и неприятностей путем объяснения ему каких-то простых правил, воспитания, а иногда и наказания. Но если ребенок хочет ткнуть пальцы в розетку, то несмотря на всю внимательность своих родителей он это обязательно сделает, стоит только родителям отвлечься на пару секунд.

Вот и органы адвокатского самоуправления в данной ситуации выступают некими родителями адвокатов, пытаются их уберечь от неприятностей, но те в свою очередь из всех сил пытаются на них нарваться.

У нас есть кодекс профессиональной этики, есть закон об адвокатуре, есть огромное количество разъяснений палат, проводятся семинары и вебинары. Количество разъяснений от более опытных коллег и органов адвокатского самоуправления настолько велико, что если их все изучить, даже человек, не являющийся адвокатом, поймет, что и как нужно делать, а что – нет.

Я убежден, что дисциплинарная практика в отношении адвокатов направлена, в первую очередь на их защиту и предостережение от опасностей, а не наказание, и она может быть эффективной защитой от уголовного преследования адвоката.

Как пример: Доверитель, недовольный работой адвоката, желающий расторгнуть с ним соглашение, обращается с жалобой в палату субъекта. В результате возбуждается дисциплинарное производство и в результате адвокат, либо подвергается дисциплинарной ответственности, либо производство прекращается. При этом адвокат винит свою палату словами «Как так, вы не защитили меня от доверителя, а наоборот наказали!»

Но тут надо понимать, что это наказание не ради наказания, а ради спасения, потому что если бы палата отказала в возбуждении дисциплинарного производства, то недовольный доверитель пошел бы с жалобами в правоохранительные органы, а уж им то возбудить уголовное дело в отношении адвоката – это большая радость. Таким образом, дисциплинарное производство, может спасти адвоката от более серьезных проблем.

В заключение хочется сказать, коллеги, что слово «адвокат» должно звучать гордо и восприниматься оно должно достойно во всех органах государственной и иной власти. Поэтому мы должны делать все, преследуя именно эту цель, и не допускать и не давать повода для нарушения наших прав. Но происходить это должно все только законными методами. Митинги, демонстрации или вступления в физическое противоборство с правоохранительными органами не принесет нам никакого результата, а только умалит авторитет адвокатуры, который мы призваны чтить и поддерживать.

Адвокаты должны действовать всегда безупречно с точки зрения закона и права, и только тогда мы сможем добиться соблюдения прав своих доверителей и пресечь любые нарушения в отношении адвокатов.

Профессиональные права и обязанности адвокатов

Часть 1 ст. 1 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре определяет деятельность адвоката как квалифицированную юридическую помощь, оказываемую на профессиональной основе адвокатами физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Формулируя полномочия адвоката, законодатель определил границы, официально предоставленные права и обязанности, которыми каждый адвокат обязан руководствоваться при осуществлении адвокатской деятельности.

В отличие от прав адвоката перечень обязанностей является исчерпывающим и четко прописан в ст.7 Закона об адвокатуре, где одно из первых мест занимает обязанность Честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством России средствами.

Однако, считаю, что наряду с этим, немаловажным выделить еще одну, обязанность - уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других.

Поскольку адвокат это своего рода проводник, то конечным пунктом для сопровождаемого должен быть положительный результат, исход, который призван отражать уровень профессионализма, компетентности, а зачастую и умение противостоять беззаконию правоохранительных органов.

Из чего следует, что в первую очередь адвокат должен пресекать любую попытку со стороны внешних сил пытаться нарушить его профессиональные права, которыми он пользуется в своей сфере деятельности, посягнуть на его независимость.

Это не только позволит сохранить имидж адвокатуры – как социально-правового института, занимающегося защитой прав, но и вселит в граждан уверенность в том, что как отдельный адвокат, так и адвокатское сообщество России в целом сделало своим единственным приоритетом последовательное и эффективное представление интересов.

Тем самым, считаю необходимым отметить об остро стоящей потребности в дополнении Кодекса об Административных Правонарушениях и Уголовного Кодекса Российской Федерации соответствующими изменениями, с которыми неоднократно выступали представители Федеральной Палаты Адвокатов Российской Федерации, а также адвокатских палат субъектов Российской Федерации, связанные с ответственностью, возлагаемой на лиц, осуществляющих вмешательство в деятельность защитника в уголовном и административном производстве.

Только совместная, успешная и планомерная работа адвокатов и адвокатских палат в этом направлении, способна дать должный результат.

Что также подтверждается статистическими данными.

Так согласно полученным сведениям количество нарушений профессиональных прав адвокатов сотрудниками государственных органов по сравнению с 2017-2018 годом снизилось, увеличилось число положительных решений по жалобам, поданных адвокатами на факты правонарушений.

Все это стало возможно только после объединения усилий внутри института Адвокатуры.

Однако, следует отметить, рост, посягательств на адвокатскую тайну, незаконных вызовов адвокатов на допрос.

Тогда как, неприкосновенность прав адвоката это инструмент обеспечения правосудия.

Поскольку адвокатура в современной правовой системе России играет большую роль в самоограничении государственной власти.

Положение адвокатуры является индикатором состояния демократии в обществе.

Адвокатура во многом и индикатор «здоровья» самого государства с точки зрения его отношения, прежде всего, к демократии и защите прав личности.

Только, сильное и мудрое государство может позволить себе независимую адвокатуру в качестве «вечного оппонента» на правовом поле и принципиального партнера в лице института гражданского общества на поле политическом.

Независимость адвоката при выполнении им своего профессионального долга представляется существенной гарантией для осуществления защиты прав человека и является необходимой для получения качественной правовой помощи.

Справедливая система организации юстиции, которая гарантирует независимость адвокатов в его деятельности без каких-либо необоснованных ограничений, прямого или косвенного давления и вмешательства, является абсолютно необходимой для построения и функционирования правового государства.

Важно создавать условия, при которых все люди имели бы возможность получения правовой помощи со стороны избранного ими независимого адвоката для защиты (осуществления их юридических, экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав).

Не менее важным является не просто говорить об этих проблемах, но и предпринимать конкретные шаги на пути к их разрешению.

К примеру с момента моего участия на стадии предварительного следствия в одном уголовном деле, возбужденном по ч.1 ст. 222.1 ч. 2 ст. 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации, я столкнулась с такими фактами нарушения моих профессиональных прав, как попытка провести следственные действия в мое отсутствие, не уведомив меня надлежащим образом, привлекая адвоката по назначению, несмотря на имеющийся в деле ордер адвоката по соглашению.

В дальнейшем, по завершению предварительного следствия и передачи настоящего уголовного дела в суд, рассматривался вопрос о продлении срока содержания под стражей обвиняемого, где судом не была обеспечена явка в судебное заседание меня и моего подзащитного.

То есть указанный вопрос, попросту рассмотрели в наше отсутствие, что соответственно послужило поводом для подачи заявления об отводе судьи, а также заявления в квалификационную коллегию судей.

Мною были предприняты, все необходимые меры, по обеспечению и сохранности профессиональных прав, а также прав моего доверителя, реакция на которые была положительной.

Мы добились того, чтобы в ходе предварительного следствия в связи с допущенными следователем правонарушениями дело изъяли из его производства и передали другому лицу.

А в ходе судопроизводства отвод, поданный на незаконные действия председательствующего, которые свидетельствовали о личной, прямой или косвенной заинтересованности судьи в исходе данного дела, был удовлетворен.

Что мне хотелось сказать вышеприведенными примерами.

Лишь то, что, несмотря на всю сложность системы, в которой мы трудимся, всю агрессию с которой мы каждодневно сталкиваемся, не надо отчаиваться, надо бороться, надо доказывать и сопротивляться, необходимо обоснованно, своей работой подавлять негативное мнение, которое бытует об адвокатском сообществе и адвокатах в целом.

Пусть вся наша деятельность, направленная на защиту профессиональных прав и строгое руководство своим профессиональным обязанностям приведет к тому,

что АДВОКАТ – будет восприниматься не как лицо, шаблонно осуществляющее свою работу, а как заметная, весомая фигура на правовом поле, которая в процессе борьбы за свое дело заняла достойное место.

И для достижения поставленных целей и задач, необходимо как можно чаще организовывать мероприятия, конференции, круглые столы предметом которых станет обсуждение вопросов правового обеспечения.

Добиться создания институтов уполномоченных по защите прав адвоката в каждом субъекте Российской Федерации.

Чтобы нас услышали, чтобы о наших проблемах не забывали, чтобы наконец-то законодателем были внесены все те соответствующие изменения, которые будут исключать возможность нарушений профессиональных прав адвоката, посягательство на адвокатскую тайну, ответственность за которые была бы довольно существенной.

Обзор дисциплинарной практики за второе полугодие 2019 года

Во втором полугодии 2019 года Квалификационной комиссией АП РД рассмотрено 73 дисциплинарных производства, поводами для возбуждения которых в 21 случаях послужили жалобы доверителей, 11 – обращения судов, 31 – представления Вице-Президентов АП РД, 10 – представления уполномоченного органа юстиции.

В 39 случаях Квалификационная комиссия признала доводы обращений доказанными и вынесла заключение о наличии в действиях адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и (или) ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителями. По 4 обращению комиссия пришла к выводу об отсутствии допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства, еще по 18 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем, по 12 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы доверителем и примирением сторон.

Впоследствии Советом АП РД 27 адвокатов по результатам рассмотрения дисциплинарных производств привлечены к дисциплинарной ответственности с применением мер дисциплинарной ответственности: в 6 случае - замечание, 16 - предупреждение, 5 - прекращение статуса адвоката.

1. Несмотря на отсутствие прямого запрета в законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексе профессиональной этики адвоката на участие адвоката в деятельности юридического лица, оказание адвокатом юридических услуг вне рамок адвокатской деятельности противоречит положениям п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Распоряжением Президента АП РД от 19.06.2019 на основании представления Вице-Президента АП РД возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **Ш.** о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В частности, из представления усматривается, что на основании полученной информации о том, что адвокат **Ш.** в нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, осуществляет деятельность по оказанию юридических услуг вне рамок адвокатской деятельности, мной была проведена проверка. По результатам проверки, получены выписки из Единого государственного реестра юридических лиц. Как следует из представленных в АП РД выписок из Единого государственного реестра юридических лиц адвокат **Ш.** является учредителем и директором Общества с ограниченной ответственностью "Г", а также директором Общества с ограниченной ответственностью агентство недвижимости "Р".

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Как следует из представленных в АП РД выписок из Единого государственного реестра юридических лиц адвокат **Ш.** является учредителем и директором Общества с ограниченной ответственностью "Г", а также директором Общества с ограниченной ответственностью агентство недвижимости "Р".

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 20.05.2019 основным видом деятельности Общества с ограниченной ответственностью агентство недвижимости "Р", является предоставление

посреднических услуг при купле-продаже недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе.

Дополнительными видами деятельности Общества с ограниченной ответственностью агентство недвижимости "Р" являются:

- аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом;
- предоставление посреднических услуг по аренде недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе;
- предоставление консультационных услуг при купле-продаже недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе;
- предоставление консультационных услуг по аренде недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе.

Из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 20.05.2019 усматривается, что основным видом деятельности Общества с ограниченной ответственностью "Г", является операции с недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе.

Дополнительными видами деятельности Общества с ограниченной ответственностью "Г" указано:

- деятельность агентств недвижимости за вознаграждение или на договорной основе;
- предоставление посреднических услуг при купле-продаже недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе;
- предоставление посреднических услуг по аренде недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе
- предоставление консультационных услуг при купле-продаже недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе
- предоставление консультационных услуг по аренде недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе».

Согласно пункту 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

При этом в соответствии с п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Таким образом, несмотря на отсутствие прямого запрета в законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексе профессиональной этики на участие адвоката в деятельности юридического лица (в том числе в качестве учредителя либо занятия должности в исполнительном органе), из исследованных выписок из Единого государственного реестра юридических лиц организаций следует, что их деятельность сводится к даче консультаций и справок по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме.

При этом исполнение **Ш.** своих должностных обязанностей в данных организациях как их непосредственного руководителя и осуществление им контроля за их деятельностью следует расценивать как участие в оказании юридических услуг от имени указанной организации вне рамок адвокатской деятельности, что в свою очередь, противоречит положениям п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Соответственно адвокатом **Ш.** грубо нарушены вышеперечисленные нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката.

Таким образом, Квалификационная комиссия 11.07.2019, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **Ш.** нарушений норм п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в оказании адвокатом юридических услуг вне рамок адвокатской деятельности.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, и вынес решение о привлечении к дисциплинарной ответственности и применил меру дисциплинарной ответственности в виде **«Прекращение статуса адвоката»** с установлением **срока 1 год**, по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

2. Об уважительности причин неявки на судебное заседание (занятость адвоката на другом судебном процессе) суд должен быть извещен адвокатом в установленном уголовно-процессуальным законодательством и корпоративными нормами порядке.

Распоряжением Президента АП РД от 18.07.2019 на основании обращения судьи Верховного суда РД **Г.** возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвокатов **А. и С.** о привлечении их к дисциплинарной ответственности.

К обращению судьи Верховного суда РД **Г.** приложено частное постановление ВС РД от 28.06.2019 по делу №.

В частности, из частного постановления судьи **Г.** следует, что «апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Дагестан от 28 июня 2019 года постановление суда Республики Дагестан от 22 июня 2019 года отменено, материал направлен на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе. При рассмотрении данного материала суд апелляционной инстанции установил нарушения норм

уголовно-процессуального закона, закона об адвокатуре и адвокатской деятельности адвокатом адвокатского кабинета Адвокатской палаты РД **А.** и адвокатом коллегии адвокатов» Адвокатской палаты РД **С.** В соответствии п.2 ч.2 ст.51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним. Согласно п.1 и 2 ч.1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокат обязан: честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также оказать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом. Согласно ст.8 и 13 Кодекса адвокатской этики, при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан: честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом, адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. Согласно ордеру от 20 июня 2019 года с адвокатом адвокатского кабинета Адвокатской палаты РД **А.** заключено соглашение на защиту интересов несовершеннолетнего подозреваемого Б. на предварительном следствии. Согласно ордеру от 20.06.2019 года адвокатом коллегии адвокатов Адвокатской палаты РД **С.** также заключено соглашение на защиту интересов несовершеннолетнего подозреваемого Б. на предварительном следствии. В силу приведенных выше обстоятельств адвокаты **А.** и **С.** обязаны были принимать участие в суде апелляционной инстанции 28.06.2019 года при рассмотрении их же жалобы в интересах несовершеннолетнего подозреваемого Б. Однако, вопреки требованиям п.2 ч.1 ст. 51 УПК РФ указанные выше адвокаты, будучи надлежащим образом извещены 26.05.2019 года о времени, дате и месте рассмотрения дела в суд апелляционной инстанции не явились и уклонились от защиты интересов несовершеннолетнего незаконно. Суд апелляционной инстанции, в целях обеспечения защиты несовершеннолетнего подозреваемого в суде апелляционной инстанции, назначил для защиты интересов другого адвоката Х. С учетом изложенного, суд апелляционной инстанции считает необходимым обратить внимание Президента Адвокатской палаты РД на допущенные адвокатами **А.** и **С.** нарушения закона при защите интересов несовершеннолетнего подозреваемого». Просит привлечь адвокатов **А.** и **С.** к дисциплинарной ответственности.

Из объяснений адвоката **С.** следует, что «я, **С.** на основании ордера от 20.06.2019 года в СК г. Х. представляю интересы несовершеннолетнего обвиняемого Б. по соглашению. Также, его интересы, совместно со мной, представляет другой адвокат АП РД **А.** Жалобу на постановление об избрании меры пресечения в отношении Б. в виде заключения под стражу подал в ВС РД адвокат **А.**, который представил вместе с жалобой свой ордер, а я не собирался принимать участие в ВС РД при рассмотрении данного дела, где в связи с чем, мною ордер не был представлен. В связи с этим, я, не присутствовал при рассмотрении жалобы».

Из объяснений адвоката **А.** следует, что «действительно мною 24 июня 2019 года на постановление суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу несовершеннолетнего **Б.** была подана апелляционная жалоба в судебную коллегия по уголовным делам ВС РД. О том, что рассмотрения апелляционной жалобы назначено на 28.06.2019 к 14 часам, мне стало известно 27 июня 2019 года. 28 июня 2019 года, к 14 часам у меня уже было назначено рассмотрения уголовного дела в городском суде, и я физически не мог явиться в Верховный суд РД, для участия при рассмотрения апелляционной жалобы, так как уже ранее у меня было назначено рассмотрения уголовного дела в суде. В связи, с чем я считаю, что моей вины в данном случае нет».

К объяснениям адвоката **А.** приложена копия извещения городского суда РД от 24.06.2019 г. о дате и времени судебного заседания.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основным доводом обращения судьи Верховного суда РД **Г.** является нарушения норм уголовно-процессуального закона, закона об адвокатуре и адвокатской деятельности адвокатом **А.** и адвокатом **С.**

Так, из частного постановления ВС РД от 28.06.2019 по делу № усматривается, что адвокаты **А.** и **С.**, будучи надлежащим образом извещены 26.05.2019 года о времени, дате и месте рассмотрения дела в суд апелляционной инстанции, 28.06.2019 не явились и уклонились от защиты интересов несовершеннолетнего незаконно.

В соответствии с п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Кроме того, адвокаты **А.** и **С.** представляли интересы несовершеннолетнего **Б.** на стадии предварительного следствия.

В соответствии п.2 ч.2 ст.51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним.

Постановление городского суда РД об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу **Б.** было обжаловано одним из его защитников (**А.**), однако несмотря на надлежащее извещение ни один из адвокатов **Б.** не явились на апелляционное рассмотрение жалобы на указанное постановление об избрании меры пресечения.

Кроме того, адвокатами не представлено в АП РД документы, подтверждающие извещение суда о невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании суда апелляционной инстанции.

Довод адвоката **С.** об отсутствии у него нарушений норм законодательства в связи с тем, что жалобу на постановление суда подавал не он, а другой защитник его доверителя, соответственно, он не должен присутствовать при ее рассмотрении, не состоятелен, так как подача и рассмотрение жалобы на постановление суда об избрании меры пресечения входит в стадию предварительного расследования и является обязательством адвоката, вытекающим из заключенного им соглашения на оказание юридических услуг на данной стадии уголовного дела.

Доводы **А.** об отсутствии у него нарушений норм законодательства в связи с уважительностью причин неявки на судебное заседание (занятость на другом судебном процессе) не может быть принята во внимание Квалификационной

комиссией, так как адвокатом в установленном уголовно-процессуальным законодательством и корпоративными нормами порядке не был извещен суд об этом.

Согласно ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия 08.08.2019, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвокатов **А. и С.** нарушений норм ст. 12 и п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в срыве судебного заседания.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, и принял решение о привлечении адвокатов **А. и С.** к дисциплинарной ответственности с применением меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

3. Адвокат не должен ставить себя в долговую зависимость от доверителя.

Распоряжением Президента АП РД от 09.07.2019 на основании жалобы А. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Г. о привлечении её к дисциплинарной ответственности.

В обосновании своей жалобы А. указывает, что «между мной и адвокатом Г. было заключено соглашение от 30.11.2016г. (удостоверение от 22.12.2012г., ордер от 28.12.2012г.), согласно которого последняя проходила защитником интересов моего сына ГР в городском суде РД. В 2016 году Г. воспользовавшись моим материнским горем, войдя в доверие, пообещав мне в кратчайшие сроки «вытащить» моего сына, взяла у меня деньги в размере 1 350 000 (один миллион триста пятьдесят тысяч) рублей, помимо указанной суммы я ей оплатила 50 000 рублей, которые нужны были с ее слов, на лечение моего сына. Позже поняв, что адвокат Г. ввела меня в заблуждение, недобросовестно проводит свою работу, постоянно уклоняется от явки в судебные заседания, что приводило к затягиванию рассмотрения дела, я обратила с требованием о возврате вышеуказанной суммы. Мои неоднократные обращения по поводу возвращения данной суммы, остались без ответа. В итоге по предложению Г. 05.05.2018г., между нами был заключен договор займа, согласно которого она должна вернуть мне 15 мая 2018г., якобы полученную от меня в долг сумму, в размере 1 350 000 (один миллион триста пятьдесят тысяч) рублей. На мои предупреждения о взыскании денег через суд, сообщила, что я буду получать от нее «гроши», так как за ней нет никакого имущества подлежащего взысканию. По сегодняшний день, адвокат Г. деньги не вернула, постоянно скрывается от меня, игнорирует мои звонки. Своими действиями Г. поставила меня в трудное материальное положение, из-за нее мне пришлось продать квартиру, взять деньги в кредит, который по сей день оплачиваю, по факту оставила меня и моих детей без средств к существованию. Данные действия последней нарушает законодательство РФ, а именно Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», так же Кодекс профессиональной этики адвоката». Просит привлечь адвоката Г. к дисциплинарной ответственности.

К жалобе приложены копии следующих документов:

1. договор займа от 05.05.2018г.

2. соглашение 30.11.2016г.

Из объяснений адвоката Г. следует, что «между мной и гр-кой А. было заключено соглашение на осуществление защиты интересов ее сына ГР, обвиняемого по ч.2 ст. 208 УК РФ (в старой редакции), ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222.1 УК РФ. Данное дело рассматривалось городским судом. До заключения со мной вышеназванного соглашения, на предварительном следствии участвовали ТРИ адвоката, на одну из которых гр-ка А. так же написала жалобу. Считаю, что по данному делу проведена огромная работа: неоднократные опросы дополнительных свидетелей в выходные дни, опросы основных свидетелей по делу, неоднократные запросы в различные учреждения, неоднократные ходатайства входе суда. По данному делу по ходатайствам назначались экспертизы. Рассмотрение данного дела заняло продолжительный период времени. Обо всей проводимой работе знала и гр-ка А., т.к. она так же принимала активное участие по обеспечению опроса дополнительных свидетелей. Так же, гр-ка А. присутствовала на судебных заседаниях и знала, как ведется судебное заседание. Однако, после вынесения судом приговора в отношении ее сына, гр-ка А. посчитала, что работа по защите ее сына в суде адвокатами не проводилась. Так как одного из адвокатов по защите интересов ее сына, а именно З. порекомендовала я, А. стала меня упрекать в его бездеятельности и уплаченный ему гонорар по соглашению стала требовать с меня. В последующем, А. попросила у меня все материалы и записи по данному делу, которые у меня имеются, чтобы кому-то показать. Так как на тот момент между мной и А. были доверительные отношения, я поверила ей и отдала копии материалов дела и письменные опросы свидетелей, чтоб она могла их кому-то, по ее словам, показать. Но, в последующем А. мне мои записи, копии материалов дела и копии опросы свидетелей не вернула, т.е. воспользовавшись моим доверием к ней, фактически обманым путем завладела моим почти всем адвокатским производством. Так же, в период рассмотрения данного дела я неоднократно находилась на стационарном лечении что подтверждается медицинскими справками. Но в связи с тем, что по данному делу участвовали еще адвокаты, рассмотрение данного дела не откладывали. 2. По договору Займа денежных средств. Действительно, между мной и А. был заключен договор займа денежных средств. А. в своей жалобе указывает «По сегодняшний день деньги не вернула, скрывается от меня, игнорируют мои звонки». Однако, этот довод не соответствует действительности. Долг перед А. на половину погашен. На 2.07.2018г. долг составил 650 000 руб. (одна из расписок прилагается). Следовательно, утверждение А. о том, что я уклоняюсь от выплаты долга не соответствует действительности. При каждой возможности долг мной перед А. погашается. Но каждый раз А. просит выплатить ей все большую сумму, мотивируя это тем, что она оплатила гонорар и еще какие-то суммы адвокату З., которого я порекомендовала ей для защиты интересов ее сына в суде. В настоящее время гр-ка А. стала приводить каких- то людей ко мне на работу, угрожать, третировать мою семью. А то что я по роду своей деятельности не всегда нахожусь в кабинете и не всегда могу ответить на телефонные звонки, А. внушила себе, что я избегаю ее. Считаю, что как адвокат я честно и добросовестно исполнила свои профессиональные обязанности по защите сына А. - ГР., осужденного городским судом. И так же честно занимаю гражданскую позицию по погашению долга перед гр-кой А.».

К объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

1. расписка о получении денежных средств (копия),
2. справки ЦГБ гор. К (2 листа).

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основным доводом жалобы А. является то, что адвокат Г. недобросовестно осуществляет свою работу, постоянно уклоняется от явки в судебные заседания, что

приводит к затягиванию рассмотрения дела. Кроме того, адвокат после заключения соглашения с доверителем по договору займа получила от него сумму денег в размере 1 350 000 рублей и не вернула ее в полном объеме по сей день.

Из представленного соглашения от 30.11.2016, заключенного между адвокатом Г. и А. усматривается, что предметом соглашения является участие на предварительном следствии и в суде. Оплата по договору установлена в размере 10 000 рублей.

Также в АП РД представлен договор займа от 05 мая 2018 года, заключенный между А. с и адвокатом Г., согласно которого адвокат Г. должна вернуть А. 15 мая 2018г., полученную от неё в долг сумму, в размере 1 350 000 (один миллион триста пятьдесят тысяч) рублей.

Соответственно, адвокат Г., находясь в правовых отношениях с А. по представлению ее интересов по уголовному делу, приняла от доверителя в долг денежную сумму.

Между тем, согласно п. 4 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат не должен ставить себя в долговую зависимость от доверителя.

Как следует из объяснений адвоката, а также подтверждено доверителем А. в ходе заседания Квалификационной комиссии, часть суммы денег по договору займа возвращены займодавцу. Остаток долга на сегодняшний день составляет 650 000 рублей.

Согласно ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно ст. 5 КПЭА профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия 08.08.2019, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката Г. нарушений норм ст. 5 и п. 4 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся во вступлении в долговые обязательства с доверителем.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, установленные комиссией фактические обстоятельства правильными и принял решение о применении к адвокату Г. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение»**.

При определении меры дисциплинарной ответственности, Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что у адвоката действующих дисциплинарных взысканий не имеется, однако совершенный дисциплинарный проступок, является грубым нарушением норм корпоративной этики, подрывающим авторитет адвокатуры.

4. Участие на процессе без должной подготовки, не ознакомившись с материалами уголовного дела, влечет оказание подзащитному неквалифицированной юридической помощи и может вызвать для него неблагоприятные последствия.

25.07.2019 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступило обращение Председателя Верховного суда РД С. в отношении адвоката А. о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В частности, из обращения суда следует, что «Президиумом Верховного Суда Республики Дагестан рассмотрено кассационное представление заместителя прокурора Республики Дагестан М. на приговор районного суда от 12 ноября 2018 г. по уголовному делу в отношении К. по ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 208 УК РФ, Ш. и Т. по ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 208 УК РФ. 24 июня 2019 года в адрес Адвокатской палаты Республики Дагестан было направлено письмо о выделении в порядке ст. 51 УПК РФ адвоката для защиты интересов осужденного Т. Защита интересов осужденного Т. была поручена адвокату коллегии адвокатов А., Адвокат А., явившийся в назначенное на 14 часов 00 минут 17 июля 2019 г. судебное заседание, оказался не готов к выполнению поручения по защите интересов осужденного Т., поскольку предварительно с материалами уголовного дела не ознакомился. При этом он пояснил, что поручение на участие в судебном заседании получил за неделю до рассмотрения дела судом кассационной инстанции, однако не успел ознакомиться с материалами дела. Неготовность адвоката А. к судебному заседанию явилась основанием отказа осужденного Т. от его услуг. Указанное поведение адвоката А., направленное на формальное участие в судебном заседании, вступает в противоречие с нормами законодательства об адвокатуре и этическими правилами адвоката, может рассматриваться как фактический отказ адвоката от защиты интересов осужденного Т., свидетельствует о несоответствии действий адвоката А. стандартам квалифицированной юридической помощи и не является надлежащим исполнением профессиональных обязанностей. Сообщая об изложенном, прошу Вас обсудить действия адвоката А. и обратить его внимание на необходимость ответственного отношения к исполнению своих профессиональных обязанностей».

В ходе проведения предварительной проверки адвокат А. был ознакомлен с обращением суда и представил свои объяснения, из которых следует, что «я, действительно, 17 июля 2019 г. в 13 час. 50 мин., по заявке оператора АП РД прибыл в Верховный суд РД (заявка 17 июля 2019 г. на 14 час. 00 мин. в защиту Т.) качестве адвоката по назначению для представления интересов осужденного по ч.2 ст.208 УК РФ Т. по апелляционному представлению прокуратуры РД. По прибытию в зал судебных заседаний я ознакомился с апелляционным представлением прокуратуры РД в отношении Т. и др. Суть апелляционного представления: чрезмерно мягкий приговор. Таким образом, после ознакомления с представлением я как адвокат по назначению Т. планировал заявить суду следующее: «Уважаемый президиум, уважаемые участники судебного заседания! Я как адвокат осужденного Т. ознакомился с содержанием апелляционного представления прокуратуры РД. С доводами представления не согласен, поскольку они не основаны на законе. Решение суда первой инстанции в отношении Т. считаю правильным и обоснованным. В виду изложенного прошу оставить приговор суда первой инстанции в отношении Т. без изменения, а апелляционное представление без удовлетворения». Перед началом судебного заседания председатель ВС РД С. поинтересовался у меня ознакомился ли я с делом осужденного Т. Я ответил, ознакомился с доводами апелляционного представления. На вопрос С. - Когда ? Я ответил, незадолго до начала заседания. Далее С. заявил мне, что я не мог за такое короткое время . подготовиться к суду, и поинтересовался, какое время мне необходимо для ознакомления с делом в

отношении Т. для чего он объявит перерыв заседания. В это же время адвокат второго фигуранта по делу Т. - Э. сообщил суду, что родители Т. заключили с ним соглашение, в связи с чем, интересы Т. на суде будет представлять он. Довод обращения суда о том, что моя неготовность к судебному заседанию явилась основанием для отказа моего подзащитного от моих услуг не соответствует действительности. В действительности после заявления адвоката Э. о наличии с ним соглашения на представление интересов Т. в суде кассационной инстанции, председательствующим был задан вопрос осужденному Т. кого он желает видеть своим защитником, на что последний ответил, что желает, чтобы его интересы представлял адвокат по соглашению. После указанного суд и другие участники заседания не возразили против заявления Т., в связи с чем, я по предложению Председателя ВС РД покинул зал судебных заседаний. Кроме того, сообщая, что ранее, при принятии участия в ВС РД в качестве адвоката по назначению, судьи ВС РД конвейером в зале суда передавали мне материалы в защиту интересов осужденных для ознакомления, невзирая на то, что я физически не мог с ними ознакомиться. Вследствие чего, был вынужден разрабатывать защиту исходя из данных апелляционной жалобы либо апелляционного представления. Предварительно знакомиться с делом, не представлялось возможным, так как сотрудники аппарата ВС РД отвечали, ознакомьтесь в зале суда. В завершении отмечу, что в сопроводительном документе к уголовному делу в графе «Ознакомление с материалами дела» стояла отметка «Ознакомлен», что свидетельствует о формальном отношении суда к подготовке дела к слушанию суда кассационной инстанции».

Распоряжением Президента АП РД от 01.08.2019 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **А.** о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основным доводом обращения суда явилось несоответствие действий адвоката **А.** стандартам квалифицированной юридической помощи и ненадлежащее исполнение им своих профессиональных обязанностей, выразившееся в явке на заседание суда кассационной инстанции без подготовки, не ознакомившись с материалами уголовного дела подзащитного, в отношении которого он выделен в соответствии со ст. 51 УПК РФ, что послужило основанием для отказа его подзащитного от его услуг.

Как следует из объяснений адвоката, перед началом процесса он ознакомился с апелляционным представлением прокурора, при этом утверждает, что не его готовность к процессу послужила поводом для отказа от него подзащитного Т., а то, что на процесс явился адвокат Э., с которым родственники Т. заключили соглашение на представление его интересов в суде кассационной инстанции.

В соответствии с п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом.

Согласно п. 8 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката обязанности адвоката, установленные действующим законодательством, при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

Соответственно, в данном случае, адвокат **А.**, вступивший в дело Т. в качестве адвоката по назначению по направлению Адвокатской палаты РД на стадии

кассационной инстанции ненадлежащим образом выполнил свои обязанности, явившись для участия на процесс без должной подготовки, не ознакомившись с материалами уголовного дела подзащитного, что могло повлечь оказание подзащитному неквалифицированной юридической помощи и вызвать неблагоприятные последствия для Т.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

При таких обстоятельствах Квалификационная комиссия 10.09.2019, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **А.** нарушений норм п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в неквалифицированном и недобросовестном исполнении адвокатом своих обязанностей перед доверителем.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, установленные комиссией фактические обстоятельства правильными и принял решение о применении к адвокату **А.** меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

5. Адвокат не вправе принять на себя осуществление защиты без законных на то оснований.

Распоряжением Президента АП РД от 26.08.2019 на основании представления Вице-президента АП РД возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **Ю.** о привлечении её к дисциплинарной ответственности в связи с нарушением установленного Советом АП РД порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

В частности, из представления следует, что «как следует из справки референта Квалификационной комиссии - координатора ЦСЮП от 24.07.2019 «в соответствии с Положением о комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ, была проведена проверка фактов нарушения адвокатами вышеуказанного порядка, в ходе которой выяснилось, что адвокат Ю. нарушила порядок участия адвокатов в качестве защитника по назначению 5 раз, а именно: 17.07.2018 выписала ордер в отношении Н.; 31.07.2018 выписала ордер без указания ФИО доверителя в ходе дознания; 12.08.2018 выписала ордер в отношении Р. в ходе дознания; 18.09.2018 выписала ордер в отношении У. в ходе дознания, 21.09.2018 выписала ордер в отношении Ф. в ходе дознания. Выше перечисленные ордера предположительно были выписаны по назначению так как предоставлены без указания основания выдачи, требования (заявки) в отношении Н., Р., У., Ф. и 31.07.2018 без указания ФИО в Адвокатскую палату не поступали, и адвокат Ю. не выделялась. Адвокат Ю. во всех вышеперечисленных случаях нарушения порядка участия адвоката по назначению использовала свои ордера, а не специальные, которые выдаются Адвокатской палатой РД по форме, установленной Приказом Министерства юстиции РФ от 10.04.2013г. № 47 «Об утвержденной формы ордера» с отличительными признаками в виде красной и синей полоской». К справке приложены ордера адвоката Ю. на 5-ти листах. При этом, согласно п. 7.2. Порядка оказания

субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ, утвержденному Советом АП РД 26.10.2017 (протокол заседания № 10), (далее - Порядок), адвокат может быть подвергнут мерам дисциплинарной ответственности в случаях нарушения им требований настоящего Порядка, в случаях, несоблюдения адвокатом порядка участия по назначению, самостоятельного принятия требования на участие в качестве защитника по назначению, либо ненадлежащего использования специальных бланков ордеров по назначению. Однако адвокатом Ю. допущены грубые нарушения установленного Советом АП РД порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда».

В ходе проведения предварительной проверки адвокат Ю. была извещена о вынесенном в отношении нее представлении Вице-президента АП РД И., ознакомилась с ним, и предоставила письменные объяснения, из которых следует: «19.08.2019 в отношении меня вынесено Представление о возбуждении дисциплинарного производства в связи с нарушением порядка участия адвокатов по назначению. В ходе проверки обнаружены ордера, где я не полностью их заполнила. Но по этому поводу я могу пояснить, что у меня серьезные проблемы со здоровьем, я нахожусь больше года на сильных препаратах и из-за своего состояния и лекарств у меня бывает рассеянность, проблемы с памятью. Я могу отвлечься с разговором с клиентом и дознавателем, и оставить ордер таким. Сейчас я точно не помню всю суть, но эти ордера не были по назначению, я могу с уверенностью сказать. Соглашений письменно мы не заключали, поскольку там были небольшие суммы. В подтверждении того, что я эти ордера не выписывала по назначению, представлю Справку с УВД МВД о том, что ни с моей стороны, ни со стороны УВД постановлений о выплатах по назначению участия в дознаниях и следствиях не было, я по назначению никогда не выдавала свои ордера. Эти ордера я выписала по соглашению, да я признаю, что я пропустила графы и не все вписала там, но это по моей рассеянности, но никак это не связано с делами по назначению. Я всегда работаю честно и все заявки обговариваю с кураторами. Я обязуюсь в последующем более аккуратно быть при выписывании ордеров». Просит отнестись с пониманием к ситуации и не возбуждать в отношении неё дисциплинарное производство.

К объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

1. Справка УМВД РД от 23.08.2019
2. Постановление о назначении защитника в интересах Ф. от 21.09.2018
3. Постановление о назначении защитника в интересах У. от 18.09.2018
4. Постановление о назначении защитника в интересах Р. от 12.08.2018
5. Постановление о назначении защитника в интересах З. от 31.07.2018
6. Постановление о назначении защитника в интересах Н. от 17.07.2018

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Как следует из представления Вице-президента АП РД И. «адвокат Ю. нарушила порядок участия адвокатов в качестве защитника по назначению 5 раз, а именно:

- 17.07.2018 выписала ордер в отношении Н.;
- 31.07.2018 выписала ордер без указания ФИО доверителя в ходе дознания;
- 12.08.2018 выписала ордер в отношении Р. в ходе дознания;
- 18.09.2018 выписала ордер в отношении У. в ходе дознания;
- 21.09.2018 выписала ордер в отношении Ф в ходе дознания.

Между тем, вышеперечисленные ордера предположительно были выписаны по назначению так как предоставлены без указания основания выдачи, а в ордере от 31.07.2018 так же отсутствует ФИО доверителя.

Как усматривается, из представленных адвокатом Ю. документов, ордер без указания ФИО доверителя в ходе дознания от 31.07.2018 был выписан в интересах З.

Однако, из объяснений адвоката Ю. усматривается, что указанные ордера были выписаны ею по уголовным делам, в которых она принимала участие по соглашению. При этом, соглашения в письменной форме ею не заключались в связи с небольшими гонорами.

В подтверждении своих доводов адвокатом Ю. представлены постановления о назначении защитника, а также справка УМВД РД по от 23.08.2019 согласно которой «в бухгалтерию Управления МВД РД не поступали постановления об оплате услуг адвоката Ю.

При этом, из указанной справки не усматривается за какой период выдана справка.

Между тем, из представленного адвокатом Ю. постановления дознавателя ОП по Кировскому району УМВД России по Д. о назначении защитника в интересах Н. от 17.07.2018 усматривается следующее: «в ОД ОП по району УМВД РФ по г. М. расследуется уголовное дело, возбужденное 03.03.2018, по признакам преступления, предусмотренного ст. 228 ч.1 УК РФ. За совершение данного преступления установлена причастность Н. 21.02.1991 года рождения, уроженца РД, г. М. который сделал устное заявление, в котором просит назначить ему своего защитника за свой счет. В связи с чем мною был направлен устный запрос в адвокатскую палату РД, для выделения защитника за счет средств подозреваемого Н. представлять законные интересы по настоящему уголовному делу. Адвокатской палатой РД, представлять защиту и интересы, подозреваемого Н. поручено Ю. На основании изложенного и руководствуясь ст.50 и 51 УПК РФ, дознаватель ОД ОП по району УМВД РФ, ст. лейтенант полиции Д. постановил назначить гр. Ю. защитника из числа адвокатов коллегии адвокатов, за счет средств Н.».

Аналогичные постановления о назначении защитника представлены адвокатом Ю. по уголовным делам в отношении Р., У., Ф, З.

При этом, действующим уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрено направление органами следствия или дознания устных запросов в Адвокатскую палату для выделения защитника в уголовном судопроизводстве за счет средств подозреваемого, как не предусмотрена и такая форма оказания юридической помощи адвокатом.

Более того, подобных запросов в АП РД от дознавателя Д. не поступало.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом, на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Соответственно, постановления о назначении защитника в уголовном судопроизводстве за счет средств подозреваемого не могут собой заменить установленную законом форму соглашения между адвокатом и доверителем.

Кроме того, из справки референта Квалификационной комиссии - координатора ЦСЮП от 24.07.2019 следует, что «требования (заявки) в отношении Н., Р., У., Ф. и 31.07.2018 без указания ФИО (З.) в Адвокатскую палату не поступали, и адвокат Ю. не выделялась».

Из смысла п.п. 7 п. 2 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, следует, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Однако, представленные адвокатом Ю. документы не являются доказательствами, свидетельствующими о том, что в указанных уголовных делах она принимала участие в качестве адвоката по соглашению.

Адвокатом не представлено в АП РД оформленных в установленном порядке соглашений об оказании юридической помощи, заверенных подписями доверителей, поручившего адвокату представление интересов вышеуказанных лиц. Также не даны разъяснения по поводу оплаченных адвокату за оказанные услуги сумм гонорара и не представлено в АП РД копий квитанций, приходно-кассовых ордеров или иных бухгалтерских документов, подтверждающих получение от доверителей в счет оплаты гонорара сумм денег.

23.08.2019 АП РД направлен запрос начальнику УМВД России по г. М. о предоставлении информации о том, производилась ли в 2018 году оплата труда адвоката Ю. в качестве защитника по назначению по уголовным делам в отношении НН, З., Р., У, Ф.

Однако по сей день ответ на указанный запрос не поступил.

Кроме того, п. 4.18. Порядка строго устанавливает, что направление требований Органами в конкретное адвокатское образование, а равно на имя конкретного адвоката (за исключением адвоката, включенного в График дежурств адвокатов) является недопустимым и грубым нарушением норм процессуального законодательства и настоящего Порядка. В случае ошибочного направления требования в адвокатское образование или конкретному адвокату, последние обязаны незамедлительно передать это требование Координатору либо Оператору и уведомить об этом орган, направивший требование.

В соответствии с п. 5.1. Порядка участие адвоката в качестве защитника по назначению оформляется специальным ордером, выдаваемым Адвокатской палатой Республики Дагестан по форме, установленной Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 10.04.2013 года № 47 «Об утверждении формы ордера» с отличительными признаками в виде красной и синей полосы по диагонали ордера.

Согласно п. 5.2. Порядка адвокат не вправе использовать не полностью заполненный ордер.

Согласно п. 7.1 Порядка, адвокат не вправе принять на себя осуществление защиты по назначению с нарушением положений, установленных настоящим Порядком. Нарушение адвокатом, требований, предусмотренных настоящим Порядком, является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Согласно п. 7.2 Порядка, адвокат может быть подвергнут мерам дисциплинарной ответственности в случаях нарушения им требований настоящего Порядка, в случаях, несоблюдения адвокатом порядка участия по назначению, либо ненадлежащего использования специальных бланков ордеров по назначению.

При этом согласно пп.9 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета.

Кроме того, согласно подп. 4 п. 1 ст. 7 Закона о адвокатуре адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной адвокатской палаты РФ, принятые в пределах их компетенции.

Из вышеизложенного следует, что адвокатом Ю. нарушены нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре об оформлении соглашения между адвокатом и доверителем в письменном виде, а также принято участие в уголовных делах по назначению в нарушение установленного Советом АП

РД порядок участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

Таким образом, Квалификационная комиссия 10.09.2019, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката Ю. нарушений норм подп. 4 п. 1 ст. 7, ч. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и пп.9 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в не оформлении соглашения об оказании юридической помощи в письменном виде, не выдаче доверителю квитанции об оплате услуг адвоката, неисполнении решений органов адвокатской палаты и нарушении установленного порядка участия адвокатов в качестве защитников по назначению органов дознания, следствия и суда.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынес решение о применении к адвокату Ю. меры дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение».

6. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Распоряжением Президента АП РД от 29.08.2019 на основании представления Вице-президента АП РД возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката А. о привлечении его к дисциплинарной ответственности

В частности, из представления следует, что «согласно Приказа Государственного Бюджетного учреждения Республики Дагестан «центральная районная больница» и.о. Главного врача К. от 05 февраля 2019 года А. принят с 05 февраля 2019 года исполняющим обязанности начальника отдела кадров центральной районной больницы, на основании заявления и с ним заключен с трудовой договор. При этом обращаем Ваше внимание на то обстоятельство, что А. является действующим адвокатом и зарегистрирован в реестре адвокатов по РД под регистрационным номером 05/11. В производстве районного суда находится уголовное дело в отношении меня, где адвокат А. представляет интересы потерпевшего Т. Адвокат А. ведет себя на процессе крайне нагло и вызывающе, позволяет себе оскорбительные высказывания, постоянно повышает голос, не дает отвечать на вопросы, не дает задавать вопросы, неоднократно получает замечания от председательствующего, устраивает из простого допроса свидетеля - базар. Одним словом, позорит Адвокатуру РД, поскольку вообще не умеет себя вести, но я хотел обратить Ваше внимание на другое обстоятельство, а именно, что он работая адвокатом, официально работает в ГУ, что само по себе является самостоятельным основанием для прекращения статуса адвоката». Просит рассмотреть настоящую жалобу по существу возникшей проблемы и принять меры дисциплинарного характера в отношении адвоката А.

К жалобе приложены копии следующих документов:

1. Копия приказа ГБУ РД «ЦРБ» о приеме на работу;
2. Копия приказа ГБУ РД «ЦРБ» об установлении должностного оклада.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Согласно Приказа Государственного Бюджетного учреждения Республики Дагестан «центральная районная больница» и.о. Главного врача К. от 05 февраля 2019 года принят с 05 февраля 2019 года на должность исполняющего обязанности

начальника отдела кадров центральной районной больницы, на основании заявления и с ним заключен трудовой договор.

Согласно пункту 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Таким образом, исполнение А. своих должностных обязанностей в ГБУ РД «центральная районная больница» в должности исполняющего обязанности начальника отдела кадров центральной районной больницы, противоречит положениям п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

При этом в соответствии с п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Соответственно адвокатом А. нарушены вышеперечисленные нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката.

Таким образом, Квалификационная комиссия 10.09.2019, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката А. нарушений норм 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся во вступлении адвоката в трудовые отношения и оказании юридической помощи вне рамок адвокатской деятельности.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынес решение о применении к адвокату А. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Прекращение статуса адвоката» с установлением срока 5 лет**, по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

При определении меры дисциплинарной ответственности к адвокату А. Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что совершенный адвокатом дисциплинарный проступок (вступление адвоката в трудовые отношения и оказание юридической помощи вне рамок адвокатской деятельности) является грубым нарушением требований законодательства об адвокатуре и согласно ч. 4 п. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» является основанием для прекращения статуса адвоката.

7. Вступлению адвоката в трудовые отношения в качестве работника, оказание адвокатом юридических услуг вне рамок адвокатской деятельности на протяжении длительного времени является грубым нарушением требований законодательства об адвокатуре и согласно п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» является основанием для прекращения статуса адвоката.

Распоряжением Президента АП РД от 28.06.2019 на основании представления Вице-президента АП РД возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В частности, из представления следует, что «адвокатом Ч. допущены нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации, а именно о выполнении им иной оплачиваемой работы на условиях совместительства в ФГБОУ ВО «Т» в должности главного юрисконсульта и ФГБОУ ВО «П» в должности советника ректора по правовым вопросам (приказ от 08.04.2019г.). При этом в ФГБОУ ВО «П» имеется проректор по правовым вопросам и инновационному развитию. Вместе с тем, на основании ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности. Учитывая изложенное выше, установленный Законом N 63-ФЗ запрет распространяется и на заключение трудовых договоров по совместительству. Складывается впечатление, что ввод в штатное расписание должность советника ректора по правовым вопросам и прием на работу Ч. необходим действующему руководству «П» лишь для избавления от честного и принципиального профессионала - проректора по правовым вопросам и инновационному развитию С., который стал для руководства неудобным и неуютным, по причине отказа подписания и согласования документов, не соответствующих действующему законодательству. Кроме того, приказ от 08.04.2019г. о приеме на работу Ч. поступил на согласование в юридический отдел лишь 15.05.2019г., в связи, с чем есть основания полагать, что Ч. был принят на должность задним числом». Просит принять соответствующие меры реагирования».

Из объяснений адвоката Ч. следует, что «28.06.2019 вице-президентом адвокатской палаты РД И. вынесено представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Ч. за нарушение п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и п. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Основанием для вынесения указанного представления, послужило обращение начальника отдела прокуратуры РД по надзору за законностью правовых актов Г., основанная на жалобе начальника юридического отдела ФГБОУ ВО «П» Э. согласно которым, адвокат Ч. вне рамок адвокатской деятельности выполняет иную оплачиваемую работу в качестве главного юрисконсульта ФГБОУ ВО «Т» и советника ректора по правовым вопросам ФГБОУ ВО «П». Считаю жалобу начальника юридического отдела ФГБОУ ВО «П» Э. в части нахождения в трудовых отношениях адвоката Ч. с ФГБОУ ВО «П» надуманными и ничем, кроме умозаключений самого жалобщика не подтверждающимися. В каких-либо трудовых отношениях с ФГБОУ ВО

«П» адвокат Ч. не находился и какие-либо должности, в том числе и должность советника ректора по правовым вопросам не занимал. В части нахождения адвоката Ч. в трудовых отношениях с ФГБОУ ВО «Т», то действительно адвокат Ч. выполнял вне рамок адвокатской деятельности иную оплачиваемую работу в качестве главного юрисконсульта ФГБОУ ВО «Т». С целью устранения указанных нарушений, трудовой договор Ч. расторгнут по собственной инициативе, и он уволен по основанию, предусмотренному пунктом 3 части первой статьи 77 Трудового Кодекса Российской Федерации. Адвокат Ч. добровольно устранил указанные нарушения, глубоко раскаивается в совершенном дисциплинарном проступке, обязуется впредь строго соблюдать требования, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, Кодексом профессиональной этики адвоката, свято чтить нравственные критерии и традиции адвокатуры, ходатайствует о снисхождении, при решении вопроса о назначении ему наказания».

К объяснениям адвоката Ч. приложены копии следующих документов:

1. Копия трудового договора с ФГБОУ ВО «Т» от 25.12.2018 на 1 л.
2. Выписка из приказа об увольнении от 30.05.2019 на 1 л.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

28.06.2019 в АП РД поступил ответ на запрос от ФГБОУ ВО «П» от 28.06.2019, согласно которого Ч. был принят на работу в ФГБОУ ВО «П» на должность советника ректора по правовым и административным вопросам (приказ от 08.04.2019), однако на сегодняшний день подлинники документов, подтверждающие наличие трудовых отношений с Ч. в университете, отсутствуют, так как в период руководства вузом врио ректора Р. эти документы были утеряны. Вместе с тем в П сохранились заверенные копии следующих документов, подтверждающих наличие трудовых отношений с Ч., которые прилагаются к настоящему письму:

- приказ П от 08.04.2019 «О приеме работника на работу по внешнему совместительству».

- служебная записка от Ч. на имя врио ректора П от 16.05.2019.

- приказ «П» о внесении изменений в штатное расписание «П» от 05.04.2019.

- копия отметки в журнале регистрации доверенностей о получении доверенности на представление интересов «П».

Также факт осуществления трудовой деятельности Ч. могут подтвердить и работники «П».

Согласно представленного «П» приказа от 08.04.2019 «О приеме работника на работу по внешнему совместительству» Ч. (главный юрисконсульт ФГБОУ ВО «Т») принят на должность советника ректора по правовым и административным вопросам на 0,5 ставки по внешнему совместительству.

В приказе также 08.04.2019 проставлена подпись работника Ч. об ознакомлении с ним.

К ответу также приложена заверенная копия служебной записки Ч. на имя врио ректора П от 16.05.2019, которая также подписана Ч., подтверждающая факт осуществления трудовой деятельности в П.

При этом факт осуществления трудовой деятельности в Т адвокат Ч. не отрицает и на заседание Квалификационной комиссии представил выписку из приказа врио ректора Т С. от 30.05.2019 об увольнении главного юрисконсульта Ч. с занимаемой должности по собственному желанию с 28.05.2019.

Согласно пункту 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника,

за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

При этом в соответствии с п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Согласно Разъяснений Комиссии по этике и стандартам по вопросам применения пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката от 17.02.2017 № 05/17 адвокат вправе вступать в трудовые отношения с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, на замещение должностей, в том числе ассистента, декана факультета, начальника факультета, директора института, начальника института, доцента, заведующего кафедрой, начальника кафедры, заместителя начальника кафедры, профессора, преподавателя, старшего преподавателя.

Указанная деятельность адвоката относится к преподавательской деятельности и является одним из исключений, предусмотренных пунктом 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Таким образом, исполнение Ч. своих должностных обязанностей в ФГБОУ ВО «Т» в должности главного юрисконсульта и ФГБОУ ВО «П» в должности советника ректора по правовым и административным вопросам является нарушением установленного законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре запрета на вступление в трудовые отношения в качестве работника и следует расценивать как участие в оказании юридических услуг от имени указанных организаций вне рамок адвокатской деятельности, что в свою очередь, противоречит положениям п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Согласно п. 2 ст. 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокатская деятельность не является предпринимательской.

Соответственно адвокатом Ч. нарушены вышеперечисленные нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката.

Таким образом, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката Ч. нарушений норм п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и

адвокату в Российской Федерации» и п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся во вступлении в трудовые отношения в качестве работника и оказании адвокатом юридических услуг вне рамок адвокатской деятельности.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынес решение о применении к адвокату Ч. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Прекращение статуса адвоката» с установлением срока 1 год**, по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

При определении меры дисциплинарной ответственности к адвокату Ч. Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что совершенный адвокатом дисциплинарный проступок (вступлении адвоката в трудовые отношения в качестве работника, оказание адвокатом юридических услуг вне рамок адвокатской деятельности на протяжении длительного времени) является грубым нарушением требований законодательства об адвокатуре и согласно п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» является основанием для прекращения статуса адвоката.

Действующих дисциплинарных взысканий адвокат не имеет, однако им на протяжении длительного времени допускалось два факта грубых нарушений норм корпоративной этики, игнорирования положений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре (одновременное исполнение трудовых обязанностей на административных должностях сразу в двух ВУЗах), одно из которых не устранено адвокатом по сей день.

8. Адвокат обязан исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

19.09.2019 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступило представление Вице-президента АП РД И. в отношении адвоката Р. о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В частности, из представления усматривается, что «как следует из справки специалиста по делопроизводству АП РД от 18.09.2019 «согласно графику дежурств адвокатов Центра бесплатной юридической помощи, 18.09.2019 года назначено дежурство адвоката Р. Адвокат была заблаговременно уведомлена о дате дежурства, а также 17.09.2019 г. работниками аппарата АП РД была дополнительно уведомлена о необходимости явиться 18.09.2019 г. в Адвокатскую палату Республики Дагестан. Однако адвокат Р. в установленное время в Адвокатскую палату Республики Дагестан не явилась, на звонки работников АП РД не ответила». Для рассмотрения вопроса о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности в связи с неоказанием бесплатной юридической помощи существенными являются следующие обстоятельства: Согласно п. 4.2. Положения о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono» (далее – Положения), утвержденного решением Совета АП РД 27 июля 2017г. (протокол заседания Совета № 7), в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, включаются адвокаты Адвокатской палаты Республики Дагестан независимо от формы адвокатского

образования. В обязательном порядке в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, включаются следующие адвокаты:

на территории г. Махачкалы – все адвокаты, имеющие стаж адвокатской деятельности до 5 (пяти) лет (включительно);

на остальной территории Республики Дагестан – все адвокаты, имеющие стаж адвокатской деятельности до 10 (десяти) лет (включительно).

Решением Квалификационной комиссии АП РД от 28.11.2017 (протокол заседания № 15) по результатам успешного прохождения квалификационного экзамена Р. был присвоен статус адвоката. Соответственно адвокат Р. в обязательном порядке включена в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи. 18.09.2019 адвокат Р. в Адвокатскую палату Республики Дагестан для участия в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи согласно графику дежурств адвокатов Центра бесплатной юридической помощи не явилась, на звонки работников АП РД не ответила, об уважительности причин неявки не сообщила».

В ходе проведения предварительной проверки, адвокат Р. была извещена о поступившем представлении Вице-президента Адвокатской палаты РД И., ознакомилась с ним, однако своих объяснений не представила.

Распоряжением Президента АП РД от 26.09.2019 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Р. о привлечении её к дисциплинарной ответственности.

В ходе заседания выяснилось, что 30.09.2019 в АП РД поступили объяснения адвоката Р. «18.08.2019 года с 9:00 до 14:00 ч. было назначено Адвокатской палатой РД дежурство по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам с моим участием. Однако, явиться в назначенное время мне не представилось возможным по уважительной причине. 18 сентября 2019 года я находилась в клинике «А», где мне проводили операцию по искривлению носовой перегородки из-за нарушения носового дыхания. Дозвониться оператору Адвокатской палаты не удалось из-за сбоев сотовой сети в больничной зоне и своего болезненного состояния».

К объяснениям адвоката приложена копия выписного эпикриза.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основным доводом представления Вице-президента АП РД в отношении Р. является нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в срыве дежурства в Центре бесплатной юридической помощи АП РД и неоказании бесплатной юридической помощи в назначенный для адвоката день согласно графику дежурств адвокатов Центра бесплатной юридической помощи.

При этом, согласно п. 4.2. Положения о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono» (далее – Положения), утвержденного решением Совета АП РД 27 июля 2017г. (протокол заседания Совета № 7), в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, включаются адвокаты Адвокатской палаты Республики Дагестан независимо от формы адвокатского образования. В обязательном порядке в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, включаются следующие адвокаты:

на территории г. Махачкалы – все адвокаты, имеющие стаж адвокатской деятельности до 5 (пяти) лет (включительно);

на остальной территории Республики Дагестан – все адвокаты, имеющие стаж адвокатской деятельности до 10 (десяти) лет (включительно).

Решением Квалификационной комиссии АП РД от 28.11.2017 (протокол заседания № 15) по результатам успешного прохождения квалификационного экзамена Р. был присвоен статус адвоката. Соответственно адвокат Р. в обязательном порядке включена в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

Как следует из справки специалиста по делопроизводству АП РД от 18.09.2019 «согласно графику дежурств адвокатов Центра бесплатной юридической помощи, 18.09.2019 года назначено дежурство адвоката Р. Адвокат была заблаговременно уведомлена о дате дежурства, а также 17.09.2019 г. работниками аппарата АП РД была дополнительно уведомлена о необходимости явиться 18.09.2019 г. в Адвокатскую палату Республики Дагестан. Однако адвокат Р. в установленное время в Адвокатскую палату Республики Дагестан не явилась, на звонки работников АП РД не ответила».

Между тем, согласно п. 4.4. Положения, в день дежурства адвокат обязан обеспечивать возможность связи с ним по телефонам и иным средствам связи, указанным в графике дежурств, а также принять меры по освобождению от участия в процессуальных и иных действиях по иным делам.

В случаях, когда дежурный адвокат не имеет возможности исполнить требования в день дежурства по уважительной причине (отпуск, командировка, болезнь, занятость в процессуальных действиях по иным делам), адвокат обязан заблаговременно по согласованию с Представителем Совета – Координатором осуществить замену в графике дежурств с другим адвокатом.

В соответствии с п. 1 ст. 26 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокаты оказывают юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в соответствии с Федеральным законом "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации".

Согласно пп. 2 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

Кроме того, согласно п. 5.6. Положения несоблюдение адвокатом порядка осуществления бесплатной юридической помощи, установленного настоящим Положением, в том числе необоснованный отказ адвоката оказывать бесплатную юридическую помощь, неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи, оказание обратившимся гражданам юридической помощи ненадлежащего качества влечет за собой дисциплинарную ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвокатов.

Соответственно адвокатом Р. нарушены вышеперечисленные нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и Положения о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono».

Довод адвоката о проведении ей в день дежурства операции по искривлению носовой перегородки из-за нарушения носового дыхания не может быть принят Квалификационной комиссией во внимание, поскольку указанная операция является

плановой. Дата дежурства с адвокатом была заранее согласована и 17.09.2019 (за день до дежурства) адвокат был дополнительно извещен о необходимости явиться в АП РД 18.09.2019 для участия в оказании бесплатной юридической помощи, однако в ответ адвокат не известила Координатора ЦБЮП АП РД о планируемой операции и невозможности явиться в назначенный день.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты.

Согласно п. 4 ч. 1 и ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия 14.11.2019, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката Р. нарушений норм пп. 2, 4 п. 1 и 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 4.4 и 5.6 Положения о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono», выразившихся в срыве дежурства в Центре бесплатной юридической помощи АП РД.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынес решение о применении к адвокату Р. меры дисциплинарной ответственности в виде «Замечание».

9. Соглашение об оказании юридической помощи должно быть составлено корректно и соответствовать требованиям ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

08.11.2019 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступила жалоба О. в отношении адвокатов Н., Г. и М. о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В частности, из жалобы О. следует, что «я инвалид 1 группы. Был договор с Г. и М. (адвокаты) с заявлением на мою племянницу С. и её супруг Х, без моего согласия скрытно построили моими стройматериалами себе пристройку – мои шлакоблоки 37 т. + цемент 8 тыс. + 3500 песок + Я доверила им комплект бриллиантов 60 тыс. рублей для продажи на стройку. Есть чеки под расписку брали в долг. Деньги на указанный

срок не отдают. 05.04.2018 г. подала заявление к Г. и М.. До этого дня ни одну бумагу не подняли. С 12.12.2018 года. Прошу верните мои заявления и мои 25 тыс. Одновременно подавали еще заявления взяли 25. Суд тоже проиграла в Б: на брата, что оставил без наследства после смерти матери. 11.11.2019 будет верховный суд по первому заявлению. Но я требую свою второе заявление на племянницу и её супруга вернуть, безрезультатно. М. сказала это 50 тыс. мы взяли за одно заявление, так как Г. говорит, разбирайся с адвокатом М., а они оба в одном кабинете. Есть подпись Г. что 50 тыс. за 2-а заявления. Её коллега М. отказывается у нас ставка 50 тыс. за одно она сказала только вчера 7 ноября, а подавала заявление ведь 05.04.2018 г. Эпилепсия пожизненно с 1992 г. у психиатра. Прошу принять меры. Адвокат М. доводит до истерики меня своими отказами. 21.11.2018 у них в кабинете был приступ. Её брат адвокат Н. взял за шею и выкинул с кабинета, нанес удары 2 раза ногой на левый мне поясницу. В милиции забрала заявление ради Г. Умы, оказалось всё напрасно». Просит применить в отношении адвокатов меры дисциплинарного воздействия.

К жалобе приложена копия расписки от 05.04.2018 г.

В ходе предварительной проверки адвокаты Г. У.Н. и М. были извещены о поступившей жалобе О., ознакомились с жалобой и представили свои объяснения, из которых следует «в своей жалобе О. сообщает далеко неверные обстоятельства в части того, что последняя оплатила нам денежные средства в сумме 50 000 рублей за составление двух заявлений, что адвокат М. доводит её до приступа и в части инцидента, происшедшего 21.11.2018 г. в адвокатском кабинете в процессе, которого якобы адвокат Н. схватил её за шею и выкинул с адвокатского кабинета, при этом нанося удары ногами в область поясницы. На самом деле всё обстояло иначе: 1. В начале июля 2018 года гр-ка О. обратилась к нам адвокатам Г. и М. с просьбой оказать ей юридическую помощь по предмет признания заявления об отказе от своей наследственной доли в пользу брата недействительным в судебном порядке, на том основании, что она с учетом её состояния здоровья, была ведена в заблуждение братом, в силу чего она у нотариуса отказалась от своей наследственной доли. Изучив, имевшиеся у О. документы, нами Г. и М. было заключено с О. соглашение на оказание юридических услуг в сумме 50 000 рублей, которые О. внесла за работу двоих адвокатов. До обращения в суд, поскольку спор идет между близкими родственниками, нами были предприняты попытки завершить спор мировым соглашением. С этой целью, пригласили ответчика и других сестер их с О. и стали вести миротворческую беседу, в результате которой ответчик вроде хотел в денежном выражении выплатить долю О., так последняя в конце такой скандал учинил с ним, что он отказался от всего. В рамках заключенного соглашения нами была проделана следующая работа: - по запросам истребованы недостающие документы для обращения в суд: с городской поликлиники и с Дагестанского бюро по технической инвентаризации и кадастровой оценке; - составлено исковое заявление в суд; - принято участие в суде, в ходе которого заявлены дополнения к исковому заявлению, заявлены ходатайства о допросе врача -психиатра, в связи с тем, что последняя состояла у врача-психиатра на учете с 1993 года, о назначении амбулаторной и в последующем стационарной экспертизы; - на амбулаторную экспертизу в г. Ма, сами сопровождали её и находились там до окончания экспертизы. Это было вызвано тем, что в процессе судебных перерывов, О. учинила драку с соседкой и работниками полиции была помещена в психиатрическую больницу, откуда адвокатами М. и Н. с трудом была выписана. Во время прохождения стационарной экспертизы мы также, боясь других эксцессов со стороны О. неоднократно навещали её в психоневрологическом диспансере г. Ма, где в процессе беседы с медицинским персоналом, нам стало известно, что она устроила драку с техническим персоналом за один пирожок. 01.08.2019 г. судом было вынесено решение об отказе в

удовлетворении исковых требований на основании заключения стационарной экспертизы, что на момент подписания заявления об отказе от наследственной доли О. полностью давала отчет своим действиям и осознавала их. На решение суда нами была подана апелляционная жалоба. 2. В очередной раз она пришла к нам и стала жаловаться на мужа своей племянницы, что он занял деньги у неё, которые не возвращает. Мы из-за жалости к ней хотели оказать ей бесплатную помощь в возврате денег. Пригласили при ней должника в кабинет и в ходе беседы последний признался, что должен деньги О. и обязательно их вернет в скором времени, как только получит заработную плату. Так О. при нас накинулась на него и стала его избивать в кабинете, мы с трудом остановили её. При этом обращаем Ваше внимание на то, что весь период работы с О., нам пришлось столько нападок со стороны О. пережить, к которой мы всегда относились с пониманием и терпением. Буквально каждый день она приходила к нам в кабинет и закатывала истерики по поводу того, что якобы ей какие работники администрации города и других неюридических организаций и вплоть до гадалок, куда она ходила от безделья, ей что говорят, мол не доверять своим адвокатам, они мол заодно с твоим братом. Каждый раз нам приходилось часами выслушивать её бредовые разговоры, к которым мы всегда относились с пониманием, приходилось успокаивать её, объяснять, что это не так. В очередной раз, 21.11.2019 года О. с такой агрессией пришла к нам и стала высказываться, что ей кто-то сказал, что ее брат дал взятку экспертам, которые дали заключение не её пользу и почему мы в свою очередь не предотвратили действия брата. Всякому терпению настает конец, тут мы заявили в категоричной форме, чтобы она больше с такими закулисными разговорами не приходила к нам и не отвлекала от работы. Тут случилось такое, что она, как только не обозвала нас и такой погром устроила на работе, стала кидаться драться на М., весь рабочий инвентарь и рабочие бумаги хватала и бросала на пол, разбила посуду в кабинете, хватала стаканы со столов и кидала их в М. я Г. и Н. не могли остановить и успокоить её, при этом никто её не бил, в результате чего были вынуждены вызвать работников полиции, которые забрали её в Отдел. Все это происходило на глазах прибывавших на шум адвокатов из соседних кабинетов А. и И., которые также не могли её успокоить, могут подтвердить о её неадекватном поведении и тот факт, что никто из нас, в том числе и адвокат Н., её пальцем не тронули (прилагаем фотоснимки этого погрома, устроенного в адвокатском кабинете О.). Даже после этого, мы не стали писать заявление в полицию на О., и вот такое спасибо от неё получили в ответ, вместо того, чтобы извиниться за все перед нами, так она написала жалобу в Адвокатскую Палату Республики Дагестан».

К объяснениям адвокатов Г., Н. и М. приложены копии следующих документов:

- 1.Соглашение
- 2.Запросы.
- 3.Исковое заявление.
4. Дополнение к исковому заявлению.
- 5.Ходатайство о допросе врача психиатра.
6. Ходатайство о назначении амбулаторной экспертизы.
7. Ходатайство о назначении стационарной экспертизы.
8. Решение суда.
9. Апелляционная жалоба.
10. Фотоснимки.

Распоряжением Президента АП РД от 18.11.2019 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвокатов Г. и М. о привлечении их к дисциплинарной ответственности.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основным доводом жалобы О.. является то, что она обратилась к адвокатам М. и Г. за юридической помощью по двум вопросам: о признании недействительным заявления об отказе от своей наследственной доли в пользу брата недействительным и о взыскании денежных средств со своей племянницы и её мужа, которые они заняли у О.. и не возвращают. Стоимость услуг по этим делам составила 50 тыс. рублей. Однако отказавшись от услуг адвокатов по вопросу о взыскании денежных средств со своей племянницы и её мужа и потребовав вернуть ей 25 тыс. рублей оплаченные ею по этому делу, адвокаты Г. и М. отказали ей, а также заявили, что 50 тыс. рублей получены ими лишь по одному делу. Кроме того, иск О., поданный адвокатами о признании недействительным заявления об отказе от своей наследственной доли судом оставлен без удовлетворения.

В подтверждении своих доводов О.. представлена копия расписки от 05.04.2018, в которой указана сумма денег в размере 50 000 рублей за 2 заявления и проставлены подписи, как утверждает О.. ее и адвоката Г.

В ходе заседания Квалификационной комиссии адвокат Г. подтвердила факт составления такой расписки по настоянию доверителя О.

В свою очередь, адвокатами Г. и М. представлено соглашение об оказании юридической помощи от 03.07.2018, в котором, однако, не конкретизирован предмет поручения, в связи с чем, установить в рамках какого дела в интересах О.. заключено соглашение не представляется возможным.

Само соглашение об оказании юридической помощи составлено некорректно и не соответствует требованиям ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Методическим рекомендациям «О порядке заключения, исполнения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи», утвержденного решением Совета АП РД 26.03.2019 г.

Согласно п. п. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» существенными условиями соглашения являются:

1) указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате;

2) предмет поручения;

3) условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь либо указание на то, что юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации";

4) порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения, за исключением случаев, когда юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации";

5) размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

При этом представленное адвокатами соглашение не содержит в себе существенных условий, обязательных в соответствии с вышеуказанными требованиями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Кроме того, в соответствии с п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Однако на оплаченную сумму денег доверителю на руки квитанция выдана не была, соответственно, в бухгалтерию адвокатских образований, в которых адвокаты Г. и М. состоят (КА и Адвокатский кабинет) указанная сумма денег внесена не была.

Более того, как усматривается из представленных адвокатами материалов дела отношения между адвокатами и доверителем по оказанию юридической помощи гражданке О. возникли до момента заключения соглашения от 03.07.2018.

Так, из содержания решения суда от 01.08.2019 по делу усматривается, что адвокат Г. представляла интересы О. в суде первой инстанции на основании доверенности от 04.05.2018.

Также адвокатом М. направлен запрос в Дагестанское бюро по технической инвентаризации от 02.07.2018.

Между тем, как следует из материалов дела, гражданка О. страдает заболеванием эпилепсия и в связи с этим стоит на учете у психиатра и согласно заключения судебно-психиатрической экспертизы от 28.05.2019 осознает фактический характер своих действий, в принудительном лечении не нуждается, а в связи с наличием эпилепсии нуждается в динамическом наблюдении психиатра либо невролога.

Указанное свидетельствует о том, что правовых оснований для признания недействительным заявления об отказе от своей наследственной доли у О. не было и, соответственно, изложенное должно было быть разъяснено доверителю адвокатами с указанием на возможные риски по делу.

Согласно ч. 1, 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия 12.12.2019, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвокатов Г. и М. нарушений норм ст. 7 и 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих обязанностей перед доверителем, а также оформлении в ненадлежащем виде соглашения об оказании юридической помощи и не выдаче доверителю на руки квитанции об оплате услуг адвоката.

Из заявления О., поступившего в ходе заседания Совета АП РД 26.12.2019, усматривается, что адвокаты Г. и М. вернули ей сумму гонорара в размере 25 000 рублей. Претензий к адвокату Г. она не имеет.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства

письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности.

После обсуждения дисциплинарного производства на заседании Совета АП РД принято решение в отношении адвоката Г. о прекращении дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы доверителем, а в отношении адвоката М. – о привлечении к дисциплинарной ответственности с применением меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение»** за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих обязанностей перед доверителем, а также оформлении в ненадлежащем виде соглашения об оказании юридической помощи и не выдаче доверителю на руки квитанции об оплате услуг адвоката.

Относительно меры дисциплинарной ответственности в отношении адвоката М. поступили предложения о применении меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение»**. В ходе голосования, большинством голосов членов Совета принято решение о применении к адвокату М. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение»**.

**Медаль
«За заслуги в защите прав и свобод граждан»
2 степени ФПА РФ**

Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2 степени награждаются отличившиеся адвокаты, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 10 лет.



Исрафилов Ренат Эмурбегович
адвокат адвокатского кабинета г. Дербент,
стаж адвокатской деятельности 11 лет,
ранее поощрялся Благодарностью АП РД и
ФПА РФ и Почетными грамотами АП РД в
2010-12, 2014, 2016 г.



Агаева Нателла Сулеймановна
адвокат АО «Коллегия адвокатов
«СоветникЪ» г. Махачкала, стаж
адвокатской деятельности 10 лет, ранее
поощрялась Благодарностью и Почетными
грамотами в 2013, 2014 г.





Гаджигереев Руслан Абуязидович
адвокат АО «Дагестанская республиканская коллегия адвокатов», стаж адвокатской деятельности 15 лет, ранее поощрялся: Благодарностью АП РД (2013), Почетной грамотой АП РД (2014)



Гасанов Мирзахан Султанамедович
осуществляет свою деятельность в адвокатском кабинете г. Махачкалы, стаж адвокатской деятельности 16 лет, ранее неоднократно поощрялся Благодарностью АП РД и Благодарностью ФПА РФ (2015)

Звание
ВЕТЕРАНА ДАГЕСТАНСКОЙ АДВОКАТУРЫ
 с вручением соответствующего нагрудного знака
 "Ветеран Дагестанской адвокатуры"

Присвоение звания Ветеран Дагестанской адвокатуры с вручением нагрудного знака "Ветеран Дагестанской адвокатуры" осуществляется в отношении лица, обладающего статусом адвоката и имеющего непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 30 лет.



Ибрагимов Габидулла Муслимович

Вице-Президент АП РД, осуществляет свою адвокатскую деятельность в Юридической консультации г. Дагестанские Огни, стаж адвокатской деятельности 34 года, ранее поощрялся Почетной грамотой АП РД (2004, 2008, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015), Благодарностью АП РД (2007, 2009, 2014), Медалью I степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» (2005), Орденом «За верность адвокатскому долгу», Поздравительным адресом АП РД в связи с юбилеем адвоката (2014), Юбилейным нагрудным знаком «150 ЛЕТ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЕ», Золотой медалью ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО им. Д.П. Баранова «За высокие профессиональные достижения», Памятными именными часами Председателя Народного собрания Республики Дагестан (2017)





«Книга Почета АП РД»

В Книгу Почёта Адвокатской палаты Республики Дагестан вносится информация об адвокатах, имеющих стаж работы в адвокатуре не менее 25 лет, внесших вклад в развитие адвокатуры, длительно и плодотворно работающих (работавших) в органах адвокатского самоуправления, активно участвующих в организации адвокатской деятельности в Российской Федерации.



Агузов Борис Николаевич

продолжительное время являлся Президентом АП РД (ранее Председателем Дагестанской коллегии адвокатов), осуществлял адвокатскую деятельность в Махачкалинской коллегии адвокатов № 1, стаж адвокатской деятельности свыше 40 лет.

«Почетная грамота Адвокатской Палаты Республики Дагестан»

Данная мера поощрения применяется к адвокатам, добросовестно исполняющим свои профессиональные обязанности и достигших высоких результатов, а также к сотрудникам адвокатской палаты и адвокатских образований за многолетний и добросовестный труд в адвокатуре.



Багишова Гульнара Зейнудиновна

работает в АП РД с 2017 года в должности Руководителя аппарата-секретаря совета АП РД. Обладает широким обзором знаний по юриспруденции, постоянно занимается повышением своего профессионального уровня. Зарекомендовала себя как ответственный, целеустремленный и трудолюбивый сотрудник. Осуществляет обеспечение деятельности квалификационной комиссии и совета палаты, успешно представляет интересы адвокатской палаты в судебной системе и в других органах адвокатской палаты. Ею подготовлено большое количество проектов

локальных правовых актов, является редактором печатного издания «Вестник АП РД», кроме того она выполняет функции пресс-секретаря палаты. Также Багишова Г.З. возглавляет Совет молодых адвокатов.

«Благодарность Президента Адвокатской Палаты Республики Дагестан»

Благодарность Президента АП РД выражается за достижение определенных положительных результатов в профессиональной деятельности и активное участие в работе адвокатской палаты и указанная мера поощрения может быть применена в отношении не более трех адвокатов, двух адвокатских образований и одного лица, не являющегося адвокатом в год.

Юридическая консультация Лакского района

за достижение положительных результатов в профессиональной деятельности и активное участие в оказании бесплатной юридической помощи на территории Лакского района Республики Дагестан.

Амирбеков Руслан Мусаевич

работает в АП РД с 2016 года в должности помощника Президента АП РД по информационным технологиям. Амирбеков Р.М. проделал большую работу по внедрению информационной системы «Адвокатура» и формирование его базы данных, осуществляет сопровождение программного обеспечения, сайта палаты, компьютерной техники.

Диплом «Лучшее адвокатское образование года»

Указанная мера поощрения может быть применена в отношении не более одного коллектива по каждой номинации в год с обязательным вручением ценного подарка.

Кизлярская независимая коллегия адвокатов «Щит»

честно и добросовестно исполняет свои обязанности перед доверителями, надлежащим образом выполняет требования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. Коллегия адвокатов проводит значительную работу по подготовке стажеров адвокатов, которые успешно защищают свою стажировку и сдают квалификационный экзамен. Адвокаты коллегии адвокатов оказывают квалифицированную юридическую помощь, нравственно высоко порядочны, отличаются примерным поведением, пользуются заслуженным уважением и авторитетом среди своих коллег.

Диплом в номинации «За оправдательный приговор»

Специальное профессиональное отличие Диплом в номинации «За оправдательный приговор» вручается адвокатам с высокопрофессиональной и успешной проделанной работой, добившимся оправдания своих подзащитных.

Джафаров Рашид Бадавиевич

осуществляет свою деятельность в адвокатском кабинете г. Махачкалы, стаж адвокатской деятельности 21 лет, ранее поощрялся Благодарностью АП РД (2004, 2006, 2007, 2010, 2011, 2012), Почетной грамотой АП РД (2006, 2013, 2014).

Арсланханов Арсланмурза Девлетмурзаевич

осуществляет свою деятельность в коллегии адвокатов «Закон» г. Махачкалы, стаж адвокатской деятельности 2 года.

СТРАНИЦЫ ПОЧЕТА

В преддверии профессионального праздника – Дня адвокатуры Дагестана, решением Совета АП РД от 26 сентября 2019 г. мерами поощрения и профессиональных отличий отмечены:

Поздравительным адресом Адвокатской Палаты Республики Дагестан в день рождения адвоката в связи с наступлением юбилея поощрены следующие адвокаты:

50 лет

Юсупов Курбан Юсупович

адвокат г. Махачкалы, стаж адвокатской деятельности – 11 лет, ранее поощрялся: Почетной грамотой АП РД (2017)



50 лет

Султанова Марина Арслановна

председатель Коллегии адвокатов «Закон» г. Махачкала, стаж адвокатской деятельности – 8 лет, ранее поощрялась: Благодарностью АП РД (2014, 2016)



60 лет

Суваров Низаметдин Абдуллаевич

адвокат Коллегии адвокатов «Паритет» г. Дербент, стаж адвокатской деятельности 9 лет, ранее не поощрялся



70 лет

Асирян Лилия Атанесовна

адвокат Махачкалинской коллегии адвокатов № 8, стаж адвокатской деятельности 41 год, ранее неоднократно поощрялась: Благодарностью АП РД (2004), Почетной грамотой АП РД (2008, 2009, 2010, 2011, 2013, 2014), Медаль «150-лет адвокатуры России», Орден «За верность адвокатскому долгу» (2006), Медаль «Ветеран дагестанской адвокатуры» (2018)



Юбилейной Грамотой Адвокатской Палаты Республики Дагестан в связи с наступлением 20-летнего юбилея адвокатской деятельности с вручением нагрудного знака адвоката (серебро) поощрены адвокаты:

Акимов Гасанбала Абумуслимович

адвокат г. Дербента, ранее поощрялся: Благодарностью АП РД (09), Почетной грамотой АП РД (2004, 2006, 2008, 2010, 2011, 2012, 2014)

Джамалов Джамал Шагабуттинович

адвокат Коллегии адвокатов «Мазанаев и партнеры», ранее поощрялся: Благодарностью АП РД (2004)

Юбилейной Грамотой Адвокатской Палаты Республики Дагестан в связи с наступлением 30-летнего юбилея адвокатской деятельности с вручением нагрудного знака адвоката (серебро) поощрены адвокаты:

Черкесова Биби Альбуриевна

председатель Хасавюртовской районной коллегии адвокатов, ранее поощрялась: Благодарностью АП РД (06), Почетной грамотой АП РД (08,14), Медаль 1 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» (2005); Почетный адвокат России

С 70-летним юбилеем!

*Асирян Лилия Атанесовна
Мухтаров Магомед Магомедович*

С 60-летним юбилеем!

*Алиханов Абдулла Алиханович
Гайдаралиев Курбан Хайирбекович
Зинюкова Оксана Дмитриевна
Зауров Макидин Мугутдинович
Рамазанов Райфудин Нажмудинович
Суваров Низаметдин Абдуллаевич
Хасеев Арсланали Рашитханович*

С 50-летним юбилеем!

*Алиев Алил Сурхаевич
Ахмедова Айна Магомедовна
Гусенов Магомед Шахвалиевич
Калаев Султан Валиевич
Квасов Сергей Витальевич
Курбанова Зайнаб Алиловна
Магомедов Руслан Магомедович
Магомедалиев Магомеднаби Омарович
Мусеев Магомед Рамазанович
Нажмутдинова Сабият Утумамаевна
Султанова Марина Арслановна
Шахбанова Зулгижат Багаудиновна*

С юбилеем адвокатской деятельности!

**Адвокатской деятельности
посвятили:**

30 лет

Черкесова Биби Альбуриевна

25 лет

*Азимов Боранали Язманбетович
Саидахмедов Сергей Казиевич
Селимханов Сейфуллах Умарович
Маматов Рафик Ярмагомедович
Уцумуева Патимат Абсаматовна*

20 лет

*Джамалов Джамал Шагабуттинович
Гасанов Магомед Зайнутдинович
Курбанов Шамсудин Гаджимурадович
Каландарова Саида Юсуповна
Утбатов Ахмед Хабибович
Джахбаров Юсуп Алискандарович
Курбанова Заира Арслановна
Марданов Фаиз Фархадович*



**Во втором полугодии 2019 года
ушли из жизни:**

Абдуллаев Сергей Ациевич

Абдулаев Магомед Магомедаминович

Багадуров Магомед Магомедович

Гасанбекова Хадижат Абдуллаевна

Иманшапиев Мурад Магомедзаидович

**Выражаем слова глубокого
соболезнования, искреннего сочувствия и
поддержки родным и близким ушедшего из
жизни адвоката. Светлая память о нём
надолго останется в сердцах коллег и
друзей...**