

# ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН № 5 январь - июнь 2019 г.

# СОДЕРЖАНИЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ФПА РФ ......46

вознаграждений адвоката в зависимости от сложности

Решение Совета ФПА об определении размеров

дела с 1 января 2019 г. на основании внесенных

ВЕСТНИК	ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА
Адвокатской палаты	НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА4
Республики Дагестан	Адвокатская реформа прошла первое чтение4
Выпуск № 5	Присутствие адвоката при явке с повинной может стать обязательным5
учредитель:	Нелогичный подход финансового ведомства6
Адвокатская палата	XIX ежегодная отчетная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан7
Республики Дагестан	Оплата труда адвокатов – под контролем Счетной палаты10
	Новый Порядок11
РЕДАКЦИЯ:	Важные решения Конституционного Суда РФ12
<b>ГЕДАКЦИЛ.</b> ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:	Круглый стол по системным вопросам развития малого и среднего предпринимательства в РФ14
• •	IX Петербургский международный юридический форум16
Бейбутов Акиф Икрамович Президент АП РД	Круглый стол по проблемам БЮП19
	Долгожданное постановление20
РЕДКОЛЛЕГИЯ:	Заседание Координационного совета при Управлении МЮ РФ по РД23
Багишова Гульнара Зейнудиновна,	Всероссийский день бесплатной юридической помощи «АДВОКАТЫ ГРАЖДАНАМ»24
Амирбеков Руслан	Спортивно-оздоровительное мероприятие24
Мусаевич Убайдатов Магомед	Начало сотрудничества26
Магомеднасирович	ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН27
	Положение о стажере адвоката и порядке прохождения стажировки в Адвокатской палате Республики Дагестан27
	Положение об эмблеме (гербе) Адвокатской Палаты Республики Дагестан37
	Порядок рассмотрения заявлений адвокатов о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомлений об изменении членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ, уведомлений
АДРЕС РЕДАКЦИИ:	об изменении членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате
367000, г. Махачкала, ул. Батырая, 11	Республики Дагестан
Тел.: (8722) 51-80-04	потерпевшего на отказ от принятой защиты в одностороннем порядке43
E-mail: palata@advokatrd.ru	одпостороннем порядке40

Сайт: www.advokatrd.ru

Постановлением Правительства РФ от 2 октября 2018 № 1169 изменений в «Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением	1
дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации»	46
Порядок назначения адвокатов в качестве защитников уголовном судопроизводстве	
Разъяснение № 02/18 Комиссии по этике и стандартам по вопросу осуществления адвокатом деятельности эскроу-агента	
Разъяснение № 03/19 Комиссии по этике и стандартам по вопросу допустимости обращения адвокатов в правоохранительные органы	
Разъяснение № 01/19 Комиссии по этике и стандартам по вопросу применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката	
Решение Совета ФПА о внесении изменений в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов	62
Резолюция о соблюдении адвокатской этики	64
Резолюция о недопустимости дискриминации адвокато в сфере налогообложения	
Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов	66
МНЕНИЯ. РАЗМЫШЛЕНИЯ. ОПЫТ	
Отношению к адвокатуре требуется оздоровление	
Дисциплинарная практика адвокатской палаты	
Защиту доверим профессионалам	
Право отца на проживание с ним детей удалось отстоять	86
Правовая позиция	88
ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА ПЕРВОЕ	
ПОЛУГОДИЕ 2019 ГОДА	
СТРАНИЦЫ ПОЧЕТА1	
НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ1	22

ПОМНИМ И СКОРБИМ ......124

Ответственность за содержание и достоверность материалов несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с позицией редакции. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

#### ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА....

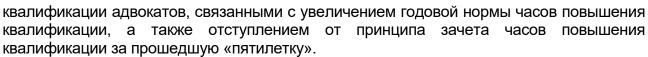
#### Уважаемые коллеги!

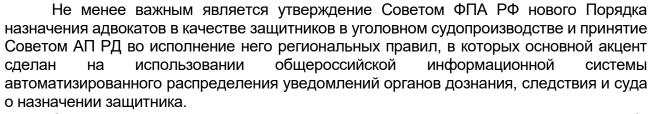
Наши встречи на страницах Вестника Адвокатской палаты Республики Дагестан продолжаются. И я этому очень рад!

Информированию адвокатов обо всем. что происходит В адвокатском сообществе адвокатская палата уделяет большое внимание, стараясь делится самыми актуальными и свежими новостями из жизни адвокатуры на официальном сайте нашей палаты.

И, конечно же, всегда приятно видеть интересующихся изменениями и коллег, нововведениями деятельности адвокатуры, а также проявляющих желание принять участие В тех или иных мероприятиях и событиях адвокатского сообщества не только Дагестана, но и России.

Прошедшее полугодие можно отметить изменениями в области повышения





Это нововведение позволит окончательно исключить возможность какого-либо влияния органов дознания, следствия и суда, а также других органов и лиц, на процесс распределения поручений между конкретными адвокатами.

Ну и напоследок, хотел бы поделиться еще одной новостью – это создание в АП РД Совета молодых адвокатов и утверждение положения о нем.

Этот институт призван обеспечить эффективное участие молодых адвокатов в реализации мероприятий адвокатской палаты и решений Совета АП РД. Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан создается как постоянно действующий общественный орган, представляющий интересы адвокатов в возрасте до 40 лет, изъявивших желание содействовать Совету АП РД в объединении и саморегулировании деятельности молодых адвокатов в вопросах повышения профессионального уровня, изучении истории и традиций адвокатского сообщества, получении навыков самостоятельной профессиональной и общественной деятельности.

Дорогие коллеги! Мы – единая корпорация, и от того насколько мы уважительно будем относиться к нормам корпоративной этики и друг к другу зависит сила, мощь и авторитет адвокатуры в целом! Желаю вам крепкого здоровья, мира и процветания. Берегите себя и своих близких!

Президент АП РД Бейбутов А.И.



# Адвокатская реформа прошла первое чтение

Государственная Дума в первом чтении одобрила законопроект, который предполагает значительное изменение закона об адвокатуре. Он дает защитникам право самостоятельно приостанавливать свой статус, а организация коллегии должна стать доступнее для молодых адвокатов. А еще законопроект содержит норму о «гонорарах успеха», но это (и другие) положение уже подвергалось критике в Госдуме и, возможно, будет исключено ко второму чтению.

#### Первое чтение: гонорар успеха и заморозка статуса

Согласно принятой в первом чтении версии законопроекта, адвокаты смогут по личному заявлению приостановить свой статус — сейчас это происходит, если защитника избрали в органы власти, призвали на службу или он неспособен исполнять свои обязанности или признан безвестно отсутствующим.

Для стимулирования пополнения состава адвокатуры молодыми практикующими юристами законопроект предлагает исключить требование о том, что в числе учредителей коллегии адвокатов должно быть минимум два адвоката, имеющих стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет.

Еще одним пунктом документа стала возможность ставить вознаграждение адвоката в зависимость от результата оказанной помощи. Законотворцы уверены, что это позволит получить квалифицированную юридическую помощь лицам, не располагающим на момент заключения соглашения с адвокатом денежными средствами для выплаты ему вознаграждения.

Кроме того, авторы поправок предлагают закрепить за Федеральной палатой адвокатов (ФПА) обязанность разработать и утвердить порядок прохождения стажировки, а также порядок работы в качестве помощника адвоката. Это предложение обусловлено недостаточным развитием правового регулирования статуса стажеров и помощников адвоката.

#### Возможные поправки ко второму чтению

Инициатива была представлена еще в мае 2018 года. С тех пор в законопроект предложили внести большое количество изменений.

Так, правительство придумало, как бороться со злоупотреблениями правом смены членства в адвокатской палате сразу после сдачи экзамена и приобретения статуса: нужно внести в закон об адвокатуре нормы о проведении адвокатского экзамена с использованием «единой для всей страны автоматизированной системы». Вторая поправка кабмина касается адвокатов, которые лишились статуса по решению совета АП субъекта: предлагается дать им возможность обжаловать решение непосредственно в Федеральной палате адвокатов.

Федеральная палата адвокатов в рамках этого законопроекта предложила дать адвокатам возможность приостановить статус на 10 лет, а также предусмотреть двухгодичный срок для смены членства в адвокатской палате.

Комитет Госдумы по госстроительству и законодательству раскритиковал предлагаемые условия изменения членства в региональной АП. По мнению депутатов, ограничение адвокатов в праве изменять членство в региональной палате «не может быть обусловлено исключительно недобропорядочной практикой сдачи квалификационных экзаменов для приобретения адвокатского статуса». Изменение может «существенно ограничить» конституционные права граждан на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства, предупредили они.

Кроме того, члены комитета предложили доработать норму о «гонорарах успеха»: они считают, что ее нужно привести в соответствие с постановлением Конституционного суда от 23 января 2007 года № 1-П и, возможно, ее стоит ограничить отдельной категорией споров.

Поправки к законопроекту будут обсуждаться в ходе подготовки законопроекта ко второму чтению, дата которого еще не назначена. Председатель Госдумы Вячеслав Володин при дальнейшей работе над законопроектом призвал учитывать мнение адвокатского сообщества. «Адвокатское сообщество достаточно профессиональное, и с ним необходимо разговаривать, чтобы впоследствии выйти на принятие эффективного решения», – подчеркнул спикер.

# Присутствие адвоката при явке с повинной может стать обязательным

23 января в нижнюю палату парламента поступил проект закона, направленный на совершенствование уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок добровольного сообщения лица о совершенном им преступлении. Согласно проекту заявление о явке с повинной может быть использовано как допустимое доказательство только тогда, когда оно сделано в присутствии защитника, либо когда ход принятия этого заявления зафиксирован на видеозаписи. Советник Федеральной палаты адвокатов РФ Игорь Пастухов считает, что принятие этого закона способно максимально затруднить возможность самооговора граждан под давлением сотрудников правоохранительных органов и обессмыслить «выбивание» нужных обвинению заявлений о явке с повинной.

Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовнопроцессуальный кодекс Российской Федерации» № 631546-7 (далее – законопроект) внесла группа депутатов Государственной Думы ФС РФ, представляющих фракции ЛДПР и партии «Единая Россия» (А.В. Андрейченко, А.Б. Курдюмов, И.К. Сухарев, В.В. Сысоев, Д.Е. Шилков).

Как указано в пояснительной записке к законопроекту, причиной появления этого документа стало то, что «УПК РФ четко не регламентирует порядок получения первоначальных признательных показаний лица, добровольно сообщившего о совершенном им преступлении, а также не требует обязательного участия защитника в случае дачи признательных показаний».

Конституция РФ, гарантируя соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, предоставляет каждому право на получение квалифицированной юридической помощи и, кроме того, прямо предусматривает, что каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения. Однако «сформированная в настоящее время система правосудия не позволяет в полной мере обеспечить соблюдение изложенных конституционных гарантий», – считают авторы документа.

Устранить этот недостаток призваны предлагаемые законопроектом изменения в ст. 49, 75 и 142 УПК РФ.

Так, ч. 3 ст. 49 УПК РФ, определяющую начало участия защитника в уголовном деле, планируется дополнить п. 7 следующего содержания: «с момента заявления о явке с повинной, сделанного лицом в порядке, установленном частью второй статьи 142 настоящего Кодекса.».

Законопроект также предусматривает дополнение ч. 2 ст. 75, содержащей перечень недопустимых доказательств, п. 2.2: «добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении (заявление о явке с повинной), полученное с нарушением требований части третьей статьи 142 настоящего Кодекса;».

А ст. 142 УПК РФ, в свою очередь, предложено дополнить ч. 3 следующего содержания: «Заявление о явке с повинной может быть сделано только в присутствии защитника. Если заявление о явке с повинной сделано в отсутствие защитника, то

применение видеозаписи хода принятия заявления о явке с повинной является обязательным».

Советник Федеральной палаты адвокатов РФ Игорь Пастухов сообщил прессслужбе ФПА РФ, что законопроект призван максимально затруднить возможность самооговора граждан под давлением сотрудников правоохранительных органов, обессмыслить «выбивание» нужных обвинению заявлений о явке с повинной, от которых в дальнейшем обвиняемые отказываются со ссылкой на то, что заявления сделаны под физическим или моральным давлением, а вовсе не добровольно.

«Таким образом, предлагаемое изменение УПК РФ, хотя, безусловно, является точечным, направлено на обеспечение прав граждан и заслуживает поддержки. Хотя, к сожалению, и нет уверенности, что оно будет поддержано большинством Государственной Думы ФС РФ», – заключил Игорь Николаевич.

# Нелогичный подход финансового ведомства

В Министерстве финансов РФ полагают, что расходы адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, на медицинскую помощь и повышение квалификации не принимаются к профессиональному налоговому вычету (письмо Департамента налоговой и таможенной политики Министерства финансов РФ от 27 декабря 2018 г. № 03-04-05/95365). Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко сообщил, что данное письмо «в Федеральной палате адвокатов вызвало удивление. Оно противоречит и действующему законодательству, и просто здравому смыслу». Федеральная палата адвокатов РФ приложит все усилия к тому, чтобы исправить ситуацию, и обратится по этому поводу в Минфин России и Минюст России, заверил глава ФПА РФ. Член Совета АП Московской области, управляющий партнер «Пепеляев Групп» Сергей Пепеляев считает целесообразным подготовку ФПА РФ рекомендаций по применению ст. 25 Закона об адвокатуре и разъяснений о том, какие расходы профессиональное сообщество считает связанными с ведением адвокатской деятельности.

Департамент налоговой и таможенной политики Министерства финансов РФ (далее – Департамент) в своем письме указал, что адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, имеют право на получение профессиональных налоговых вычетов в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением доходов. При этом они, как и все остальные адвокаты, обязаны перечислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и размерах, которые установлены адвокатским образованием.

Вычет можно получить при осуществлении профессиональных расходов на общие нужды адвокатской палаты, содержание соответствующего адвокатского образования, страхование профессиональной ответственности, а также на иные расходы, связанные с осуществлением адвокатской деятельности. К последним могут быть отнесены, например, расходы, непосредственно связанные с оказанием юридической помощи доверителю, в том числе расходы по проезду и проживанию за пределами региона, в котором находится адвокатский кабинет, при наличии подтверждения их цели и соответствующих документов.

Расходы на иные услуги, как полагают в Минфине, такие как пользование мобильной связью, интернетом и т.п., также могут считаться относящимися к профессиональной деятельности адвоката, но только в той части, в отношении которой может иметься документальное подтверждение использования именно в указанных целях.

В то же время в Департаменте считают, что расходы на добровольное медицинское страхование и медицинскую помощь, а также на приобретение транспортного средства и повышение квалификации не могут считаться непосредственно связанными с оказанием юридической помощи.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко дал комментарий пресс-службе ФПА РФ относительно спорного документа: «Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Министерства финансов РФ в Федеральной палате адвокатов РФ вызвало удивление. Оно противоречит и действующему законодательству, и просто здравому смыслу. И хотя это письмо носит информационно-разъяснительный характер, не препятствуя налогоплательщикам, налоговым органам и налоговым агентам руководствоваться нормами законодательства РФ о налогах и сборах в ином понимании, такого рода разъяснения нас не устраивают».

Глава ФПА РФ сформулировал следующую позицию относительно разъяснений Минфина:

«Согласно законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре повышение квалификации является обязанностью адвоката, а не его правом. Если адвокат не выполняет эту обязанность, его статус может быть прекращен, потому что качественное осуществление адвокатской деятельности без повышения квалификации невозможно. Следовательно, расходы на повышение квалификации должны в обязательном порядке учитываться в составе профессионального налогового вычета. Иное противоречит самой логике понимания адвокатской деятельности.

Также должны обязательно учитываться в составе профессионального налогового вычета расходы на приобретение транспортного средства, поскольку возможно документальное фиксирование тех поездок, которые необходимы в интересах доверителей.

Возникает серьезный вопрос и относительно расходов, касающихся медицинской помощи. Если речь идет о добровольном медицинском страховании, то, безусловно, расходы не на все виды медицинского обслуживания могут учитываться в составе профессионального налогового вычета, например, индивидуальных предпринимателей. Но содержащиеся в письме рекомендации нарушают единый подход к налогообложению самозанятых лиц, поскольку ставят адвокатов в неравное положение по отношению к другим категориям таких граждан. Кроме того, представляется нелогичным, что выплачиваемая помощнику адвоката заработная плата относится к расходам, непосредственно связанным с извлечением доходов кабинета, а обеспечение ему медицинского страхования — нет».

Юрий Пилипенко пообещал, что Федеральная палата адвокатов РФ приложит все усилия к тому, чтобы исправить ситуацию, и обратится по этому поводу в Министерство финансов РФ и Министерство юстиции РФ.

# XIX ежегодная отчетная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан

21 февраля 2019 года состоялась XIX ежегодная отчетная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан.

На Конференцию было избрано 83 делегата, из них явились и приняли участие в мероприятии 72 делегата, что составило более 2/3 от общего числа делегатов.

В работе Конференции приняли участие также приглашенные представители органов государственной власти, правоохранительных органов, судебной системы и адвокатских палат других регионов России: начальник Управления Министерства юстиции России по Республике Дагестан Шахманаев У-Х.Ш., заместитель Председателя Арбитражного суда Республики Дагестан Цахаев С.А., начальник

отдела Министерства юстиции Республики Дагестан Алхазова Ш.А., помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан Абдулмаджидов Г.М., юрисконсульт правовой группы УВД по г. Махачкала Мусаева Р.К., представители Адвокатской палаты Кабардино-Балкарской Республики Долгов А.А. и Иуан И.Н.



Первым с приветственным словом и докладом о работе Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан за 2018 год выступил Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан А.И. Бейбутов, который выразил благодарность за участие в Конференции всем присутствующим гостям и делегатам, пожелал успешной и плодотворной работы и отчитался о всех направлениях деятельности Совета Палаты за отчетный период.

С приветственным словом также выступил заместитель Председателя Арбитражного суда Республики Дагестан С.А. Цахаев, который отметил, что доклад Президента Палаты А.И. Бейбутова довольно объемный, детальный, отражающий всю проделанную работу Советом Палаты за предыдущий год. Приятно отметить, что уровень профессионализма и культуры адвокатов растет из года в год. Но все же не нужно забывать о том, что к представлению интересов граждан нужно подходить более грамотно и дисциплинированно, а применяемые адвокатом средства и меры защиты должны находиться в рамках закона. Желаю Вам всем успехов, профессионального роста и процветания адвокатуры!

Начальник отдела Министерства юстиции Республики Дагестан Ш.А. Алхазова отметила, что Адвокатская палата РД находится в тесном взаимодействии с ними по вопросам оказания населению республики бесплатной юридической помощи, а также озвучила проблемы низких размеров оплаты труда адвокатов, оказывающих отсутствия бесплатную юридическую помощь, И материально-технического обеспечения юридических консультаций. В этой связи была освещена работа министерства в этом направлении. Так, в связи с тем, что в настоящее время нормативно не урегулированы размеры оплаты труда адвокатов, работающих в юридических консультациях, Министерством юстиции РД подготовлен и внесен в Правительство РД законопроект о внесении изменений в Закон Республики Дагестан от 8 декабря 2005 г. N 57 "О регулировании некоторых вопросов адвокатской деятельности в Республике Дагестан" относительно установления фиксированных размеров оплаты труда адвокатов, осуществляющих свою деятельность в юридических консультациях, который в настоящее время находится на согласовании. Также в порядке законодательной инициативы Минюст РД обратился в Народное собрание РД с законопроектом о внесении изменений в п. 2 ч. 3 ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в

Российской Федерации" путем расширения перечня случаев оказания гражданам бесплатной юридической помощи, дополнив его такими случаями, как восстановление на работе и другие трудовые споры, а также установление фактов, имеющих юридическое значение. Кроме того, Минюстом РД также подготовлен законопроект о дополнении ст. 9 Закона Республики Дагестан от 14 июня 2012 г. N 32 "О бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан" таким случаем оказания бесплатной как неисполнение или ненадлежащее юридической ПОМОЩИ застройщиком обязательств по строительству многоквартирных домов. Также Минюст РД обратился в Правительство РД по вопросу о выделении дополнительных средств на оплату труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, и обновлению материально-технической базы юридических консультаций. От имени министра юстиции К.С. Сефикурбанова выразила благодарность Президенту и адвокатам Адвокатской палаты РД за постоянную и целенаправленную работу по бесплатной юридической помощи, а также пожелала успехов и процветания.

Представитель Адвокатской палаты Кабардино-Балкарской Республики Иуан И.Н. пожелал всему адвокатскому сообществу республики крепкого здоровья и успехов. Отметил, что, выслушав обстоятельный доклад Президента Адвокатской палаты РД, пришел к выводу, что у них в три раза меньше работы, при этом поражает, как аппарат и руководство АП Республики Дагестан успешно справляется с ней и показывает такие положительные результаты. Авторитет адвокатуры Дагестана растет на глазах и предложение принять участие в Конференции адвокатов Республики Дагестан приняли с большим удовольствием, так как это большой опыт для них.

Помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан Г.М. Абдулмаджидов отметил, что аппарат Уполномоченного тесно взаимодействует с АП Республики Дагестан на основании двустороннего соглашения и соглашений с адвокатами-экспертами рго bono. Пояснил, что за годы сотрудничества более 21 раза обращались в Палату за правовой помощью и во всех случаях получали квалифицированные правовые заключения по правовым проблемам от адвокатов республики. Также отметил самых активных адвокатов-экспертов рго bono: Абдуразаков К.М., Мазанаев Ю.А., Адамов М.С., Вагабова Р.К. Пожелал успехов и дальнейшего тесного сотрудничества.



С отчетными докладами по работам комиссий выступили Председатель Комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД адвокат, член Совета АП РД Пирмагомедова Т.П., Председатель Комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения Порядка оказания

субсидируемой юридической помощи адвокатами по назначению, вице-президент АП РД Магомедов Ю.М., Председатель Ревизионной комиссии адвокатУмарова Д.М., а также с вопросами и предложениями выступили другие адвокаты АП Республики Дагестан.

Конференцией адвокатов были утверждены изменения в Регламент Конференции адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан, Решение Конференции адвокатов Адвокатской Палаты Республики Дагестан «Об определении размеров обязательных ежемесячных и единовременных целевых отчислений адвокатов, организационных взносов претендентов на содержание и общие нужды Адвокатской палаты Республики Дагестан и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации с 1 мая 2016 г.», сформирован и утвержден состав Квалификационной и Ревизионной комиссий Адвокатской палаты РД, утверждено решение Совета о ротации членов Совета Адвокатской палаты РД.

В завершении работы Конференции Президентом Адвокатской палаты Республики Дагестан А.И. Бейбутовым были награждены мерами поощрений и профессиональных отличий 25 адвокатов республики.



Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан А.И. Бейбутов положительно оценил работу Конференции: «Все поставленные перед Конференцией задачи выполнены, необходимые решения приняты. На текущий год перед адвокатурой Дагестана стоит немало важных задач. Одной из них является переход на автоматизированную систему распределения требований (заявок) органов дознания, предварительного следствия и суда, которую Адвокатская палата Республики Дагестан как «пилотный» регион должна реализовать уже в первом полугодии 2019 года. Также в планах охватить Центром повышения квалификации еще большее количество адвокатов».

# Оплата труда адвокатов – под контролем Счетной палаты

25 февраля в Счетной палате РФ прошла встреча президента ФПА РФ Юрия Пилипенко и исполнительного директора ФПА РФ Оксаны представителями Счетной палаты РФ во главе с начальником Инспекции экспертноаналитической контрольной деятельности за расходами на судебную систему и Клычевым. национальную политику Геннадием Обсуждались возможности совершенствования механизма оплаты труда адвокатов, участвующих судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда. Представители Счетной палаты РФ упрекнули адвокатуру в отсутствии централизованной системы учета сведений об оплате труда адвокатов. Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко сообщил, что Федеральная палата адвокатов РФ в ближайшее время решит эту проблему.

Как сообщил Геннадий Клычев, Совет Федерации ФС РФ поручил Счетной палате РФ подготовить к декабрю 2019 г. адресованные государственным органам рекомендации по совершенствованию механизма оплаты труда адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда. В рамках исполнения этого поручения проведены контрольные мероприятия, анализ полученных материалов будет положен в основу рекомендаций.

Представители Счетной палаты РФ изучили ситуацию в трех регионах — Новосибирской, Кемеровской областях и Красноярском крае. Они посетили адвокатские палаты, суды, региональные управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ, подробно рассмотрев все звенья механизма: оформление заявки, ее поступление от уполномоченного должностного лица к адвокату, оказание им юридической помощи доверителю, определение размера оплаты с учетом сложности уголовного дела, оформление документов на оплату, перевод причитающихся адвокату средств на счет адвокатского образования.

Счетная палата РФ как орган, в задачи которого входят организация и осуществление контроля за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета, исследует в первую очередь объем средств на оплату защиты по назначению, поступающих в конкретные субъекты РФ в соответствии с документами, которые оформлены дознавателями, следователями и судьями. В частности, представители Счетной палаты РФ при проведении контрольных мероприятий интересовались тем, как складывается практика применения Постановления Правительства РФ от 2 октября 2018 г. № 1169.

Но в ходе встречи на первый план вышел вопрос об организации адвокатурой статистического учета сведений об оплате участия адвокатов в судопроизводстве по назначению – об объемах выплат по различным категориям дел, а также в целом по субъектам РФ за определенные периоды.

Представители Счетной палаты РФ обратили внимание на то, что Федеральная палата адвокатов РФ не располагает такими данными, поскольку многие адвокатские палаты или не представляют их своевременно, или вообще не наладили учет.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко сообщил, что необходимость централизованного и своевременного учета сведений об участии адвокатов в судопроизводстве по назначению, включая все вопросы финансирования, очевидна и Федеральная палата адвокатов РФ в ближайшее время решит эту проблему. В частности, уже тестируется новая модификация автоматизированной системы «Адвокатура», включающей в том числе блок статистического учета и отчетности.

В целом, по мнению участников встречи, эффективно решить проблему учета статистических сведений и все другие вопросы, связанные с совершенствованием механизма оплаты защиты по назначению, возможно лишь путем внедрения цифровых технологий в текущую работу адвокатских палат, распределение дел по назначению и деятельность судов.

Обсудив ключевые направления совершенствования механизма оплаты труда адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению, стороны договорились о взаимодействии.

#### Новый Порядок

В результате заочного голосования членов Совета Федеральной палаты адвокатов РФ 15 марта 2019 г. был утвержден Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее – Порядок). Ранее действовавший Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденный решением Совета ФПА РФ от 5 октября 2017 г.

(Протокол № 5), признан утратившим силу. Комментируя принятие Советом ФПА РФ новой редакции Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, исполнительный директор ФПА РФ Оксана Сергеева подчеркнула, что «благодаря мудрости наших коллег, проявивших способность находить в сложных ситуациях разумный компромисс, регулирование вопросов назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по-прежнему относится к компетенции органов адвокатского самоуправления».

В целях приведения действующих в адвокатских палатах субъектов РФ Региональных правил в соответствие с принятым Порядком устанавливается переходный период сроком до 1 октября 2019 г., в течение которого осуществляется согласование Региональных правил Советом ФПА РФ в части соответствия отдельных положений Региональных правил положениям указанного Порядка.

Отмечается, что со дня вступления в силу настоящего Порядка и до согласования Советом ФПА РФ действующие Региональные правила применяются в части, не противоречащей настоящему Порядку.

Комментируя принятие Советом ФПА РФ новой редакции Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, исполнительный директор ФПА РФ Оксана Сергеева подчеркнула: «Подготовленный документ стал результатом напряженной работы, продолжавшейся в течение полугода. Мы чрезвычайно рады, что благодаря мудрости наших коллег, проявивших способность находить в сложных ситуациях разумный компромисс, регулирование вопросов назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве попрежнему относится к компетенции органов адвокатского самоуправления». Таким образом, добавила Оксана Сергеева, адвокатуре удалось избежать угрозы передачи этой функции государству, которая была очень велика.

# Важные решения Конституционного Суда РФ

Конституционный Суд РФ обобщил свою практику за 2018 г. Обзор посвящен самым значимым решениям, направленным на укрепление конституционных основ публичного и частного права, трудового законодательства и социальной защиты, а также уголовной юстиции. В частности, в Обзор практики КС РФ вошли решения, важные для адвокатов.

Определением от 13 февраля 2018 г. № 117-О КС РФ разъяснил смысл положений ст. 15, п. 1 ст. 1064 и ст. 1072 ГК РФ. КС РФ отметил, что, в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии (далее — ДТП) в рамках упрощенного порядка оформления ДТП потерпевший, заполняя бланк извещения о ДТП, подтверждает отсутствие возражений относительно обстоятельств причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате ДТП, характера и перечня видимых повреждений и, следовательно, связанных с этим претензий к причинителю вреда.

Постановлением от 22 марта 2018 г. № 12-П КС РФ признал положения ч. 1 и 3 ст. 107 УПК РФ не противоречащими Конституции РФ. При этом КС РФ пояснил, что избрание меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, допускается лишь в случае, если за это преступление в соответствии с положениями Общей и Особенной частей УК РФ, в том числе с ч. 1 ст. 56 УК РФ, в качестве наиболее строгого вида наказания может быть назначено лишение свободы, либо при наличии предусмотренных ч. 1 ст. 108 УК РФ исключительных случаев для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, при которых домашний арест в принципе может быть применим.

Постановлением от 6 июля 2018 г. № 29-П КС РФ признал положение п. 1 ч. 3 ст. 311 АПК РФ не противоречащим Конституции РФ. КС РФ указал при этом, что нормы АПК РФ не препятствуют пересмотру вступившего в законную силу судебного акта арбитражного суда по заявлению лица, по иску которого положенный в основу этого судебного акта нормативный правовой акт признан недействующим, вне зависимости от того, с какого момента данный нормативный правовой акт признан недействующим.

Постановлением от 23 июля 2018 г. № 35-П КС РФ признал положение ч. 1 ст. 208 ГПК РФ не соответствующим Конституции РФ, так как оно не содержит критериев осуществления индексации присужденных взыскателю денежных сумм в случае несвоевременного исполнения должником решения суда.

Конституционный Суд РФ указал, что впредь до внесения в действующее регулирование соответствующих изменений судам надлежит в качестве критерия осуществления индексации использовать утверждаемый Федеральной службой государственной статистики индекс потребительских цен (официальная статистическая информация, характеризующая инфляционные процессы в стране).

Определением от 15 октября 2018 г. № 2518-О КС РФ выявил смысл положений п. 3 ч. 1 ст. 72 УПК РФ. Указанным положением установлено, что защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого либо представляемого им потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.

КС РФ разъяснил, что данный запрет в равной мере распространяется и на адвоката, приглашенного свидетелем для оказания юридической помощи при даче им показаний в ходе допроса, если этот адвокат оказывает или оказывал юридическую помощь в качестве представителя или защитника одной из сторон, интересы которой противоречат интересам данного свидетеля. При этом на порядок отвода приглашенного свидетелем для участия в его допросе адвоката распространяются процессуальные требования отвода защитника.

Постановлением от 12 ноября 2018 г. № 40-П КС РФ дал оценку конституционности абз. 2 ч. 3 ст. 445 ГПК РФ. Признав оспариваемую норму конституционной, КС РФ пояснил, что институт поворота исполнения может быть применен не ко всем вступившим в законную силу судебным решениям, отмененным вышестоящими судами. Так, поворот исполнения решения суда по делам о взыскании денежных сумм по делам о страховых выплатах допускается только в случаях, когда отмененное решение принято вследствие действий самого истца, если он сообщил ложные сведения или представил суду подложные документы.

Постановлением от 16 ноября 2018 г. № 43-П КС РФ признал положения ч. 1 ст. 44 ГПК РФ не противоречащими Конституции РФ. Суд пояснил, что данное положение не препятствует возможности замены стороны на приобретателя ее имущества в качестве процессуального правопреемника в ходе судебного разбирательства по делу о защите от нарушений права собственности на это имущество.

Как отметил КС РФ, применение судами оспоренного положения позволит в каждом конкретном случае достичь баланса интересов участников спорных правоотношений и принять решение, отвечающее требованиям законности, обоснованности и справедливости, исходя при этом из предусмотренных законом пределов усмотрения суда по установлению юридических фактов, являющихся основанием для процессуального правопреемства (либо для отказа в удовлетворении соответствующего требования).

С полным текстом Обзора, включающим анализ 60 судебных актов, можно ознакомиться на сайте Конституционного Суда РФ.

# Круглый стол по системным вопросам развития малого и среднего предпринимательства в РФ

1 апреля в конференц-зале Национальной библиотеки им. Р. Гамзатова Президент АП РД Акиф Бейбутов принял участие в заседании круглого стола по системным вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Организатором встречи стал Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан Мурад Далгатов.



На мероприятии присутствовали Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области Альфир Бакиров, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Чеченской Республике Идрис Усманов, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Кабардино-Балкарской Республике Юрий Афасижев, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ставропольском Крае Кирилл Кузьмин, представители органов исполнительной власти РД, члены Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в РД, а также предпринимательское сообщество Республики Дагестан.

С приветственным словом выступил Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РД Мурад Далгатов, который поблагодарил всех присутствующих за качественную обратную связь и вовлеченность в работу.

Регламент мероприятия предусматривал 6 вопросов, включая обсуждение системных проблем, отраженных в ежегодном Докладе о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД за 2018 год.

По первому вопросу Мурад Далгатов коротко ознакомил присутствующих с системными проблемами, выявленными по итогам деятельности за 2018 год и соответствующими предложениями по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Стоит отметить, что все проблемы, отраженные в ежегодном Докладе, были поддержаны и согласованы с предпринимательским сообществом РД, что подтверждает их актуальность и необходимость всестороннего рассмотрения.

Далее с приветственным словом выступил Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области Альфир Бакиров, который отметил, что проблемы, присутствующие регионам СКФО имеют сходства и с проблемами, выявленными в Ярославской области, и являются в целом системными проблемами, актуальными для всех субъектов РФ.

Также бизнес-омбудсмен Ярославской области вкратце ознакомил присутствующих с результатами работы Ярославского аппарата Уполномоченного, а также отметил наиболее острые проблемы, требующие наибольшего внимания со стороны всех бизнес-омбудсменов и органов власти.

Основные проблемы, с которым сталкивается бизнес в целом по стране, отмеченные Альфиром Бакировым: вопросы осуществления контрольно-надзорной деятельности; вопросы тарифообразования; блокировка счетов предпринимателей в банках в соответствии с Законом № 115-ФЗ; существенное увеличение налога на имущество на организации; повышение платы за сверхнормативный сброс сточных вод; доначисление налогов организации при выявлении фактов дробления бизнеса, размещение и демонтаж нестационарных торговых объектов, реализация планов по функционированию системы ККТ на территории области.

По итогам выступления Уполномоченного в Ярославской области директор консалтингового центра «Финанс-групп» Джамиля Мелесова отметила сложность процедур и отсутствие четких установленных критериев при проведении контрольнонадзорных мероприятий в отношении субъектов бизнеса, а также формальное отношение должностных лиц к установленным требованиям действующего законодательства при проведении проверок.

Генеральный директор ООО «Гамма-групп» Гамид Магомедов обозначил важность сотрудничества с крупными бизнес-объединениями, а также отметил, что дагестанский бизнес-омбудсмен на высоком и открытом уровне взаимодействует с предпринимательским сообществом. Бизнесмен поинтересовался у региональных бизнес-омбудсменов о практике взаимодействия регионального аппарата Уполномоченного с бизнес-сообществом.

В свою очередь, региональные бизнес-омбудсмены вкратце ознакомили с действующей практикой, а также выразили надежду и открытую позицию к взаимодействию на всех уровнях.

По второму вопросу Мурад Далгатов вкратце рассказал об обязанности предпринимателей с 2019 года маркировать некоторые товары контрольными (идентификационными) знаками, что станет для предпринимателей тяжелой ношей и в итоге приведет к уходу бизнеса в тень.

По данному вопросу выступила предприниматель Алиева Зарипат, которая обозначила проблемы при внедрении системы маркировки в сфере розничной торговли, а также риск необходимости прекращения деятельности в качестве ИП изза сложностей внедрения новой системы и высокой трудности соблюдения требований.

Представитель УФНС по РД предложил предпринимателям принять участие в процедуре OPB по данному законопроекту.

Следующий вопрос, который обсудили в ходе заседания круглого стола- риски возникновения дополнительных издержек у субъектов предпринимательской деятельности в связи с продолжающимся процессом внедрения контрольно-кассовой техники.

Мурад Далгатов доложил об основных рисках и издержках, с которыми сталкиваются субъекты МСП.

По данному вопросу с Докладом выступил представитель УФНС по РД Османов, который рассказал присутствующим о порядке внедрения и применения ККТ, а также о возможных издержках, с которыми предприниматели могут столкнуться в процессе внедрения ККТ. Также была отмечена необходимость разъяснительной работы с предпринимателями по порядку применения ККТ.

По 4 вопросу о создании благоприятных условий для вывода самозанятых граждан в правовое поле Мурад Далгатов обозначил ряд проблем, сдерживающих

легализацию самозанятых граждан, в том числе за счет простоты регистрации в качестве налогоплательщика такого режима.

Предприниматель Сефижат Магомедрасулова от лица бизнес-клуба Дагестана обозначила позицию по данной проблеме, а именно рассказала о механизмах вывода самозанятых граждан в правовое поле и вытекающих плюсах для бизнеса при переходе в категорию самозанятых.

Руководитель Центра поддержки предпринимательства РД Загиди Махмудов рассказал о работе, проводимой в республике по созданию благоприятных условий для вывода самозанятых граждан в правовое поле, а также о плюсах и минусах данного процесса.

Руководитель бизнес-клуба Дагестана Марина Джамбулатова предложила усовершенствовать нормативно-правовые акты, учитывающие критерии отнесения к самозанятым и правовое положение самозанятых.

Далее Мурад Далгатов рассказал о необходимых изменениях в законодательстве с целью расширения компетенции уполномоченных по защите прав предпринимателей в части участия в судебных разбирательствах.

Последний вопрос по регламенту касался внесений изменений в Закон «О патентной системе налогооблажения».

Данный вид налогообложения особенно популярен среди предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю через магазины и павильоны с площадью торгового зала не более 150 кв.м.; через объекты стационарной торговой сети, не имеющей торговых залов, а также объекты нестационарной торговой сети, для предпринимателей, оказывающих услуги общественного питания.

Предпринимателями единагласно было принято решение поддержать предлагаемые Уполномоченным изменения.

По итогам обсуждения вопросов, предусмотренных регламентом мероприятия, состоялся открытый диалог в ходе которого представители органов власти и предпринимательского сообщества обменялись мнениями и предложениями по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности.

Стоит отметить, что по каждому вопросу подготовлены совместные предложения по устранению обсуждаемых системных проблем и совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, которые будут направлены в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, а также озвучены на ежегодной конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей в Ярославле.

# IX Петербургский международный юридический форум

С 14 по 17 мая Президент АП РД Акиф Бейбутов принял участие в работе IX Петербургского международного юридического форума.

На площадке IX Петербургского международного юридического форума (далее – ПМЮФ, Форум) – одного из ключевых профессиональных событий для юристов России и всего мира – проходили мероприятия официальной деловой программы. Главная тема IX ПМЮФ – «Право как искусство». Наряду с представителями юридической профессии актуальную правовую повестку обсуждают политики, финансисты, бизнесмены, эксперты. Форум проводится при поддержке Президента РФ, организатором выступает Министерство юстиции РФ. Федеральная палата адвокатов РФ является партнером культурной программы форума, «Адвокатская газета» – информационным партнером. В рамках деловой программы IX ПМЮФ 15 мая в 15.00 состоялась международная конференция ФПА РФ «Судьба гонорара», посвященная вопросам «гонорара успеха».

В 2019 г. в работе ПМЮФ участвовали более 4900 представителей 95 стран, в том числе из Австралии, Бразилии, Великобритании, Германии, Греции, Дании, Израиля, Испании, Италии, Китая, ОАЭ, Нидерландов, США, Саудовской Аравии, Франции, Швейцарии и Японии.

Мероприятия ПМЮФ проходят с участием более 80 делегаций иностранных министерств юстиции, верховных и конституционных судов. Почетными иностранными гостями Форума являются 13 председателей конституционных судов, 11 председателей верховных судов, 12 министров и заместителей министра юстиции.

Большой интерес к программе ПМЮФ проявили также международные организации, такие как Гаагская конференция по международному частному праву (ГКМЧП), Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), Директорат по правам человека Совета Европы, Управление Верховного комиссариата ООН по правам человека, Европейский суд по правам человека.



Делегацию российской адвокатуры на Форуме возглавляет президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, в нее входят вице-президенты и члены Совета ФПА РФ, руководители и представители ряда адвокатских палат субъектов РФ.

14 мая состоялись мероприятия официальной деловой программы вне площадки Форума: в здании Конституционного Суда РФ проведена конференция КС РФ «Конституционная идентичность и универсальные ценности: искусство соразмерности», в Санкт-Петербургском государственном университете – конференция «Алексеевское наследие: пределы и границы права и правового регулирования в контекстах XXI века».

Вечером 14 мая в Большом зале Филармонии им. Д.Д. Шостаковича с приветствием к участникам IX ПМЮФ обратился министр юстиции РФ Александр Коновалов. Затем состоялась церемония объявления лауреата премии Петербургского международного юридического форума — 2019. Им стал профессор Оксфордского университета Джеремайс Прассль с исследованием «Люди как услуга». Завершился приветственный вечер концертом выдающегося пианиста Бориса Березовского.

Деловая программа Форума объединяет обсуждения практических проблем в правовой сфере, вопросов отечественного и мирового законодательства и сложностей, с которыми сталкиваются юристы в современном мире.

Программу открывает пленарное заседание «Право как искусство», в котором участвует Председатель Правительства РФ Дмитрий Анатольевич Медведев.

Всего в рамках Форума запланировано более 120 мероприятий — дискуссии, лекции и презентации, ток-шоу и конференции.

Одним из наиболее важных для адвокатского сообщества мероприятий форума является международная конференция ФПА РФ, посвященная вопросам «гонорара успеха». Модератор – президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, спикеры – президент Федеральной палаты адвокатов Германии Ульрих Вессельс, президент Юридического общества Англии и Уэльса Кристина Блэклоус, президент Юридического общества Гонконга Мелисса Пэнг, член Совета по международным делам Национального адвокатов Франции Мария Бонон, президент Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики Анар Багиров, президент Союза адвокатов Республики Молдова Эмануил Плошница, директор Школы адвокатов Республики Армения Симон Конференция посвящена формированию подходов к определению справедливой цены за оказание юридической помощи на основе практик различных юрисдикций, обсуждению различных позиций по вопросу о необходимости легитимизации «гонорара успеха», с тем чтобы благодаря привлечению широкого круга участников к обсуждению спорных вопросов гонорара создать условия для поиска оптимальных решений, учитывающих интересы как доверителей и адвокатов, так и публичных участников судопроизводства.

Новинка Форума этого года — трек «Фармацевтика», в ходе которого экспертам предстоит обсудить интеллектуальную собственность в фармацевтической отрасли, правовые проблемы в обращении лекарственных средств и стратегию развития фармацевтической промышленности РФ до 2030 г.



Один из самых насыщенных – трек «Smart-общество», посвященный вызовам и задачам, которые ставит перед законодателями и юристами-практиками стремительное развитие мира технологий и глобальная цифровизация.

Среди значимых событий Форума — обсуждение проекта нового закона о контрольно-надзорной деятельности с участием заместителя Председателя Правительства РФ Константина Чуйченко, а также российско-французская дискуссионная сессия «Экономическая привлекательность права», в ходе которой выступят министр юстиции РФ Александр Коновалов и министр юстиции Франции Николь Беллубэ.

В третий раз в рамках ПМЮФ проводится Международный форум по банкротству, объединяющий экономистов, банкиров, финансистов и юристов, представителей законодательной и исполнительной власти, членов международных организаций. Специалисты обсудят практику привлечения к субсидиарной ответственности, внедрение культуры спасения, проблемы розыска активов, технологии в банкротстве и другие актуальные вопросы правового регулирования финансовой несостоятельности.

Важным событием Форума является вторая церемония вручения Премии Петербургского международного юридического форума в области частного права, проводимая в рамках пленарного заседания. Эта награда является научной и не имеет аналогов как в России, так и за рубежом. Шорт-лист Премии формируется из выдающихся работ в сфере права, которые выдвигают лучшие университеты всего мира. Лауреат Премии – профессор Оксфордского университета Джеремайс Прассль – награждается 10 миллионами рублей и хрустальной статуэткой, созданной знаменитым дизайнером Каримом Рашидом.

Помимо оживленных дискуссий и формальных мероприятий участников также ждет разнообразная культурная программа. Самым ожидаемым ее событием ежегодно становится вечер Legal Street на улице Рубинштейна: юридические компании организуют незабываемые вечеринки, угостят коллег необычными блюдами и коктейлями от местных баров и даже разыграют Harley Davidson. Кроме того, участников ждут экскурсии по достопримечательностям Северной столицы, концерты, светские рауты и роскошный гала-ужин.

#### Круглый стол по проблемам БЮП

20 мая 2019 года в Конференц-зале Адвокатской палаты Республики Дагестан состоялось заседание круглого стола по вопросам оказания бесплатной юридической помощи через филиалы ППО ГАУ РД «Многофункциональный центр в РД», а также по основным проблемам адвокатов, участвующих в государственной системе бесплатной юридической помощи и осуществляющих деятельность в юридических консультациях.



В мероприятии приняли участие Президент Адвокатской палаты РД Бейбутов А.И., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РД Далгатов Мурад Далгатович, представитель Минюста РД начальник отдела Алхазова Шахриза Алхазовна, представители Управления Минюста РФ по РД – заместитель начальника Управления Гаджимурзаев Осман Магомедович и начальник отдела Зейналов Марат Магомедович, представитель ППО ГАУ РД «Многофункциональный центр в РД» Абдулжелилов А.А., а также заведующие юридических консультаций и другие адвокаты республики.

В ходе заседания были обсуждены возможные способы и пути взаимодействия Адвокатской палаты Республики Дагестан и ППО ГАУ РД «Многофункциональный центр в РД» (и его филиалов) для обеспечения доступности населения во всех городах и районах республики бесплатной юридической помощью.

Также обсуждалась возможность оказания адвокатами АП РД бесплатной юридической помощи предпринимателям республики по программе «pro bono» через ППО ГАУ РД «Многофункциональный центр в РД» и его филиалы.

По итогам круглого стола была достигнута договоренность по заключению двустороннего соглашения между Адвокатской палаты РД и ППО ГАУ РД «Многофункциональный центр в РД», в рамках которого адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, в установленные дни (по предварительной договоренности каждую среду с 14:00 до 17:00 часов) будет оказываться бесплатная юридическая помощь населению республики в соответствии с ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» и Закона РД «О бесплатной юридической помощи в РД» на базе ППО ГАУ РД «Многофункциональный центр в РД» и его филиалов.

Адвокаты республики, являющиеся экспертами «pro bono», также смогут оказывать бесплатную юридическую помощь предпринимателям республики через ППО ГАУ РД «Многофункциональный центр в РД» и его филиалы.

В планах работа по согласованию проекта соглашения и графиков дежурств адвокатов в каждом конкретном городе и районе республики.

По итогам подписания указанного соглашения вся информация об оказании адвокатами АП РД бесплатной юридической помощи через ППО ГАУ РД «Многофункциональный центр в РД» и его филиалы будет размещена на официальном сайте Адвокатской палаты РД и средствах массовой информации.

По завершению официальной части круглый стол продолжил работу по обсуждению основных проблем бесплатной юридической помощи в республике: оплата труда адвокатов, осуществляющих деятельность в юридических консультациях, материально-техническое обеспечение юридических консультаций.

Представитель Минюста РД Алхазова Ш.А. проинформировала о проведенной их ведомством работе по инициированию изменений в Закон РД от 08.12.2005 № 57 «О регулировании некоторых вопросов адвокатской деятельности в РД» и утверждению приложения к указанному закону «Методика расчета вознаграждения адвокатов, направленных для работы в юридические консультации, учрежденные на основании представления Правительства РД о создании юридических консультаций».

# Долгожданное постановление

На официальном интернет-портале правовой информации опубликовано Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации». По словам президента ФПА РФ

Юрия Пилипенко, адвокатура приветствует принятие этого документа, которого ждали почти полгода. Он также отметил, что многие суды все это время руководствовались Решением Совета ФПА РФ от 16 января 2019 г. о градации размеров вознаграждения адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению.

Постановлением от 21 мая 2019 г. № 634 утверждаются изменения, которые вносятся в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации».

Установлено, что порядок расчета вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, в зависимости от сложности уголовного дела, определенный пунктом 22<sup>1</sup> вышеназванного Положения, применяется с 1 января 2019 г. Выплаченные вознаграждения адвокатам, которые участвовали с 1 января 2019 г. до вступления в силу настоящего постановления в уголовных делах по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежат перерасчету в соответствии с изменениями, утвержденными Постановлением.

Изменения, утвержденные Постановлением № 634, содержат новый пункт 22<sup>1</sup> вышеназванного Положения.

- «22¹. Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда составляет:
- а) по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, по делам, рассматриваемым в Верховном Суде Российской Федерации; по делам, отнесенным к подсудности верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда
- с 2019 года за один день участия в ночное время 2150 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, 2750 рублей, в остальное время за один день участия 1550 рублей;
- с 2020 года за один день участия в ночное время 2500 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, 3100 рублей, в остальное время за один день участия 1900 рублей;
- с 2021 года за один день участия в ночное время 3025 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, 3350 рублей, в остальное время за один день участия 2150 рублей;
- 6) по делам, в отношении 3 или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых); в случае предъявления обвинения по 3 или более инкриминируемым деяниям; по делам, объем материалов по которым составляет более 3 томов:
- с 2019 года за один день участия в ночное время 1825 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, 2310 рублей, в остальное время за один день участия 1330 рублей;
- с 2020 года за один день участия в ночное время 2175 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, 2660 рублей, в остальное время за один день участия 1680 рублей;

- с 2021 года за один день участия в ночное время 2605 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, 2910 рублей, в остальное время за один день участия 1930 рублей;
- в) по делам, рассматриваемым в закрытых судебных заседаниях или вне зданий соответствующих судов; по делам, в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых либо с участием несовершеннолетних потерпевших, не достигших возраста 16 лет; по делам, в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; по делам, в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту:
- с 2019 года за один день участия в ночное время 1500 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, 1880 рублей, в остальное время за один день участия 1115 рублей;
- с 2020 года за один день участия в ночное время 1850 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, 2230 рублей, в остальное время за один день участия 1465 рублей;
- с 2021 года за один день участия в ночное время 2190 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, 2480 рублей, в остальное время за один день участия 1715 рублей;
  - г) в иных случаях, не предусмотренных подпунктами "а" "в" настоящего пункта:
- с 2019 года за один день участия в ночное время 1175 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, 1450 рублей, в остальное время за один день участия 900 рублей;
- с 2020 года за один день участия в ночное время 1525 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, 1800 рублей, в остальное время за один день участия 1250 рублей;
- с 2021 года за один день участия в ночное время 1775 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, 2050 рублей, в остальное время за один день участия 1500 рублей.».

Предлагается также следующая редакция пункта 23:

«23. При определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных частями первой и второй статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также на осуществление других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи (далее – полномочия адвоката) при условии предоставления подтверждающих документов. Перечень подтверждающих документов утверждается Министерством юстиции Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации по согласованию с государственными органами, наделенными полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Время занятости адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, исчисляется в днях, в которые он был фактически занят осуществлением полномочий адвоката по соответствующему уголовному делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному уголовному делу в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня либо ночного времени.

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, исчисляется со дня возникновения

или прекращения фактических обстоятельств, указанных в пункте 22<sup>1</sup> настоящего Положения.

В случае осуществления полномочий адвокатом в течение дня по нескольким уголовным делам вопрос об оплате его труда решается дознавателем, следователем, судом соответственно по каждому уголовному делу в отдельности.

В случае осуществления полномочий адвокатом хотя бы частично в ночное время размер его вознаграждения устанавливается за данный день по ночному времени.

В случае участия адвоката в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, в которых законодательством Российской Федерации установлены процентные надбавки и (или) районные коэффициенты к заработной плате, выплата вознаграждения адвокату осуществляется с учетом указанных надбавок и коэффициентов.».

В пункте 25 появилась ссылка на новый пункт 221.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко прокомментировал появление этого документа на портале правовой информации: «Мы приветствуем принятие Правительством РФ постановления, которое регламентирует размеры вознаграждения адвокатов, приглашенных в качестве защитников органами следствия и судом. Мы ждали его почти полгода. Должен отметить, и не без гордости, что значительная часть российских судов в течение первых пяти месяцев 2019 года уже применяли соответствующую шкалу вознаграждения, утвержденную в январе решением Совета ФПА РФ. Это не может нас не радовать».

#### Заседание Координационного совета при Управлении МЮ РФ по РД

30 мая 2019 года состоялось заседание Координационного совета при Управлении Минюста России по Республике Дагестан. Президент АП РД Акиф Бейбутов с октября 2017 г. является членом Координационного совета при Управлении МЮ РФ по РД.

Вел заседание Начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан Шахманаев Умар-Халипа Шахманаевич.

На заседании обсуждались вопросы:

- 1. О практике взаимодействия Общественной палаты Республики Дагестан с некоммерческими организациями.
- 2. О практике ведения Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан федерального регистра нормативных правовых актов Республики Дагестан.
- 3. О практике исполнения правил нотариального делопроизводства, утвержденных приказом Минюста России от 16.04.2014 № 78 (в ред. от 17.04.2018).
- 4. О состоянии и результатах работы по соблюдению региональными отделениями политических партий требований статьи 34 Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партия.
- 5. О проекте Плана работы Координационного совета при Управлении Минюста России по Республике Дагестан на 2-ое полугодие 2019 года.

# Всероссийский день бесплатной юридической помощи «АДВОКАТЫ ГРАЖДАНАМ»

31 мая 2019 года Адвокатская палата РД приняла участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи «АДВОКАТЫ ГРАЖДАНАМ».

В этот день адвокаты республики в пунктах оказания бесплатной юридической помощи по всей территории Республики Дагестан предоставляли помощь всем без граждан категориям без учета ограничений, установленных исключения Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Законом РД «О бесплатной юридической помощи в РД». Другими словами, 31 мая каждый желающий смог получить бесплатную консультацию вопросам семейного, гражданского, уголовного, адвоката по налогового, предпринимательского и любого иного права.

В мероприятии приняло участие 42 адвоката республики. Бесплатная юридическая помощь была оказана 121 гражданам в виде:

- устные консультации 115;
- письменные консультации 6;
- документы правового характера 27;
- выступление перед аудиторией с лекцией на правовую тему 2.

# Спортивно-оздоровительное мероприятие

Более 25 адвокатов республики приняли участие в спортивно-оздоровительном мероприятии, проводимом Адвокатской палатой Республики Дагестан 8 июня 2019 года на базе отдыха «Волна».



В честь профессионального праздника Дня российской адвокатуры Адвокатской палатой Республики Дагестан 8 июня 2019 года было организовано и проведено спортивно-оздоровительное мероприятие на базе отдыха «Волна».

В рамках мероприятия были проведены турниры по футболу и перетягиванию каната среди мужчин.

По результатам соревнований призовые места заняли:

- по футболу:
- Магомедов Вагаб Курбанович
- Оганесян Хорен Робертович
- Ахмедов Расул Аслудинович
- Муталимов Арсен Сайпулаевич
  - по перетягиванию каната:
- Кархалев Владимир Залимханович
- Булаев Муса Ибадулаевич
- Айгумов Артур Гереевич
- Клиндухов Тимур Викторович

Победители соревнований были торжественно награждены Президентом Адвокатской палаты РД А.И. Бейбутовым.

После спортивных соревнований участников мероприятия ждал вкусный обед на свежем морском воздухе и чаепитие из самовара на углях.

Завершилось мероприятие купанием в Каспийском море, развлекательными играми, танцами и фотографированием.



Участники мероприятия выразили благодарность руководству Адвокатской палаты РД за организацию мероприятия, отметив большую роль таких событий в жизни адвокатского сообщества для сплочения адвокатов республики, а также изъявили желание и глубокую надежду на то, чтобы подобные встречи стали традицией адвокатуры Дагестана.

#### Начало сотрудничества

15 июня Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан Акиф Бейбутов встретился с Председателем Президиума Коллегии адвокатов Азербайджана Анаром Багировым в г. Сумгаит Азербайджана.



В рамках встречи Акиф Бейбутов принял участие в открытии Адвокатского бюро в г. Сумгаит, а также в шахматном турнире среди адвокатов г. Сумгаит.

В ходе встречи с руководством и адвокатами Коллегии адвокатов Азербайджана обсуждались вопросы взаимного сотрудничества адвокатуры Дагестана и Азербайджана.

Утверждено решением Совета АП РД 29 июня 2017 г. (протокол заседания № 6) с изменениями от 24 апреля 2018 г.

#### Положение

# о стажере адвоката и порядке прохождения стажировки в Адвокатской палате Республики Дагестан

#### 1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и регламентирует основания, условия и порядок прохождения стажировки в адвокатских образованиях Адвокатской палаты Республики Дагестан лицами, претендующими на получение статуса адвоката.
- 1.2. Правовой основой настоящего Положения является Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который регламентирует институт стажера адвоката, обязанности адвокатской палаты субъекта Российской Федерации по осуществлению контроля за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности, и полномочия совета адвокатской палаты субъекта РФ по утверждению программ обучения стажеров адвоката и организации их обучения.
- 1.3. Настоящее Положение распространяется на лиц, претендующих на получение статуса адвоката, имеющих стаж работы по юридической специальности менее двух лет и проходящих стажировку в адвокатском образовании.
- 1.4. Основной задачей стажировки молодых специалистов является приобретение стажером профессиональных знаний и навыков, необходимых для осуществления адвокатской деятельности, углубленное изучение специфики адвокатской деятельности, ее научной организации.

В период прохождения стажировки стажеры должны освоить правовые и этические основы адвокатской деятельности, взаимоотношений с поручителем (доверителем), основные принципы тактики и методики защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, приобрести навыки в подборе и применении необходимых норм материального и процессуального права, а также детально изучить нормативные документы, регламентирующие деятельность адвокатуры в Российской Федерации.

1.5. Срок прохождения стажировки составляет от одного года до двух лет.

Продление срока стажировки до двух лет осуществляется адвокатским образованием при наличии уважительных причин по заявлению стажера и ходатайству адвоката-наставника на основании дополнительного соглашения к трудовому договору (Приложение № 9 к настоящему Положению).

Время длительного невыполнения стажером трудовых обязанностей (в связи с болезнью, отпуском по беременности и родам, призывом на военные сборы и т.д.) в срок стажировки не засчитывается.

1.6. Прохождение стажировки должно быть основным местом работы стажера. Период работы в качестве стажера по совместительству не засчитывается в юридический стаж для допуска к сдаче квалификационного экзамена на получение статуса адвоката.

Не допускается совмещение работы стажера адвоката с работой в правоохранительных и судебных органах, в органах прокуратуры.

1.7. Стажеры, в соответствии с действующим законодательством, в вопросах условий труда, рабочего времени, отпуска и пособий по социальному страхованию пользуются равными правами с адвокатами.

Стажеру предоставляется трудовой отпуск продолжительностью 28 календарных дней.

Социальное страхование стажера адвоката является обязательным и осуществляется адвокатским образованием, в котором работает стажер, а в случае, если адвокат осуществляет свою адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, - адвокатом, в адвокатском кабинете которого работает стажер.

Оплата труда и социальное страхование стажера производятся из средств адвокатского образования.

1.8. Адвокатское образование вправе устанавливать ежемесячные либо разовые целевые взносы за стажировку в адвокатском образовании. Внесение целевого взноса должно оформляться выдачей соответствующего финансового документа адвокатского образования.

Целевой взнос за стажировку используется на нужды адвокатского образования, на оплату труда и социальное страхование стажера адвоката, а также на уплату налогов, сборов, взимаемых с заработной платы, начисленной стажеру.

Стажер во время прохождения стажировки не оплачивает отчисления в Адвокатскую палату Республики Дагестан, однако, обязан участвовать в расходах по содержанию адвокатского образования.

В случае если стажировка продолжается более года, размер целевого взноса за стажировку увеличивается на два минимальных размера оплаты труда за каждый дополнительный месяц стажировки.

#### 2. Приобретение статуса стажера адвоката

2.1. Стажером адвоката может быть лицо, имеющее высшее юридической образование, полученное в учреждении высшего профессионального образования, имеющем государственную аккредитацию, либо полученное в другом государстве и признанное в Российской Федерации в установленном порядке.

Указанное лицо также должно иметь постоянное место жительства и состоять на учете в качестве плательщика налогов и сборов на территории Республики Дагестан.

- 2.2. Не вправе претендовать на приобретение статуса стажера адвоката лица:
- признанные недееспособными или ограниченно дееспособными в установленном законодательством РФ порядке;
- имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления.
- 2.3. Прием в стажеры производится руководителем адвокатского образования на основании заявления лица, желающего стать стажером адвоката, завизированного адвокатом-наставником.

К заявлению лица, желающего стать стажером адвоката, прилагаются:

- копия документа, удостоверяющего личность;
- анкета, содержащая биографические сведения;
- копия документа, подтверждающего высшее юридическое образование,
- для военнообязанных и лиц, подлежащих воинскому учету копии документов о воинском учете;
- копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица (ИНН);
- копия свидетельства государственного пенсионного страхования (СНИЛС);
- характеристика с предыдущего места работы или учебы;
- заявления адвоката-наставника на имя руководителя адвокатского образования о согласии руководить стажировкой;
- оформленная годовая подписка на «Новую адвокатскую газету»;



- другие документы в случаях, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.
- 2.4. Заявление лица, желающего стать стажером, с приложением документов, указанных в п. 2.3 настоящего Положения, рассматривается руководителем адвокатского образования в присутствии претендента и адвоката-наставника, при этом выясняется общий уровень претендента и причины, побудившие его подать заявление о приеме в стажеры.

По результатам рассмотрения заявления руководитель адвокатского образования принимает решение о приеме претендента стажером либо об отказе в удовлетворении заявления.

- 2.5. Стажер адвоката принимается на работу на условиях трудового договора, заключенного с адвокатским образованием, а в случае, если адвокат осуществляет свою деятельность в адвокатском кабинете с адвокатом, который является по отношению к данному лицу работодателем.
- 2.6. При принятии решения о зачислении претендента в состав стажеров с ним заключается срочный трудовой договор на срок от одного года до двух лет (Приложение № 1 к настоящему Положению).

Трудовым договором устанавливаются права и обязанности адвокатского образования, адвоката – наставника и стажера, порядок оплаты труда стажера, режим работы, срок действия договора, условия его прекращения, регулируются иные вопросы взаимоотношений адвокатского образования, адвоката – наставника и стажера.

Размер заработной платы стажера адвоката по трудовому договору не может быть ниже минимального размера оплаты труда, установленного законодательством Российской Федерации.

- 2.7. Прием стажера в адвокатское образование оформляется приказом (распоряжением) руководителя адвокатского образования на основании заключенного трудового договора.
- 2.8. На лиц, зачисленных в состав стажеров, адвокатскими образованиями ведутся личные дела и заполняются трудовые книжки.

#### 3. Реестр стажеров адвокатов

3.1. Адвокатская палата Республики Дагестан ведет Реестр стажеров. В Реестр вносятся сведения о лицах, принятых в качестве стажеров в порядке, определяемом настоящим положением.

Реестр стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан ведется на бумажных и электронных носителях по форме согласно **Приложению № 4** к настоящему Положению.

3.2. О зачислении лица в состав стажеров или о прекращении стажировки адвокатское образование уведомляет Адвокатскую палату Республики Дагестан в 10-дневный срок с момента заключения (расторжения) трудового договора со стажером.

Уведомление руководителя адвокатского образования либо адвоката, учредившего адвокатский кабинет должно содержать следующую информацию:

- фамилию, имя, отчество стажера;
- паспортные данные стажера;
- фамилию, имя, отчество адвоката-куратора;
- дату приема (увольнения) стажера на работу.
- 3.3. Внесение сведений в реестр о вновь принятых стажерах осуществляется на основании уведомления руководителя адвокатского образования, в котором лицо будет проходить стажировку, с приложением следующих документов:

- заявления о внесении сведений в реестр стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан по форме согласно Приложению № 5 к настоящему Положению;
- копии приказа (распоряжения) руководителя адвокатского образования о приеме на работу лица в качестве стажера и закрепления его за конкретным адвокатом руководителем стажировки;
- индивидуального плана прохождения стажировки;
- персональных данных стажера адвоката по форме согласно Приложению № 8 к настоящему Положению;
- копии документа, удостоверяющего личность и подтверждающего гражданство РФ;
- копии документа государственного образца о высшем юридическом образовании, полученном в Российской Федерации, либо документа о высшем юридическом образовании, полученном в другом государстве и признанном в Российской Федерации в установленном порядке;
- копии трудовой книжки;
- одной фотографии размером 3х4 см. без угла;
- согласие на обработку персональных данных (Приложение № 10 к настоящему Положению).

Заверенные руководителем адвокатского образования копии документов формируются в реестровое дело стажера и хранятся в делах адвокатской палаты.

- 3.4. Представленные документы рассматривает Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан, который принимает решение о внесении либо об отказе внесения в реестр стажеров адвокатов сведений о лицах, принятых в качестве стажеров.
- 3.5. Адвокатская палата Республики Дагестан на основании принятого решения о внесении сведений о стажере в Реестр стажеров выдает ему удостоверение стажера (**Приложение № 7** к настоящему Положению).

Удостоверение стажера выдается сотрудником аппарата Адвокатской палаты Республики Дагестан под роспись в книге регистрации удостоверений.

- 3.6. В удостоверении указываются:
- номер удостоверения;
- фамилия, имя, отчество стажера адвоката;
- наименование адвокатского образования, в котором работает стажер;
- фамилия, имя и отчество адвоката-наставника, с указанием его регистрационного номера в Реестре адвокатов РД;
- дата выдачи и срок его действия.
- В удостоверении должна быть фотография стажера, заверенная печатью адвокатской палаты.
- 3.7. Стажер несет ответственность за сохранность выданного ему удостоверения.

За утрату, порчу, небрежное хранение удостоверения, передачу его другим лицам стажер привлекается к дисциплинарной ответственности.

По истечении срока договора о стажировке и при исключении стажера из Реестра стажеров, расторжении заключенного с ним трудового договора, прекращении его действия по основаниям, предусмотренным п. 5.2. настоящего Положения, а также по иным основаниям, удостоверение подлежит сдаче в Адвокатскую палату Республики Дагестан в течение 5-х дней с момента наступления указанных обстоятельств.

3.8. При внесении в реестр сведений о стажере адвоката в связи с приемом его на работу ему присваивается порядковый номер, при этом осуществляется сквозная нумерация без деления по годам.

В случае внесения в реестр сведений о расторжении трудового договора со стажером его порядковый номер не может быть присвоен другому лицу.

3.9. О внесении сведений в реестр стажеров Палата в трехдневный срок уведомляет адвокатское образование с указанием порядкового номера стажера в реестре.

Порядковый номер стажера адвоката указывается на реестровом деле стажера и соответствует номеру удостоверения стажера адвоката.

3.10. В случае неполноты или несоответствия поступивших в Адвокатскую палату Республики Дагестан документов требованиям законодательства и настоящего Положения сведения о стажере адвоката в реестр не вносятся, о чем в трехдневный срок уведомляется руководитель адвокатского образования (адвокат, учредивший адвокатский кабинет).

После представления необходимых документов сведения о стажере адвоката вносятся в реестр в установленном порядке.

- 3.10. Ответственность за своевременность и полноту представления в Адвокатскую палату Республики Дагестан сведений о стажерах адвокатов несут руководители адвокатских образований, а также адвокаты, учредившие адвокатский кабинет.
- 3.11. Ведение Реестра стажеров возлагается на сотрудника аппарата Адвокатской палаты Республики Дагестан.

#### 4. Порядок прохождения и содержание стажировки

- 4.1. Стажировка проводиться в адвокатских образованиях Адвокатской палаты Республики Дагестан, имеющих любую организационно-правовую форму деятельности, установленную действующим законодательством. При организации и проведении стажировки Адвокатская палата Республики Дагестан, руководители адвокатских образований, руководители стажировки (адвокаты-наставники) и стажеры руководствуются действующим законодательством, а также решениями, рекомендациями и разъяснениями Адвокатской палаты Республики Дагестан и Федеральной палаты адвокатов РФ.
- 4.2. Руководители адвокатских образований Адвокатской палаты Республики Дагестан:
  - организуют стажировку молодых специалистов в соответствии с настоящим Положением;
  - утверждают планы стажировки и осуществляют контроль за ходом их выполнения;
  - обеспечивают молодым специалистам необходимые условия для выполнения планов стажировки;
  - организуют для стажеров регулярные учебные семинары, групповые и индивидуальные консультации для них;
  - ежегодно подводят итоги стажировки и разрабатывают мероприятия по её дальнейшему совершенствованию.
- 4.3. Стажер осуществляет свою деятельность под руководством адвокатанаставника.

Руководителем стажировки (далее – адвокат-наставник) может быть адвокат, имеющий адвокатский стаж не менее 5 лет, соблюдающий правила профессиональной этики и не имеющий дисциплинарных взысканий.

За руководство стажировкой адвокату-наставнику из средств адвокатского образования может выплачиваться вознаграждение.

4.4. Содержание стажировки молодых специалистов определяется индивидуальным планом прохождения стажировки.

Индивидуальный план прохождения стажировки разрабатывается руководителем стажировки (адвокатом-наставником) на основании Типовой программы прохождения стажировки в Адвокатской палате Республики Дагестан (Приложение № 2 к настоящему Положению) и утверждается руководителем адвокатского образования.

4.5. В индивидуальном плане прохождения стажировки должны быть определены содержание и конкретные сроки выполнения стажером работы, а также содержание и сроки проведения учебных занятий со стажером.

По мере приобретения практических навыков стажеру, под непосредственным наблюдением руководителя стажировки, поручается самостоятельное выполнение адвокатских обязанностей: дача юридических консультаций, составление правовых документов, справок по законодательству и т.д.

- 4.6. Стажер ведет дневник по форме согласно **Приложению № 6** к настоящему Положению, в котором записывает календарные задания руководителя стажировки и отчет о выполненной работе. Дневник еженедельно проверяется и подписывается руководителем стажировки.
- 4.7. Стажер адвоката должен добросовестно исполнять поручения руководителя стажировки, руководителя адвокатского образования и других адвокатов.

#### 4.8. Адвокат-наставник обязан:

- ознакомить стажера с законодательством, регламентирующим деятельность адвоката, его права и обязанности, а также с нормами адвокатской этики и обеспечить их соблюдение стажером в части, соответствующей его трудовым обязанностям;
- ознакомить стажера со всеми видами адвокатской деятельности;
- составить на основе Типовой программы стажировки (Приложение №2) индивидуальную программу стажировки и согласовать ее с руководителем адвокатского образования;
- довести до стажера содержание индивидуальной программы стажировки;
- обеспечить прохождение стажером индивидуальной программы стажировки;
- обеспечить посещение стажером занятий, проводимых Адвокатской палатой Республики Дагестан и адвокатским образованием;
- привлекать стажера к выполнению отдельных поручений в соответствии с его трудовыми обязанностями;
- обеспечить условия приобретения стажером профессиональных знаний и навыков, необходимых для самостоятельной работы.

# 4.9. При прохождении стажировки стажер адвоката под руководством и контролем адвоката-наставника вправе:

- пользоваться имеющимися в адвокатском образовании (подразделении) правовыми базами данных, специальной литературой;
- заниматься систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики, сбором документов и иных материалов, необходимых адвокату-наставнику для исполнения принятых поручений;
- готовить проекты правовых документов;
- выполнять отдельные поручения адвоката-наставника в соответствии с действующим законодательством;
- присутствовать при проведении следственных действий и судебных заседаний с участием адвоката-наставника;

- по поручению адвоката-наставника представлять интересы доверителя с его согласия в иных государственных и общественных органах и организациях;
- знакомиться в судах, арбитражных судах, на предварительном следствии, в других органах и организациях с материалами дел, в которых стажер принимает участие совместно с адвокатом-наставником, делать выписки и снимать копии с документов;
- совершать иные действия, не запрещенные действующим законодательством.
- 4.10. Стажер не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, т.е. самостоятельно оказывать квалифицированную юридическую помощь на профессиональной основе физическим и юридическим лицам.
- 4.11. Стажер может получать вознаграждение за подготовленные им деловые бумаги, данные консультации, и проведенные совместно и под руководством руководителя стажировки судебные дела в размере, устанавливаемом адвокатомнаставником.

#### 4.12. Стажер адвоката обязан:

- за период стажировки выполнить индивидуальную программу прохождения стажировки в полном объеме;
- вести дневник стажировки, в котором отражается его ежедневная работа и регулярно проверяется и подписывается руководителем стажировки;
- посещать организуемые Адвокатской палатой Республики Дагестан и адвокатским образованием занятия;
- выполнять отдельные поручения адвоката-наставника, связанные с осуществлением адвокатом-наставником своей профессиональной деятельности;
- выполнять решения органов Адвокатской палаты Республики Дагестан и адвокатского образования;
- добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности;
- хранить адвокатскую тайну и соблюдать нормы адвокатской этики;
- без разрешения адвоката-наставника не разглашать сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением обязанностей стажера;
- соблюдать настоящее Положение, условия трудового договора и правила внутреннего трудового распорядка адвокатского образования;
- по окончании стажировки представить согласованный с адвокатомнаставником и руководителем адвокатского образования письменный Отчет о выполненной в период стажировки работе, который должен содержать индивидуальную программу стажировки и степень ее освоения стажером.
- 4.13. К стажеру могут быть применены меры поощрения и дисциплинарного взыскания, предусмотренные действующим законодательством.

#### 5. Основания и порядок прекращения статуса стажера адвоката

- 5.1. Статус стажера адвоката прекращается с прекращением трудового договора.
- 5.2. Трудовой договор со стажером адвоката прекращается, а стажер отчисляется из адвокатского образования в следующих случаях:
  - по личному заявлению об отчислении из состава стажеров;
  - при вступлении в законную силу решения суда о признании стажера адвоката недееспособным или ограниченно дееспособным;
  - при вступлении в законную силу приговора суда о признании стажера адвоката виновным в совершении умышленного преступления;
  - в случае совершения поступка, умаляющего авторитет адвокатуры, или при неисполнении (ненадлежащем исполнении) своих профессиональных

- обязанностей, неисполнении решений органов адвокатской палаты или адвокатского образования;
- при обнаружившейся невозможности исполнения обязанностей вследствие недостаточной квалификации либо по состоянию здоровья;
- истечения установленного законом предельного срока прохождения стажировки;
- сокрытие либо предоставление несоответствующих действительности сведений и документов;
- в связи с приобретением стажером статуса адвоката;
- в случае разглашения адвокатской тайны, ставшей известной стажеру в связи с исполнением своих трудовых обязанностей;
- по иным основаниям, предусмотренным действующим законодательством РФ.
- 5.3. В случае истечения срока действия трудового договора до окончания предельного установленного срока прохождения стажировки, прекращения членства в адвокатском образовании адвоката-наставника, прекращения или приостановления адвокатом-наставником членства в адвокатской палате, либо при отказе последнего от работы со стажером, отчисление из состава стажеров производится, если отсутствует возможность продления стажировки в данном адвокатском образовании.
- 5.4. Прекращение трудового договора со стажером и отчисление из состава стажеров возможно и по иным основаниям, предусмотренным трудовым законодательством и законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

#### 6. Окончание стажировки и проверка готовности к квалификационному экзамену на приобретение статуса адвоката

6.1. По окончании срока стажировки стажер адвоката составляет Отчет о прохождении стажировки, который утверждает адвокат-наставник и руководитель адвокатского образования.

Отчет о прохождении стажировки должен содержать:

- сведения о датах начала и окончания стажировки;
- индивидуальную программу прохождения стажировки, утвержденную адвокатом-наставником и согласованную с руководителем адвокатского образования;
- сведения о выполнении стажером всех пунктов индивидуальной программы прохождения стажировки с указанием на сроки, в течении которых они выполнялись;
- копии процессуальных документов, составленных стажером
- иная информация по усмотрению стажера и адвоката-наставника
- 6.2. Готовность стажера, освоение им в полном объеме индивидуальной программы прохождения стажировки определяет адвокат-наставник и руководитель адвокатского образования в зависимости от фактического уровня освоения материала стажером, что подтверждается характеристикой.

Характеристика стажера должна отражать:

- период прохождения профессиональной подготовки;
- индивидуальные задания и основные виды работ по их выполнению;
- оценку уровня приобретенных профессиональных знаний, навыков и умений, а также иных деловых качеств (коммуникабельность, организованность, самокритичность и т.п.);
- оценку качества проделанной работы (с указанием на достоинства и недостатки);
- оценку способности к определению и преодолению выявленных дефицитов профессиональных знаний, навыков и умений;

- оценку отношения к адвокатской работе в целом и выполнению конкретных поручений;
- оценку личных качеств (кругозор, имидж, культура общения и т.п.). Характеристика должна завершаться количественной оценкой прохождения профессиональной подготовки стажером адвоката по пятибалльной системе

# 7. Допуск стажеров к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката

(«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

- 7.1. Допуск стажеров к сдаче квалификационного экзамена на получение статуса адвоката осуществляется после защиты стажировки.
- 7.2. Защиту стажировки, определение готовности и допуск стажера к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката осуществляет Аттестационная комиссия Адвокатской палаты Республики Дагестан (далее Комиссия).
- 7.3. Стажер адвоката, прошедший стажировку полностью, в 10-дневный срок с момента расторжения трудового договора, обращается в Комиссию со следующими документами:
  - заявление (Приложение № 3 к настоящему Положению);
  - личное дело стажера (подлежит возврату в адвокатское образование после проверки комиссией);
  - отчет руководителя стажировки (адвоката-наставника) о прохождении стажировки;
  - дневник прохождения профессиональной подготовки;
  - характеристика на стажера;
  - справка о прохождении занятий, организуемых для стажеров адвокатов, в установленном порядке, в объеме не менее 80% учебного материала.
- 7.4. Для подтверждения фактического прохождения стажировки стажер адвоката либо руководитель адвокатского образования при направлении документов, указанных в п. 7.3. настоящего Положения, представляют в Адвокатскую палату Республики Дагестан выписку из лицевого счета застрахованного лица пенсионного фонда и справку НДФЛ с отметкой соответствующего налогового органа.
- 7.5. Защита стажировки производится в форме доклада стажера (10 мин.) перед Комиссией о проделанной в ходе стажировки работы и учебы с последующим собеседованием на предмет определения полученных знаний и профессиональной подготовленности к адвокатской деятельности. Профилирующими являются знания Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката и решений органов ФПА и Адвокатской палаты Республики Дагестан по основополагающим вопросам адвокатской деятельности.
- 7.6. Адвокат-наставник присутствует при защите стажировки и высказывает свое мнение о полученных стажером знаниях и профессиональной подготовленности к адвокатской деятельности.
- 7.7. Итоги защиты обсуждаются в отсутствие стажеров. В обсуждении вправе принимать участие адвокат-наставник, а также руководители адвокатских образований, в которых проходила профессиональная подготовка стажера.
- 7.8. По результатам защиты стажировки Комиссия выносит одно из следующих решений:
  - о признании стажировки успешной, зачете срока стажировки в стаж по юридической специальности и о допуске стажера к квалификационному экзамену на приобретение статуса адвоката;

• о признании лица непрошедшим стажировку и об отказе в допуске стажера к квалификационному экзамену на присвоение статуса адвоката.

Стажеру выдается Выписка из решения Аттестационной комиссии (выписка из протокола заседания).

- 7.9. В случае если Комиссия придет к выводу о том, что стажером не выполнена в полном объеме индивидуальная программа стажировки или она не соответствует требованиям Типовой программы стажировки, стажер не допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. В этом случае Комиссия может рекомендовать стажеру пройти дополнительную стажировку сроком от 3 до 6 месяцев.
- 7.10. Стажер адвоката при наличии Решения Комиссии о допуске к квалификационному экзамену на приобретение статуса адвоката обращается в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Республики Дагестан с документами, указанными на сайте АП РД в разделе "Претендентам".
- 7.11. В случае успешной сдачи квалификационного экзамена, стажеру присваивается статус адвоката в установленном ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядке.

В случае не сдачи стажером адвоката квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката повторный допуск к квалификационному экзамену возможен только после прохождения дополнительной стажировки, срок которой определяется Комиссией – от 6 до 12 месяцев.

Стажер, не сдавший квалификационный экзамен, допускается к его повторной сдаче не ранее чем через год.

#### 8. Заключительные положения

- 8.1. Нарушение порядка прохождения стажировки, установленного настоящим Положением, является бесспорным основанием для отказа в допуске стажера к сдаче квалификационного экзамена.
- 8.2. Ответственность за соблюдение настоящего Положения возлагается на руководителей адвокатских образований, их филиалов, адвокатов наставников и стажеров.
- 8.3. Приложения к настоящему Положению являются его составной и неотъемлемой частью.

### Приложения:

- Приложение № 1. Примерный срочный трудовой договор
- Приложение № 2. Типовая программа прохождения стажировки в АП РД
- Приложение № 3. Заявление о допуске к сдаче экзамена
- Приложение № 4. Реестр стажеров адвокатов
- Приложение № 5. Заявление о внесении в реестр
- Приложение № 6. Дневник прохождения стажировки
- Приложение № 7. Макет удостоверения стажера
- Приложение № 8. Персональные данные стажера адвоката
- Приложение № 9. Дополнительное соглашение к трудовому договору
- Приложение № 10. Согласие на обработку персональных данных

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД)

Утверждено решением Совета АП РД 28 февраля 2015 г. (протокол заседания № 2) с изменениями от 24 апреля 2018 г.

### Положение

## об эмблеме (гербе) Адвокатской Палаты Республики Дагестан

- 1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами.
- 2. Эмблема Адвокатской палаты РД представляет собой пурпурный заостренный в оконечности картушный щит с золотыми завитками, соответствующий цветовой гамме эмблемы Федеральной Палаты Адвокатов Российской Федерации.

Щит обрамлен по сторонам золотыми лавровой (справа) и дубовой (слева) ветвями.

В поле щита - золотой Столп Закон.

Под столпом - красная лента с надписью золотыми буквами: "Адвокатская палата Республики Дагестан".

Золото символизирует могущество, справедливость, великодушие; лавровая ветвь - эмблема славы; дубовая ветвь - эмблема силы, мощи, доблести.

- 3. Воспроизведение эмблемы Адвокатской палаты Республики Дагестан обязательно:
  - в помещениях, где размещается Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан;
  - в залах проведения заседаний Собраний (Конференций) адвокатов, Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, Квалификационной и Ревизионной комиссий;
  - на официальных изданиях Адвокатской палаты Республики Дагестан, в том числе в сети интернет на официальном сайте палаты.

Иные случаи официального воспроизведения эмблемы устанавливаются по решению Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

- 4. Воспроизведение эмблемы Адвокатской палаты Республики Дагестан является обязательным:
  - на печатях, штампах, ордерных книжках, бланках официальных документов Адвокатской палаты Республики Дагестан и ее органов;
  - на печатях, штампах, ордерных книжках, бланках официальных документов адвокатских образований Адвокатской палаты Республики Дагестан;
  - в помещениях, где проводятся семинары, конференции и иные мероприятия организатором и/или участником которых является Адвокатская палата Республики Дагестан;
  - на визитных карточках всех адвокатов и адвокатских образований Адвокатской Палаты Республики Дагестан;
  - на нагрудных знаках и наградах адвокатов членов Адвокатской палаты Республики Дагестан, кроме тех, которые приостановили статус адвоката или статус адвоката которых прекращен.
- 5. При воспроизведении эмблемы Адвокатской палаты Республики Дагестан должно быть обеспечено ее изобразительное соответствие оригиналу и описанию.
- 6. Воспроизведение эмблемы Адвокатской палаты Республики Дагестан допускается:
  - в виде цветного или одноцветного, объемного либо графического изображения;

- в различной технике исполнения и из различных материалов;
- в различных размерах отличных от образцов, с сохранением пропорций изображения.

Иные юридические и физические лица, а также адвокаты, не вправе использовать изображение эмблемы Адвокатской палаты Республики Дагестан в коммерческих целях.

7. Несоблюдение настоящего Положения адвокатами и руководителями адвокатских образований Адвокатской палаты РД (коллегия адвокатов, адвокатское бюро, юридическая консультация, адвокатский кабинет) рассматривается как неисполнение решений органов Адвокатской палаты Республики Дагестан, принятых в пределах их компетенции, и влечет за собой дисциплинарную ответственность, установленную Кодексом профессиональной этики адвокатов.

### Приложения:

- <u>Приложение № 1. Образец эмблемы (герба) Адвокатской палаты Республики в</u> черно-белом варианте
- <u>Приложение № 2. Образец эмблемы (герба) Адвокатской палаты Республики в</u> цветном варианте

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД)

Утверждено решением Совета АП РД 24 сентября 2016 г. (протокол заседания № 9) с изменениями от 24 апреля 2018 г., 31 мая 2018 г.

## Порядок

рассмотрения заявлений адвокатов о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомлений об изменении членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ, уведомлений об изменении членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан

Настоящий Порядок принимается в целях совершенствования практики реализации положений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» о приостановлении, прекращении и возобновлении статуса адвоката (ст. 15, 16, 17 Федерального Закона) и решения Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 2 апреля 2010 года (в редакции от 30.11.2010 г.).

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Адвокат, изменивший место постоянного проживания и осуществивший новую регистрацию по месту жительства в избранном субъекте РФ, обязан изменить членство в Адвокатской палате Республики Дагестан (где он ранее проживал) на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ (где вновь зарегистрирован по месту жительства), а также встать на налоговый учет по новому месту жительства, о чем представить подтверждающие документы в совет адвокатской палаты.
- 1.2. Не допускается работа адвоката в адвокатском образовании (филиале адвокатского образования) на территории субъекта РФ, если в реестре этого субъекта РФ отсутствуют сведения об адвокате как о

члене адвокатской палаты этого субъекта РФ либо если адвокатское образование (филиал адвокатского образования) не числится в реестре адвокатских образований адвокатской палаты субъекта РФ.

Адвокат вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нем внесены в реестр адвокатов этого субъекта РФ, а форма адвокатского образования (филиал коллегии или бюро) и место осуществления адвокатской деятельности избраны адвокатом на территории этого субъекта РФ.

Осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ может носить только временный характер, не предполагающий постоянного проживания.

Неисполнение адвокатом настоящего Порядка может служить основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

1.3. При наличии дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката, его заявление о приостановлении, прекращении статуса адвоката, уведомление об изменении им членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ рассматривается по окончании дисциплинарного разбирательства.

О наличии либо отсутствии возбужденных дисциплинарных производств в отношении адвоката, Специалист по делопроизводству Адвокатской палаты Республики Дагестан делает соответствующую отметку на оборотной стороне заявления либо уведомлении адвоката.

- 1.4. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан в десятидневный срок со дня принятия решения о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, получения уведомления адвоката об изменении членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ, уведомляет об этом в письменной форме Управление Министерства юстиции РФ по РД для внесения соответствующих сведений в региональный реестр адвокатов Республики Дагестан, а также направляет уведомление в форме простого письма лицу, статус адвоката которого приостановлен, прекращен, возобновлен, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом 4 пункта 1 статьи 16 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».
- 1.5. В соответствии с ч. 5 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» после прекращения действия оснований для приостановления статуса адвоката, статус адвоката возобновляется по решению совета, принявшего решение о приостановлении статуса адвоката, на основании личного заявления адвоката, статус которого был приостановлен.

Соответственно, адвокаты, приступающие к осуществлению адвокатской деятельности при отсутствии решения Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан о возобновлении статуса адвоката, нарушают требования ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Статус адвоката, приостановленный по решению совета адвокатской палаты, не возобновляется автоматически после прекращения действия причин его приостановления. Несмотря на требования закона, некоторые адвокаты, статус которых был приостановлен, игнорируют выполнение своей обязанности по обращению в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан с заявлением о возобновлении статуса адвоката. В этом случае Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, даже обладая информацией о миновании действия обстоятельств, послуживших основанием для приостановления статуса адвоката, не вправе принимать решение о возобновлении статуса адвоката.

## 2. РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ АДВОКАТОВ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ, ПРЕКРАЩЕНИИ, ВОЗОБНОВЛЕНИИ СТАТУСА АДВОКАТА

- 2.1. Приостановление, возобновление и прекращение статуса адвоката по его инициативе производится на основании его личного заявления, адресованного в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан.
- 2.2. Заявления адвокатов о приостановлении (Приложение № 1 к настоящему Порядку), прекращении (Приложение № 2 к настоящему Порядку), возобновлении статуса адвоката (Приложение № 3 к настоящему Порядку) подлежат рассмотрению на ближайшем после поступления указанных заявлений заседании Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Если адвокат осуществлял адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, принимая решение о приостановлении либо прекращении статуса адвоката, обязан исключить адвокатский кабинет из Реестра адвокатских образований и их филиалов Республики Дагестан.

2.3. О наличии либо отсутствии задолженности по обязательным ежемесячным отчислениям Главный бухгалтер Адвокатской палаты Республики Дагестан делает соответствующую отметку на оборотной стороне заявления адвоката.

На момент принятия Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан решения о прекращении либо приостановлении статуса адвоката адвокат не должен иметь задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям в Адвокатскую палату Республики Дагестан и в Федеральную палату адвокатов РФ, а также по обязательствам перед доверителями.

В случае наличия у адвоката задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан вправе не рассматривать заявления адвоката до полного погашения адвокатом суммы задолженности.

2.4. Статус адвоката считается приостановленным, прекращенным либо возобновленным с даты, указанной в решении Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, отраженной в протоколе заседания совета палаты.

Статус адвоката не может быть приостановлен, прекращен или возобновлен с даты, предшествующей дате заседания совета палаты, на котором рассматривается соответствующее заявление адвоката.

В случае, если в заявлении о приостановлении, прекращении или возобновлении статуса адвоката указана дата, предшествующая заседанию совета, на котором рассматривается соответствующий вопрос, в решении совета палаты в качестве даты приостановления, прекращения или возобновления статуса адвоката указывается дата заседания совета палаты, на котором рассматривалось соответствующее заявление адвоката.

В том случае, если в заявлении о приостановлении, прекращении или возобновлении статуса адвоката указана дата, следующая за заседанием совета, на котором рассматривается соответствующее заявление адвоката, в решении совета палаты в качестве даты приостановления, прекращения, восстановления статуса адвоката указывается дата заседания совета палаты, на котором рассматривалось соответствующее заявление адвоката.

- 2.5. Адвокат вместе с заявлением о приостановлении либо прекращении статуса адвоката обязан сдать в Адвокатскую палату Республики Дагестан удостоверение адвоката.
- 2.6. До направления заявления о приостановлении либо прекращении статуса адвоката в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан адвокат обязан завершить исполнение всех обязательств перед доверителями, либо иным образом урегулировать вопросы, связанные с оказанием доверителям юридической помощи.

## 3. РАССМОТРЕНИЕ УВЕДОМЛЕНИЙ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЧЛЕНСТВА В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН НА ЧЛЕНСТВО В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ДРУГОГО СУБЪЕКТА РФ

- 3.1. Прекращение членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации осуществляется в уведомительном порядке на основании уведомления адвоката, направленного в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан заказным письмом либо представленного в канцелярию Адвокатской палаты Республики Дагестан адвокатом лично (Приложение № 4 к настоящему Порядку).
- 3.2. Об указанном решении адвоката Адвокатская палата Республики Дагестан уведомляет Управление Министерства юстиции РФ по РД в десятидневный срок со дня получения уведомления адвоката.
- 3.3. На момент принятия Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан решения о прекращении членства в Адвокатской палате Республики Дагестан в связи с изменением членства на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ адвокат не должен иметь задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям в Адвокатскую палату Республики Дагестан и в Федеральную палату адвокатов РФ.

О наличии либо отсутствии задолженности по обязательным ежемесячным отчислениям Главный бухгалтер Адвокатской палаты Республики Дагестан делает соответствующую отметку на оборотной стороне заявления адвоката.

В случае наличия у адвоката задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан вправе не рассматривать уведомление адвоката до полного погашения адвокатом суммы задолженности.

- 3.4. До направления уведомления в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан адвокат обязан завершить исполнение всех обязательств перед доверителями либо иным образом урегулировать вопросы, связанные с оказанием доверителям юридической помощи.
- 3.5. Адвокат вместе с уведомлением об изменении членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ обязан сдать в Адвокатскую палату Республики Дагестан удостоверение адвоката.
- 3.6. Уведомление адвоката об изменении членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ подлежат рассмотрению на ближайшем после поступления указанного уведомления заседании Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.
- 3.7. Адвокат считается прекратившим членство в Адвокатской палате Республики Дагестан в связи с изменением членства на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ с даты, указанной в решении Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, отраженной в протоколе заседания совета палаты.

Статус адвоката не может быть прекращенным в Адвокатской палате Республики Дагестан в связи с изменением членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ с даты, предшествующей дате заседания совета палаты, на котором рассматривается соответствующее заявление адвоката.

## 4. РАССМОТРЕНИЕ УВЕДОМЛЕНИЙ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЧЛЕНСТВА В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ОДНОГО СУБЪЕКТА РФ НА ЧЛЕНСТВО В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ДРУГОГО СУБЪЕКТА РФ

4.1. Изменение членства адвоката в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан осуществляется в уведомительном порядке на основании уведомления адвоката,

направленного в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан заказным письмом либо представленного в канцелярию Адвокатской палаты Республики Дагестан адвокатом лично (**Приложение № 5 к настоящему Порядку**).

Вместе с уведомлением, адвокат обязан представить в Адвокатскую палату РД следующие документы:

- документ территориального органа юстиции субъекта Российской Федерации, подтверждающий статус адвоката с указанием даты исключения сведений об адвокате из регионального реестра;
- справка адвокатской палаты субъекта РФ, членом которого являлся адвокат ранее, об отсутствии задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям и возбужденных дисциплинарных производств в отношении адвоката;
- анкета, содержащая биографические сведения (Приложение № 2 к Регламенту Квалификационной комиссии АП РД);
- копия диплома (с вкладышем), подтверждающего высшее юридическое образование, либо наличие ученой степени по юридической специальности (заверенная нотариусом);
- копия паспорта, с отметкой о постоянной регистрации по месту жительства на территории Республики Дагестан (1 страница (разворот) и листы, содержащие сведения о регистрации по месту жительства), (заверенная нотариусом);
- копия трудовой книжки или иной документ (иные документы), подтверждающий (подтверждающие) стаж работы по юридической специальности (заверенная нотариусом);
- копия документа, подтверждающего постановку на налоговый учет на территории Республики Дагестан (Свидетельство ИНН);
- копия пенсионного страхового свидетельства (СНИЛС);
- автобиография;
- фотография (3 шт.) размером 3 х 4 см в цветном или черно-белом варианте, без светлого угла, на матовой тонкой фотобумаге.

Допускается представление фотографий в головных уборах, не скрывающих овал лица, гражданами, религиозные убеждения которых не позволяют показываться перед посторонними лицами без головных уборов.

Для граждан, постоянно носящих очки, обязательно фотографирование в очках без тонированных стекол.

- 4.2. Адвокат обязан оплатить единовременные целевые обязательные отчисления в связи с изменением членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан в размере, установленном Решением Конференции адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан.
- 4.3. Уведомление адвоката подлежит рассмотрению на ближайшем после поступления указанных в п. 4.1. и 4.2. настоящего Порядка документов заседании Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.
- 4.4. После выполнения требований п. 4.3. настоящего Порядка, уведомление адвоката об изменении членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан вместе с решением совета и необходимыми экземплярами документов в десятидневный срок направляет в Управление Министерства юстиции РФ по РД для внесения соответствующих изменений в региональный реестр адвокатов.
- 4.5. Адвокат считается членом Адвокатской палаты Республики Дагестан в связи с изменением членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан с даты, указанной в решении Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, отраженной в протоколе заседания совета палаты.

4.6. Адвокат, принятый в члены Адвокатской палаты Республики Дагестан в связи с изменением членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан, обязан в трехмесячный срок со дня принятия решения совета письменно уведомить Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан об избранной им форме адвокатского образования.

## 5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1. Заявления и уведомление, названные в пунктах 2.2, 3.1. и 4.1. настоящего Порядка, подаются адвокатами в Адвокатскую палату Республики Дагестан по форме, утвержденной Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Заявления и уведомления, поданные с нарушением установленной формы, рассмотрению не подлежат.

Утвердить форму заявления о приостановлении, прекращении, возобновлении статуса адвоката, уведомления об изменении членства в Адвокатской палате РД на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ и уведомления об изменении членства в адвокатской палате другого субъекта РФ на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан.

5.2. Настоящий Порядок опубликовать в Вестнике Адвокатской палаты Республики Дагестан и на официальном сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан.

### Приложения:

- Приложение № 1. Заявление на приостановление статуса адвоката
- Приложение № 2. Заявление на прекращение статуса адвоката
- Приложение № 3. Заявление на возобновление статуса адвоката
- Приложение № 4. Уведомление об изменении членства в АП РД
- Приложение № 5. Уведомление об изменении членства

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД)

Утверждено решением Совета АП РД 28 июня 2018 г. (протокол заседания № 6)

### Разъяснения

# о праве адвоката – представителя потерпевшего на отказ от принятой защиты в одностороннем порядке

29 марта 2018 г. в Совет Адвокатской палаты РД обратился адвокат Мустафаев Магомед Айгазиевич с запросом о даче разъяснений совета палаты по поводу возможных действий в сложной этической ситуации.

Из объяснений адвоката Мустафаева М.А. усматривается, осуществляется представление потерпевшей стороны по соглашению в уголовном деле по убийству, которое находится в производстве суда. Подсудимый, на основании экспертизы, проведенной в ФГБУ "Национальный судебно-психиатрической медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского" Минздрава РФ признан невменяемым. Потерпевшие не согласны с этим, а также не согласны, что только этот подсудимый обвиняется в совершении убийства их родственника, т.к. считают, что убийство совершили несколько лиц. По утверждению адвокат Мустафаев M.A. ненадлежащим потерпевшей стороны образом осуществляет свои профессиональные обязанности и «продался» стороне

обвинения. Требуют от адвоката, чтобы он нашел других лиц, совершивших убийство и представил их суду для привлечения к уголовной ответственности, а также заставил суд поверить доводам адвоката и потерпевших. Более того, потерпевшие привлекли к участию в деле второго адвоката из другого региона. На очередное судебное заседание второй адвокат не явился и потерпевшие стали требовать от адвоката Мустафаева М.А. отложить процесс, на разъяснения требований закона не реагировали и стали публично оскорблять его.

Из запроса адвоката усматривается, что в ходе осуществления своей профессиональной деятельности у него несколько раз возникали конфликтные ситуации со своим доверителем относительно выбранного адвокатом способа осуществления защиты их интересов, в результате чего доверитель несколько раз допускал неприятные высказывания в адрес адвоката проявляя тем самым явное неуважение и недоверие к нему. На предложения со стороны адвоката расторгнуть соглашение об оказании юридической помощи доверителем отклоняется и настаивается не его дальнейшее участие в судебном процессе.

В связи со сложившейся ситуацией адвокат в соответствии с пп. 19 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката просит дать разъяснения по поводу возможных действий адвоката в сложившейся сложной этической ситуации, а также пояснить вправе ли адвокат в сложившейся ситуации отказаться от принятой защиты в одностороннем порядке.

С учетом всего изложенного, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, руководствуясь ч. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, считает возможным дать следующие разъяснения:

1. В запросе адвоката М.А. Мустафаева содержится фраза: «В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 72 УПК РФ, представитель потерпевшего не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, интересы которого противоречат интересам участника уголовного судопроизводства, заключившего с ним соглашение об оказании защиты».

Норма закона, на которую ссылается адвокат, не имеет отношения к рассматриваемой ситуации поскольку в законе она сформулирована несколько иначе: представитель потерпевшего «не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он является близким родственником или родственником ... лица, интересы которого противоречат интересам участника уголовного судопроизводства, заключившего с ним соглашение об оказании защиты».

- 2. Адвокат может участвовать в уголовном судопроизводстве не только в качестве защитника подозреваемого или обвиняемого, но и в качестве представителя потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, гражданского ответчика, а также в качестве адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю. При этом правовой статус адвоката защитника, представителя и помощника свидетеля различен.
- 3. Нормы части 7 статьи 49 УПК РФ и пункта 6 части 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» содержит запрет адвокату отказаться от принятой защиты только в тех случаях, когда адвокат участвует в уголовном судопроизводстве в качестве защитника.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в пункте 1 статьи 25 устанавливает, что «Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу. Вопросы расторжения соглашения об

оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом РФ с изъятиями, предусмотренными настоящим Федеральным законом».

Соглашение на представительно в уголовном судопроизводстве прав и интересов потерпевших по правовой природе является договором поручения (глава 49 ГК РФ), который в соответствии с частью 1 статьи 977 ГК РФ может быть прекращен вследствие отказа поверенного.

- 4. В случае одностороннего расторжения договора на представительство потерпевшего **УГОЛОВНОМ** судопроизводстве адвокату также следует руководствоваться нормами Кодекса профессиональной этики адвоката. В частности, адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии (п. 1 ст. 4), соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе (п. 3 ст. 4), адвокат вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле (п. 1 ст. 9), принимая решение о невозможности выполнения поручения и расторжении соглашения, адвокат должен по возможности заблаговременно поставить об этом в известность доверителя с тем, чтобы последний мог обратиться к другому адвокату (п. 9 ст. 10).
- 5. Настоящие разъяснения опубликовать в Вестнике Адвокатской палаты Республики Дагестан, разместить на сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан и направить адвокату.

Протокол заседания Совета ФПА РФ № 1 от 16 января 2019 г.

### Решение Совета ФПА

об определении размеров вознаграждений адвоката в зависимости от сложности дела с 1 января 2019 г. на основании внесенных Постановлением Правительства РФ от 2 октября 2018 г. № 1169 изменений в «Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации»

Постановлением Правительства РФ от 2 октября 2018 г. № 1169 внесены изменения в «Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240, которыми предусмотрено поэтапное повышение размера вознаграждения адвоката начиная с 1 января 2019 г.

Вместе с тем, принятый во исполнение Постановления Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 «Порядок расчета размера вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела», утвержденный совместным приказом Минюста России и Минфина России от 5 сентября 2012 г. № 174/122н (далее – Порядок), соответствующих изменений не претерпел и продолжает действовать в прежней редакции.

На основании изложенного Совет ФПА РФ решил определить с 1 января 2019 г. следующие размеры вознаграждения адвоката в зависимости от сложности дела:

<b>№</b> п/п	Критерии сложности уголовного дела	Размеры вознаграждения адвоката (руб.)		
		за один рабочий день участия в дневное время	за один рабочий день участия в ночное время	за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время
1	Все уголовные дела, не предусмотренные строками 2–4 настоящей таблицы.	900	1175	1450
2	Уголовные дела, рассматриваемые: <ul> <li>в закрытых или выездных судебных заседаниях;</li> <li>в отношении несовершеннолетних;</li> <li>в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не</li> </ul>	1115	1530	1880

	владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; • в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту.			
3	<ul> <li>Уголовные дела, рассматриваемые:</li> <li>в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых) лиц;</li> <li>в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым преступлениям;</li> <li>при объеме материалов уголовного дела более трех томов.</li> </ul>	1330	1960	2310
4	<ul> <li>Уголовные дела:</li> <li>рассматриваемые Верховным Судом Российской Федерации, а также судом с участием присяжных заседателей;</li> <li>отнесенные к подсудности Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа и окружного (флотского) военного суда (статья 31 Уголовнопроцессуального кодекса Российской Федерации).</li> </ul>	1550	2150	2750

### Примечания:

- 1. При определении размеров вознаграждения адвокатов Совет ФПА РФ применил используемый в действующем Порядке подход, исходя из принципа пропорционального увеличения размеров вознаграждения на одну треть от разницы между минимальным и максимальным пределами вознаграждения, установленными в Постановлении Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240.
- 2. Размеры вознаграждения указаны без учета процентных надбавок и (или) районных коэффициентов, предусмотренных на территориях районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, а также в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, которые должны применяться в соответствии с требованиями п. 23 Положения о возмещении процессуальных издержек, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240.

Утвержден Решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г.

### Порядок

# назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве

### Раздел 1. Общие положения

- 1.1. Правовой основой участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда являются:
- 1) Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.;
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (далее УПК РФ);
- 3) Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- 4) Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (далее КПЭА);
- 5) настоящий Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и правила адвокатских палат субъектов Российской Федерации по исполнению настоящего Порядка (далее Региональные правила).
- 1.2. В целях настоящего Порядка под «адвокатской палатой», наряду со значением данного термина, содержащегося в пункте 1 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», понимаются представители совета адвокатской палаты, кураторы, координаторы, специалисты центров субсидированной юридической помощи, операторы call-центра и иные лица, обеспечивающие деятельность адвокатской палаты по организации участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее представители адвокатской палаты).

### Раздел 2. Пределы действия настоящего Порядка и Региональных правил

2.1. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве определяется Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – ФПА РФ) в соответствии с частью 3 статьи 50 УПК РФ, подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В целях организации исполнения настоящего Порядка советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий, предусмотренных подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», принимают Региональные правила с учетом региональных особенностей.

- 2.2. Настоящий Порядок и Региональные правила определяют права и обязанности адвокатских палат субъектов Российской Федерации (далее адвокатские палаты), представителей адвокатских палат и адвокатов, возникающие с момента обращения дознавателя, следователя или суда в адвокатскую палату (к представителям адвокатской палаты) в рамках принятия ими мер по назначению защитника в уголовном судопроизводстве в соответствии с частями 3, 4 статьи 50 УПК РФ до момента вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ.
- 2.3. Настоящий Порядок применяется на всей территории Российской Федерации независимо от места назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Региональные правила, принятые адвокатской палатой субъекта Российской Федерации, применяются на территории данного субъекта Российской Федерации.

- 2.4. Настоящий Порядок распространяется на случаи назначения адвоката:
- 1) в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (части 3, 4 статьи 50 УПК РФ);
- 2) в качестве защитника лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы указанного лица (пункт 6 части 3 статьи 49 УПК РФ);
- 3) в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (часть 2.1. статьи 45 УПК РФ);
- 4) в иных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

## Раздел 3. Основные принципы назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве

- 3.1. **Принцип независимости адвокатуры**, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает исключение какого-либо влияния органов дознания, органов предварительного следствия, суда, иных органов и лиц на распределение требований о назначении защитника между конкретными адвокатами.
- 3.2. **Принцип равноправия адвокатов**, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает право адвокатов участвовать в уголовных делах по назначению вне зависимости от избранной формы адвокатского образования или принадлежности к конкретному адвокатскому образованию.
- 3.3. **Принцип территориальности**, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает запрет на участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда на территории одного субъекта Российской Федерации для адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов другого субъекта Российской Федерации.

Исключение в применении данного принципа допускается:

- 1) для случаев производства процессуальных действий и судебных заседаний на территории одного субъекта Российской Федерации по уголовным делам, находящимся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов другого субъекта Российской Федерации или органов предварительного расследования межрегионального или федерального уровня[1] (с учетом приоритетности принципа непрерывности защиты);
- 2) для труднодоступных и малонаселенных районов страны на основании совместного решения соответствующих адвокатских палат субъектов Российской Федерации.
- 3.4. **Принцип непрерывности защиты**, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, настоящим Порядком и Региональными правилами.
- 3.5. Принцип централизации и информатизации, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве

означает централизованное назначение адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве с использованием информационной системы автоматизированного распределения требований[2].

### Раздел 4. Уведомление о назначении защитника

- 4.1. В рамках принятия мер по назначению защитника, предусмотренных статьей 50 УПК РФ, дознаватель, следователь или суд принимают решение, обеспечивающее реализацию права на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве и влекущее возникновение расходных обязательств государства по выплате вознаграждения адвокату и возмещению иных процессуальных издержек.
- О принятом решении дознаватель, следователь или суд уведомляют адвокатскую палату (представителей адвокатской палаты) с целью назначения в качестве защитника по уголовному делу того адвоката, которому адвокатская палата (представители адвокатской палаты) поручит участие в данном уголовном деле.

После вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника дальнейшее его извещение о датах, времени и месте производства процессуальных действий или судебных заседаний осуществляется дознавателем, следователем и судом в соответствии с УПК РФ и не регулируется настоящим Порядком и Региональными правилами.

- 4.2. Уведомление адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) дознавателем, следователем или судом о принятом решении о назначении защитника по уголовному делу (далее уведомление о назначении защитника) осуществляется в одной из следующих форм:
- 1) в письменной (постановление о назначении адвоката в качестве защитника, заявка, запрос и др.);
  - 2) в устной (при использовании телефонной связи);
  - 3) в электронной (при использовании интернет-канала).
  - 4.3. В целях обеспечения своевременного назначения защитника необходимы:
- 1) сведения для оформления ордера, по предъявлении которого адвокат в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ вступает в уголовное дело в качестве защитника (отсутствие указанных сведений влечет невозможность назначения конкретного адвоката в качестве защитника по причине невозможности выдачи ордера[3]):
  - дата, с которой требуется назначение защитника;
- фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, которому назначается защитник (в случае если фамилия, имя, отчество данного лица не установлены, указывается «личность не установлена»);
- стадия рассмотрения дела (дознание, предварительное следствие, рассмотрение дела в суде с указанием инстанции);
- наименование органа дознания, органа предварительного следствия или суда;
- 2) сведения, способствующие своевременной явке адвоката к месту проведения процессуальных действий или судебного заседания:
  - время, к которому вызывается адвокат;
  - адрес, по которому вызывается адвокат (с указанием номера кабинета);
- должность, а также фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи;
- номер контактного телефона дознавателя, следователя или суда для информирования о назначении и согласования организационных вопросов с адвокатом.

В случае если органы дознания, органы предварительного следствия или суды по согласованию с адвокатской палатой определили единый канал связи (например, номер контактного телефона), обеспечивающий подтверждение полномочий на принятие мер по назначению защитника, а также обмен информацией между должностным лицом и адвокатом, то должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи при уведомлении о назначении защитника могут не указываться.

- 4.4. При уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника дознаватель, следователь или суд могут указать следующие сведения, способствующие более эффективному назначению защитника (включая сокращение сроков назначения):
  - 1) квалификацию вменяемого в вину преступления;
- 2) фамилию, имя, отчество (при наличии) адвоката, который ранее участвовал в данном уголовном деле;
- 3) иную информацию, предлагаемую Региональными правилами с учетом избранного в субъекте Российской Федерации способа распределения поручений о назначении защитника и сложившейся практики взаимодействия между адвокатской палатой и органами дознания, органами предварительного следствия и судов, в том числе:
- указание на срочность назначения защитника в связи с необходимостью его участия в неотложных следственных действиях и иными случаями, не терпящими отлагательства:
  - дату рождения лица, которому назначается защитник;
- текущий номер уголовного дела (текущий номер по книге учета сообщений о преступлениях), а также ранее присвоенные номера уголовного дела (номера по книге учета сообщений о преступлениях);
  - наличие в материалах дела сведений, составляющих государственную тайну;
  - рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей;
  - график процессуальных действий или судебных заседаний и другие сведения.

Отсутствие каких-либо сведений из приведенного перечня не является основанием для отказа в назначении адвоката в качестве защитника, однако при наличии обстоятельств, исключающих или препятствующих участию адвоката в уголовном деле, может повлечь невозможность его вступления в дело.

- 4.5. Уведомление о назначении защитника осуществляется в сроки, предусмотренные УПК РФ для извещения защитника о месте, дате и времени процессуального действия или судебного заседания.
- В иных случаях уведомление о назначении защитника рекомендуется осуществлять в разумный срок, в том числе:
- заблаговременно[4], если процессуальное действие или судебное заседание запланировано заранее;
- незамедлительно, если защитник требуется для участия в производстве неотложных следственных действий и в иных случаях, не терпящих отлагательства.

### Раздел 5. Процесс назначения адвоката в качестве защитника

Процесс назначения адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве состоит из следующих этапов, влияющих на время прибытия адвоката для участия в процессуальном действии или судебном заседании:

- 1) получение адвокатской палатой (представителями адвокатской палаты) уведомления о назначении защитника в уголовном деле;
- 2) внесение поступившей информации в документацию адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), в том числе в базу данных информационной системы автоматизированного распределения поручений о назначении защитника;

- 3) распределение поручений между конкретными адвокатами, которое включает в себя:
- а) направление поступившей информации адвокату (адвокатам) по используемым в адвокатской палате каналам связи с адвокатами;
- б) принятие адвокатом решения о возможности или невозможности его участия в данном уголовном деле, которое не должно превышать 15 минут (при принятии решения адвокату следует учитывать указанные в уведомлении дату и время, занятость по иным делам, находящимся в его производстве, а также предполагаемое разумное время на прибытие к месту проведения процессуального действия или судебного заседания);
- в) получение ответа от адвокатов о возможности или невозможности участия в данном уголовном деле, при этом:
- при наличии положительного ответа адвокатская палата (представитель адвокатской палаты) поручает конкретному адвокату участие в данном уголовном деле в качестве защитника по назначению;
- при наличии отрицательных ответов или отсутствии ответа в течение установленного Региональными правилами времени распределение поручения повторяется до момента принятия поручения каким-либо адвокатом;
- 4) информирование дознавателя, следователя или суда адвокатом, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении защитника, в разумный срок (а при необходимости незамедлительно) о принятом им поручении;
- 5) явка адвоката для участия в уголовном судопроизводстве в установленное время с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката;
- 6) выявление адвокатом обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, по результатам которого:
- а) при отсутствии указанных обстоятельств вступление адвоката в уголовное дело в качестве защитника;
- б) при наличии указанных обстоятельств, которые могут повлечь необходимость повторного распределения поручения иным адвокатам и не были сообщены дознавателем, следователем или судом при уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника по данному уголовному делу:
- в случае выявления обстоятельств, исключающих участие адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании статьи 72 УПК РФ, принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию об этом дознавателя, следователя или суда, а также адвокатской палаты (представителя адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату;
- в случае выявления обстоятельств, препятствующих участию адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании пункта 3 статьи 10 КПЭА и положений иных актов, указанных в пункте 10.1. настоящего Порядка, – принятие адвокатом мер по незамедлительному согласованию организационных вопросов участия адвоката в данном уголовном дознавателем, следователем или судом в целях устранения выявленных при невозможности этого – принятие препятствий, а адвокатом мер незамедлительному информированию адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату.

### Раздел 6. Способы приема уведомлений о назначении защитника

- 6.1. Адвокатская палата обеспечивает прием уведомлений о назначении защитника следующими способами:
- 1) передача сведений, предусмотренных пунктами 4.3. 4.4. настоящего Порядка, по номерам телефонов адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), которые определены адвокатской палатой для этих целей, в том числе с возможностью ведения аудиозаписи телефонных переговоров (если это предусмотрено Региональными правилами);
- 2) передача сведений, предусмотренных пунктами 4.3. 4.4. настоящего Порядка, посредством заполнения специальной формы на сайте адвокатской палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», который используется для этих целей, и/или посредством специально разработанного мобильного приложения.[5]
- 6.2. По согласованию между адвокатской палатой и соответствующими органами дознания, органами предварительного следствия и судами допускается использование операторов почтовой связи, электронной почты и иных способов приема уведомлений о назначении защитника.

## Раздел 7. Время приема уведомлений и распределения поручений между адвокатами

- 7.1. В случае использования для приема уведомлений о назначении защитника телефонной связи:
- 1) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях уведомления принимаются и поручения распределяются в рабочее время адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), установленное соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания, а также выходных и нерабочих праздничных дней);
- 2) при необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства уведомления принимаются и поручения распределяются в круглосуточном режиме:
- 3) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни, уведомления принимаются и поручения распределяются в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.
- 7.2. В случае использования для приема уведомлений о назначении защитника специальной формы на сайте адвокатской палаты в информационноттелекоммуникационной сети «Интернет» и/или мобильного приложения уведомления принимаются круглосуточно, а поручения распределяются:
- 1) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в рабочее время адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), установленное соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания, а также выходных и нерабочих праздничных дней);
- 2) при необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства, в круглосуточном режиме;
- 3) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни поручения распределяются в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.

### Раздел 8. Защита информации

- 8.1. Защита информации, связанной с назначением адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, при ее приеме и обработке в адвокатской палате обеспечивается:
- 1) в отношении сведений, содержащих адвокатскую тайну, адвокатами, помощниками и стажерами адвокатов, сотрудниками адвокатских образований, сотрудниками адвокатской палаты и иными лицами, привлеченными к осуществлению приема и обработки данной информации, в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (включая подписку о неразглашении адвокатской тайны);
- 2) в отношении тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи операторами связи в соответствии со статьей 63 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-Ф3 «О связи»;
- 3) в отношении сведений, передаваемых с использованием информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» — протоколом защиты интернет-канала, используемого для приема-передачи информации, содержащейся в уведомлении о назначении защитника, от несанкционированного стороннего доступа https (Hyper Text Transfer Protocol Secure);
- 4) соответствием применяемых информационных систем автоматизированного распределения требований о назначении защитника законодательным требованиям.
- 8.2. Информация, независимо от формы ее хранения (на бумажных носителях или в электронном виде), должна содержаться и обрабатываться адвокатской палатой таким образом, чтобы исключить возможность незаконного или несанкционированного доступа к ней посторонних лиц.

## Раздел 9. Региональные особенности распределения поручений о назначении защитника между адвокатами

- 9.1. При распределении поручений о назначении защитника между конкретными адвокатами совет адвокатской палаты учитывает следующие региональные особенности:
- 1) количество адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению, применительно к административно-территориальному делению соответствующего субъекта Российской Федерации (районы субъекта РФ, города, внутригородские районы и округа города, сельские населенные пункты и т.п.);
- 2) территориальная удаленность от места нахождения органов дознания, органов предварительного следствия и судов;
- 3) транспортная доступность до места нахождения органов дознания, органов предварительного следствия и судов при условии возможности отнесения транспортных расходов адвокатов к процессуальным издержкам;
- 4) иные факторы, влияющие на распределение требований о назначении защитника между конкретными адвокатами или на время прибытия адвоката для вступления в уголовное судопроизводство (в целях обеспечения положений статьи 6.1 УПК РФ о разумном сроке судопроизводства).
- 9.2. Советы адвокатских палат вправе распределять поручения на защиту по назначению между конкретными адвокатами:
  - 1) на основании графиков дежурств адвокатов:
- 2) с помощью представителей советов адвокатских палат, кураторов, координаторов, специалистов центров субсидированной юридической помощи и др.;
- 3) с помощью информационных систем автоматизированного распределения поручений о назначении защитника (в том числе через call-центры, web-приложения, мобильные приложения и другие каналы приема информации).

С учетом региональных особенностей на территории субъекта Российской Федерации могут одновременно использоваться различные способы распределения поручений на защиту по назначению.

- 9.3. Совет адвокатской палаты:
- 1) организует работу по надлежащему выполнению настоящего Порядка и Региональных правил в адвокатской палате, представителями адвокатской палаты и адвокатами (включая определение механизма разрешения нештатных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве);
- 2) ведет учет поступивших и обработанных требований о назначении защитника по форме, утвержденной решением Совета ФПА РФ;
- 3) обеспечивает хранение информации, относящейся к организации оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению.

## Раздел 10. Обязанности адвоката, которому распределено поручение о назначении защитника

- 10.1. Участие адвокатов в уголовном судопроизводстве регулируется актами, указанными в пункте 1.1. настоящего Порядка, а также:
- 1) Стандартом осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятым VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., и иными решениями Всероссийского съезда адвокатов;
  - 2) решениями Совета ФПА РФ, принятыми в пределах их компетенции;
  - 3) разъяснениями Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам;
- 4) решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, включая разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм.

Участвуя в уголовном судопроизводстве в качестве защитников, адвокаты также должны учитывать определения Конституционного Суда Российской Федерации и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации в сфере применения норм УПК РФ.

- 10.2. Адвокат, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении защитника, обязан:
- 1) принять меры по информированию в разумный срок (а при необходимости незамедлительно) дознавателя, следователя или судьи о принятом поручении в целях согласования организационных и иных вопросов;
- 2) прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время (с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката);
- 3) убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, и вступить в уголовное дело в качестве защитника (при этом, в случае выявления подобных обстоятельств, адвокату следует действовать в соответствии с подпунктом «б» пункта 6 раздела 5 настоящего Порядка);
- 4) вести учет и отчетность, установленные соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами.

### Раздел 11. Информирование о Порядке и Региональных правилах

11.1. ФПА РФ как организация, уполномоченная в соответствии со статьей 50 УПК РФ, подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской

деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определять порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве:

- 1) осуществляет опубликование настоящего Порядка на официальном сайте ФПА РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в официальном печатном издании ФПА РФ «Вестник ФПА РФ»[6];
- 2) направляет настоящий Порядок в Министерство юстиции Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации и иным федеральным министерствам и службам, подведомственные органы которых осуществляют назначение адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.
- 11.2. Советы адвокатских палат в соответствии с подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» доводят настоящий Порядок и Региональные правила (в том числе информацию об используемых способах приема уведомлений о назначении защитника, о представителях адвокатской палаты и их контактных данных и др.) до сведения органов дознания, органов предварительного следствия и судов, осуществляющих деятельность на территории соответствующих субъектов Российской Федерации, а также до адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов соответствующего субъекта Российской Федерации.

### Раздел 12. Контроль исполнения настоящего Порядка

Контроль исполнения настоящего Порядка и Региональных правил осуществляется Советом ФПА РФ и советами адвокатских палат в пределах их компетенции.

В случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) требований настоящего Порядка применяются меры ответственности, предусмотренные действующим законодательством.

### Раздел 13. Переходные положения

13.1. Настоящий Порядок вступает в силу с даты его утверждения Советом ФПА РФ.

Со дня вступления в силу настоящего Порядка признается утратившим силу «Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», утвержденный решением Совета ФПА РФ от 5 октября 2017 г. (Протокол № 5).

13.2. В целях приведения действующих Региональных правил в соответствие с настоящим Порядком устанавливается переходный период сроком до 1 октября 2019 года, в течение которого осуществляется согласование Региональных правил Советом ФПА РФ в части соответствия отдельных положений Региональных правил положениям указанного Порядка.

Со дня вступления в силу настоящего Порядка и до согласования Советом ФПА РФ действующие Региональные правила применяются в части, не противоречащей настоящему Порядку.

<sup>[1]</sup> Например, Следственное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Главное следственное управление и Управление по расследованию особо важных дел Следственного комитета Российской Федерации, Следственный департамент Министерства внутренних дел Российской Федерации. [2] Настоящий принцип действует в адвокатских палатах, использующих информационные системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников.

- [3] Приказ Минюста России от 10 апреля 2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера».
- [4] В целях более эффективного назначения защитника в данном случае рекомендуется направлять требование о назначении защитника не позднее 24 часов до начала запланированного процессуального действия или судебного заседания.
- [5] До внедрения Федеральной палатой адвокатов РФ общероссийской информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников указанный способ является обязательным только при использовании адвокатской палатой информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитника.
- [6] Свидетельство о регистрации СМИ от 5 апреля 2010 г., серия ПИ № ФС77-39469.

Утверждено Решением Совета ФПА РФ от 17 апреля 2019 г. (протокол № 7)

## Разъяснение № 02/18

## Комиссии по этике и стандартам по вопросу осуществления адвокатом деятельности эскроу-агента

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу осуществления адвокатом деятельности эскроу-агента.

По договору условного депонирования (эскроу) депонент обязуется передать на депонирование эскроу-агенту имущество в целях исполнения обязательства депонента по его передаче другому лицу, в пользу которого осуществляется депонирование имущества (бенефициару), а эскроу-агент обязуется обеспечить сохранность этого имущества и передать его бенефициару при возникновении указанных в договоре оснований (абзац 1 пункта 1 статьи 926.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, под условным депонированием (эскроу) понимается такой способ исполнения обязательства, когда имущество передается через третье лицо, эскроу-агента, пользующееся доверием как депонента, так и бенефициара.

Из существа договора условного депонирования (эскроу) следует, что такой договор обычно заключается лишь при наличии фидуциарных отношений с эскроуагентом, которому доверяют и депонент, и бенефициар.

В этой связи очевидна востребованность представителей адвокатской корпорации для выполнения функций эскроу-агентов.

Ранее Комиссия уже отмечала важность такой ценности, как доверие общества к институту адвокатуры и профессии адвоката, основанное на принципах независимости и адвокатской тайны (Разъяснение Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам по вопросам применения п. 3.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

- В Кодексе профессиональной этики адвоката неоднократно подчеркивается, что связь между адвокатом и доверителем основывается на лично-доверительном (фидуциарном) характере отношений между ними (статья 5, пункт 1 статьи 6).
- В качестве эскроу-агента адвокат выступает гарантом исполнения обязательства, обеспечивает сохранность имущества, а в случае наступления указанных в договоре обстоятельств передает его бенефициару.

При оказании юридической помощи в качестве эскроу-агента адвокат обязан выполнять требования, а также соблюдать запреты и ограничения, обусловленные его статусом.

Так, в силу пункта 6 статьи 16 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае, если в процессе оказания юридической помощи адвокаты принимают поручение доверителя по распоряжению принадлежащими доверителю денежными средствами (далее – «средства доверителя»), для адвокатов является обязательным соблюдение следующих правил:

- средства доверителя всегда должны находиться на счете в банке или в какойлибо другой организации (в том числе у профессиональных участников рынка ценных бумаг), позволяющей осуществлять контроль со стороны органов власти за проводимыми операциями, за исключением случаев наличия прямого или опосредованного распоряжения доверителя относительно использования средств каким-либо другим образом;
- в сопровождающих каждую операцию со средствами доверителя документах должно содержаться указание на совершение данной операции адвокатом по поручению доверителя;
- выплаты какому-либо лицу из средств доверителя, осуществляемые от его имени или в его интересах, могут производиться только при наличии соответствующего непосредственного или опосредованного поручения доверителя, выраженного в письменной форме;
- адвокат в порядке адвокатского делопроизводства обязан вести учет финансовых документов относительно выполнения поручений по проведению операций со средствами доверителя, которые должны предоставляться доверителю по его требованию.

Также в силу пункта 4 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» соглашение об оказании юридической помощи, в том числе по условному депонированию (эскроу), должно содержать такие существенные условия, как:

- 1) указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате;
  - 2) предмет поручения;
- 3) условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь либо указание на то, что юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;
- 4) порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения, за исключением случаев, когда юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;
- 5) размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

На деятельность адвоката в качестве эскроу-агента распространяется специальный правовой режим использования и охраны сведений, составляющих адвокатскую тайну. Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием юридической помощи доверителю (пункт 1 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

При решении вопроса, связанного с сохранением адвокатской тайны, под доверителем понимается любое лицо, доверившее адвокату сведения личного характера в целях оказания юридической помощи (статья 6.1 пункт 2 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Из содержания статьи 6 и подпункта 4 пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката следует, что, по общему правилу, адвокат не

вправе использовать сведения, сообщенные ему доверителем, без согласия последнего, в том числе и в интересах третьих лиц.

Кроме того, адвокат должен соблюдать специальные положения об условиях оказания юридической помощи при конфликте интересов доверителей, в частности, при представлении лиц с различными интересами, а равно при потенциальной возможности конфликта интересов доверителей (подпункт 10) пункт 1 статьи 9; статья 11 Кодекса профессиональной этики адвоката).

С учетом указанных положений, адвокат одновременно с заключением договора условного депонирования (эскроу) должен получить письменное согласие депонента и бенефициара:

- на то, что адвокат выступает эскроу-агентом и оказывает юридическую помощь, несмотря на потенциальную возможность конфликта интересов депонента и бенефициара; а также
- на то, что адвокат вправе использовать по своему усмотрению и без дополнительных разрешений для исполнения своих обязательств эскроу-агента все сведения, сообщенные ему депонентом и бенефициаром в связи с соответствующим договором условного депонирования (эскроу).

Кроме того, истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается (пункт 3 статьи 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

К отношениям, возникающим в связи с выполнением адвокатом функций эскроу-агента, применяются правила гражданского законодательства об условном депонировании (эскроу) в части, не урегулированной законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ от 17 апреля 2019 г. (протокол № 7)

### Разъяснение № 03/19

## Комиссии по этике и стандартам по вопросу допустимости обращения адвокатов в правоохранительные органы

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката в ответ на запросы Адвокатской палаты Воронежской области, Адвокатской палаты Московской области, Адвокатской палаты Республики Башкортостан Комиссия Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу допустимости обращения адвокатов в правоохранительные органы с требованием проведения проверки в отношении органов адвокатского самоуправления.

Не вызывает сомнений, что обращение адвокатов в органы государственной власти, а тем более в правоохранительные органы с заявлением о проведении проверки в отношении органов адвокатского самоуправления заслуживает безусловного осуждения со стороны адвокатского сообщества. Российская

адвокатура неуклонно привержена традициям и ценностям профессии, среди которых основополагающими являются ее гуманистический, правозаступнический характер, следование принципу корпоративности, а также забота адвокатов об авторитете адвокатуры. Доверительные и уважительные отношения между адвокатами являются одним из необходимых условий существования и деятельности адвокатского сообщества.

Принципиально важным является следование этим традициям и ценностям в любой публичной активности членов адвокатской корпорации и, прежде всего, при взаимодействии с правоохранительными органами. Требование или призыв ко вмешательству в деятельность органов адвокатского самоуправления либо осуществлению в отношении них проверочных и контрольных мероприятий органами государственной власти, в том числе осуществляющими уголовное преследование, ведет к подрыву принципов независимости и корпоративности и недопустимо для членов адвокатского сообщества.

Такого рода обращения адвокатов в органы государственной власти либо в правоохранительные органы демонстрируют полное пренебрежение моральными традициями адвокатуры и требованиями профессиональной этики. Все указанное усугубляется в том случае, когда авторы подобных обращений не являются членами той адвокатской палаты, положение дел в которой должно явиться, по их мнению, предметом проверки. Подобное вмешательство адвокатов в деятельность иной адвокатской палаты, особенно с привлечением следственных органов, насаждает чуждую адвокатуре атмосферу подозрительности и доносительства.

Такое поведение адвоката прямо противоречит пункту 2 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которому адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Кроме того, пункт 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката содержит принципиальное указание о том, что в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения. Как указано в Разъяснении Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам № 02/18 по вопросам применения п. 2 ст. 5 и п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката поведение адвоката вне профессиональной деятельности, которое наносит ущерб авторитету адвокатуры или подрывает доверие к ней, может квалифицироваться органами адвокатского самоуправления в качестве нарушения правил профессиональной этики при условии, что принадлежность такого лица к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения.

Указанные нарушения законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и норм профессиональной этики адвоката должны становиться поводом для дисциплинарного реагирования уполномоченных органов адвокатского самоуправления и возможного привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ от 17 апреля 2019 г. (протокол № 7)

## Разъяснение № 01/19

## Комиссии по этике и стандартам по вопросу применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката в ответ на запрос президента Федеральной палаты адвокатов РФ от 14 ноября 2018 г. Комиссия Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросам применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката применительно к дисциплинарным проступкам адвокатов, связанным с размещением информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»).

Размещение информации об адвокате и адвокатском образовании, в том числе в сети «Интернет», регулируется статьей 17 Кодекса профессиональной этики адвоката. Согласно пункту 1 данной статьи информация об адвокате и адвокатском образовании допустима, если она не содержит оценочных характеристик адвоката; отзывов других лиц о работе адвоката; сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов; заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

Указанные правила имеют особое значение, так как одним из основных приоритетов адвокатской деятельности является доверие к адвокату и адвокатской корпорации со стороны граждан и общества, которое формируется, в том числе, при ознакомлении потенциального доверителя с информацией об адвокате или адвокатском образовании, в котором тот состоит.

Указанные положения статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката необходимо толковать в их системной связи с положениями ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которым профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре.

Ранее Комиссией Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам дано Разъяснение по вопросам применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката № 03/16 от 28 января 2016 г., согласно которому указание адвокатом в сети «Интернет», а также в брошюрах, буклетах и иных информационных материалах сведений о наличии положительного профессионального опыта, а также информации о профессиональной специализации адвоката само по себе не противоречит Кодексу профессиональной этики адвоката.

Недопустимой является информация, вводящая потенциальных доверителей в заблуждение относительно характеристик адвоката и оказываемой им юридической помощи путем ложных заявлений, обещаний, искажения фактов. Недопустимо размещение в сети «Интернет» не соответствующих действительности сведений о количестве оправдательных приговоров, постановленных в отношении доверителей адвоката, о проценте «выигранных» дел.

Размещение в сети «Интернет» не соответствующих действительности сведений влечет подрыв доверия как непосредственно к адвокату, распространившему недостоверную информацию о себе, так и к адвокатуре в целом.

Такие действия являются прямым нарушением запрета привлечения потенциальных доверителей обещанием благополучного разрешения дела, установленного подпунктом 6 пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики

адвоката, и нарушением требований к информации об адвокате, содержащихся в пункте 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Жалобы на действия (бездействие) адвокатов рассматриваются советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, с учетом заключения квалификационной комиссии.

В случае установления в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет адвокатской палаты вправе принять по дисциплинарному производству одно из решений, предусмотренных пунктом 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, в том числе и о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

Меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату только в рамках дисциплинарного производства.

Применение мер дисциплинарной ответственности является предметом исключительной компетенции Совета адвокатской палаты (пункт 4 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В силу абзаца 2 приведенного пункта при определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом адвокатской палаты существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совету адвокатской палаты следует принимать во внимание, что самим фактом распространения недостоверной информации об адвокате или адвокатском образовании умаляются такие ключевые ценности, как авторитет адвокатуры и доверие к ней.

С учетом характера совершенного проступка, тяжести наступивших последствий и иных обстоятельств Совет адвокатской палаты вправе прийти к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Протокол заседания Совета ФПА РФ от 17 апреля 2019 г.

### Решение Совета ФПА

# о внесении изменений в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, рассмотрев обращение Совета Адвокатской палаты Воронежской области, учитывая значение для адвокатского сообщества, масштабы и необходимость разрешения проблемы манипулирования свободой передвижения, изменения места жительства в целях сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката в произвольно избранном регионе, руководствуясь п. 1 ст. 11 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», решил:

- 1. Пункт 1.2 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов изложить в следующей редакции:
- «1.2. К квалификационному экзамену может быть допущено лицо, отвечающее требованиям, предъявляемым Федеральным законом от 31 мая 2002 года "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" к лицу, претендующему на присвоение статуса адвоката.

Для сдачи квалификационного экзамена и приобретения статуса адвоката гражданин вправе обратиться в квалификационную комиссию того субъекта Российской Федерации, в котором он зарегистрирован по месту постоянного жительства и в качестве налогоплательщика.

Граждане, изменявшие место жительства и место учета в качестве налогоплательщика, допускаются к сдаче квалификационного экзамена и приобретают статус адвоката в квалификационной комиссии субъекта Российской Федерации, в котором они постоянно проживали и состояли на налоговом учете на начало годичного периода, предшествующего моменту подачи заявления о присвоении статуса адвоката.

При наличии обстоятельств, свидетельствующих о действительном изменении постоянного места жительства (приобретение недвижимого имущества, изменение места жительства либо места работы членов семьи претендента, необходимость лечения и др.) гражданин вправе обратиться в Совет Федеральной палаты адвокатов РФ с заявлением о согласовании места допуска к сдаче квалификационного экзамена. Решение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ о согласовании места сдачи квалификационного экзамена является основанием допуска к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной комиссии, определяемой в соответствии с абзацем 2 настоящего пункта.

Претендент, имеющий постоянную регистрацию в Москве или Московской области, вправе обратиться в адвокатские палаты этих субъектов РФ независимо от места постоянной регистрации при наличии соглашения между адвокатскими палатами. Этот же порядок распространяется на адвокатские палаты Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

обстоятельств, свидетельствующих наличии 0 постоянном, продолжительностью более года, осуществлении трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях без регистрации по месту постоянного проживания гражданин вправе обратиться в Совет Федеральной палаты РΦ заявлением о согласовании места квалификационного экзамена. Решение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ о согласовании места сдачи квалификационного экзамена является основанием допуска к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной комиссии субъекта Российской Федерации по месту осуществления трудовой деятельности.

В случаях, когда в паспорте претендента отсутствует отметка о постоянной регистрации, по его заявлению место сдачи квалификационного экзамена согласовывается Советом Федеральной палаты адвокатов РФ в порядке, установленном абзацем 4 настоящего пункта».

- 2. Подпункт 2 пункта 1.3 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов изложить в следующей редакции:
- «2) копию документа, удостоверяющего его личность, с информацией о регистрации по месту жительства в соответствии с требованиями пункта 1.2 настоящего Положения».
- 3. Подпункт 3 пункта 1.3 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена исключить.
  - 4. Настоящее решение вступает в силу с 1 мая 2019 года.

IX Всероссийский съезд адвокатов 18 апреля 2019 г.

# Резолюция о соблюдении адвокатской этики

Группа адвокатов из 32 человек, состоящих в реестрах адвокатских палат пяти субъектов Российской Федерации, подписали «Открытое обращение» на имя председателя Следственного комитета РФ с просьбой «обеспечить объективное и своевременное расследование... всех данных о финансовых и иных злоупотреблениях представителей органов управления» Адвокатской палаты Республики Башкортостан, которое было распространено в сети «Интернет». При этом ни один из подписантов членом этой региональной адвокатской палаты не является.

В связи с данной акцией, приобретшей публичный характер, Съезд считает необходимым заявить следующее.

Российская адвокатура является независимым институтом гражданского общества и не входит в систему органов государственной и муниципальной власти. Независимость адвокатуры обеспечивается в первую очередь закрепленными законом принципами самоуправления и корпоративности.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», установив обязательное членство адвоката в АП субъекта РФ, детально определил формирование и полномочия ее выборных органов: собрания (конференции), совета, квалификационной и ревизионной комиссий, разграничил компетенцию региональных и Федеральной адвокатских палат.

Призывать к любому органу государственной власти, а тем более к тому, которому адвокаты противостоят как защитники в уголовном процессе, о проведении проверки финансово-хозяйственной деятельности адвокатской палаты, к тому же, не будучи ее членами и, следовательно, не обладая непосредственным знанием о жизни этого сообщества, практически только с голоса бывшего башкирского адвоката, лишенного статуса и находящегося в длительном конфликте с советом республиканской адвокатской палаты — значит откровенно игнорировать принципы самоуправления и корпоративности адвокатуры, подрывать ее независимость, утратить чувство профессионального достоинства.

Существование и жизнеспособность нашего сообщества немыслимы без взаимного уважения и доверия адвокатов как друг к другу, так и к своим товарищам, которых они сами избрали в органы адвокатского самоуправления. Поэтому осуждения заслуживают высокомерное, пренебрежительное решительного отношение как к коллегам, избранным в органы палаты, так и к коллегам – членам другой адвокатской палаты, отказ им в способности самим решать внутренние вопросы сообщества. Такого рода действия, независимо от побуждений, их вызвавших. насаждают чуждую адвокатуре атмосферу подозрительности и доносительства, губительны для профессии, основанной на отношениях доверия и взаимной поддержки, и при определенных обстоятельствах могут стать предметом дисциплинарного разбирательства.

Заботясь об авторитете адвокатуры, ее достоинстве и благе, Съезд призывает адвокатов сохранять традиционный для сообщества дух сплоченности и солидарности, всемерно ограждать независимость нашего правозащитного института гражданского общества.

IX Всероссийский съезд адвокатов 18 апреля 2019 г.

### Резолюция

## о недопустимости дискриминации адвокатов в сфере налогообложения

Адвокатское сообщество РФ обращает внимание уполномоченных органов законодательной и исполнительной власти на явный диспаритет в налогообложении профессиональных доходов различных категорий самозанятых граждан, занимающихся адвокатской деятельностью (оказанием юридических услуг):

- Адвокатов (ставка 13%);
- 2. Индивидуальных предпринимателей (ставка в рамках УСН 6%);
- 3. Физических лиц, занимающихся адвокатской деятельностью (оказанием юридических услуг) на платной основе без получения статуса адвоката и регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в целях уклонения от налогообложения профессионального дохода, ставка 0%, страховые взносы в социальные фонды не выплачиваются.

Отсутствие эффективного налогового администрирования в отношении указанных лиц, отсутствие в судах учета и информирования налоговых и правоохранительных органов обо всех фактах представительства граждан в судах на платной основе самозанятыми физическими лицами, не имеющими статуса адвоката либо ИП, то есть занимающимися незаконной предпринимательской деятельностью, способствуют росту «теневой» экономики в данной сфере, ставят в неравные экономические условия адвокатов - добросовестных налогоплательщиков, умаляют финансовую безопасность государства, влекут иные антиобщественные последствия. Так, в результате недобросовестной конкуренции со стороны физических лиц, занимающихся незаконной предпринимательской деятельностью и уклоняющихся от налогообложения, добросовестные налогоплательщики в массовом порядке вытесняются из сферы адвокатской деятельности (юридических услуг), что влечет сокращение профессиональных доходов, уменьшение количества добросовестных налогоплательщиков, является причиной огромных потерь доходной государственных бюджетов.

Кроме того, в результате незаконной предпринимательской деятельности физических лиц, не обремененных какими-либо требованиями по уровню квалификации и профессиональной этике, существенно снижается общий уровень качества юридической помощи, оказываемой населению и юридическим лицам, в том числе профессиональный уровень судебного представительства их интересов, процветает обман доверителей. Эти негативные явления порождают недоверие населения к представителям юридической профессии, правоохранительной, судебной системе и государству в целом, снижают обращаемость за юридической помощью, что ограничивает конституционные права граждан на доступ к правосудию и получение квалифицированной юридической помощи, ведут к уменьшению налогооблагаемой базы.

Более того, с принятием Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"…» от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ была фактически узаконена дискриминация адвокатов, относящихся к самозанятым категориям граждан, в сфере налогообложения профессионального дохода на значительной части территории РФ сроком на 10 лет, что прямо противоречит Конституции РФ.

В соответствии со ст. 19 Конституции РФ все равны перед законом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые ограничения прав граждан по признакам социальной

принадлежности. Постановлением Конституционного Суда РФ от 24 февраля 1998 г. № 7-П применительно к определению размера страховых взносов в Пенсионный фонд в отношении адвокатов, в частности, установлено: «законодатель должен учитывать такие конституционные принципы, как принцип равенства (ст. 19 Конституции РФ) и принцип соразмерности ограничений прав и свобод граждан социально значимым целям, закрепленным в Конституции РФ (ч. 3 ст. 55). Чрезмерность тарифа страховых взносов в отношении адвокатов подтверждается и тем, что при его введении не была учтена возложенная на адвокатуру публичная обязанность, вытекающая из статьи 48 Конституции Российской Федерации, оказывать в установленных законом случаях бесплатную юридическую помощь и осуществлять защиту граждан в ходе уголовного судопроизводства по назначению органов следствия и суда». В настоящее время объем бесплатной юридической помощи, предоставляемой населению адвокатами, составляет не менее 50% от общего количества поручений. Таким образом, адвокаты находятся в условиях неравной конкуренции и несправедливого дискриминационного налогообложения, уже привело к массовым отказам что ОТ приостановлению и прекращению статуса адвоката, катастрофическому уменьшению количества адвокатов в сельских районах и небольших городах РФ, а также к значительному уменьшению общего количества адвокатов в ряде субъектов РФ.

Кроме того, существующее неравное налогообложение в сфере адвокатской деятельности (юридических услуг) препятствует окончанию проведения реформы сферы оказания квалифицированной юридической помощи в РФ и профессионализации судебного представительства, порождает противодействие со стороны привилегированных групп в ущерб реализации государственных и социально значимых интересов.

На основании изложенного Съезд постановил:

- 1. Поручить Совету ФПА РФ организовать разработку поправок в действующее законодательство (законопроектов) в целях устранения дискриминации адвокатов в сфере налогообложения и направить их субъектам законодательной инициативы, а также в Минюст России и Минфин России для рассмотрения и принятия.
- 2. Направить настоящее решение для сведения в органы исполнительной, законодательной и судебной власти, в также в адвокатские палаты субъектов РФ.
- 3. Опубликовать настоящее решение путем размещения на сайте ФПА РФ, в «Вестнике Федеральной палаты адвокатов РФ» и в «Адвокатской газете».

Утвержден IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 г.

## Стандарт

# профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов

В соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, Федерального закона № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Основных принципов, касающихся роли юристов (принятых восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа — 7 сентября 1990 г.) Всероссийский съезд адвокатов утверждает настоящий Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов (далее по тексту — Стандарт) для установления единого порядка и единой методики профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов,

определения задач, системы, видов и форм прохождения стажировки в целях приобретения статуса адвоката.

### Раздел 1. Общие положения

- 1. Стандарт устанавливает порядок обучения следующих категорий лиц:
- 1.1. Стажеры адвокатов.
- 1.2. Адвокаты, в том числе:
- 1.2.1. Адвокаты со стажем менее 3 лет:
- 1.2.2. Адвокаты со стажем более 3 лет.
- 2. Основной задачей обучения стажеров адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение надлежащей подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката, позволяющей им впоследствии оказывать квалифицированную юридическую помощь.
- 3. Основной задачей обучения и повышения профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний как требование обязательного стандарта адвокатской профессии.
- 4. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации в соответствии со Стандартом утверждают программы повышения профессионального уровня адвокатов и обучения стажеров адвокатов по направлениям, определяемым Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.
- 5. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации организуют проведение очных аудиторных занятий самостоятельно (включая созданные ими институты повышения профессионального уровня адвокатов, курсы повышения профессионального уровня адвокатов, школы адвоката, школы молодого адвоката и т.п.) либо с привлечением высших учебных заведений юридической специализации.
- 6. Для обеспечения исполнения установленной федеральным законом обязанности содействия повышению профессионального уровня адвокатов адвокатские палаты субъектов Российской Федерации при определении размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды адвокатской палаты учитывают связанные с этим расходы и предусматривают их в сметах на содержание адвокатских палат.

### Раздел 2. Требования к прохождению стажировки

- 7. Стажеры адвоката в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проходят стажировку в адвокатских образованиях сроком от одного года до двух лет. Порядок и программа прохождения стажировки определяются положениями, принимаемыми адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, и должны включать вопросы квалификационного экзамена получение статуса на адвоката. Непосредственное руководство стажировкой И обучение стажера адвоката осуществляет руководитель стажировки – адвокат-куратор.
- 8. При прохождении стажировки адвокатские палаты субъектов Российской Федерации должны обеспечить изучение стажерами курса «Введение в профессию адвоката», включающего в себя материалы, в частности, по следующим темам:
- история организации и деятельности адвокатуры России с 1866 года по настоящее время, известные адвокаты России;
- история организации и деятельности адвокатуры соответствующего субъекта Российской Федерации с 1866 года по настоящее время, известные адвокаты соответствующего субъекта Российской Федерации;
  - принципы адвокатуры и адвокатской деятельности;

- нормативное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности (законодательство Российской Федерации, законодательство соответствующего субъекта Российской Федерации, корпоративные акты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, корпоративные акты адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации и др.);
- решения Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека по вопросам организации и деятельности адвокатуры;
- организация адвокатуры (структура, порядок формирования и функции органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и адвокатских палат субъектов Российской Федерации; виды адвокатских образований, порядок их создания и деятельности, структура, порядок формирования и функции органов адвокатских образований);
- основные этические требования к поведению адвоката и осуществлению им адвокатской деятельности;
- поводы для возбуждения и порядок осуществления дисциплинарного производства в отношении адвокатов;
- основные положения дисциплинарной практики на основании Разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам и позиций, сформированных органами адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации;
- виды юридической помощи, особенности оказания юридической помощи бесплатно, особенности оказания юридической помощи по назначению суда, органов дознания, органов предварительного следствия (с учетом специфики соответствующего субъекта Российской Федерации);
- общие правила применения адвокатами статусных прав, предусмотренных в п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
  - общие правила формирования и реализации позиции по делу;
- особенности осуществления адвокатом процесса доказывания, требования к доказательствам, представляемым адвокатом;
- особенности осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве;
- основные правила документооборота адвокатов (правила ведения адвокатского производства (досье), порядок оформления документов, подтверждающих полномочия адвокатов при оказании юридической помощи, порядок оформления адвокатских запросов);
- особенности составления адвокатом юридических, в том числе процессуальных, документов;
- договорная дисциплина адвоката (порядок заключения, изменения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи);
- финансовая дисциплина адвоката (порядок получения и оформления вознаграждения за оказание юридической помощи, размеры и порядок отчисления средств на общие нужны адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, порядок отчисления средств на содержание адвокатских образований, налогообложение адвокатской деятельности).
- 9. Преподавание курса «Введение в профессию адвоката» организуется адвокатской палатой соответствующего субъекта Российской Федерации.
- 10. Продолжительность курса «Введение в профессию адвоката» должна составлять не менее 40 академических часов.
- 11. Стажеры адвокатов обязаны изучить курс «Введение в профессию адвоката» в полном объеме.

### Раздел 3. Требования к повышению профессионального уровня адвокатов

- 12. Адвокаты обязаны проходить обязательное повышение профессионального уровня.
- 13. Адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов. Адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут принять решения об увеличении минимально требуемого количества часов повышения адвокатами своего профессионального уровня в год, но не более чем до 60 академических часов.
- 14. Организацию мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов осуществляют:
  - Федеральная палата адвокатов Российской Федерации;
  - адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.
- 15. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации может организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом в следующих формах:
- очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);
- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайнкурсы);
  - смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);
  - подписка на издание «Адвокатская газета»;
- научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);
- обучающие мероприятия, организуемые и проводимые для членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов Российской Федерации;
- в иных формах, предусмотренных решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.
- 16. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом в следующих формах:
- очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);
- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайнкурсы);
  - смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);
- научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые адвокатской палатой субъекта Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);
- в иных формах, предусмотренных решением советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации.
- 17. Документы, подтверждающие повышение профессионального уровня, выдаются адвокатам соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.
- 18. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации организует повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии с программой, которая может включать обучение по следующим направлениям:
  - деятельность адвоката в уголовном процессе;
  - деятельность адвоката в гражданском процессе;
  - деятельность адвоката в административном процессе;

- деятельность адвоката в конституционном процессе;
- особенности оказания адвокатом помощи субъектам предпринимательской деятельности;
  - деятельность адвоката в ЕСПЧ;
  - специальные знания в деятельности адвоката;
  - юридическая техника в деятельности адвоката;
  - юридическая риторика в деятельности адвоката;
  - психология в деятельности адвоката.
- 19. Указанные в п. 16 и 17 Стандарта мероприятия могут проводиться адвокатами, экспертами по юридическим и иным вопросам, либо преподавателями высших учебных заведений, преподающими юридические и иные дисциплины (экономические, психологические, филологические и др.), знания по которым признаются соответствующими адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации востребованными при осуществлении профессиональной деятельности адвокатов.
- 20. Мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов должны носить практикоориентированный характер.
- 21. Адвокат вправе самостоятельно выбирать формы повышения профессионального уровня из форм, утвержденных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой соответствующего субъекта Российской Федерации.
- 22. Участие в очных аудиторных мероприятиях и вебинарах засчитывается в соответствии с количеством часов данных занятий (мероприятий) на основании сведений, предоставленных соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.
- 23. Участие в иных заочных (дистанционных), а также в смешанных очнозаочных мероприятиях засчитывается при соблюдении условий участия и в 
  соответствии с количеством часов, устанавливаемых организаторами этих 
  мероприятий (Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и/или 
  соответствующей адвокатской палатой субъекта Российской Федерации) при 
  объявлении об их проведении.
- 24. Подписка на издание «Адвокатская газета» засчитывается в количестве 10 часов в год.
- 25. Адвокатам, занимающим выборные должности в органах адвокатского самоуправления (Совете Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, советах и квалификационных комиссиях адвокатских палат субъектов Российской Федерации) в повышение профессионального уровня засчитывается участие в мероприятиях в целях исполнения указанных должностных обязанностей.
- 26. При приобретении статуса адвоката без прохождения стажировки в первый год осуществления адвокатской деятельности адвокат в рамках повышения профессионального уровня обязан пройти обучение по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8–11 Стандарта.
- 27. При приобретении статуса адвоката после прохождения стажировки обучение во время стажировки по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8–11 Стандарта, засчитывается адвокату в повышение профессионального уровня.
  - 28. Советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации:
- ежегодно утверждают программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов;
- ведут учет времени повышения профессионального уровня адвокатов, включенных в реестр адвокатов соответствующего субъекта Российской Федерации,

на основании собственных данных учета и сведений, предоставленных адвокатом, и раз в 3 года подводят итоги работы по профессиональной подготовке и выполнению обязанности повышения профессионального уровня адвокатов;

- контролируют повышение профессионального уровня адвокатами в установленном Стандартом объеме и принимают меры дисциплинарного характера в отношении адвокатов, уклоняющихся от исполнения обязанности повышения профессионального уровня.
- 29. Организация ведения документального или электронного учета количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом на основании данных, подтверждающих фактическое количество часов повышения профессионального уровня, осуществляется президентом адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации или назначенным им лицом.
- 30. Адвокаты наряду с участием в мероприятиях по повышению профессионального уровня, организуемых Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, обязаны осуществлять профессиональные расходы на самостоятельное совершенствование своих знаний.
- 31. Адвокат, не выполняющий обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном Стандартом, и в соответствии с решением совета адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации по вопросам повышения профессионального уровня, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.
- 32. Участие адвоката в проведении мероприятий по подготовке стажеров или по повышению профессионального уровня в качестве лектора, тренера, эксперта и т.п. (включая проведение «круглых столов», ведение мастер-классов, участие в семинарах по обмену опытом работы), а также обучение стажера адвоката, наставничество в отношении адвоката со стажем до пяти лет засчитывается ему в качестве повышения профессионального уровня в количестве часов, установленном советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.
- 33. Советы адвокатских палат соответствующих субъектов Российской Федерации при учете времени повышения профессионального уровня адвокатов со стажем адвокатской деятельности более 3 лет вправе предусмотреть возможность и условия зачета:
- присвоения ученых степеней кандидата юридических наук за 3 года и доктора юридических наук за 5 лет обязательного обучения по повышению профессионального уровня;
- документально подтвержденного обучения по специальным программам в рамках юридической, экономической и иной специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности;
- документально подтвержденного осуществления адвокатами научной и научно-практической деятельности (выступления на научных и научно-практических конференциях и иных мероприятиях, издание монографий и публикаций в научных и научно-практических печатных изданиях и в СМИ по профессиональным вопросам, связанным с адвокатской деятельностью, разработку методических пособий по вопросам адвокатской деятельности и др.);
- документально подтвержденного осуществления адвокатами преподавания юридических дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях;
- документально подтвержденного участия адвокатов в работе диссертационных, научно-экспертных, научно-методических, научноконсультационных советов.

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ФПА РФ

34. При изменении членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации документально подтвержденный объем выполнения соответствующей программы повышения профессионального уровня подлежит зачету.

## Раздел 4. Порядок введения в действие Стандарта

- 35. Стандарт вводится в действие с 31 мая 2019 года.
- 36. На стажеров адвокатов действие Стандарта распространяется в случае начала прохождения стажировки после 31 мая 2019 года.
- 37. Начиная с 31 мая 2019 года, адвокаты должны осуществлять повышение профессионального уровня в соответствии со Стандартом.
- 38. Повышение профессионального уровня, осуществленное адвокатами до 31 мая 2019 года в соответствии с Положением «О единой методике профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов» от 30 ноября 2007 года, признается действительным.

Юрий Сергеевич Пилипенко
Президент
Федеральной палаты адвокатов
РФ



## Отношению к адвокатуре требуется оздоровление

Строгий и принципиальный президент ФПА не скрывает, что непрофессионалы есть в любой профессии, даже в адвокатуре. Юрий Сергеевич Пилипенко горд, что удалось увеличить оплату адвокатам по назначению, оптимально подготовить адвокатов к работе суда присяжных, и полон надежд на создание цифровой адвокатуры. В интервью — о том, чем отличается хороший адвокат от обычного, о молодом поколении и о том, что происходит на юридическом рынке.

Как понять, что адвокатура — это твое призвание? Какими качествами должен обладать потенциальный адвокат?

Не существует каких-то особых признаков того, что человек рожден быть адвокатом, и нет универсального рецепта, как стать блестящим адвокатом. Но я точно знаю, чтобы стать выдающимся адвокатом, необязательно быть глубоким юристом. Понимание, ощущение права должны быть, но наизусть цитировать, например, последнее постановление Пленума Верховного суда не обязательно (хотя и желательно, конечно).

Я встречал людей, знакомых с правом, казалось бы, слегка, но благодаря своей харизме, обаянию, способных решать в интересах доверителей задачи, которые обычный юрист не решил бы никогда в жизни. Хотя бывает и так, когда в процессе человек, полностью обделенный даже признаками харизмы, встает и вяло, невыразительно ссылается на какой-то документ, ты вдруг чувствуешь себя уже почти проигравшим дело. Но блестящего адвоката от случайного я умею отличить. И должен сказать, что в современной адвокатуре, к сожалению, есть те, кто адвокатами стали, скорее всего, случайно.

Сам я пришел в адвокатуру в советское время, когда это была элитарная профессия, куда попасть было крайне сложно: жесткая квота, строгий отбор, связи. Среднестатистический современный адвокат, к сожалению, уступает среднестатистическому советскому.

# К чему нужно быть готовым юристам, которые придут в адвокатуру после реформы?

Прежде всего хотелось бы понять, когда будет реформа. Для ее реализации необходима политическая воля, которой именно в этом вопросе нашему государству явно недостает. Если появится политическая воля, то реформа стартует, несмотря на наличие радикальных точек зрения как внутри, так и вне адвокатуры.

Некоторые коллеги не хотят допускать «юристов второго сорта» в адвокатскую профессию, так как считают ее сложным, элитарным видом юридической деятельности. Но и некоторые вольные юристы восклицают: «Никогда не вступим в адвокатуру, потому что не хотим поступаться своей свободой!»

Хотя если здраво подходить к этому вопросу, то реформа нужна и самой адвокатуре, и юристам, которые войдут в нашу корпорацию, и гражданам.

Адвокатура, если она хочет развиваться как институт и совершенствоваться в профессиональном плане, должна не замыкаться на уголовной защите, а расширять область приложения своих сил, в том числе за счет юридического консалтинга. Юристы, вступающие в адвокатуру, приобретают профессиональные иммунитеты, ориентиры профессиональной этики, особый профессиональный статус. Кроме того, создание единой адвокатской корпорации лишает неквалифицированных лиц возможности предоставлять юридические услуги. Так что в результате реализации Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи наша профессия, на мой взгляд, усилится, причем в первую очередь в интересах граждан.

А в количественном отношении, по нашим расчетам, после реформы адвокатура увеличится вдвое. Слухи о том, что у нас в стране сейчас оказывают правовую помощь многие сотни тысяч юристов-неадвокатов, сильно преувеличены.

# Денис Васильевич Новак в интервью нашему журналу говорил, что надо оздоравливать адвокатуру. Ваше мнение?

Я крайне отрицательно отреагировал на эту оценку и сразу после выхода интервью сказал об этом Денису Васильевичу. Оздоровление российской адвокатуры не является на сегодняшний день тем вопросом, который заслуживает вынесения в заголовок. Скорее отношение к адвокатуре требует оздоровления. Более того, я убежден, что государство нуждается в не меньшем оздоровлении, чем адвокатура.

С моей точки зрения, это был не самый верный диагноз. Да, у нас есть некоторые негативные явления, но, как не раз говорил Генри Резник, «адвокатура имеет право на своих негодяев». Это люди, которые подводят граждан, позорят профессию, и нам за них стыдно. Но системных проблем, на которые стоило бы в таком ключе обращать внимание заместителю министра юстиции, в адвокатуре я не наблюдаю.

У нас качественный закон, который периодически приводится в соответствие с современными реалиями. У нас достойные адвокаты возглавляют региональные палаты. У нас прозрачные процедуры принятия решений, а уровень открытости Федеральной палаты адвокатов и большинства региональных адвокатских палат беспрецедентен. Наши усилия направлены на защиту нашей профессии, ее интересов. И я удовлетворен взаимодействием, которое у нас сложилось с Министерством юстиции и лично с Денисом Васильевичем Новаком. И кстати, ФПА совместно с Минюстом решила в прошлом году, казалось бы, нерешаемую проблему повышения оплаты защиты по назначению.

Денис Васильевич болеет за дело, за тот участок, который ему поручен в министерстве, и очень много хорошего сделал на этом поприще. Я ему за это искренне благодарен и надеюсь, что мы совместно решим еще не одну проблему. Но попытки «оздоровить» нас легко могут стать покушением на нашу независимость, и мы это понимаем.

Как Вы считаете, насколько эффективны гарантии, которые есть у адвокатов, и нужны ли гарантии для корпоративных юристов? Ведь их можно уволить в любое время, если собственнику что-то не понравилось.

Могу предположить, что Вы добросовестно заблуждаетесь. Наше трудовое законодательство работодателя «ставит на колени» перед работником. Уволить его в действительности очень нелегко. И в этом смысле Трудовой кодекс Российской Федерации, я бы сказал, наделен большим количеством черт не столько социального, сколько социалистического государства. Это очень похоже на ситуацию во Франции, где предприниматели обязаны брать на работу выпускников университетов и в течение нескольких лет не имеют права их уволить, даже если они полнейшие балбесы и ничего не делают.

Надо решать, что важнее государству: отсутствие безработицы или динамичная экономика. Трудовой кодекс, который у нас сейчас есть, на мой взгляд, экономику немного притормаживает, потому что российские предприниматели и вообще все работодатели им связаны: для них работник — это в некотором смысле священная корова, которую должно почитать, и только.

У адвокатов ситуация, конечно, другая: в трудовых отношениях с адвокатской палатой мы не состоим. У нас есть своя система дисциплинарных наказаний: замечание, предупреждение и лишение статуса — исключение из профессии, но провести здесь какую-либо аналогию с увольнением вряд ли получится. Адвокат может быть наказан, например, за нарушение обязательств перед доверителем, за нарушение Кодекса профессиональной этики.

Наказание назначается в результате специальной процедуры дисциплинарного производства, которое возбуждает президент адвокатской палаты по жалобе доверителя или по представлению вице-президента палаты либо Министерства юстиции, или по сообщению суда.

Вначале дисциплинарное дело рассматривает квалификационная комиссия, куда наряду с адвокатами входят представители местной власти — судьи, представители управления Минюста, депутаты. Квалификационная комиссия выносит заключение о наличии или отсутствии в действиях адвоката признаков дисциплинарного проступка.

Затем дисциплинарное дело рассматривает совет региональной адвокатской палаты, который может не согласиться с этим заключением и направить его на повторное рассмотрение. Решение, какую меру наказания назначить, принимает совет палаты, если установит, что проступок действительно совершен.

Таким образом, во всей процедуре, связанной с дисциплинарным преследованием адвоката, участвуют в общей сложности человек тридцать, причем представители не только нашей корпорации, но и государства. Согласитесь, сравнивать ее с отношениями между работодателем и работником трудно.

# О молодом поколении. На Ваш взгляд, юридическое образование лучше или хуже стало?

Юридическое образование уже не то, что раньше, хотя, наверное, в целом так говорить и нельзя. Но я стал юристом еще при советской власти и помню, насколько тщательно нас готовили и сколько профессоров, чьи имена сейчас уже вошли в историю, нам преподавали правовые дисциплины.

Во-первых, я сейчас не вижу среди преподавателей вузов такого количества выдающихся юристов, а во-вторых, в стране изменилась система образования. С тех пор, как оно перешло на коммерческую основу, неимоверное количество студентов выпустили юридические факультеты «смоленских станкостроительных институтов», поэтому сегодня в целом качество юристов оставляет желать лучшего. А это сказывается в том числе и на качестве российской адвокатуры. Но другой молодежи

у нас нет, и что с этим делать, я не знаю. Возможно, проблему избытка плохих юристов решит «естественный отбор».

Поймите, наступила очередная технологическая революция, цифровая в данном случае. Получить более или менее правильный ответ на юридически значимый вопрос можно с помощью «Яндекса» или «Гугла». Появились юридические боты, и те люди, которые раньше работали юристами, например, в банках и заполняли типовые договоры, на этом месте уже не нужны.

Хотя не думаю, что они станут вообще «лишними людьми». Юридическое образование в принципе открывает большие возможности, с ним можно пойти работать кем угодно — режиссером, аниматором, журналистом. С ним можно в любую дверь стучаться, и есть шансы, что ты пригодишься. Но качество образования, повторюсь, оставляет желать лучшего.

# **Не могу не спросить: насколько роботизация повлияет на юридическую профессию? В Сколково говорят, что профессия юриста отомрет.**

Я считаю, что юристов действительно будет гораздо меньше, чем сегодня или вчера, это правда. Но дело в том, что к основным критериям востребованности той или иной профессии относится наличие эмпатии в отношениях между ее представителем и другим человеком, нестандартность выполняемой работы. Поэтому, например, профессия медсестры останется в любом случае, какие бы медицинские технологии ни развивались.

И хотя юридическая профессия в целом начнет сокращаться, адвокатуру это вряд ли существенно затронет, потому что человеку, сидящему в тюрьме, например, ответ робота не нужен. Он при желании сам может прочитать Уголовнопроцессуальный кодекс. Но ему нужен разговор с человеком, который находится на его стороне. Адвокаты останутся востребованными в процессах, в сложных корпоративных механизмах, в защите. Поэтому предсказывать исчезновение адвокатской профессии я бы не рискнул и не советовал бы это делать «футурологам» из Сколково. Наша задача на ближайшие пять лет — создать цифровую адвокатуру, именно так.

# Коллеги активно обсуждают профстандарты, разрабатывают профстандарт «Юрист». Вы как к профстандарту для юристов относитесь?

К профстандарту для юристов я отношусь отрицательно. Юридическая профессия настолько разнообразна, что одинаковые правила для всех юристов невозможны, иначе они просто войдут в противоречие с реальностью. Дело в том, что профессиональные цели, задачи и способы их решения существенно различаются, например, у следователей, адвокатов и муниципальных служащих. Но если подходить к юридической профессии с точки зрения такой специализации, то есть в узком смысле, то стандарты нужны и важны.

В частности, в российской адвокатуре два года назад начал действовать Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве. Сейчас на повестке дня подготовка Стандарта повышения квалификации, который мы планируем принять на IX Всероссийском съезде адвокатов в апреле.

В настоящее время действует Единая методика профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов, утвержденная Советом ФПА РФ в 2007 году. Но пока, на мой взгляд, среднестатистический современный адвокат по уровню профессиональной подготовки отстает от советского. Как мне кажется, большинство руководителей российской адвокатуры тоже считают, что здесь есть над чем поработать. Чтобы поднять уровень подготовки адвокатов, мы и планируем принять Стандарт повышения квалификации, отвечающий современным требованиям профессии.

# **Чем отличаются советское и российское законодательство, на Ваш взгляд?** Плюсы, минусы?

По этому поводу у меня есть идея о соотношении правового нигилизма и нигилизма права. Вы должны помнить, что на «вечерней заре» советской власти нас пугали правовым нигилизмом: законов недостаточно, важные вопросы регулируются подзаконными актами, вместо судов решения принимает прокуратура.

То количество законов, существующее у нас сейчас, невозможно прочитать даже человеку, которому больше просто нечем заняться. Могу предположить, что не все голосующие за тот или иной законопроект его читают. Это колоссальное законотворчество, которое взвалили на свои плечи Государственная Дума и Совет Федерации, отражается на качестве нормативных актов, и в результате законы теряют способность регулировать общественные отношения. Право начинает, по сути, себя отрицать, что я и называю нигилизмом права. Не вижу в этом больших преимуществ по сравнению с советским законодательством.

Сейчас мои коллеги с тоской вспоминают старые советские времена, когда можно было пойти на прием к прокурору и дело, несправедливое и незаконное, прекращалось. Сейчас такое невозможно: мизерное количество оправдательных приговоров говорит само за себя.

## Расскажите о суде присяжных.

Расширение компетенции суда присяжных показало, что судьи и следователи оказались не в полной мере к этому готовы. Достаточно вспомнить новогоднюю историю, когда председатель Московского городского суда госпожа Егорова, говоря о количестве оправдательных вердиктов, произнесла странную фразу, что следствие не дорабатывает.

Но адвокатура к введению суда присяжных на районном уровне серьезно готовилась в течение года: количество вебинаров, семинаров просто огромное. И адвокаты встретили реформу подготовленными к разбирательству с участием присяжных в отличие от следователей, которые привыкли работать по-старому, не проявляя особой тщательности при формировании доказательственной базы. Коллеги говорили, что практически в каждой команде адвокатов, которой удалось добиться оправдательного вердикта, были те, кто ходил на семинары, учился.

Для сравнения: до реформы, когда судом присяжных рассматривалось немногим больше 200 дел в год, количество выносимых им оправдательных приговоров было несколько выше 10%. Это объективная цифра. С начала действия реформы — 1 июня 2018 года — присяжные в районных судах примерно в 50% случаев выносили оправдательный вердикт, при том что профессиональные судьи оправдывают крайне редко — по 0,2% дел.

Мы знаем из практики, из опыта, который у нас есть, и я об этом говорил уже не раз: примерно 90% людей, подпавших под уголовное преследование, осуждены законно и обоснованно. Но примерно 10% невиновны или их вина не доказана. А у нас, согласно Конституции, действует презумпция невиновности: неустранимые сомнения толкуются в пользу обвиняемого.

Так вот, проблема — в этих 10%, потому что, как мне представляется, каждый несправедливый обвинительный приговор в десятки раз опаснее для общества, чем если кто-то осужден недостаточно сурово. На мой взгляд, несправедливое осуждение — как раковая клетка, которая разрушает правосознание граждан. Они начинают думать, что справедливость — пустой звук. А когда ощущение несправедливости принимает критические масштабы, оно становится разрушительным.

И недопонимание этого меня беспокоит. Мне кажется, что у российского суда есть резервы для укрепления своей репутации, повышения своего авторитета в обществе.

У адвокатуры тоже есть такие резервы. Как я уже говорил, у нас есть люди, за которых неудобно, и не все процедуры, может быть, совершенны в адвокатском самоуправлении. Но мы не больны и не нуждаемся в каком-то специальном оздоровлении.

В последние годы мы критично к себе относимся и хотим стать лучше, обсуждаем, как это сделать, проводим широкие дискуссии по этому поводу, иногда даже злобные и несправедливые. Но они есть, что сделаешь? Живем с этим.

Я обратила внимание, что адвокаты достаточно активно вовлечены в дискуссию, обсуждают и высказывают свое мнение, чего не скажешь о сообществе обычных юристов, корпоративных.

Корпоративные юристы не такие пассивные, как может показаться. Они могут лоббировать свои интересы, тем более что среди них есть представители могущественных корпораций.

Расскажите о планах, об итогах, которые можно подвести. Что планируете в ближайшее время?

Основным итогом моего первого президентского срока является существенное повышение вознаграждения адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению в порядке ст. 51 УПК. Ставки вначале повышаются в два, а впоследствии — в три раза.

Почему это важно? Потому что 70% российских адвокатов живут только на эти средства, особенно это касается регионов. В Москве и других крупных городах ситуация иная, потому что здесь есть платежеспособная клиентура. А в масштабах страны такое повышение крайне существенно, потому что раньше адвокаты по назначению работали за 550 руб. в день. Если они как-то умудрялись «выуживать» 20–30 тыс. руб. в месяц, то это был лучший показатель. А если они занимались в течение каждого рабочего дня только одним делом, то зарабатывали по 11 тыс. руб. в месяц. На это же жить невозможно! В то время как у судей и прокуроров доходы в разы выше. У следователей, может, и не в разы, но тоже больше.

И конечно, то обстоятельство, что нам удалось вопреки мощнейшему сопротивлению финансового блока правительства пробить это решение, для меня является оправданием, если хотите, и моего существования, и самое главное — существования Федеральной палаты адвокатов. Потому что российская адвокатура в текущем году должна получить в дополнение к тем доходам, которые у нее были, 4 млрд руб. На 80 тыс. адвокатов это, может быть, и не так много, но это все равно двойное увеличение дохода. На следующий год — плюс еще 4 млрд руб., к 2021 году — плюс 3 млрд. По моему мнению, это колоссальный результат, и ФПА таким образом, хочу подчеркнуть, сторицей оправдала свое существование в глазах адвокатов.

Что касается задач на 2019–2023 годы, то я надеюсь, что Совет ФПА меня поддержит в создании цифровой адвокатуры. Имеется в виду, что нам нужна общая платформа, которая объединит большое количество разных сервисов и позволит с помощью компьютеров, гаджетов, телефонов получать и передавать открытые данные из одной палаты в другую, общаться с министерствами и ведомствами, внешним миром, распределять дела по ст. 51 УПК.

Цифровая адвокатура — наша цель на ближайшие годы. Не на год, а именно на годы. Я очень надеюсь, что нам удастся это сделать, хотя то количество трудностей, с которыми мы столкнулись в начале пути, уже начинает печалить и раздражать. Но с Божьей помощью справимся.

По поводу проблемы низкого качества юридических услуг. Проблемы ли это в образовании, когда у нас появляются случайные юристы и адвокаты, или проблема в том, что у нас низкий уровень правовой грамотности у населения?

Не соглашусь с Вами: нет такой задачи — всему населению дать образование. Понимаете? С одной стороны, как говорил известный доктор Спок, если ты в сорок лет сам себе не врач, то ты — дурак. Понятно, что человек простудившийся должен сам понимать, что надо делать, не обязательно с этим идти к врачу.

В юриспруденции тот же подход должен действовать: нам нет нужды «образовывать» все население. Кто хочет, может заняться самообразованием. Иначе нам придется всех научить печь хлеб, гнать самогон и т. д. Жизнь так устроена, что только узкая специализация позволяет добиться эффективности. Мастер на все руки не всегда умеет пришить пуговицу. А есть специально обученные люди, которые умеют только пришивать пуговицы, но делают это так, что не стоит пытаться вступать с ними в соревнование.

Низкое качество услуг — это комплексная проблема, в которой образование — лишь один из элементов. Второй элемент — качество работы представителей государственной власти, в том числе следователей и судей. Адвокаты по своему профессиональному уровню должны быть выше, в этом все дело, и наша задача — добиться этого.

Должен сказать, что работники следственных органов, по отзывам моих коллег, в среднем очень слабенькие юристы.

К кадрам в суде тоже есть много нареканий. (Сразу оговорюсь, что к адвокатам — тоже, я сказал об этом выше.) Судебные кадры формируются из помощников судей и секретарей. Это мальчики и девочки (по большей части девочки), которые, кстати, нигде не работали, кроме суда. В суд пришли после школьной скамьи и больше ничего в жизни не видели, не были ни адвокатами, ни прокурорами, образование получают, как правило, заочное. И в результате у них что появляется? Зависимость от своего начальника. А через пять — семь лет, как только диплом на руках, — хорошая характеристика от председателя суда, «потому что Маша умела подчиняться». А потом Маша становится судьей и работает до выхода в отставку, не имея возможности ездить за рубеж, потому что ей будто бы нельзя.

А ведь на самом деле должность судьи должна быть вершиной юридической карьеры, которой достигает человек, уже поработавший и узнавший «50 оттенков серого», а не вчерашняя школьница, обученная «стоять на задних лапках» и слагать буквы в слова, а слова в предложения, причем не всегда красиво. Вот это действительно проблема.

Но и среднестатистический адвокат, я говорил выше, не так хорош, как хотелось бы. И планка юридических услуг опускается общими усилиями. Не только адвокаты, не только судьи, не только следователи, но и государственная политика в этой области не отвечают тем высоким требованиям, какие должны быть.

# На Ваш взгляд, что сейчас происходит на юридическом рынке? Он стагнирует или развивается?

Скажу в двух словах: все плохо на самом деле на юридическом рынке. В регионах исчезли платежеспособные граждане. Мне из регионов сообщают, что там есть люди с проблемами, по которым требуется юридическая помощь адвокатов, но они, как правило, не могут заплатить адвокатам деньги. Количество предпринимателей, которые пользовались иногда услугами адвокатов в силу необходимости, сокращается. Мелкого бизнеса нет, про средний бизнес то, что вы читали, — сказки, скорее всего. Страна поделена между государством, которому не нужны услуги адвокатов, и корпорациями, которым они тоже не нужны.

Если количество дел, по отзывам моих коллег, в Москве (я сейчас на Москву обращу внимание) и увеличилось, хотя не сильно, то размер гонораров стал

настолько низким, что уже нагибаются коллеги за тем, за чем пять — десять лет назад не подумали бы наклоняться. И это тоже фактор, влияющий на численность адвокатуры, общую доходность, престижность нашей профессии, на то, будут ли ее выбирать молодые люди.

Как-то я спросил студентов одного вуза: «Куда пойдете?» — «В милицию». — «Подождите, какая милиция, там же зарплаты по 15 тыс.?" Они только посмеялись надо мной. Студенчество лучше понимает жизнь, чем я. Хотя борьба с коррупцией, которую мы иногда видим, как вспышки галактик, дает свои плоды. Я уже и припомнить не могу, когда попадал в ситуацию, требующую от меня каких-то особых взаимоотношений с полицией на дороге.

Возвращаясь к основной теме, могу сказать, что в общем рынок «схлопывается». И делает это медленно, но верно. Но я верю прогнозам наших Министерства экономики и Центрального Банка и очень надеюсь, что они сбудутся и экономическая жизнь в нашей стране забурлит. А как только она забурлит, сразу появится дополнительная потребность в юридических услугах, чего я желаю всем читателям вашего замечательного журнала.

Акиф Икрамович Бейбутов
Президент
Адвокатской палаты
Республики Дагестан



## Дисциплинарная практика адвокатской палаты

Вопрос применения мер дисциплинарной ответственности, безусловно, требует индивидуального подхода к каждому рассматриваемому дисциплинарному производству, исследованию и установлению всех существенных обстоятельств, формы вины и тяжести совершенного проступка. Но все же в дисциплинарной практике Адвокатской палаты Республики Дагестан сложились определенные критерии применения той или иной меры взыскания за различные виды дисциплинарных проступков. Без сомнения, приоритетными при оценке совершенного адвокатом деяния являются интересы доверителя и авторитет адвокатуры.

В первую очередь Квалификационной комиссией устанавливается, к каким неблагоприятным последствиям для доверителя привели те или иные действия

(бездействие) адвоката, а уже во вторую – какие нормы действующего законодательства и корпоративной этики нарушены адвокатом.

Совет, определяя тяжесть меры дисциплинарного взыскания, оценивает серьезность таких неблагоприятных последствий для доверителя. В случае если формально нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре имеются, но нежелательных правовых последствий для доверителя они за собой не повлекли, Совет ограничивается в основном вынесением замечания к такому нарушителю.

Такой подход, на наш взгляд, более объективный и имеет большее воспитательное значение. Например, Квалификационная комиссия, рассмотрев жалобу доверителя, установила, что вся работа по исполнению его поручения адвокатом выполнена, однако нашли свое подтверждение доводы заявителя о невыдаче квитанции об оплате помощи адвоката и (или) несоставление соглашения об оказании услуг в письменном виде. Безусловно, это нарушение, но с учетом того, что оно носит формальный характер и никоим образом не повлияло на качество и объем оказанной адвокатом помощи, Совет применяет к адвокату такую меру взыскания, как замечание. В подобной ситуации адвокат, оказавшись участником дисциплинарного производства, пройдя все этапы его рассмотрения и получив наказание (хоть и мягкое), делает для себя соответствующие выводы и нарушений в своей практике в последующем не допускает.

Действия, подрывающие авторитет адвокатуры, неуважение к адвокатскому сообществу в целом или одному коллеге, выраженное адвокатом в некорректной форме в публичной обстановке, грубое и систематическое игнорирование норм корпоративной этики – это самостоятельная группа дисциплинарных проступков, за которые Совет палаты может применить меру дисциплинарной ответственности вплоть до прекращения статуса адвоката.

Строгое отношение к подобного рода нарушениям связано с тем, что адвокаты – члены корпоративной организации, и достижение одной из основных задач адвокатуры – повышения ее авторитета – невозможно, если адвокатское сообщество будет допускать и не пресекать проявления неуважения адвокатов друг к другу (а тем более в ходе судебного процесса, иных мероприятий в органах государственной власти) или к нормам корпоративной этики.

Приведу пример одного дисциплинарного производства из категории дел о непредставлении сведений об адвокатском образовании для включения его в Реестр адвокатских образований и их филиалов РД.

В 2018 г. органы Адвокатской палаты рассмотрели большое количество дел этой категории, по которым к адвокатам первоначально применялось замечание и устанавливался крайний срок для представления указанных сведений. После повторного непредставления указанных сведений в установленный Советом срок к адвокату применялась мера дисциплинарного взыскания в виде предупреждения. И только очередное неисполнение адвокатом решений Совета и непредставление сведений об адвокатском образовании для включения его в Реестр адвокатских образований и их филиалов РД являлось основанием для прекращения статуса адвоката.

Отмечу, что в основном это касалось адвокатов, с которыми Адвокатская палата давно утеряла связь, актуальных сведений о них нет, зачастую имеющих задолженность по обязательным ежемесячным отчислениям.

Но одно дисциплинарное дело выбилось из сложившейся практики АП РД по данной категории дел и связано это с применением к адвокату по первому кругу меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката за непредставление сведений и документов, необходимых для включения адвокатского образования, в котором он состоит, в Реестр.

Такая крайняя мера была вызвана тем, что, несмотря на длящийся характер правонарушения неоднократное информирование необходимости 0 предоставления указанных сведений, адвокат никаких выводов не сделал, продолжая игнорировать правила корпоративной этики, а на вопрос председательствующего о том, в какие сроки он сможет устранить допущенные нарушения, адвокат открыто и официально заявил, что не будет исполнять никакие решения Совета и они для него ничего не значат. Данные высказывания были сделаны адвокатом в некорректной форме, проявлено грубое неуважение к Совету, нормам корпоративной этики и их абсолютное игнорирование. При таких обстоятельствах Совет признал подобное поведение адвоката недопустимым, неприемлемым и несовместимым со статусом адвоката, нарушающим нормы Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката и направленным на подрыв авторитета адвокатуры в целом.

## Защиту доверим профессионалам

В день профессионального праздника российских адвокатов мы беседуем с руководителем Адвокатской палаты РД Акифом Бейбутовым. Наш разговор мы начали с вопроса, который сегодня волнует всех участников рынка юридических услуг. Будет ли введена так называемая «адвокатская монополия» на право представлять интересы граждан в судах по гражданским искам?

- Акиф Икрамович, Минюстом РФ готовится закон, по которому осуществлять представительство во всех судебных инстанциях и оказывать юридические услуги на платной основе вправе будут только адвокаты. На какой стадии находится прохождение документа? Какое значение он имеет для простых граждан?
- Сегодня всем юридическим сообществом активно обсуждается вопрос реформирования рынка юридических услуг. Минюстом РФ представлена Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Чем была вызвана необходимость ее появления? В Российской Федерации, помимо адвокатов, оказанием правовой помощи занимаются люди, не имеющие статуса адвокатов. Это могут быть как зарегистрированные юридические фирмы, и к таковым меньше всего вопросов. Но основная масса юристов нигде не зарегистрирована. Они, если говорить простым языком, «крутятся» вокруг судов и предлагают свои услуги. Очень часто они представляют себя в качестве адвокатов, а не частнопрактикующих юристов. В Адвокатскую палату РД нередко поступают жалобы на «адвокатов», которые некачественно оказали помощь, но когда мы проверяем, оказывается, таких адвокатов у нас нет.

Минюст с активным участием Адвокатской палаты РФ разработал концепцию реформирования рынка юридических услуг. Ее суть в том, чтобы собрать всех юристов, оказывающих правовую помощь в судах, под эгидой адвокатуры. Это позволит защитить права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. В чем преимущество профессиональных адвокатов? Во-первых, их готовят к этой профессии. Чтобы получить адвокатский статус, нужно сдать вступительный экзамен. Регулярно проводятся квалификационные экзамены. Статус адвоката предполагает его ответственность перед доверителями, TOM числе дисциплинарную, в то время как частные юристы оказываются бесконтрольными. Граждане не могут даже на них пожаловаться. Они нигде не зарегистрированы, их деятельность никак не регулируется.

Законопроект о профессионализации судебного представительства был внесен в Госдуму в октябре 2018 года. Но Правительство РФ законопроект в нынешнем виде

не поддержало. По его мнению, ряд положений требует корректировки. Идет согласование позиций.

- Долгое время одной из наиболее острых проблем всего адвокатского сообщества была проблема адвокатов по назначению или, как их еще называют, общественных адвокатов. Нередко правоохранители или судьи сами подбирали выгодных себе защитников. Как решается эта проблема?
- Что касается участия адвокатов в соответствии с 50-й статьей УПК по назначению органов следствия и судов, то здесь произошли серьезные изменения. Они были вызваны тем, что появились адвокаты, которые недобросовестно относились к своим профессиональным обязанностям, из независимых участников юридического процесса стали придатками правоохранительной и судебной системы. Сложилась порочная практика, когда практически у каждого следователя или судьи были свои «ручные» адвокаты, которые безропотно подписывали любые документы, при этом даже не участвуя в следственных действиях.

Адвокатское сообщество придавало этому большое значение, поскольку такие факты ложились пятном на профессиональной репутации. Мы постоянно с этим боролись. Именно адвокаты несколько лет назад подняли эту проблему на расширенном заседании Совета по правам человека РФ. Как итог в прошлом году по инициативе СПЧ были внесены изменения в УПК, касающиеся назначения адвокатов. Теперь оно осуществляется только адвокатской палатой. Следователи, судьи потеряли возможность приглашать адвокатов, как было раньше, что и приводило к упомянутым вами эксцессам.

С ноября 2017 года Адвокатская палата РД, испробовав все возможные варианты, перешла на систему назначения адвокатов через единый колл-центр. Мы постепенно подключили к нему все районы и города республики. В настоящее время назначение адвокатов по всей республике проходит исключительно через колл-центр.

Несмотря на дополнительные финансовые расходы, мы наняли операторов, которые круглые сутки принимают звонки как по сотовой, так и по проводной связи со всей республики от структур, где требуются услуги адвоката по назначению. Затем мы распределяем адвокатов. У нас есть списки адвокатов по каждому городу и району, они размещены на сайте АП РД. Все поступившие звонки записываются и хранятся на отдельном сервере. Даже операторы не могут корректировать данные. Это исключает возможность заявить, что в наш адрес была направлена заявка, а мы ее не приняли. Это означает полный контроль за всей процедурой назначения адвокатов. Я смело могу сказать, что примерно с начала прошлого года так называемых «красных» адвокатов в Дагестане нет.

Обойти эту систему невозможно. У нас работает комиссия по контролю за соблюдением этого порядка. Ежеквартально члены комиссии посещают канцелярию судов по договоренности с судьями, берут уголовные дела и копируют все ордера, которые находятся там. Затем мы проверяем ордера и заявки, которые адвокат по этому делу направлял через единый колл-центр. Если обнаруживается нарушение, мы привлекаем адвоката к дисциплинарной ответственности, вплоть до прекращения статуса адвоката.

Следующим шагом на пути полной открытости этого процесса должно стать внедрение единой автоматизированной системы назначения адвокатов. Дагестан вошел в число 4 пилотных регионов по ее апробации. Ее суть такова — все заявки на бесплатных адвокатов правоохранители должны будут вводить в программу. Программа по очереди отправляет в алфавитном порядке зарегистрированным в системе адвокатам сообщение через СМС, в будущем планируется делать это через мобильное приложение. Адвокат в течение определенного времени должен подтвердить свое участие. Если он делает это, программа выписывает на него ордер и отправляет документ следователю или судье.

Как видим, воздействие человеческого фактора в данном случае сведено к нулю. Если адвокат будет привлечен в нарушение установленного порядка, то пострадает в первую очередь допустивший это следователь, поскольку все доказательства по данному делу должны быть признаны судом недопустимыми.

Мы надеялись запустить пробную версию программы к 1 мая, но возникли некоторые технические проблемы, связанные с защитой от внешнего вмешательства. Наши программисты работают над системой защиты. Есть и другие нюансы. Не во всех правоохранительных и судебных органах сотрудники имеют доступ к Интернету. Этот вопрос тоже решается. Надеюсь, в июне, в крайнем случае в августе мы сможем проверить ее в деле.

- Есть расхожее мнение, что услуги адвоката дорого стоят и не всем доступны. Но не все знают, что есть система бесплатной юридической помощи. Об адвокатах по назначению мы уже говорили. Не расскажете, какие есть другие формы поддержки населения, которое не имеет возможности оплачивать услуги адвокатов?
- Адвокатская палата РД активно участвует во всех программах бесплатной юридической помощи. К примеру, 31 мая, в День адвокатуры РФ, по всей стране граждане могут бесплатно получить все виды правовой помощи консультирование, составление письменных документов. Кроме этого, есть ФЗ «Об оказании бесплатной юридической помощи», которым определена категория граждан, которым оказывается бесплатная юридическая помощь. В развитие этого закона есть республиканский закон, которым этот перечень дополнен другими категориями граждан.

Кроме того, при АП РД с июня 2017 года создан центр оказания бесплатной консультативной юридической помощи по программе «Probono» (ради общественного блага. – Перевод с латыни).

Наши адвокаты числятся также в качестве экспертов при Уполномоченном по защите прав предпринимателей.

При Адвокатской палате также созданы 23 бесплатные юридические консультации в горных районах, где на одного судью приходится менее двух адвокатов. У нас есть несколько районов, где вообще нет адвокатов. Однако есть большие проблемы с обеспечением этих консультаций, хотя Народным Собранием РД принят Закон «О регулировании некоторых вопросов адвокатской деятельности», по которому эти консультации в части финансового обеспечения приравнены к государственным учреждениям. Это значит, что аренда помещений, связь, правовые базы, другие технические расходы должны оплачиваться через республиканский бюджет, но уже более пяти лет на эти цели бюджетом республики не выделяется ни копейки.

Мы компенсировали эти расходы путем ежемесячного вознаграждения из выделяемых бюджетом денег в размере 3 млн рублей. Но получалась сумма в размере 1 MPOT. Что такое до недавнего времени был 1 MPOT? На эти деньги даже уборщицу не наймешь.

Во многих юридических консультациях органами государственной власти не выделены помещения. Они их арендуют у частных лиц. Пользуясь случаем, хотел бы обратиться к главам муниципальных образований, чтобы решился вопрос о выделении помещения.

Сейчас по договоренности с Минюстом РД разработаны методические рекомендации по оплате труда адвокатов, которые работают в юридических консультациях. Там предусматриваются более высокие ставки оплаты труда в зависимости от труднодоступности населенных пунктов, количества жителей районов. Этот документ находится на рассмотрении в Правительстве РД.

- Бывают ли случаи, когда вам препятствуют исполнять профессиональную деятельность?
- Проблемы такого рода остались. Когда адвокат приезжает к следователю, его держат в проходной. Приходится часами простаивать возле райотделов. Все это отражается на интересах клиентов.

Были проблемы, когда адвокатам запрещали с телефонами заходить в здание РОВД. Это тоже одна из форм воздействия на адвокатов, хотя есть вступившие в силу судебные решения. После того, как в одном из райотделов полиции Махачкалы адвокатам запретили проходить в здание РОВД с телефонами, мы обратились в суд. Советский суд Махачкалы признал эту меру незаконной. Это решение было подтверждено апелляционной инстанцией Верховного суда РД. Но, думаете, его начали исполнять? Нет. Это касается того же самого отдела полиции, других отделов.

Буквально недавно в Сети появилась нашумевшая информация о задержании сотрудниками полиции нашего коллеги из Ставропольского края. Наши адвокаты стояли у входа в отдел полиции, и их к нему не пускали. Я связывался с райотделом полиции, пытаясь выяснить, почему не пускают адвокатов. Мне дежурный отвечает: «А мы никого не задержали, она просто доставлена, сейчас дознаватель заберет объяснение и отпустит».

Не меняется ситуация и с блоком «Г» в СИЗО Махачкалы, контроль над подозреваемыми и обвиняемыми в котором осуществляют сотрудники ФСБ, довольно часто там препятствуют адвокатам в посещении своих подзащитных, хотя мы встречались по этому вопросу и с руководством УФСИН по РД, писали в прокуратуру республики. Если эта проблема не разрешится, думаем обратиться в ЕСПЧ.

По всем фактам нарушения прав адвокатов мы проводим проверку и инициируем обращения в контролирующие органы.

- С какими словами хотели бы обратиться к своим коллегам в день профессионального праздника?
- Всех коллег хочу поздравить, пожелать успехов. Мы должны помнить, что труд адвокатов является благородным, нелегким, но в то же время интересным. Я бы пожелал не унывать, не опускать руки, твердо выполнять свое основное предназначение оказание квалифицированной юридической помощи гражданам.

Интервьюер: Абдулла Сулейманов, «Дагестанская правда»

Юсуп Магомедович Магомедов
Вице-президент
Адвокатской палаты
Республики Дагестан



## Право отца на проживание с ним детей удалось отстоять

В одном из городских судов Ростовской области с июня 2018 г. рассматривалось гражданское дело, связанное с определением места жительства несовершеннолетних детей.

В конце 2013 г. жительница Дагестана вышла замуж за выходца из той же республики и переехала жить к мужу в Ростовскую область. В 2014 г. у супругов родилась дочь, однако отношения между ними стали портиться. Жена периодически уезжала к матери в Дагестан и не желала возвращаться к мужу. Родители супруга из желания сохранить семью уговаривали женщину вернуться, и она возвращалась.

В 2016 г. у супругов родился сын. Поначалу отношения в семье нормализовались, но со временем ситуация вновь накалилась, и в начале 2017 г. женщина забрала дочь и в очередной раз уехала к матери. Сына, которому на тот момент не было года, она оставила в Ростовской области.

На этот раз попытки супруга и его родителей вернуть женщину в семью не дали результатов – она решила оставить сына отцу, а дочь – себе. Весной того же года муж приехал в Дагестан, чтобы навестить дочку, и нашел ее у тещи в селе, его жены при этом дома не было. От тещи он узнал, что жена работает и живет в Махачкале, а домой в село приезжает только на выходные. Когда мужчина приехал во второй раз и увидел, что дочь проживает без матери, он забрал ребенка к себе.

Когда стало окончательно ясно, что сохранить семью невозможно, мужчина обратился в суд с иском о расторжении брака, и в декабре 2017 г. брак был расторгнут. Затем в марте 2018 г. он подал иск о признании бывшей супруги утратившей право пользования жилым помещением. Суд удовлетворил требования истца.

С момента, когда отец забрал дочь, бывшая жена не навещала детей уже более 8 месяцев. Мужчина не знал ее точного места жительства, поскольку она жила и работала в Махачкале, поэтому обратился в суд по месту своей регистрации для определения проживания детей вместе с ним.

По требованию суда предоставить адрес или телефон ответчицы истец указал адрес тещи в Дагестане.

Судебное уведомление все-таки дошло до женщины, и на следующее заседание она приехала с адвокатом, проживающим и работающим в Ростовской

области, и заявила встречное требование об определении места жительства детей с ней, в Дагестане. При этом в качестве будущего места проживания детей она указала адрес не матери (из-за отсутствия соответствующих условий в ее доме), а родственницы, проживающей в том же селе.

Для определения условий проживания детей суд направил запрос в органы опеки и попечительства. По итогам проверки было представлено отрицательное заключение в связи с отсутствием у матери нормальных условий для проживания несовершеннолетних детей.

Одновременно женщина, по совету своего адвоката, представила суду справку о том, что она трудоустроилась в селе и проживает в доме родственницы.

Отмечу, что в Республике Дагестан получить документы, якобы подтверждающие факт трудоустройства, не является проблемой в силу сильно развитых родственных связей. Получить справку о месте проживания, даже в отсутствие регистрации, также не сложно.

Зная это, мне как адвокату со стороны отца необходимо было доказать суду факты подложности и фиктивности представленных процессуальным оппонентом документов. С этой целью родственники моего доверителя в магазине, где работала его бывшая жена, сняли фото- и видеоматериалы, подтверждающее, что женщина работала как днем, так и ночью, в то время как согласно графику магазин работал с 10 до 19 часов.

В период рассмотрения дела судом мать встречалась с детьми и вела видеозапись встреч – преимущественно с дочерью – чтобы представить суду доказательство их теплых чувств друг к другу.

Снимали эти встречи и родственники моего доверителя. В ходе встреч было видно, что мальчик, который уже забыл свою мать, не идет с ней на контакт, избегает, категорически отказывается идти на руки.

Одним словом, женщина не была честна перед правосудием и любыми способами хотела оставить детей себе.

Моя задача — в интересах как детей, так и моего доверителя, — заключалась в том, чтобы дети проживали в нормальных условиях. В суде мне удалось доказать, что мальчик не узнает свою мать. Также я представил доказательство, что женщина фактически работает не в селе, а в Махачкале, где и проживает; расстояние между селом и Махачкалой составляет более 50 км. Были представлены и другие доказательства, в том числе показания свидетелей.

В итоге суд определил, что дети будут проживать с отцом.

С 2015 по 2018 г. я неоднократно участвовал в нескольких гражданских спорах в Республике Дагестан о месте жительства детей при раздельном проживании родителей, и почти во всех делах выступал на стороне отцов. Такое решение я принимал только после тщательного изучения материалов дела, степени привязанности детей к каждому из родителей, условий их проживания и т.д.

Отмечу, что суды Дагестана нередко выносят решения не в соответствии с российским законодательством, что приводит к тому, что в Верховный Суд Республики Дагестан часто подаются апелляционные и кассационные жалобы.

Однако на практике я убедился, что судам важны не столько интересы детей, сколько негласная установка о том, что мать почти всегда права. Каждый раз я понимал, что уже проиграл судебный процесс на 70%. Я также был свидетелем того, как дети 7 и 11 лет в один голос утверждали, что хотят жить с отцом, но суд выносил решение в пользу матерей, хотя материальное преимущество, условия проживания и работы были на стороне отцов.

Также в моей адвокатской практике был случай, когда мать проживала у чужих людей, не имела дохода и постоянного места жительства, а отец располагал всеми условиями для проживания детей, однако суд вынес решение в пользу матери.

Замечу, что я не являюсь сторонником проживания детей именно с отцами, равно как и лишения матери права на проживание детей вместе с ней, однако бывает и так, что женщины забывают о материнском долге, их пугает не перспектива, что дети не будут с ней проживать, а необходимость выплачивать алименты.

В ходе судебного процесса по описанному мной делу я до последнего момента не был уверен, какое решение вынесет суд, но все же надеялся на справедливость, так как в дело были представлены фиктивные документы о том, что мать якобы работает в сельской местности, а также договор найма жилья. Я знал, что показания, которые дали в суде свидетели со стороны матери, не правдивы, и понимал, что они хотели тем самым помочь ей. Но ведь необходимо учитывать не только желание матери, но и то, к кому привязаны дети, стараться, чтобы дети проживали вместе, не разделять их, чтобы они росли в нормальных условиях.

Верховный Суд РФ не раз выражал свою правовую позицию, касающуюся порядка определения места жительства детей при раздельном проживании родителей, но в Дагестане этими разъяснениями высшей судебной инстанции не всегда руководствуются, отдавая предпочтение национальному менталитету.

В заключение добавлю, что халатность при воспитании детей, отсутствие реальных опекунов, занимающихся их воспитанием, и т.п. приводят к тому, что дети становятся на путь преступности, тунеядства, пристрастия к алкоголю, наркотикам и т.д. В своей практике я не раз сталкивался с такими последствиями.

## Правовая позиция

Адвокатской палаты Республики Дагестан от 21 июня 2019 г. о проекте закона Республики Дагестан «О внесении изменений в статью 9 Закона Республики Дагестан «О бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан»

Адвокатской палатой Республики Дагестан рассмотрен проект закона Республики Дагестан «О внесении изменений в статью 9 Закона Республики Дагестан «О бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан», внесенный в Народное Собрание Республики Дагестан Министерством юстиции Республики Дагестан.

Считаем необходимым высказать по законопроекту следующее мнение.

Полагаем расширение перечня категорий лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, путем дополнения ч. 1 ст. 9 Закона Республики Дагестан «О бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан» гражданами, имеющими право на пенсию по государственному пенсионному обеспечению в связи с достижением возраста, предусмотренного ФЗ от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», нецелесообразным.

Согласно п. 2 ст. 5 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» одним из основных принципов оказания бесплатной юридической помощи является социальная справедливость и социальная ориентированность при оказании бесплатной юридической помощи.

Предусмотренные действующим законодательством о бесплатной юридической помощи РФ и РД категории граждан (малоимущие, инвалиды 1 и 2 группы, дети-сироты, граждане, пострадавшие в результате чрезвычайных ситуаций и др.) предполагают их материальную неспособность самостоятельно обеспечить себя квалифицированной юридической помощью, в связи с чем государство берет на себя обязательство по реализации этого конституционного права граждан.

Однако включение в данный перечень пенсионеров по возрасту независимо от осуществления ими трудовой деятельности накладывает с одной стороны большую финансовую нагрузку на государственный аппарат по оплате труда адвокатов по бесплатной юридической помощи (так как вполне ожидаемо, что количество обращений за бесплатной юридической помощью за счет пенсионеров в разы возрастет), с другой стороны это нагрузка скажется на адвокатах, которые в сегодняшних условиях очень низких размеров оплаты труда по бесплатной юридической помощи в республике вообще отказываются участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи.

Более того, один из основных принципов бесплатной юридической помощи - социальной справедливости и социальной ориентированности - при таком раскладе вообще теряет своей значимости, так как, во-первых, определенный процент граждан пенсионного возраста продолжает осуществление трудовое деятельности, во-вторых, размеры пенсий варьируются в зависимости от тех или иных показателей и в некоторых случаях обеспечивают вполне достойный уровень жизни, позволяющий таким лицам при необходимости самостоятельно обеспечить себя квалифицированной юридической помощью.

В связи с изложенным, считаем нецелесообразным, финансово нерациональным, а главное не отвечающим основным принципам оказания бесплатной юридической помощи, включение в категории лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, граждан пенсионного возраста без конкретизации размера получаемого ими денежного довольствия либо без учета осуществления ими трудовой деятельности.

При этом, считаем возможным, дополнение ч. 1 ст. 9 Закона Республики Дагестан «О бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан» категорией неработающих граждан пенсионного возраста, получающих минимальный размер пенсионного обеспечения, предусмотренного ФЗ от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

Президент Адвокатской палаты РД А.И. Бейбутов

## Обзор дисциплинарной практики за первое полугодие 2019 года

В первом полугодии 2019 года Квалификационной комиссией и Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан (далее - АП РД) рассмотрено 92 дисциплинарных производства, поводами для возбуждения которых в 35 случаях послужили жалобы доверителей, адвокатов, 7 — обращения судов, 41 — представления Вице-Президента АП РД, 9 — представления Управления Минюста России по РД.

В 43 случаях Квалификационная комиссия и Совет АП РД признали доводы обращений обоснованными и установили наличие в действиях адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и (или) ненадлежащего исполнения своих обязанностей перед доверителями. По 2 обращениям органы Палаты пришли к выводу об отсутствии допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства, еще по 28 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем, по 15 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителем и примирением сторон, по 15 обращениям – о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение, по 4 обращениям - о прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства Советом или комиссией.

Впоследствии Советом АП РД по результатам рассмотрения дисциплинарных производств 28 адвокатов привлечены к дисциплинарной ответственности с применением мер дисциплинарной ответственности: в 17 случаях - замечание, в 10 случаях - предупреждение, в 1 случае - прекращение статуса адвоката.

1. При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Распоряжением Президента АП РД от 09.11.2018 на основании жалобы **С.** в отношении адвоката **М.** о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **М.** о привлечении ее к дисциплинарной ответственности.

В частности, из жалобы следует, что «прошу Вас принять меры в отношении адвоката **М**., в связи с тем, что в середине ноября 2017 года я обратился к ней за юридической помощью. Дело в том, что я в сентябре 2017 года я продал человеку автомобиль Ваз 2108. Человек не хотел отдавать деньги. Я обратился к **М**. за помощью. Она сказала, что поможет и взяла у меня 10 тысяч рублей. Она сказала, что решит вопрос до конца 2017 г. Прошло уже 11 месяцев, а вопрос до сих пор не решила. Я ждал 2-3 месяца, ответа не было. Когда подходил к ней она сказала, что в Буйнакске отказали. Еще через 2-3 месяца подходил к ней, она говорит, что документы подала в Верховный суд РД. Еще через 2 месяца подходил к ней, она говорит, чтобы я ждал. Жду, а ответа нет. Я недавно был у нее, и она сказала, чтобы я ждал, также показывала какие-то бумаги. Когда я сказал: «верните деньги, я найму другого адвоката», она говорит якобы она удерживает с меня за какие-то заявления, которые она писала 8-9 тыс. руб., а остальные вернет. Не понятно за что берет с меня деньги. Мелочное дело она тянет уже год.».

Из объяснений адвоката **М.** следует, что «в январе сего года ко мне за оказанием юридической помощи обратился гражданин С. Юридическая помощь заключалась изначально в проверке документов, представленных клиентом на соответствие законодательству и интересам клиента, сборе документов, составлении искового заявления и ведения гражданского дела в суде. За оказываемые услуги мне С. оплатил 10 000 рублей, я заключила с последним соглашение и выписала квитанцию. При этом полных данных ответчика по делу, т.е. лица, который должен был отдать С. 50 000 рублей за проданное транспортное средство, принадлежащее Б. не было представлено мне С. В связи с этим я направила запрос в ОВМ ОМВД России по г. Буйнакску для выяснения адреса проживания ответчика и ГИБДД на предмет выяснения принадлежности транспортного средства Б. Составила исковое заявление в суд, выписала ордер и подала материал в суд. 07.02.2018 Буйнакским городским судом материал был возвращен обратно. Устранив допущенные нарушения, мною вновь был отдан материал в суд. Определением Буйнакского городского суда в ошибке даты вынесения (31.01.2018) материал был вновь возвращен в виду отсутствия полных анкетных данных ответчика по делу. При таких обстоятельствах я разъяснила С. о наличии возможности обратиться в правоохранительные органы. Однако С. отказался и потребовал у меня деньги обратно».

Рассмотрев доводы жалобы **С.** и объяснения адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Как следует из материалов дисциплинарного производства между адвокатом М. и С. заключено соглашение на составление искового заявления и участие в суде первой инстанции по гражданскому делу о взыскании денежных средств, по которому была оплачена сумма денег в размере 10 000 рублей согласно квитанции № 1 от 31.01.2018. Однако в письменном виде соглашение не составлено и не представлено в АП РД.

Согласно п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

При этом согласно представленных в АП РД документов исковое заявление, составленное адвокатом **М.**, неоднократно возвращалось судом на доработку как не соответствующее требованиям гражданско-процессуального законодательства, а определением Буйнакского городского суда РД от 07.02.2018 исковое заявление возвращено истцу, поскольку в нем отсутствуют доказательства соблюдения досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, а именно отсутствуют договор купли-продажи транспортного средства, письменные доказательства, подтверждающие получение ответчиком денежные средства.

Следовательно, адвокатом **М**. некачественно составлено исковое заявление, что явилось причиной его возврата судом. Кроме того, при принятии поручения и заключении соглашения с доверителем адвокату необходимо было тщательно изучить имеющиеся у доверителя материалы по делу для оценки процессуальных возможностей по вопросу обратившегося к нему за юридической помощью лица и принятия решения о возможности судебного разрешения данного вопроса.

Однако адвокатом не дана надлежащая оценка обстоятельствам дела и заключено соглашение на составление искового заявления и участие в суде первой инстанции.

При этом, как следует из представленных документов, поручение доверителя не исполнено адвокатом, исковое заявление не принято судом и не явилось предметом рассмотрения суда первой инстанции.

Согласно ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Адвокатом **М**. документов и доказательств, опровергающих ненадлежащее оказание им услуг своему доверителю в АП РД не представлено, а представленные письменные документы (копии искового заявления, определения суда о возврате искового заявления) свидетельствуют лишь о неисполнении ею поручения **С**.

Согласно ст. 5 КПЭА профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом **М.** статьи 7, 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем и не составлении в письменном виде соглашения об оказании юридической помощи.

Совет АП РД, согласившись с заключением Квалификационной комиссии принял решение о наличии в действиях адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и ненадлежащем исполнении адвокатом своих обязанностей перед доверителем и применил меру дисциплинарной ответственности в виде «Замечание».

2. Статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при установлении недостоверности сведений, представленных в квалификационную комиссию в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 10 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Распоряжением Президента АП РД от 13.09.2018 на основании представления начальника Управления Минюста России по РД **Ш**. в отношении адвоката **М**. о нарушении норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **М**. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В частности, из представления следует, что «Управлением Минюста России по Республике Дагестан была проведена проверка документов адвоката **М.**, в ходе которой выяснилось, что представленные им в квалификационную комиссию Адвокатской палаты Республики Дагестан документы об образовании не соответствуют требованиям п. 1 ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2002г. №63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В

соответствии с ч. 6 ст. 17 Федерального закона от 31 мая 2002г. №63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» направляем представление для рассмотрения вопроса о прекращении статуса адвоката **М.**». К представлению приложен ответ начальника Управления государственных услуг Рособрнадзора **Я**. от 04.07.2018 г.».

Из объяснений адвоката **М.** следует, что «в августе 2016 я подал пакет документов в палату для изучения и допуска к сдаче квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. Адвокатской палатой РД в ноябре месяце я был допущен к сдаче указанного экзамена, но, в связи с пропуском его сдачи, мне пришлось повторное представить 26 декабря 2017 заявление квалификационного экзамена в палате. 28.04.2018 и 30.05.2018 я сдал тестовые испытания и устный экзамен. 31.05.2018 принял присягу адвоката и получил нагрудной знак отличия. 15.07.2018 получил удостоверение адвоката в Управление Минюста по РД. 03.09.2018, на основание письма Управления государственных услуг Рособрнадзора, Управление Минюста по РД принимает решение о рассмотрении вопроса лишения меня статуса адвоката. Указанное ПИСЬМО Управления Рособрнадзора не подкреплено, предусмотренной заверенной копии выписки из сводного реестра лицензированных аккредитованных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории России, в отношение вуза, которого я оканчивал по юридической специальности, т.е. на основании полутора страничного письма, (специалиста-исполнителя К.), начальника Управления господина Я. (неподтвержденного документом, о занятии им указанной должности) мне создаются препятствия к осуществлению своих прав на адвокатскую деятельность (реализацию гражданских прав и законных интересов). При поступлении на должности и получения почетных ученых званий, все личными документы проходили экспертизу и тщательную проверку, вплоть до спецслужб (по известным событиям в Чечне и этническому происхождению), никаких замечаний, нарушений по ним не установлено. Кроме того, мои личные документы на право получения статуса адвоката с 2016 изучались, рассматривались и по ним проводилась соответствующая экспертиза сотрудниками Адвокатской палаты РД. Ими также не были установлены никакие замечания, нарушения и сомнения в достоверности полученных образовательных документов на мое имя. Считаю представление Минюста России ПО ΡД ОТ 03.09.2018 необоснованным, недостоверным и на этом основании юридически несостоятельным, подлежащим отмене».

Рассмотрев доводы представления уполномоченного органа юстиции и объяснения адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Как следует из ответа начальника Управления государственных услуг Рособрнадзора **Я.** «в сводном реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки содержатся сведения выданной негосударственному образовательному учреждению О. в запрашиваемый период (2004 г.) лицензии Министерства образования Российской Федерации на право осуществления образовательной деятельности от 25.06.2003, регистрационный №, серия А № со сроком действия по 25.06.2008 без указания в приложении к ней образовательной программы высшего профессионального образования 021100 Юриспруденция (уровень образования специалитет). Сведения о выдаче свидетельства о государственной аккредитации образовательной деятельности негосударственному образовательному учреждению О. в указанный период (2004 г.) в реестре аккредитованных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки не содержатся».

Соответственно, представленные адвокатом **М.** в квалификационную комиссию Адвокатской палаты Республики Дагестан документы об образовании не соответствуют требованиям п. 1 ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2002г. №63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Согласно п. 1 ст. 9 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности.

В соответствии с п. 2 ст. 10 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» претендент помимо заявления представляет в квалификационную комиссию документа. удостоверяющего его личность. анкету. содержащую биографические сведения, копию трудовой книжки или иной документ, подтверждающий стаж работы по юридической специальности, копию документа, подтверждающего высшее юридическое образование либо наличие ученой степени специальности, а также юридической другие документы в предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре. Предоставление недостоверных сведений может служить основанием для отказа в допуске претендента к квалификационному экзамену.

Согласно ч. 4 п. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при установлении недостоверности сведений, представленных в квалификационную комиссию в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 10 указанного Федерального закона.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **М.** нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в представлении в Квалификационную комиссию сведений об образовании, не соответствующих требованиям п. 1 ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2002г. №63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Совет АП РД признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и применил меру дисциплинарной ответственности в отношении адвоката М. в виде «Прекращение статуса адвоката» с установлением срока 3 года, по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

3. Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Распоряжением Президента АП РД от 17.12.2018 на основании жалобы С. о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **3.** о привлечении её к дисциплинарной ответственности.

В обосновании своей жалобы С. указывает, что «15 декабря 2017 года между OOO «С» и адвокатом 3., был заключен договор об оказании юридической помощи. Необходимость в юридической помощи у нас возникла, по случаю обращения ООО «К» г. Каспийска, с иском о взыскании с нас крупной денежной суммы, в связи с чем мы и заключили Договор с адвокатом для ведения наших судебных дел в Арбитражном суде РД, в котором мы выступали в качестве ответчиков по делу № г., то есть нам была нужна профессиональная помощь квалифицированного адвоката. для ведения наших дел в Арбитражных судах. Согласно договора п. 1.1 «Доверитель поручает, а Адвокат принимает на себя обязанности представителя ООО «С» в Арбитражном суде при судебных спорах по иску ООО «К» о взыскании суммы долга по делу №, в порядке и на условиях, определенных настоящим Договором», согласно договора п. 1.2 «Адвокат осуществляет все необходимые действия, предусмотренные законодательством РФ, в интересах Доверителя, для достижения цели, указанной в п. 1.1 настоящего Договора». Однако, все условия, прописанные в договоре так и остались на бумаге. Адвокат 3., взявшись за дело полноценно не довела его до конца. рассмотрении апелляционной жалобы В Шестнадцатом Арбитражном апелляционном суде 3. присутствовала всего, на двух заседаниях. А на остальные 4 заседания прошли без ее участия, т.к. она под любыми предлогами отказывалась присутствовать. Так получилось, что с нами договор она не расторгла, и мы остались без юридической поддержки на последующих судебных заседаниях. Нам непонятна причина ее столь халатного отношения к своим обязанностям, причем добровольно взятыми обязанностями, договор она с нами заключила в добровольном порядке и в случае ее нежелания дальше с нами работать, ничто не препятствовало расторжения с нами договора. У нас, в случае расторжения с ее стороны с нами, договора была бы возможность заключить договор с другим адвокатом. Мы со своей стороны выполняли все условия Договора, и своевременно предоставляли любой требуемый документ, мы сами по ее указанию добывали те или иные требуемые для суда документы, т.е. как другие представители они не бегала по городу в поисках и добыче необходимых документов, мы сами все делали, а также, своевременно произвели, оплату за услуги, которых она нам так и не предоставила, и проезд в Ессентуки мы обеспечивали собственными транспортными средствами. Свой отказ довести дело до логического завершения, она мотивирует тем, что заключила с нами договор, только для ведения дела в Арбитражном суде по РД, т. е. в суде 1 инстанции, и что якобы это прописано у нее в Договоре. Однако в договоре нет, оговорки, что ее обязанности ограничиваются судом 1 инстанции, как выше нами отмечено, «Доверитель поручает, а Адвокат принимает на себя обязанности представителя ООО «С» в Арбитражном суде при судебных спорах по иску ООО «К» о взыскании суммы долга по делу №, в порядке и на условиях, определенных настоящим Договором». На наш взгляд адвокат 3., как адвокат не в коей мере не исполнила взятые на себя Договором обязательства. Мало, того что она не являлась на судебные заседания, так она еще и на телефонные звонки не отвечает, полностью их игнорируя, так получается, что мы еще и вынуждены бегать за ней, ловить ее! Согласно договора мы оплатили ей сорок тысяч рублей, единственная работа которую она сделала это написала исковое заявление, но согласитесь написать исковое заявление стоит не более 3-4 тысяч, и Апелляционная жалоба стоит так же, одним словом вся ее работа стоит не больше 20 тысяч рублей, многие адвокаты и юристы напишут эти заявления за куда меньшие деньги. Учитывая все вышеизложенное, считаем, что, адвоката 3. с ее халатным отношением к работе, необходимо лишить статуса адвоката. А также просим обязать ее вернуть оплату в размере 40 тысяч рублей, т.к. на данную сумму адвокат работу не провел». Просит проверить изложенные в жалобе факты и привлечь адвоката 3. к дисциплинарной ответственности и обязать адвоката вернуть деньги, уплаченные адвокату согласно соглашению в полном объеме.

Из объяснений адвоката 3. следует, что «между мной и ООО «С» 15.12.2017 был заключен договор об оказании юридической помощи в Арбитражном суде по делу № по иску ООО «К» к ООО «С» о взыскании суммы задолженности за потребленную электроэнергию в размере 5127764,81 рублей. Согласно условиям данного договора я взяла на себя обязательство представлять интересы Общества в арбитражном суде первой инстанции, изначально при беседе с представителями ООО «С» - директора С.и юриста данной организации я ознакомила их с утвержденными Решением Совета АП РД от 16.05.2015 Рекомендациями по оплате юридической помощи, и в связи с тем, что взыскиваемая с Общества сумма задолженности составляла выше 500 000 рублей, между нами был согласован размер оплаты за ведение дела в суде первой инстанции в размере 40 000 рублей (п. 1.2. ч. 9 Рекомендаций). На представление мной интересов Общества в иных судебных инстанциях условия между нами не обговаривались, и договор от 15.12.2017 такие условия не содержит. Не соответствуют действительности доводы жалобы о том, что я как адвокат взятые на себя обязательства не исполнила, вся моя работа заключается в написании искового заявления и апелляционной жалобы. Прямым результатом проделанной мной работы является положительный результат рассмотрения дела, о чем свидетельствует решение Арбитражного суда РД от 18.05.2018, которым исковые требования ООО «К» удовлетворены частично и с ООО «С» за потребленную электроэнергию взыскана сумма задолженности 1 577 484 рублей (признанная Обществом сумма), во взыскании с Общества задолженности в размере 3 550 280,81 рублей ООО «К» судом отказано. При рассмотрении дела в Арбитражном суде РД мной выполнены все требования АПК РФ, предприняты, все возможные в сложившейся ситуации правовые меры в интересах Общества:, составлен отзыв на исковое заявление и отзыв на ходатайство об увеличении иска ООО «К», составлено и подано исковое заявление (дело №), которое впоследствии объединено с делом № для совместного рассмотрения, составлено дополнительно заявление /пояснение/ к данному иску, составлены и представлены в суд возражения на отзывы ответчиков по встречному иску ООО «К» и МУП КЭС «Кэ», составлены и представлены иные ходатайства и заявления процессуального характера, неоднократно также были направлены адвокатские запросы об истребовании необходимой информации в Администрацию г. Каспийск, ООО «К» и МУП КЭС «Кэ» (копии всех запросов и ответов на них находятся в деле и у ООО «С»), так как в ООО «К» в ответ на заявления Общества не выдавали необходимую информацию и сведения о показаниях приборов учета электроэнергии. начислениях и сумме задолженности населения и прочих абонентов, я сама лично ездила в г. Каспийск в ООО «К» для переговоров, после чего вся информация на электронном носителе была предоставлена Обществу. Так как юрист ООО «С» О. является моей однокурсницей и между нами сложились дружеские отношения, без заключения дополнительного соглашения к договору оказания юридической помощи, полагая что одним - двумя заседаниями апелляционная инстанция завершит рассмотрение дела, несмотря на мое несогласие с позицией Общества по вопросу взыскания с него, как с Управляющей организации, суммы имеющейся за населением (пользователями и собственниками жилых помещений в многоквартирных домах) задолженности за потребленную электроэнергию, по просьбе Общества я составила апелляционную жалобу на решение Арбитражного суда РД от 18.05.2018 и уточнение апелляционной жалобе, отзыв на апелляционную жалобу ООО «К», с использованием системы «Мой арбитр» с сопроводительными письмами сканировала и отправляла все требуемые судом документы, принимала участие в двух судебных заседаниях Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда в г. Ессентуки, также 15.08.2018 ездила в г. Ессентуки в суд апелляционной инстанции для ознакомления с материалами дела №. Что касается того обстоятельства, что я не отвечала на телефонные звонки и меня приходилось «ловить», то обязательство отвечать на

телефонные звонки подряд всех работников Общества, к тому же в любое время суток, я на себя не принимала, в подчинение ни к директору Общества С., ни к учредителю Общества К., я не записывалась, с самого начала была договоренность, что связь поддерживается через юриста Общества О., месторасположение своего рабочего места также я не меняла, у кого была необходимость меня найти, всегда можно прийти ко мне на работу, а не «ловить» неизвестно где. В связи с изложенным считаю, что я, как адвокат, исполнила взятые на себя обязательства по договору оказания юридической помощи от 15.12.2017 в полном объеме, с результатом, который полностью устраивал ООО «С», более того, выполнила огромный объем работы в суде апелляционной инстанции, не предусмотренный данным договором и не обговоренный между сторонами, к тому же и не оплаченный ООО "С"».

Рассмотрев доводы жалобы и объяснения адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Основным доводом жалобы директора ООО «С» С. является то, что адвокат 3. взявшись за дело, полноценно не довела его до конца, не приняла участие в суде апелляционной инстанции, в результате чего они проиграли дело и понесли убытки.

Из представленного договора об оказании юридической помощи от 15.12.2017 следует, что предметом поручения является представление адвокатом **3.** интересов ООО «С» в системе судов общей юрисдикции и арбитражном суде при судебных спорах по иску ООО «К» о взыскании суммы долга по делу №.

При этом какой-либо конкретизации относительно стадий судебного разбирательства, на которых согласно указанного договора адвокат должна принять участие не имеется, что подразумевает ее обязанность участвовать во всех судебных инстанциях по делу.

Однако, как следует из жалобы и не опровергается объяснениями адвоката, ею осуществлялась защита интересов ООО «С» в суде первой инстанции, составлена апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда РД, дважды принято личное участие в 16-м арбитражном апелляционном суде и один раз участие в судебном заседании по видеоконференцсвязи.

В остальных заседаниях апелляционного суда адвокат не принимала участие и решение вынесено в ее отсутствие в пользу ООО «К».

Согласно ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Квалификационная комиссия пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **3.** нарушений норм статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

Совет АП РД, согласившись с заключением Квалификационной комиссии обоснованным, принял решение о ненадлежащем исполнении адвокатом **3.** своих профессиональных обязанностей и применении к ней меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание».** 

4. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

По результатам рассмотрения сведений, полученных из письма заместителя прокурора республики Дагестан А., Вице-президентом АП РД И. вынесено представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката **К.** от 21.12.2018.

В частности, из представления усматривается, что «Согласно сведениям, полученным из письма заместителя прокурора республики Дагестан А., адвокат К. является председателем территориальной избирательной комиссии муниципального района «Кз». К письму заместителя прокурора республики Дагестан А. приложено представление Кз межрайонного прокурора Ш. При этом, как следует представления «межрайонной прокуратурой проведена проверка по обращению АНО «Т» о нарушениях законодательства о противодействии коррупции и об адвокатуре председателем территориальной избирательной комиссии муниципального района «Кз.» К.. Проверкой установлено, что согласно сведениям Избирательной комиссии Республики Дагестан, председателем территориальной избирательной комиссии муниципального района «К.» (далее - ТИК) является **К.** Срок истечения полномочий ТИК - 30 ноября 2020 года. Из сведений Адвокатской палаты Республики Дагестан по состоянию на 1 ноября 2018 года также следует, что К. является действующим адвокатом. В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона Республики Дагестан от 8 апреля 2008 года № 18 «О государственных должностях Республики Дагестан» председатели территориальных избирательных комиссий Республики Дагестан являются лицами, замещающими государственные должности Республики Дагестан. Из части 9 статьи 26 Закона Республики Дагестан от 12 марта 2004 года № 7 «Об избирательных комиссиях в Республике Дагестан», следует, что председатели территориальных комиссий замещают должности на постоянной (штатной) основе. В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-Ф3 «О противодействии коррупции» лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. Кроме того, частью 1 статьи 2 Федерального закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - закон № 63-Ф3) указано, что адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также государственные должности Российской Федерации, занимать должности субъектов Российской Федерации, государственные должности государственной службы и муниципальные должности. Из пункта 1 Регламента Избирательной комиссии Республики Дагестан (в редакции от 23 декабря 2009 года № 57/271-4) следует, что Избирательная комиссия Республики Дагестан является государственным органом Республики Дагестан. Статья 16 закона № 63-Ф3 определяет, что статус адвоката приостанавливается в случае избрания адвоката в орган государственной власти или орган местного самоуправления на период работы на постоянной основе. Решение о приостановлении статуса адвоката принимает совет адвокатской палаты того субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об этом адвокате. Несоблюдение ограничений, запретов, обязанностей, которые установлены неисполнение указанными Федеральными законами и законами Республики Дагестан, служат основанием для приостановления статуса адвоката **К.**».

Из объяснений адвоката **К.** следует, что «да, я действительно работаю председателем территориальной избирательной комиссии Кз. района, находясь одновременно адвокатом Адвокатской палаты Республики Дагестан, не приостановив свою деятельность адвоката. Однако хочу сообщить о том, что я в течении этого периода не получал ни одного ордера, не участвовал ни в одном судебном процессе по уголовным делам или административным, гражданским и другим делам, не участвовал на предварительном следствие, также не получал ни одного копейка гонорара за проделанную работу.».

Распоряжением Президента АП РД от 21.01.2019 на основании представления Вице-Президента АП РД возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **К**.

Рассмотрев доводы представления Вице-Президента АП РД и объяснения адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Из представленного адвокатом **К.** постановления Избирательной комиссии РД о формировании территориальной избирательной комиссии Кз. района следует, что в соответствии со статьями 20,22,26 и 28 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и Законом Республики Дагестан от 12 марта 2004 года N 7 «Об избирательных комиссиях в Республике Дагестан» **К.** назначен председателем территориальной избирательной комиссии Кз. района 16 ноября 2015 г.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона Республики Дагестан от 8 апреля 2008 года № 18 «О государственных должностях Республики Дагестан» председатели территориальных избирательных комиссий Республики Дагестан являются лицами, замещающими государственные должности Республики Дагестан.

Согласно п. 1 ч.1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» избрание адвоката в орган государственной власти или орган местного самоуправления на период работы на постоянной основе является основанием для приостановления статуса адвоката.

При этом в соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе вступать в исключением трудовые отношения В качестве работника, за научной, преподавательской иной творческой деятельности, занимать а также государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной муниципальные должности

Пункт 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает, что адвокат не вправе заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг, за исключением научной, преподавательской, экспертной, консультационной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельности.

Адвокат **К.** состоит в Реестре адвокатов РД с 30.09.2002 года по настоящее время (в период с 25.12.2010 по 03.11.2012 статус адвоката был приостановлен).

Соответственно, в нарушение всех вышеперечисленных норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката **К.** осуществлялась деятельность в должности председателя территориальной избирательной комиссии Кз. района с 16 ноября 2015 г.

В соответствии с п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и

адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **К.** нарушений норм п. 1 статьи 2 и п. 1 ч.1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в осуществлении иной оплачиваемой деятельности наряду с адвокатской деятельностью.

Совет АП РД, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение о применении к адвокату **К.** меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание».** 

5. Участие адвоката в качестве защитника по назначению оформляется специальным ордером, выдаваемым Адвокатской палатой Республики Дагестан по форме, установленной Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 10.04.2013 года № 47 «Об утверждении формы ордера» с отличительными признаками в виде красной и синей полоски по диагонали ордера.

По результатам рассмотрения справки Координатора по г. Махачкале У. от 14.11.2018 в отношении адвоката **А.** о нарушении установленного Советом АП РД порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, Вицепрезидентом АП РД И. вынесено представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката **А.** 

В частности, из представления следует, что «как следует из справки Координатора ЦСЮП У. от 14.11.2018 № 1800 «в соответствии с Положением о комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ, была проведена проверка фактов нарушения адвокатами г. Махачкалы вышеуказанного порядка, в ходе которого выяснилось, что адвокат А. нарушила порядок участия адвокатов в качестве защитника по назначению 25 раз, а именно: по уголовным делам в отношении М., О., К., Муг., Ах., Мирз., Г., Карч., Ахм., Ом., Гад., Гж., Ог., Гус., Мед., Мр., Бр., Каз., З., Гка., Гаш. 13.02.2018, Гаш. 28.02.2018, Г., Б., И. Адвокат А. во всех вышеперечисленных случаях нарушения порядка участия адвоката по назначению использовала свои ордера, а не специальные, которые выдаются Адвокатской палатой РД по форме, установленной Приказом Министерства юстиции РФ от 10.04.2013г. №47 «Об утвержденной формы ордера» с отличительными признаками в виде красной и синей полоски». 30.07.2018 в адрес Адвокатской палаты РД поступили сводные сведения об оплате труда адвокатов, участвующих по назначению в Махачкалинском линейном управлении МВД РФ на транспорте. По имеющимся данным выяснилось, что адвокату А. была произведена оплата труда, за участие в качестве защитника по назначению, а именно 02.04.2018 за участие в защиту интересов Д. - 1650 рублей, за участие в защиту интересов Гус. -3 300 рублей. Однако адвокат А. за 2017-2018гг. Адвокатской палатой РД в Махачкалинское ЛУ МВД РФ на транспорте выделялась только 1 раз, а именно 26.02.2018 в защиту интересов Дро.». Согласно п. 7.1 Порядка, адвокат не вправе

принять на себя осуществление защиты по назначению с нарушением положений, установленных настоящим Порядком. Нарушение адвокатом, требований, предусмотренных настоящим Порядком, является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности». К представлению приложены копии ордеров адвоката **А.** на 25 листах.

объяснений адвоката А. следует, что «Я была ознакомлена Представлением Вице-президента АП РД И. о возбуждении дисциплинарного производства в отношении меня. Поводом для возбуждения послужило мое участие в качестве защитника по назначению в феврале-марте 2018 г., а именно были использованы мои ордера, а не специальные, которые выдаются Адвокатской палатой РД по форме, установленной Приказом Министерства юстиции РФ от 10.04.2013 г. № 47 «Об утвержденной форме ордера» с отличительными признаками в виде красной и синей полоски». А также имело место участие по назначению в Махачкалинском линейном управлении МВД РФ на транспорте дважды (02.04.2018 г. в защиту интересов Гус. и Д.) без направления координатора ЦСЮП. При этом, отмечу, что ранее, Решением Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан от 28.06.2018 за нарушение Положений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката за аналогичные нарушения за период с января 2017 г. по апрель 2018 г. была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждения». Таким образом, полагаю. возбуждение дисциплинарного производства в данном случае неприемлемо, поскольку я уже была наказана за совершение проступка за прошлый период, а именно по апрель 2018 г. включительно. Согласно требований административного регламента, никто не может нести административную ответственность дважды за одно и тоже административное правонарушение, а повторная ответственность по закону не возможна. Между тем, принимая во внимание факт участия в качестве защитника вопреки требованиям Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты РД в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст.ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ ив административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ, заверяю Адвокатскую палату РД о недопустимости подобных фактов со своей стороны в будущем».

Распоряжением Президента АП РД от 27.11.2018 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **А.** о привлечении ее к дисциплинарной ответственности.

Рассмотрев доводы представления Вице-Президента АП РД и объяснения адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п. 7.1 Порядка, адвокат не вправе принять на себя осуществление защиты по назначению с нарушением положений, установленных настоящим Порядком. Нарушение адвокатом, требований, предусмотренных настоящим Порядком, является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Однако, как следует из справки Координатора ЦСЮП У. от 14.11.2018 № 1803, адвокат **А.** нарушила порядок участия адвокатов в качестве защитника по назначению 25 раз, а именно: - по уголовным делам в отношении М., О., К., Муг., Ах., Мирз., Г., Карч., Ахм., Ом., Гад., Гж., Ог., Гус., Мед., Мр., Бр., Каз., З., Гка., Гаш. 13.02.2018, Гаш. 28.02.2018, Г., Б., И.

Адвокат **А.** во всех вышеперечисленных случаях нарушения порядка участия адвоката по назначению использовал свои ордера, а не специальные, которые выдаются Адвокатской палатой РД.

Кроме того, адвокату **А.** была произведена оплата труда, за участие в качестве защитника по назначению, а именно 02.04.2018 за участие в защиту интересов Д. - 1650 рублей, за участие в защиту интересов Гус. — 3 300 рублей. Однако адвокат **А.** за 2017-2018 гг. Адвокатской палатой РД в Махачкалинское ЛУ МВД РФ на транспорте выделялась только 1 раз, а именно 26.02.2018 в защиту интересов Дро.

Однако, Квалификационной комиссией установлено, что все перечисленные в справке координатора ЦСЮП У. от 14.11.2018 № 1800 факты нарушения адвокатом **А.** порядка участия адвокатов в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению были допущены адвокатом **А.** до привлечения её к дисциплинарной ответственности за аналогичные дисциплинарные проступки решением Совета от 28.06.2018 с применением меры дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение», а также в основном датируются тем же периодом времени, за который ранее адвокат указанным решением Совета привлечен к дисциплинарной ответственности.

При этом, в соответствии с пп. 1 п. 3 ст. 21 Кодекса о профессиональной деятельности адвоката обстоятельством, исключающим возможность дисциплинарного производства, является состоявшееся ранее решение Совета по дисциплинарному производству с теми же участниками по тому же предмету и основанию.

Таким образом, Квалификационная комиссия, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, пришла к выводу о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката А. вследствие состоявшегося решения Совета АП РД по производству с теми же участниками по тому же предмету и основанию.

Совет АП РД, изучив заключение Квалификационной комиссии, пришел к выводу о недостаточно полной исследованности всех обстоятельств дисциплинарного производства и неправильном применении Квалификационной комиссией норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Так, из справки от 14.11.2018 № 1803 специалиста АП РД по делопроизводству, координатора ЦСЮП У. усматривается, что адвокатом **А.** допущено **25 фактов нарушения порядка участия адвоката в качестве защитника по назначению и <b>2 факта оплаты труда за участие в качестве защитника по назначению**, при этом ни в одном из указанных случаев адвокат **А.** не направлялась адвокатской палатой для участия в указанных уголовных делах в качестве адвоката по назначению.

Кроме того, ни один из указанных фактов нарушения адвокатом порядка участия адвоката в качестве защитника по назначению в уголовном судопроизводстве не был предметом рассмотрения органов адвокатской палаты и по ним не имеется состоявшихся решений Совета АП РД.

В связи с изложенным, Советом АП РД от 27.12.2018 принято решение о необходимости вернуть дисциплинарное производство в отношении адвоката **А.** Квалификационной комиссии для нового разбирательства.

На новом заседании Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Согласно п. 4.13 Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ, утвержденному Советом АП РД 26.10.2017 (протокол заседания № 10) при получении требования

Органов о назначении адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ Координатор либо Оператор незамедлительно распределяет его среди адвокатов, включенных в Базовый список, согласовывает это распределение с адвокатом и уведомляет орган, направивший требование, об адвокате, принявшем требование к исполнению.

Одновременно п. 4.18. Порядка строго устанавливает, что направление требований Органами в конкретное адвокатское образование, а равно на имя конкретного адвоката (за исключением адвоката, включенного в График дежурств адвокатов) является недопустимым и грубым нарушением норм процессуального законодательства и настоящего Порядка. В случае ошибочного направления требования в адвокатское образование или конкретному адвокату, последние обязаны незамедлительно передать это требование Координатору либо Оператору и уведомить об этом орган, направивший требование.

Согласно пп.9 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета.

Таким образом, во всех установленных справкой от 14.11.2018 № 1803 **25** случаях участия адвоката в качестве защитника по назначению и 2 случаях оплаты труда за участие в качестве защитника по назначению, адвокат **А.** участвовала в указанных уголовных делах в качестве адвоката по назначению в нарушение установленного адвокатской палатой порядка.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия 11.02.2019 вынесла заключение о наличии в действиях адвоката **А.** нарушений норм подп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп.9 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и неисполнении решений органов адвокатской палаты, выразившихся в нарушении установленного порядка участия адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия и суда.

Совет АП РД признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и принял решение о применении к адвокату **А.** меры дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение».

При определении меры дисциплинарной ответственности, Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что ранее адвокат привлекался к дисциплинарной ответственности применением дисциплинарной С меры ответственности в виде «Предупреждение» за аналогичный дисциплинарный проступок в виде нарушения установленного порядка участия адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия и суда решением Совета АП РД от 28.06.2018, несмотря на это, ею вновь допущены грубые нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и порядка участия адвоката в качестве защитника по назначению в уголовном судопроизводстве. В данном случае систематическое неисполнение решений органов адвокатской палаты расценивается Советом АП РД как игнорирование адвокатом А. норм корпоративной этики и неуважение к адвокатуре.

6. Профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Распоряжением Президента АП РД от 13.02.2019 на основании жалобы И. о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **X.** о привлечении её к дисциплинарной ответственности.

В обосновании своей жалобы И. указывает, что «по соглашению №11 от 17.12.2016г. Х. обязалась вести мое наследственное дело. Но по протяжении 1,5 лет со дня соглашения ничего ею не было сделано; кроме того, что она под всякими предлогами выуживала у меня суммы денег. В связи с чем я забрала с трудом у нее свои документы и все сделала сама. Прошу Вас содействовать в возвращении моих расходов. Я писала самой Х. заявление с этой просьбой, ответив она обещала вернуть деньги, но до сих пор их нет. Написала заявление в Следственный комитет, но Х. не отвечает. Мошенница она опытная, надо признать, потому как переводы денег, которые я ей сделала по номеру карты, который она мне выслала по вотсап, оказались все оформлены на другое лицо. Перечень этих переводов с выписками из Россельхозбанка я вам прилагаю. По мобильному банку РСХБ я ей перевела следующие суммы: 1. 22.02.2017 – 30.000 рублей якобы на оформление документов на имущество, которые были не в порядке. 2) 30.06.2017 - 50.000 рублей обещала вернуть в течение трех дней. 3) 16.08.2017 - 17.000 рублей за свидетельство прав наследство, которое я сама сделала у нотариуса через год. 4) 04.01.2018 - 17.000 рублей на оформление документов в регистрационной палате, которые я сама оформила в августе 2018г.) Также я выплатила ей на оказание услуг 50.000 рублей, хотя кроме нервотрепки и затрат я от нее никаких услуг не видела. Прошу Вас помочь мне вернуть эти суммы. Я осталась с двумя малолетними девочками после смерти мужа. Для меня это огромные деньги. Я человек не богатый, поэтому Х. не побоялась со мной так поступить, с людьми богатыми и со связями она так себя не ведет. Я прилагаю копии переводом, заявление на имя самой Х., копию нашего с ней соглашения.». Просит привлечь адвоката X. к дисциплинарной ответственности и обязать адвоката ее вернуть деньги, уплаченные адвокату согласно соглашению.

Рассмотрев доводы жалобы, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Основным доводом жалобы является то, что адвокат **X.** приняла на себя обязательство вести наследственное дело в интересах И., однако не выполнила взятые на себя обязательства по оказанию юридической помощи и не возвращает уплаченные деньги.

Из приложенного к жалобе соглашения № 11 от 17.12.2016, заключенного между адвокатом **X.** и И., следует, что предметом поручения является представление интересов доверителя в суде первой инстанции по гражданскому делу.

При этом конкретизации предмета поручения в соглашении нет (по какому делу осуществляется адвокатом защита не ясно).

Как следует из жалобы, адвокатом каких-либо действий во исполнение принятого на себя поручения не предпринято.

В свою очередь, адвокатом в опровержение указанных доводов жалобы не представлено в АП РД ни объяснений, ни адвокатского производства, ни каких-либо иных доказательств проделанной по данному соглашению работы.

К жалобе также приложено четыре платежных поручения на суммы денег 30 000, 17 000, 17 000, 50 000 рублей, которыми, как указывает И. в жалобе были перечислены денежные суммы в счет уплаты юридических услуг адвоката **X.** на номера банковских карт, представленных И. для перевода самим адвокатом.

Однако, как усматривается из представленных платежных поручений, все указанные банковские счета принадлежат другим лицам.

К жалобе также приложено заявление И. от 08.11.2018 в адрес  $\mathbf{X}$ . о возврате оплаченных ей денег, которое получено адвокатом нарочно 08.11.2018, о чем имеется расписка  $\mathbf{X}$ .

Однако никакого ответа от адвоката на указанное заявление не поступило.

Согласно пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно ст. 5 КПЭА профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **X.** нарушений норм пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей.

Совет АП РД, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение о применении к адвокату **X.** меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение».** 

7. Согласно пп.9 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета.

Распоряжением Президента АП РД от 26.03.2019 на основании жалобы адвоката **М**. на действия адвоката **A**. о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **A**. о привлечении ее к дисциплинарной ответственности.

В обосновании своей жалобы **М.** указывает, что «14.03.2019 было назначено рассмотрение ходатайства о продлении срока содержания под стражей которое не состоялось, я предупредила следователя, что 15.03.2019г. буду занята, желательно рассмотреть ходатайство после 10ч. В тот же день с Адвокатской палаты была уведомлена о том, что подана заявка на участие в деле другого адвоката следователем СУ СК РФ по РД Ш. на 10ч. Я уведомила палату, что в 10ч. прибуду в суд. Заявка оставлена за мной. 15.03.2019 в 10ч явилась к судье О., где до 10ч 40 мин слушание не началось, прокурор, следователь не явились. Мною оставлено в канцелярии суда заявление о том, что необходимо отойти по другим вопросам. Более со мною никто не связывался. Сегодня, 18.03.19г. посетила Б. в СИЗО 1 Махачкалы, который сообщил, что ходатайство рассмотрели с участием другого адвоката, несмотря на его возражения и просьбу вызвать меня. Кроме того, фактически прокурор не участвовал в суде. Ознакомившись в Советском суде Махачкалы с постановлением, обнаружила вступление в дело другого адвоката в порядке ст.51

УПК РФ, заявка на участие в Адвокатской палате не зарегистрирована, необоснованно приложен ордер. Согласия Б. не было, как и отказа от меня.». Просит принять меры реагирования в отношении действий следователя, прокурора, судьи, а также адвоката, произвольно выписавшего ордер.

Из объяснений адвоката **А.** следует, что «15 марта 2019 года примерно в 10 часов 30 минут я находилась на первом этаже возле зала № 3 в здании Советского районного суда г. Махачкалы, где ожидала начало судебного процесса по ходатайству следователя К. об избрании меры пресечения в отношении Ал., когда на мой мобильный телефон поступил звонок с Адвокатской палаты РД от координатора и он сообщил о заявке в Советский районный суд г. Махачкалы к судье О. Я ответила, что нахожусь возле его кабинета и что сейчас зайду и закончила разговор. Зайдя в приемную кабинета сообщила секретарю С. о том, что я по заявке с адвокатской палаты. На что она ответила, что у них продление содержания под стражей Б. Я сообщила ей, что смогу принять участие после рассмотрения ходатайства судьей Г. и попросила дать возможность ознакомиться с ходатайством. Она представила материал, и я стала заполнять ордер и в это время она обратилась ко мне могу ли я принять участие при рассмотрении уголовного дела по обвинению Аг. по ст.264.1 УК РФ. На что я ответила, если только она согласует это с координатором палаты так как не могу самовольно брать заявки. Она стала говорить по телефону и сообщила, что согласовала заявку и при этом сообщила, что ранее была заявка от 11 марта с.г. Я сообщила ей, что буду в палате до обеда и выясню на счет заявки и получила у нее копию письма. После рассмотрения ходатайства следователя К. вернулась в приемную судьи О. и выяснив, что процесс будет в малом зале прошла туда. На рассмотрении ходатайства о продлении срока содержания под стражей Б. возражений с его стороны о моем участии не было, и он не упомянул о том, что у него другой адвокат и не требовал ее участия. Изложенные обстоятельства в заявлении М. о том, что Б. возражал и фактически прокурор не участвовал в суде не соответствует действительности. Как мне стало известно в последующем она ушла, сославшись на свои дела и не приняла участие. Так же она пишет в своем заявлении, что в деле два адвоката в порядке ст.51 УПК РФ. Я не представляла ордер на участие в ходе предварительного следствия, а только приняла участие в суде при рассмотрении ходатайства о продлении срока содержания под стражей. После рассмотрения ходатайства я была до обеда в палате и поинтересовалась о заявке суда по делу Аг. от 11 марта с.г. и просматривая заявки по компьютеру обратила внимание, что по заявке Б. стоит другая фамилия адвоката. На что обратила внимание координатора, и я сообщила, что по данной заявке я приняла участие у судьи О. и попросила внести корректировку и вторая заявка дело по обвинению Аг.. была указана моя фамилия. При ознакомлении с заявлением М. мне стало известно, что координатор не внес изменения, хотя я пошла к судье О. после его звонка и приняла участие и выписала ордер. Может произошло какое-то недопонимание в данной ситуации между мной и координатором. Намерений самовольно выписывать ордер не имела и не практикую».

Рассмотрев доводы жалобы и объяснения адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Основным доводом жалобы адвоката **М**. является участие адвоката **А**. в уголовном деле в интересах подозреваемого Б. в нарушение установленного решением Совета АП РД 26.10.2017 (протокол заседания Совета № 10) Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ (далее Порядок).

Из справки специалиста по делопроизводству- координатора ЦСЮП У. № 217 от 19.03.2019 следует, что «...согласно журналу регистрации поступающих в АП РД требований (заявок) на участие адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, 04.02.2019 г. в Адвокатскую палату РД поступило требование от судьи Советского районного суда РД О. о выделении и направлении адвоката для оказания юридической помощи и защиты интересов гражданина Б. и в порядке ст.51 УПК РФ для защиты интересов гражданина Б. был выделен адвокат М.».

Из справки № 218 от 19.03.2019 следует, что «...согласно журналу регистрации поступающих в АП РД требований (заявок) на участие адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда по г. Махачкала, 15.03.2019 заявки о выделении адвоката в защиту интересов Б. в Адвокатскую палату РД не поступало и адвокат **А.** Адвокатской палатой РД в защиту интересов Б. не выделялась.».

Также в ходе заседания Квалификационной комиссии выяснилось, что 15 марта 2019 в АП РД поступила заявка из приемной судьи Советского районного суда г. Махачкалы О., который также рассматривал вопрос о продлении сроков содержания под стражей Б., в отношении Аг., которая была адресована адвокату **А.** 

В ходе заседания Квалификационной комиссии была исследована аудиозапись телефонного разговора оператора ЦСЮП АП РД с адвокатом **А.**, в ходе которого передана заявка на участие в уголовном деле в интересах Аг., которая была принята адвокатом.

Как следует из объяснений адвоката, явившись в приемную судьи О. ей сообщили о рассмотрении с участием адвоката по назначению вопроса о продлении сроков содержания под стражей Б., в котором адвокат впоследствии и приняла участие, не ознакомившись с уголовным делом и не проверив наличие в деле другого адвоката по назначению или соглашению.

Таким образом, из материалов дисциплинарного производства усматривается, что адвокат **A.** в защиту интересов Б. не выделялась, и, соответственно, нарушила Порядок оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, приняв участие в рассмотрении ходатайства по данному делу, не проверив при этом наличие в деле другого адвоката по назначению или соглашению.

При этом согласно п. 4.13 Порядка, при получении требования Органов о назначении адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ Координатор либо Оператор незамедлительно распределяет его среди адвокатов, включенных в Базовый список, согласовывает это распределение с адвокатом и уведомляет орган, направивший требование, об адвокате, принявшем требование к исполнению.

Одновременно п. 4.18. Порядка строго устанавливает, что направление требований Органами в конкретное адвокатское образование, а равно на имя конкретного адвоката (за исключением адвоката, включенного в График дежурств адвокатов) является недопустимым и грубым нарушением норм процессуального законодательства и настоящего Порядка. В случае ошибочного направления требования в адвокатское образование или конкретному адвокату, последние обязаны незамедлительно передать это требование Координатору либо Оператору и уведомить об этом орган, направивший требование.

Следовательно, адвокат **А.** приняла участие в указанном деле в качестве адвоката по назначению в нарушение установленного Советом АП РД (протокол заседания Совета АП РД от 26.10.2017 № 10) Порядка участия адвокатов в качестве

защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

Согласно п. 7.1 Порядка, адвокат не вправе принять на себя осуществление защиты по назначению с нарушением положений, установленных настоящим Порядком. Нарушение адвокатом, требований, предусмотренных настоящим Порядком, является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

В соответствии с п. 7.2 Порядка, адвокат может быть подвергнут мерам дисциплинарной ответственности в случаях нарушения им требований настоящего Порядка, в случаях, несоблюдения адвокатом порядка участия по назначению, либо ненадлежащего использования специальных бланков ордеров по назначению.

При этом согласно пп.9 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета.

Кроме того, согласно подп. 4 п. 1 ст. 7 Закона о адвокатуре адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной адвокатской палаты РФ, принятые в пределах их компетенции.

В данном случае адвокатом **А.** допущены нарушения вышеуказанных положений законодательства РФ об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом **A.** подп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и пп.9 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в нарушении установленного порядка участия адвокатов в качестве защитников по назначению органов дознания, следствия или суда.

Совет АП РД признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, однако признал допущенное адвокатом нарушение норм профессиональной этики малозначительным проступком и в соответствии с пп. 7 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката прекратил дисциплинарное производство в отношении адвоката **А.** с указанием адвокату на допущенное им нарушение.

# 9. Установление «гонорара успеха» в соглашении по уголовному делу является не допустимым и противоречит действующему законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Распоряжением Президента АП РД от 09.04.2019 на основании жалобы Н. о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **3.** о привлечении её к дисциплинарной ответственности.

В обосновании своей жалобы Н. указывает, что «приговором Хасавюртовского суда Республики Дагестан от 17 ноября 2017 года, осужден мой сын Ю. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «б» «в» ч. 4 ст. 162, п.п. «а», «ж», «з» ч.2 ст. 105, ч.2 ст. 222, ч. 1 ст. 167 УК РФ и осужден на 22 года и 6 месяцев со штрафом 100 тыс. рублей. Защиту моего сына вела адвокат Адвокатской Палаты РД 3.. За участие в суде первой инстанции я оплатила ей 50000 рублей, за составление и участие в Апелляционной инстанции адвокат попросила у меня 150000 рублей, которые я ей оплатила, так как она обещала, что в апелляционной инстанции будет сняты ст. п.п.

«а» «ж» «з» ч.2 ст. 105 УК РФ, т.к. при рассмотрении дела в суде первой инстанции, приговор по этой статье вынесен незаконно и апелляционная инстанция переквалифицирует приговор, т.е. изменит, исключив ст. 105 УК РФ. Я знаю, что по материалам уголовного дела, по обстоятельствам, по проведенным экспертизам мой сын не стрелял в погибших и они скончались не от пуль с оружия которое было у моего сына. Это краткая суть дела, я поверила адвокату 3. и передала ей еще 150000 рублей, всего 200000 рублей. Апелляционная инстанция приговор первой инстанции оставила в силе, после этого адвокат сказала, что нужно 2000000 миллиона рублей в ВС РФ для решения вопроса об исключении ст. 105 УК РФ, я ей уже не верила, и попросила её вернуть деньги за апелляционную жалобу исключив само написание жалобы и направления ее в Апелляционную инстанцию. Адвокат стала меня уговаривать, что она ещё подаст кассационную жалобу и обратится в Европейский суд по правам человека и вопрос будет решен положительно. Я стала требовать деньги она просила дать время и говорила, что понимает меня и она вернет не только 150000 рублей, а 200000 т.е. все, что я ей оплатила. Но в последующем она в категорической форме мне отказала, и сказала, жалуйся куда хочешь. Когда я стала сомневаться в ее честности и искренности, когда апелляционная инстанция оставила в силе приговор первой инстанции, я все наши разговоры ее обещания записывала и у меня имеется записи, как она просила 2000000 рублей для решения вопроса, как она обещала, что апелляционная инстанция исключает ст. 105 УК РФ из приговора. Считаю, что адвокат 3. обманным путем войдя в доверие, вынудила меня оплатить ей 150000 рублей, давала надежду, что измениться приговор, тем самым она совершила мошеннические действия и в добавок хотела овладеть еще 2000000 рублей». Просит рассмотреть мою жалобу, привлечь его к дисциплинарной ответственности.

Из объяснений адвоката 3. следует, что по ст.51 УПК РФ я принимала участие по защите интересов Ю. с 22 октября 2016 года в СУ СК РФ по РД. Предварительное следствие длилось 9 месяцев. Далее я участвовала в Верховном суде РД при рассмотрении данного дела. В ноябре 2017 года семнадцатого числа судьей Верховного суда РД был вынесен приговор, которым Ю. приговорен к 22 годам лишения свободы, со строгим режимом отбывания. Лишь после провозглашения приговора ко мне подошла женщина, которой оказалась мать подсудимого, уже осужденного - Н. Я пригласила ее в офис, где мы с ней неоднократно встречались. Далее она попросила составить меня апелляционную жалобу в Верховный суд РФ, я ей назвала сумму – 50 000 рублей, она согласилась. Было заключено 1 соглашение в 2 экземплярах и выдана квитанция. Затем из г. Москва пришло уведомление о назначении рассмотрения ВС РФ апелляционной жалобы с указанием времени и даты. Я позвонила Н., которая вскоре приехала. Мы обговорили дальнейшую мою работу, и она предложила мне поехать в Верховный суд РФ. Было составлено 2 соглашение и выдана квитанция на 150 т.р. В эту сумму я включила: 1. Участие в суде РФ. 2. Приобретение билетов на самолет. 3. Проживание в г. Москве. 4. Передвижение по г. Москве. В итоге мне пришлось приехать в Москву 2 раза. Суд был назначен. Первое судебное заседание на 21.02.2018г. Билет был приобретен в г. Махачкале на 20.02.2018г. и обратно на 22.02.2018. Одним днем заседание суда не закончилось, его отложили на 28.02.2018. Т.к. я проживала в гостинице, мне невыгодно было жить в ней неделю. Я возвратилась домой на 27.02.2018 в Махачкале я приобрела билет на самолет на 27.02 туда и на 1.03.2018 обратно. 28.02.2018г состоялось второе судебное заседание. Судом апелляционной инстанции было вынесено определение «Об оставлении приговора от 17.11.2017г в силе без изменения». Считаю, что я профессионально исполнила перед Н. свой адвокатский долг. Даже в августе 2018г. мною была составлена и направлена кассационная жалоба в Верховный суд РФ. На что получила ответ, что ранее с кассационной

жалобой уже обращался адвокат из г. Хасавюрт, и ему и мне было отказано. В конце месяца 25.08.2018 мной был составлен формуляр на 3 стр. в ЕСПЧ и Страсбург. Я позвонила Н. и ей об этом сказала. На что она подняла шум и стала меня обзывать. Стала требовать возврата всей суммы, оплаченной ею. В том, что суд апелляционной инстанции не изменил приговора она обвинила меня. Считаю жалобу, поданную Н. – неприемлемой. Со дня заключения соглашения со мной прошло более 1 года — 1г. 5 месяцев.

Рассмотрев доводы жалобы и объяснения адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Основным доводом жалобы Н. является то, что адвокат **3.** не выполнила взятые на себя обязательства, гарантируя при этом положительный результат, в результате чего проиграны все инстанции по делу, а доверитель потеряла оплаченные впустую адвокату 200 000 рублей.

Из представленного адвокатом **3.** в АП РД соглашения об оказании юридической помощи № 23 от 01.02.2018, заключенного между ней и Н. в интересах Ю., следует, что предметом соглашения является участие в апелляционной инстанции Верховного суда РФ в г. Москва. Стоимость услуг по соглашению составила 150 000 рублей вместе с командировочными расходами.

Кроме того, в соглашении имеется пункт, согласно которого в случае благополучного исхода дела клиент обязуется выплатить дополнительно вознаграждение в сумме 150 000 рублей.

Однако согласно п. 3 ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат вправе включать в соглашение об оказании юридической помощи условия, в соответствии с которыми выплата вознаграждения ставится в зависимость от благоприятного для доверителя результата рассмотрения спора имущественного характера.

При этом в данном случае соглашение заключено на представление интересов Ю. по уголовному делу, соответственно установление «гонорара успеха» является не допустимым и противоречит действующему законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре.

По указанному соглашению согласно отметки в нем доверителем оплачено 100 000 рублей (квитанция № 001 от 01.02.2018).

Как следует из материалов дисциплинарного производства адвокат **3.** представляла интересы Ю. также и в суде первой инстанции, и, как следует из жалобы и подтверждается адвокатом, за участие в суде первой инстанции доверителем оплачено 50 000 рублей.

Однако соглашения об оказании юридической помощи в суде первой инстанции и квитанции об оплате услуг адвокатом не представлено в АП РД.

При этом согласно п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Соответственно, адвокат **3.**, приняв участие в суде первой инстанции, в нарушение вышеуказанных норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре не оформила соглашение в письменном виде и не выдала доверителю квитанцию об оплате услуг адвоката.

В ходе заседания Квалификационной комиссии также исследован представленный в АП РД Н. аудиодиск с аудиозаписями телефонных переговоров Н. и адвоката **3.** 

Н. в жалобе указывает, что адвокат обещала положительный результат по делу. Однако указанные доводы не нашли подтверждения в ходе заседания Квалификационной комиссии. Напротив, на 30.37 минуте исследованной аудиозаписи адвокат **3.** говорит «я вам ничего не обещаю».

Адвокат **3.** представляла интересы Ю. в качестве адвоката по назначению на предварительном следствии и в суде первой инстанции.

При этом согласно п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

Однако, как следует из жалобы, за составление апелляционной жалобы адвокат потребовала у доверителя оплаты указанных услуг, что является нарушением требований Кодекса профессиональной этики адвоката.

Апелляционную жалобу адвокат **3.** в АП РД не представила, при этом, как следует из представленного апелляционного определения Верховного суда РФ от 28.02.2018 в удовлетворении жалобы отказано, приговор суда первой инстанции в отношении ее подзащитного Ю. оставлен без изменения.

Далее адвокатом подготовлена кассационная жалоба, копия которой также представлена в АП РД, на которую поступил ответ судьи Верховного суда РФ о том, что кассационная жалоба в защиту осужденного Ю., адресованная Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ, возвращается, так как согласно ст. 412.1 УПК РФ вступившие в законную силу судебные решения верховных судов республик, вынесенные при рассмотрении уголовного дела в первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном суде Российской Федерации, обжалуются в Президиум Верховного суда Российской Федерации в порядке надзора и, соответственно, рассматриваются в порядке главы 48.1 УПК РФ.

Текст кассационной жалобы также был исследован Квалификационной комиссией и установлено, что изложенные в ней доводы не мотивированы надлежащим образом, нет ссылок на конкретные выводы судов первой и апелляционной инстанции, содержащие нарушения уголовного и (или) уголовнопроцессуального законодательства, повлиявшие на исход дела.

Соответственно, адвокатом не корректно и не грамотно была составлена жалоба, не правильно указано ее название и в нарушение норм уголовно-процессуального законодательства жалоба была адресована Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ вместо положенного Президиума Верховного суда РФ.

Согласно ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно ст. 5 КПЭА профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката,

совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом **3.** ст. 7, п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 8 и п. 2 ст. 13, п. 3 ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, не оформлении соглашения об оказании юридической помощи в суде первой инстанции в письменном виде и не выдаче доверителю квитанции об оплате услуг адвоката, установлении в соглашении об оказании юридической помощи в суде апелляционной инстанции условия о «гонораре успеха».

Совет АП РД, согласившись с заключением Квалификационной комиссии принял решение о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности и применении к нему меры дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение».

При определении меры дисциплинарной ответственности, Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что у адвоката **3.** имеется действующее дисциплинарное взыскание в виде замечания за ненадлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей перед доверителем.

## 11. Адвокат не вправе допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения.

Распоряжением Президента АП РД от 27.02.2019 на основании представления начальника Управления Минюста России по РД Ш., вынесенное на основании жалобы Ф. в отношении адвоката Г. о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.

В частности, из жалобы следует, что «я, Ф., потерпевшая по делу А., ДТП со смертельным исходом, в результате которого погиб мой муж, Фм., сообщаю, что 03.12.2018 года в ходе судебного процесса под председательством судьи Советского районного суда г. Махачкалы, М., адвокат Г., защищая интересы подсудимого А., допустила оскорбительные высказывания в мой адрес, называя меня непорядочной, дрянью, сплетницей, называя нас кляузниками, требовала, чтобы я закрыла свой рот и сидела «там». Угрожала мне, что я буду за все отвечать и что она не остановится теперь. Это продолжалось в течение нескольких минут, пока не вмешались судья и судебные приставы, находившиеся на тот момент в зале судебных процессов. Почему я, вдова с тремя несовершеннолетними детьми должна все это терпеть? Мало что ли у меня стрессов и без хамского поведения Г. в мой адрес, оскорблявшей меня своими высказываниями и унижая мои честь и достоинство? Считаю, что своим поведением адвокат Г. подрывает авторитет адвокатского сообщества, грубо нарушая кодексом профессиональной этики поведения адвоката. Адвокат Г. в некорректной форме возражает против действий суда и участников процесса, постоянно перебивая их и задавая вопросы не по существу, что подтверждается неоднократными замечаниями, сделанными судьей в ходе судебных заседаний, и отмеченными в протоколах судебных заседаний. На данном процессе проявила явное неуважение ко всем участникам процесса, из-за чего судья был вынужден прервать судебный процесс. Также считаю, что Г., злоупотребляя своими процессуальными правами в ущерб установленным законодательством РФ срока рассмотрения уголовных дел. сознательно затягивает рассмотрение данного уголовного дела, т.к. обвиняемый А. ее будущий зять». Просит рассмотреть настоящую жалобу по существу возникшей проблемы и принять меры дисциплинарного характера в отношении адвоката Г.

К жалобе приложена аудио запись судебного заседания.

Из объяснений адвоката Г. следует, что «Ф. и её родственники на каждом судебном процессе оскорбляют меня. При этом я делала вид, что не слышу и не реагировала. В интересах потерпевшей и подсудимого я неоднократно пыталась достигнуть примирения и по просьбе моего подзащитного предлагала денежную компенсацию. Но на каждом судебном процессе потерпевшая заявляла, что ей деньги не нужны, что А. убил её мужа и пусть его посадят. Заявляю, что конфликтная ситуация между потерпевшим и подсудимым возникает в связи неправильном непрофессиональным подходом к делу адвоката Ф - Б. Понимая моральное и психологическое состояние Ф. в связи с трагической смертью супруга, я несколько раз подошла к Б. и предложила поговорить с Ф., сообщила ему, что даже сегодня А. и его родители готовы предоставить материальную помощь миллион рублей, а также в дальнейшем будут оказывать материальную помощь семье Ф. Б. сказал мне, что обязательно сообщит ей об этом. 03 декабря 2018 г. перед началом судебного заседания Ф. громко при всех заявила, какая я непорядочная и отправила в мой адрес проклятье. Я промолчала. Слова Ф. слышали все. Заявляю, что это происходит на каждом процессе. Я Ф. в первый раз увидела в суде, никаких личных неприязненных отношений у меня с ней не было, но потерпевшая и её родственники перешли со мной в личностные отношения. Она или кто -нибудь из зала суда из её родственников допускают в мой адрес очередные оскорбления и проклятия на мою семью. В адвокатской практике часто случается, что обида потерпевших на обвиняемых переходит на адвокатов в связи с осуществлением защиты, поэтому я не реагировала реплики. Кроме того, что каждый процесс сопровождается отрицательными репликами в мой адрес со стороны потерпевшей, в газете «Черновик» по заказу потерпевшей стороны публикуются не соответствующие действительности с искажением обстоятельств и информации по уголовному делу статьи о судебном процессе А., где неоднократно оскорбляют меня как адвоката. Даже в этом случае я старалась не реагировать, ожидая окончания рассмотрения дела, так как я не желала доказывать читателям что-либо пока не будет вынесен приговор по делу. Статьи в «Черновике» комментируются разными читателями, есть критика против Ф., а объективные очевидцы судебных заседаний и самого ДТП оставляют положительные комментарии в пользу А. и не согласны с Ф.. 03 декабря после окончания судебного разбирательства по существу уголовного дела судья сообщил, что 02 января 2019 г. истекает срок домашнего ареста А., в связи с чем ставится на обсуждение рассмотрение вопроса о возможности продления срока домашнего ареста. Прокурор выступил и сообщил, что просит продлить срок Далее домашнего ареста. выступил адвокат потерпевшей который непрофессионально подошёл к своему выступлению, заявив, что в отношении А. необходимо избрать мер пресечения в виде заключения под стражу, потому что А. не возместил материальный и моральный ущерб потерпевшей и не просит прошения. Ф. заявила, что поддерживает своего адвоката, что А. и его родственник ни разу не подошли, не просили прошения. Я сообщила суду, что Б. говорит неправду и просила быть открытыми и честными по данному делу и ничего не скрывать от судьи, так как я три раза имела беседу с Б. и предлагала миллион рублей как материальную помощь и при необходимости сторона А. готова и в дальнейшем оказывать помощь. Только после этого Б. признал, что я действительно подходила и от имени родственников предлагала компенсацию миллион рублей. Я полагала, что после этого Ф. поймёт, что А. не враги ей, а только желают оказать ей помощь. Но Ф. заявила, что А. не просил у неё прошения. Я сообщила, что в моём присутствии А. принёс ей соболезнование и просил прошения, и он ещё раз готов неоднократно это сделать. Ф. заявила, что он не просил прошения и т.д., а также сказала, что ей деньги не нужны и пусть его посадят. Далее она перешла в личностные отношения со мной и громко с

насмешливым тоном заявила «Что ты так своего зятя защищаешь? Боишься, что если его посадят, то твою дочку замуж никто не возьмёт». И только после такой оскорбительной реплики при всех в адрес члена моей семьи и в мой адрес я сказала ей, чтоб прекратили писать в «Черновике» ложные статьи, что всё, что они пишут в статьях -это сплетни и с их стороны это кляузничество и что не нужно со мной переходить в личностные отношения, что я адвокат А. и я выполняю свою работу. Я сказала, что буду обращаться в суд с заявлением на ложные статьи в «Черновике». Заявляю, что я хоть и адвокат по делу, но в то же время я личность и когда оскорбляют меня и мою семью, переходя со мной в личностные отношения в присутствии публики в зале суда, то я также вынуждена принимать меры защиты чести и достоинства как личности и как адвоката. Никакие трагические обстоятельства потерпевшей, в том числе смерть супруга от ДТП по вине моего подзащитного, не дают основании для оскорбления меня и как адвоката, и как личности. В связи с моим заявлением в суде, что я буду обращаться в суд с иском в свою защиту и не буду на это раз молчать, Ф., решив опередить событие, подаёт на меня жалобу в Адвокатскую палату. Я в суде внесла ясность и сказала Ф., что А. не является моим зятем, я только его адвокат. В своей жалобе она продолжает писать, что он мой зять, но уже пытаясь исправить свою ошибку, пишет, что А. мой будущий зять. Это также не соответствует действительности. Ни сама Ф., никто другой не может утверждать, что А. мой будущий зять, так как об этом не проводится какая -либо регистрация и никому неизвестно, что будет в будущем. Её выводы основаны на сплетнях и слухах, о чём я ей сообщила и просила прекратить вступать со мной в личные неприязненные отношения. Записи всех судебных заседаний у меня имеются. И ни в одном из заседаний я не позволила в её адрес хамского поведения в отношении неё, не было сказано ни одного оскорбительного слова. Я только сообщала в суде, что со стороны А. поступило предложение о принятии от них материальной помощи, на что она каждый раз отвечала, что «ничего мне от вас не нужно, он убийца моего мужа, кто вернёт мне мужа и отца детей». Я исполняла свою работу и считаю, что предложением о материальной помощи от А. я не могла унизить её честь и достоинство. Ф. не может предоставить ни одного доказательства, что на всех судебных заседаниях я её оскорбляла, вела с ней по-хамски. Я с ней вообще не разговаривала, кроме как по процедурным моментам с предложением о материальной помощи. Заявляю, что если бы с моей стороны было такое поведение в судах, то Ф. воспользовалась бы этим и в газете «Черновик» написали бы о том, что я её в судах оскорбляла и задеваю её честь и достоинство определёнными словами. Она не приводит в своей жалобе ни одного слова, которое свидетельствовало бы о моём хамском поведении к ней в суде, или оскорбляло бы её честь и достоинство. Кроме того, заявляю, что, если Ф. считает, что я оскорбила её честь и достоинство, то существуют гражданско-правовые способы разрешения спора путём подачи иска о защите чести и достоинства, если у неё имеются на то доказательства. Судья М. не делал мне каких-либо замечаний. Он, воспринимая неправильное поведение Ф. ко мне, принял меры для успокоения потерпевшей и попросил меня выйти, так как потерпевшая нарушила правило поведения в суде и вела себя очень нетактично. Заявляю, что ни судья, ни конвой не может вывести насильно или против воли адвоката подсудимого из зала суда. Я исполнила просьбу судьи, чтоб потерпевшая не вступала в дальнейшие личностные отношения со мной. Я исполнила просьбу судьи, понимая цель его просьбы». Просит отказать в возбуждении дисциплинарного производства.

Рассмотрев доводы представления и объяснения адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Основным доводом жалобы является то, что **Г**. проявила явное неуважение ко всем участникам процесса, в некорректной форме возражала против действий суда и

участников процесса, постоянно перебивая их и задавая вопросы не по существу, и, кроме того, допустила оскорбительные высказывания в адрес Ф.

В подтверждении своих доводов Ф. представила аудио запись судебного заседания, которая была исследована в ходе заседания Квалификационной комиссии и установлено, что в ходе судебного заседания адвокату Г. неоднократно судом делались замечания по поводу вопросов, которые задавались свидетелям, указывая на то, что «адвокат перефразирует их по-своему и задает повторно в своей тональности».

Квалификационная комиссия приходит к выводу, что в указанной части адвокатом не допущено каких-либо нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, поскольку адвокат вправе самостоятельно определять тактику опроса свидетелей, формулировать вопросы в соответствии с требованиями процессуального законодательства и задавать их в той последовательности, которую посчитает необходимой.

Однако в ходе исследования аудиозаписи судебного заседания установлено, что, начиная 01:08:09 минуты аудиозаписи между адвокатом **Г.** завязалась словесная перепалка с потерпевшей Ф., в ходе которой адвокат в отношении противной стороны использовала такие выражения как «сторона себя так не порядочно ведет», «если плевать – рот закройте и сидите», «ваши сплетни уже надоели. Там тут», «дрянь такая», «кляузники».

На указанные высказывания адвоката суд делает замечание, указывая, что это неуважение к суду и «вы начали неправильно», «то что они думают это они думают, а это вы сидите на процессе и защищаете человека».

Согласно п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

Согласно пп. 7 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат не вправе допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения.

В соответствии со ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, участвуя в судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении. Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

Однако в данном случае адвокат использовала в адрес потерпевшей некорректные выражения, умаляющие честь и достоинство Ф.

В ходе прослушивания аудиозаписи Квалификационной комиссией установлено, что со стороны потерпевшей были «провокации» в сторону адвоката Г., однако, как следует из смысла вышеперечисленных норм корпоративной этики подобное поведение адвоката недопустимо даже в случае нетактичного поведения других участников процесса.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия вынесла заключение о нарушении адвокатом **Г.** п. 1 ст. 4, пп. 7 п. 1 ст. 9, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в проявлении неуважения к участникам судебного разбирательства (потерпевшей) и использовании выражений в некорректной форме, умаляющие честь и достоинство участника процесса.

Совет АП РД признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и принял решение о применении к адвокату Г. меры дисциплинарной ответственности в виде «Замечание».

12. Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, которое представляет собой гражданскоправовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом, на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Распоряжением Президента АП РД от 06.05.2019 на основании жалобы Н. о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **А.** о привлечении её к дисциплинарной ответственности.

Из жалобы Н. следует, что «мною была нанята в качестве адвоката А. для защиты моих интересов в суде. В начале ноябре 2018 года я с супругой пошли в адвокатскую контору к данному адвокату, так как она знакомая моей супруги и обещала помочь в наших вопросах и выиграть все предстоящие суды. Мы с женой и адвокатом провели диалог и сошлись по цене 12 тысяч рублей по вопросу алиментов моей дочери и по вопросу имущества. А также по земельному вопросу мы сошлись по цене 8 тысяч рублей. Она нам обещала довести все судебные наши вопросы до конца. Она один раз была в мировом суде по алиментам. А также была три раза в Федеральном районном суде, а теперь она отказывается написать апелляционную жалобу в Верховный суд РД требуя за это отдельную плату. Так же А. один раз выезжала в село 3. Дербентского района находящееся от Дербента на расстоянии 15 км. Мои супруга, теща, сын, дочь и адвокат поехали в село на такси в одну сторону за наш счет, а в обратную сторону адвокат выехала одна и оплачивала сама. Также она отказывается защищать наши интересы по земельному вопросу и авторитетно заявляет, что я вам ничем больше не помогаю, так как я свою работу якобы выполнила. Хотя наш с ней договор был 12 тыс. рублей по вопросу дочери и 8 тыс. рублей по земельному вопросу. С нами никаких договоров она не заключала и никаких чеков на руки нам не выдавала, так как являлась знакомой моей жены, даже не предложила все это официально задокументировать». Просит рассмотреть жалобу, привлечь адвоката А. к дисциплинарной ответственности.

Из объяснений адвоката **А.** следует, что «Н., обратилась ко мне с вопросом об оказании юридической помощи о взыскании алиментов и истребовании приданного и подаренного имущества. После консультации они изъявили желание заключить со мной договор об оказании юридической помощи. Согласно условиям договора об оказании юридической помощи я обязалась представить интересы Н. по делам о взыскании алиментов и истребовании приданного и подаренного имущества, за что мне последними было оплачено 20 тысяч рублей (за подготовку материала и ведение двух гражданских дел). Составление апелляционной жалобы и последующее участие в апелляционной инстанции не являлось предметом договора. Никаких обещаний по поводу решения вопроса в пользу моих доверителей мною не были даны. Более того, при заключении договора об оказании юридической помощи, я разъяснила им, что в случае вынесения судом решения не в пользу моих доверителей, то составление апелляционной жалобы и участие в апелляционной инстанции является предметом дополнительного соглашения, но Н. сказала, что они подумают. Также Н. я представила отчет о моей работе, связанной с исполнением фактических условий договора и которая в соответствии с рекомендациями АП РД фактически стоит 50 000 рублей, а именно:

- 1. Составление искового заявление о взыскании алиментов с последующим участием в суде от 15 000 рублей;
- 2. Составление искового заявления об истребовании приданного и подаренного имущества из чужого незаконного владения с последующим участием в суде от 20 000 тысяч рублей;
- 3. Сопровождением адвоката (выезд в 3.) от 5 000 тысяч рублей;
- 4. Консультация по земельным делам от 500 рублей;
- 5. Стоимость одного часа адвокатского времени от 3 000 тысяч рублей (телефонные консультации которые проходили более часа в день день) я посчитала всего лишь три телефонных звонка, хотя их было уйма, как с раннего утра, так и в ночное время.

С учетом, того что ее мать – Т. является моей знакомой, я с согласилась на 20 000 рублей. По земельному вопросу у нас договора не было и об оплате речи не было, но так как они знакомые я их проконсультировала бесплатно и свела с кадастровым инженером. Таким образом доводы заявителя, изложенные в жалобе ничем не подтверждены и не являются обоснованными».

Рассмотрев доводы жалобы и объяснения адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Основным доводом жалобы является то, что адвокат **A.** отказывается составить апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции, несмотря на то, что ей был выплачен гонорар за участие в суде первой инстанции в полном размере, кроме того, не выдала на руки соглашение и квитанцию об оплате услуг. Также в жалобе указывается, что адвокат **A.** не выполнила взятые на себя обязательства по земельному вопросу, гарантируя при этом положительный результат.

Из материалов жалобы усматривается, что соглашение между Н. с одной стороны и адвокатом **A.** с другой, не было оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», то есть не был составлен гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме, а также не была выдана квитанция об оплате суммы денег, полученных в соответствии с договором об оказании юридической помощи.

В свою очередь, адвокатом **А.** представлен в АП РД договор № 239 от 29.03.2019, заключенный между адвокатом и К. (сыном заявителя жалобы) на защиту интересов Ф. по гражданским делам об алиментах и истребовании подаренного приданного имущества. Стоимость услуг по договору составила 20 000 рублей.

В своих дополнениях к жалобе Н. указывает, что представленный договор об оказании юридической помощи является подложным документом и не отражает фактических обстоятельств дела.

Из представленного адвокатом договора усматривается, что правовые отношения между Ф. с одной стороны и адвокатом **А.** возникли 29.03.2019.

При этом к жалобе приложены ордера адвоката **А.** № 000219 от 05.01.2019 и № 000213 от 14.01.2019, т.е. выписаны адвокатом ранее, чем заключено соглашение на оказание услуг.

Более того, решение по делу с участием адвоката **А.** вынесено 25 марта 2019 года, также до заключения соглашения на представление интересов Ф.

В своих объяснениях адвокат **А.** указывает, что дата «29.03.2019» является технической ошибкой. Однако доказательств, подтверждающих указанный довод адвокатом **А.** не представлено.

И кроме того, Квалификационная комиссия приходит к выводу, что, составляя договор в январе 2019 года возможность допустить ошибку, указав дату за март 2019 года, маловероятна.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и

доверителем, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом, на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Однако адвокат в нарушение указанных норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре без законных оснований вступила и приняла участие в гражданских делах без оформления письменного соглашения и не выдав на руки доверителю квитанцию об оплате юридических услуг.

Относительно качества оказанной адвокатом юридической помощи, из представленных материалов дисциплинарного производства усматривается, что адвокатом было составлено исковое заявление об истребовании имущества из чужого незаконного владения, принято участие в судебном процессе и с ее участием вынесено решение суда о частичном удовлетворении исковых требований.

Также адвокатом составлено исковое заявление о взыскании алиментов, принято участие в суде и с ее участием вынесено решение о частичном удовлетворении исковых требований.

Из изложенного следует, что адвокатом в полном объеме оказана юридическая помощь доверителю по предмету поручения, в связи с чем в указанной части Квалификационная комиссия приходит к выводу о необходимости прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката в связи с надлежащим оказанием услуг доверителю.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия пришла к выводу в части не оформления соглашения об оказании юридической помощи в письменном виде и не выдаче доверителю квитанции об оплате услуг адвоката о нарушении адвокатом **A.** п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а в части ненадлежащего оказания юридической помощи — о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката **A.** вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем.

Совет АП РД, согласившись с заключением Квалификационной комиссии, принял решение за нарушение ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в не оформлении соглашения об оказании юридической помощи в письменном виде и не выдаче услуг доверителю квитанции οб оплате адвоката, привлечь адвоката дисциплинарной ответственности дисциплинарной применить меру ответственности в виде «Замечание».

#### СТРАНИЦЫ ПОЧЕТА

#### Звание ВЕТЕРАНА ДАГЕСТАНСКОЙ АДВОКАТУРЫ

с вручением нагрудного знака "Ветеран Дагестанской адвокатуры" присваивается лицу, обладающему статусом адвоката и имеющему непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 30 лет.

#### Лауреаты 2019 года:

Абдусаламов Абдулхалик Абдусаламович Гебекова Умачка Набиевна



Абдусаламов Абдулхалик Абдусаламович адвокат Дербентской городской коллегии адвокатов № 1, стаж адвокатской деятельности 46 лет, ранее поощрялся Благодарностью АП РД (2004), Почетной грамотой АП РД (2012,2014), Орденом "За верность адвокатскому долгу" (2011)



#### Гебекова Умачка Набиевна

Буйнакской председатель коллегии «Закон», стаж адвокатов адвокатской деятельности 42 года, ранее поощрялась: Благодарностью АΠ ΡД (2004,2009),Почетной грамотой ΑП ΡД (2006,2012,2014), Орденом "За верность адвокатскому долгу" (2008)



#### СТРАНИЦЫ ПОЧЕТА

преддверии профессионального праздника Дня российской адвокатуры, решением Совета АП РД от 30 мая 2019 г. мерами поощрения и профессиональных отличий отмечены:

Поздравительным адресом Адвокатской Палаты Республики Дагестан в день рождения адвоката в связи с наступлением юбилея поощрены следующие адвокаты:



Джахбаров Идрис Ахмедхабибович заведующий Юридической консультацией Ботлихского района, стаж адвокатской деятельности 12 лет, ранее поощрялся Почетной грамотой АП РД (2013, 2015)



#### 70 лет

#### Магомедов Майсур Майсурович

Махачкалинской адвокат коллегии Nº 1. адвокатов стаж адвокатской деятельности 15 лет, ранее поощрялся Благодарностью АП РД (2008), Почетной грамотой АП РД (2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014), Медалью «150-лет адвокатуре России»



#### 80 лет

#### Арзулумов Абдулвагит Абдуллатипович председатель Хасавюртовской городской

коллегии адвокатов, стаж адвокатской деятельности 29 лет, ранее поощрялся Благодарностью АП РД (2004, 2006, 2007, 2008), Почетной грамотой АП РД (2006, 2010, 2011, 2013), Медалью 1 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» (2009).Орденом «За верность адвокатскому долгу» (2012)



#### 80 лет

#### Кадилаев Ахмедбег Кадилаевич

председатель Кизлюртовской коллегии адвокатов, стаж адвокатской деятельности 27 лет, ранее поощрялся Благодарностью АП РД (2004, 2006), Почетной грамотой АП РД (2006, 2008, 2009, 2010), Медалью 1 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» (2011)

#### СТРАНИЦЫ ПОЧЕТА

Юбилейной Грамотой Адвокатской Палаты Республики Дагестан в связи с наступлением 20-летнего юбилея адвокатской деятельности с вручением нагрудного знака адвоката (серебро) поощрены адвокаты:

#### Кушиева Джамиля Гусейновна

председатель Коллегии адвокатов № 6 г. Махачкалы, ранее поощрялась Благодарностью АП РД (2004, 2011, 2012), Медалью 1 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» (2014);



#### Идирисов Гамарза Алиасхабович

адвокатский кабинет Казбековского района, ранее поощрялся Благодарностью АП РД (2004, 2006), Почетной грамотой АП РД (2008, 2010, 2011, 2012), Медалью степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» (2015);



#### Керимов Рафик Сейдалиевич

адвокатский кабинет г. Дербент, ранее поощрялся Благодарностью АП РД (2004, 2006, 2008), Почетной грамотой АП РД (2007, 2010, 2011, 2012, 2014), Медалью 2 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» (2013).



#### НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ....



#### НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ....

#### С юбилеем адвокатской деятельности!

### Адвокатской деятельности посвятили:

#### 25 лет

Баймурзаев Рашид Абушевич Исаков Теймур Керимович Магарамов Эмируллах Габибуллаевич Малачев Магомед Асадулаевич Омаров Зайбодин Ладуевич

#### 20 лет

Акимов Гасанбала Абумислимович Алиев Руслан Вагидович Валигасанов Абдулагаджи Ухумаевич Идирисов Гамарза Алиасхабович Керимов Рафик Сейдалиевич Кушиева Джамиля Гусейновна Магомедов Абдул Магомедович Мевлидова Амина Вердиевна

#### ПОМНИМ И СКОРБИМ ...

В первом полугодии 2019 года ушел из жизни:

Магомедов Заур Магомедович

Выражаем слова глубокого соболезнования, искреннего сочувствия и поддержки родным и близким ушедшего из жизни адвоката. Светлая память о нём надолго останется в сердцах коллег и друзей...