



**ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
№ 4 июль - декабрь 2018 г.**

СОДЕРЖАНИЕ

ВЕСТНИК
Адвокатской палаты
Республики Дагестан

Выпуск № 4

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Адвокатская палата
Республики Дагестан

РЕДАКЦИЯ:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Бейбутов Акиф Икрамович
Президент АП РД

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Багишова Гульнара
Зейнудиновна,
Амирбеков Руслан
Мусаевич
Убайдатов Магомед
Магомеднасирович

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

367000, г. Махачкала,
ул. Батырая, 11

Тел.: (8722) 51-80-04
E-mail: palata@advokatrd.ru
Сайт: www.advokatrd.ru

| | |
|---|-----------|
| ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА..... | 3 |
| НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА..... | 4 |
| Адвокаты не получают плату за защиту по назначению при отсутствии счета ИП | 4 |
| Знания и навыки надо постоянно совершенствовать | 6 |
| Визит в Дагестан | 8 |
| Расходы на услуги адвоката уменьшают налоговую базу плательщика..... | 9 |
| Главное, чтобы обучение было качественным..... | 11 |
| Второй Всероссийский конгресс молодых адвокатов и юристов..... | 12 |
| Границы бесплатной юридической помощи «pro bono» расширяются | 14 |
| «...Необходимо в обязательном порядке обеспечить все районы республики участием адвокатов по назначению»..... | 14 |
| Необходимость совершенствования работы Комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов назрела..... | 15 |
| Итоги проделанной работы и перспективы на ближайший период..... | 15 |
| Человеческий фактор будет исключен | 16 |
| Первые решения о поощрении адвокатов приняты | 17 |
| Кабмин постановил увеличить ставку адвокатов по назначению до 1,5 тыс. рублей к 2021 году..... | 21 |
| Обмен опытом в вопросах дисциплинарной практики ... | 21 |
| Суд сводит на нет усилия адвокатуры по повышению качества юрпомощи | 25 |
| Вызов адвоката на допрос..... | 27 |
| Укрепление связей между адвокатурами различных стран и обмен опытом..... | 28 |
| Проблемы с СИЗО – 1 г. Махачкалы разрешены | 30 |
| Германо – российская конференция..... | 31 |
| Очередной запрет на проход с телефоном | 32 |
| Обыск в жилье адвоката | 33 |
| Новый способ повышения квалификации..... | 33 |
| Новые задачи адвокатуры | 34 |
| ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН | 39 |
| Разъяснения о действиях адвоката при назначении судебных заседаний на одно время..... | 39 |
| Разъяснения о действиях адвоката при вызове на допрос в качестве свидетеля | 40 |

| | |
|---|------------|
| Решение Совета АП РД Об исполнении Рекомендаций по исполнению адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.. | 46 |
| Решение Совета АП РД О создании Центра повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан..... | 47 |
| Положение о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан ... | 48 |
| Регламент «Делопроизводство по дисциплинарным делам» | 55 |
| Порядок оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ..... | 63 |
| ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ФПА РФ | 84 |
| Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу о возможности учреждения адвокатскими образованиями коммерческих и некоммерческих юридических лиц | 84 |
| Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу банкротства гражданина, обладающего статусом адвоката..... | 87 |
| Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью | 90 |
| Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам применения п. 2 ст. 5 и п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката | 91 |
| Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу применения мер дисциплинарной ответственности | 92 |
| ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 2018 ГОДА | 97 |
| НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ..... | 122 |
| ПОМНИМ И СКОРБИМ ... | 124 |

Ответственность за содержание и достоверность материалов несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с позицией редакции. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Уважаемые коллеги!

Представляю вашему вниманию очередной выпуск печатного издания «Вестник Адвокатской палаты Республики Дагестан».

Подводя итоги 2018 года, во-первых, хочу выразить благодарность Совету Адвокатской палаты Республики Дагестан за оказанное доверие и предоставленную возможность на протяжении ближайших четырех лет трудиться на благо адвокатуры Дагестана.

Во-вторых, отмечу, что многое из запланированного на прошедший год удалось реализовать. Наиболее значимые события 2018 года – это полный переход на обслуживание Центром субсидируемой юридической помощи всей территории республики и открытие в Адвокатской палате Республики Дагестан Центра повышения квалификации адвокатов и стажеров.

Во втором полугодии ушедшего года трижды успешно организованы и проведены курсы повышения квалификации на базе нового Центра с участием приглашенных высококвалифицированных спикеров с центральных регионов России.

В этой связи должен отметить достаточную активность адвокатов республики по прохождению курсов повышения квалификации. «Пробный» сезон работы Центра показал большое желание адвокатов повышать свой профессиональный уровень.

Это говорит о том, что Адвокатская палата Республики Дагестан движется в правильном направлении с взятым «курсом» на профессиональный рост и повышение авторитета адвокатуры.

Однако перед адвокатской палатой еще стоят нерешенные вопросы.

Так на стадии разработки и внедрения находится задача перехода на автоматизированную систему распределения требований (заявок) органов дознания, предварительного следствия и суда, которую Адвокатская палата Республики Дагестан как «пилотный» регион должна реализовать уже в первом полугодии 2019 года.

Безусловно, для процветания адвокатуры Дагестана сделать нужно еще многое, но уверен, что с поддержкой и искренним пониманием всего адвокатского сообщества, а также непосредственным активным участием отдельных адвокатов республики, реализация поставленных перед адвокатурой задач «не за горами».

Друзья! Желаю крепкого здоровья Вам и Вашим близким! Мира и благополучия каждому дому, а также творческих успехов!



**Президент АП РД
Бейбутов А.И.**

Адвокаты не получают плату за защиту по назначению при отсутствии счета ИП

Департамент бухгалтерского учета и отчетности ЦБ РФ указал, что оплата труда адвокатов должна производиться на расчетный счет индивидуального предпринимателя.

Президент АП Пермского края Павел Яковлев пояснил, что примерно две трети адвокатов, которые работают по делам по назначению, будут вынуждены открыть расчетные счета, требующие ежемесячного обслуживания, при этом на них в течение года может не поступить ни копейки. По мнению первого вице-президента АП Московской области Михаила Толчеева, у адвоката есть два варианта: либо нести эти расходы самому, либо идти в адвокатское образование, которое будет это делать. При этом президент ПАСО Татьяна Бутовченко пояснила, что в Самаре эти требования уже действуют и, несмотря на то, что они не всем понравились, адвокаты были вынуждены подчиниться, так как требования полностью соответствовали законодательству.

В ФПА обратился президент АП Пермского края Павел Яковлев. Он сообщил об обеспокоенности адвокатов региона тем, что финансовые службы прекращают оплату труда защитника по назначению, если адвокатское образование не имеет специального расчетного счета. Стоит отметить, что аналогичные ситуации сложились и в иных субъектах РФ.

Основанием к беспокойству, отмечается в обращении Павла Яковлева, послужило письмо Департамента бухгалтерского учета и отчетности ЦБ РФ № 18-1-1-10/1315 от 23 ноября 2017 г., в котором указано, что адвокаты, принявшие решение осуществлять адвокатскую деятельность в форме адвокатского кабинета, попадают в сферу действия Закона о бухгалтерском учете, в связи с чем у них появилась возможность открывать счета как ИП для учета движения денег. В письме президента АП Пермского края указывается, что данное разъяснение было истолковано в регионе как обязательное условие перечисления адвокату денежных средств, поступающих ему в качестве вознаграждения по делам по назначению.

Павел Яковлев отметил, что в ч. 4 ст. 21 Закона об адвокатуре указано, что адвокат, учредивший адвокатский кабинет, «...открывает счета в банках...», что не исключает открытия любого иного счета, не только расчетного. Кроме того, он пояснил, что обслуживание расчетного счета составляет от 1 до 3 тыс. руб. в месяц, при этом на него в течение более полугода может не поступать ни одного рубля.

Президент ФПА Юрий Пилипенко направил письмо председателю ЦБ РФ Эльвире Набиуллиной, в котором указал, что выводы, представленные в письме Департамента бухгалтерского учета и отчетности ЦБ РФ, являются ошибочными, так как в п. 2 ст. 1 Закона об адвокатуре предусмотрено, что адвокатская деятельность не является предпринимательской. Кроме того, п. 1 ст. 20 и п. 3 ст. 21 данного закона закрепляют, что адвокатский кабинет является формой адвокатского образования, которая не является юрлицом.

Юрий Пилипенко отметил, что именно поэтому адвокаты, учредившие адвокатский кабинет, упомянуты в подп. 4 п. 1 ст. 2 Закона о бухгалтерском учете в числе физлиц, занимающихся частной практикой, а не в подп. 1 п. 1 данной статьи в числе юрлиц – некоммерческих организаций, к которым относятся остальные предусмотренные Законом об адвокатуре формы адвокатских образований – коллегии адвокатов, адвокатские бюро и юридические консультации.

Президент ФПА указал, что в соответствии с положениями разд. 4 Плана счетов бухгалтерского учета для кредитных организаций, утвержденного Положением Банка России 27 февраля 2017 г. № 579-П, назначение счета ИП – учет поступления и расходования денежных сумм физических лиц, осуществляющих

предпринимательскую деятельность без образования юрлица в качестве ИП, тогда как назначение счета физлиц – учет денежных средств, не связанных с осуществлением ими предпринимательской деятельности.

«Таким образом, нормативно-правовой акт Банка России, на который ссылается рассматриваемое письмо, не противоречит приведенным выше нормам федеральных законов и не устанавливает для адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, безусловную обязанность осуществлять деятельность исключительно с использованием расчетного счета», – подчеркивается в письме.

В ответе Департамент бухгалтерского учета и отчетности ЦБ РФ указал, что порядок открытия и закрытия кредитными организациями банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов юрлицам, физлицам, ИП, физлицам, занимающимся в установленном законодательством РФ порядке частной практикой, установлен Инструкцией 153-И. Отмечается, что согласно п. 2.2. Инструкции текущие счета открываются физлицами для совершения операций, не связанных с предпринимательской деятельностью или частной практикой.

Кроме того, указывается, что расчетные счета в соответствии с п. 2.3 Инструкции открываются юрлицам, не являющимся кредитными организациями, а также ИП или физлицам, занимающимся в установленном законодательством РФ порядке частной практикой, для совершения операций, связанных с предпринимательской деятельностью или частной практикой.

При этом Департамент бухгалтерского учета и отчетности ЦБ РФ обратил внимание на имеющуюся судебную практику, согласно которой расчеты, связанные с профессиональной деятельностью адвоката, осуществляются через соответствующие банковские счета (Определение Верховного Суда Республики Коми от 17 марта 2014 г. по делу № 33-1205/2014).

В ответе поясняется, что Законом о бухгалтерском учете и Законом о Центральном Банке Банк России наделен исключительными полномочиями по утверждению нормативных актов по бухгалтерскому учету для кредитных организаций. Положение № 579-П выпущено в рамках реализации ЦБ указанных полномочий и является обязательным для применения всеми кредитными организациями, расположенными на территории РФ.

«Таким образом, мнение Департамента бухгалтерского учета и отчетности Банка России в отношении применения счетов адвокатами, учредившими адвокатский кабинет, изложенное в письме от 23 ноября 2017 г. № 18-1-1-10/1315, остается неизменным», – отмечается в письме ЦБ.

Комментируя «АГ» сложившуюся ситуацию, Павел Яковлев пояснил, что примерно две трети адвокатов, которые работают по делам по назначению, вынуждены будут открыть расчетные счета, требующие ежемесячного и ежегодного обслуживания. «Адвокат может в течение года не получить на расчетный счет какие-либо денежные средства по делам по назначению, а платить за обслуживание он обязан при любом развитии событий», – отметил президент АП ПК, добавив, что это понуждение к получению услуги, в которой адвокат не нуждается. «Сейчас ряд адвокатов готовят иски, но чем они закончатся, сложно сказать», – сообщил Павел Яковлев.

Первый вице-президент АП Московской области Михаил Толчеев посчитал, что требование Центробанка неправильно, незаконно, ничем не обосновано и, кроме того, очень обременительно для адвокатов. Он пояснил, что открытие такого счета обусловлено только получением денег за участие в судопроизводстве по назначению в порядке по ст. 51 УПК, при этом стоимость ведения этого счета от адвокатского кабинета составляет порядка 15 тыс. руб. «Если это крупное адвокатское образование, то для него ведение счета не так обременительно, но если это адвокатский кабинет, то это тяжело. Таким образом, у адвоката есть два варианта:

либо нести эти расходы, либо идти в адвокатское образование, которое будет это делать», – заключил Михаил Толчеев.

Президент Палаты адвокатов Самарской области Татьяна Бутовченко пояснила, что Закон о бухгалтерском учете всех лиц, занимающихся частной практикой, приравнивает к предпринимателям. «Это относится к адвокатам, нотариусам, аудиторам, оценщикам и прочим, несмотря на непредпринимательский характер их деятельности. При этом сама деятельность от этого предпринимательской не становится, указанное правило касается лишь вопросов бухгалтерского учета. Это и обосновывает позицию Банка России о необходимости для адвокатских кабинетов открывать банковские счета 40802 («индивидуальные предприниматели»), а не 40817 («физические лица»); не подходят для адвокатской деятельности и депозитные счета (42306 и 42307). Такое решение основано и на положениях Плана счетов бухгалтерского учета для кредитных организаций, эта логика прослеживается и при сравнении гл. 44 и 45 Гражданского кодекса РФ касательно банковского вклада и банковского счета», – отметила Татьяна Бутовченко.

По ее мнению, позиция Банка России в этом вопросе категорична, при этом логична и последовательна. «И нужно отметить, что в вопросах выплаты бюджетных средств за участие в защите по назначению именно государство определяет процедуру выплат, в том числе и вид применяемых банковских счетов. Так что в данном случае адвокатским кабинетам, которые работают в системе защиты по назначению, придется открывать банковские счета по аналогии с индивидуальными предпринимателями, если они еще не сделали этого», – объяснила президент ПАСО.

Она отметила, что в Самарской области Управлением судебного департамента аналогичные требования также были предъявлены к защитникам по назначению. Татьяна Бутовченко пояснила: несмотря на то, что они не всем понравились, адвокаты были вынуждены подчиниться, потому что эти требования полностью соответствовали законодательству.

Марина Нагорная, Адвокатская газета

Знания и навыки надо постоянно совершенствовать

В вопросе об актуальности положений действующей единой методики профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов согласен с позицией коллег Светланы Володиной и Николая Рогачёва и считаю, что данная методика содержит много фундаментальных положений, успешно реализуемых сегодня адвокатскими палатами на практике, и, безусловно, она должна быть положена в основу нового Стандарта повышения квалификации адвокатов.

При этом не могу отрицать и тот факт, что на практике возникают некоторые вопросы, требующие пересмотра некоторых положений действующей методики и разработки новых в рамках Стандарта.

Прежде всего, это касается общего количества часов обязательного обучения за год и пятилетку. Установленные действующей методикой 20 часов за год и 100 часов за пять лет, на мой взгляд, в условиях разнообразия появившихся методов зачета часов повышения квалификации (а именно: подписка на «АГ», вебинары ФПА, участие в совещаниях и заседаниях рабочих органов адвокатской палаты и др.) являются недостаточными. Данные нормативы устанавливались в условиях отсутствия вышеперечисленных возможностей для повышения квалификации, и в настоящее время назрела необходимость их увеличения в среднем до 50 часов в год. Общий срок для учета часов при этом должен быть снижен до трех лет.

В целях обеспечения контроля за повышением уровня профессиональной подготовки адвокатами работа по учету часов повышения квалификации должна производиться адвокатскими палатами ежегодно, но основанием для привлечения

адвокатов к дисциплинарной ответственности все же должен оставаться зачет часов по итогам трехлетки.

Отдельно хочу поговорить об эффективности проводимых ФПА РФ вебинаров как одного из способов повышения квалификации. Эта форма обучения позволяет адвокатам из всех регионов страны регулярно слушать лекции лучших специалистов по всем отраслям права. Но я поддерживаю позицию некоторых коллег, отмечающих недостаток контроля за фактическим участием адвокатов в вебинарах. Вследствие этого они имеют возможность получить в зачет за год 40 часов повышения квалификации без подтверждения, что прослушали лекции в полном объеме. Недобросовестных адвокатов надо лишить возможности таким образом формально «накручивать» часы профессионального обучения. Предлагаю ввести обязательную процедуру контроля качества обучения, например, тестирование слушателей по окончании каждой лекции.

Должны ли распространяться положения Стандарта на стажеров адвокатов? Думаю, должны. Согласно п. 4 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатские палаты обязаны обеспечить контроль за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности. Обучение стажеров – это важный процесс, которому адвокатское сообщество должно уделять не меньше внимания, чем профессиональной подготовке уже действующих адвокатов. Причем установление единообразных требований к этому процессу как для адвокатов, так и для стажеров имеет существенное значение для осознания последними всей ответственности будущей профессии, а также формирования у них необходимого уровня входных знаний.

Разделение профессиональной подготовки адвокатов на региональную и федеральную составляющие, на мой взгляд, нецелесообразно. И связано это с тем, что основной задачей обучения адвокатов является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования ими своих знаний и повышения квалификации. Кто будет проводить это обучение и на каком уровне – не столь важно, главное – чтобы оно было качественным и плодотворным. Поэтому установление определенных требований и основ процесса обучения в Стандарте позволит максимально приблизить адвокатские палаты, проводящие на своем уровне обучение адвокатов, к достижению указанных целей.

Существующее сегодня согласно единой методике разделение обучающихся на категории до года, более года и стажеров – вполне рациональное решение, показавшее достаточно эффективные результаты на практике. В этой части какие-либо изменения, считаю, не требуются. Первый год адвокатской деятельности – это период, в который молодой адвокат начинает формирование своей профессиональной личности, поэтому задачей обучения на этом этапе является закладка основ корпоративной этики. Дальнейшее обучение – специализация по тем или иным вопросам, на мой взгляд, не требует дополнительного разделения адвокатов по стажу профессиональной деятельности. Здесь применим принцип добровольности и предоставления практикующему адвокату возможности выбора тематик обучения на свое усмотрение.

Вопрос о «льготах» для отдельных категорий адвокатов достаточно спорный. Обязанность постоянно повышать свой уровень профессиональной подготовки федеральным законодателем установлена для всех адвокатов без исключения. Поэтому считаю возможным льготные условия распространить только на ветеранов адвокатуры – адвокатов с большим стажем деятельности (от 40 лет).

Говоря об активной и пассивной формах обучения – безусловно, лектор в данном случае заслуживает зачета часов в большем количестве, нежели его слушатели. И соотношение должно быть, на мой взгляд, в среднем 2:1.

Подготовка публикаций для «АГ» как один из способов зачета часов повышения квалификации – это правильное решение, которое активизирует многих адвокатов, имеющих интерес к общественной жизни корпорации, ее проблемам и перспективам развития, одновременно выполняющее две задачи: предоставление адвокатам возможности реализовать свои творческие способности, с одной стороны, и поощрение этой работы зачетом часов обучения, с другой.

Бейбутов А.И.

Визит в Дагестан

Исполнительный вице-президент ФПА РФ – представитель Совета ФПА РФ в СКФО Андрей Сучков совершил рабочий визит в АП Республики Дагестан.



В ходе поездки состоялись встречи с членами Совета, Квалификационной комиссии и руководителями адвокатских образований адвокатуры Дагестана. Среди прочих обсуждались вопросы исполнения поручения Президента РФ об увеличении ставок оплаты труда адвокатов, участвующих в качестве защитников в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также непосредственно связанная с этим тема внедрения порядка распределения дел по назначению и обеспечения надлежащего качества защиты.

Адвокатская палата Республики Дагестан является пилотным регионом, участвующим в разработке и тестировании новой версии программы ФПА РФ по распределению дел по назначению. В настоящее время в адвокатуре Дагестана происходит поэтапный переход от распределения дел региональными координаторами по графикам к централизованному компьютерному приему, обработке и распределению заявок на защитника по назначению. При этом об успешности проекта свидетельствует тот факт, что координаторы (представители Совета АПРД) по регионам обращаются с просьбами об ускорении внедрения нового порядка автоматизированного распределения. В ходе дискуссии обсуждались возможные перспективы создания межрегионального центра на базе существующего в Адвокатской палате механизма распределения дел по назначению.

Отмечена успешная работа Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите профессиональных прав адвокатов, в том числе и по имеющимся случаям посягательств на защитников.

С особым интересом рассматривались вопросы организации повышения профессионального уровня адвокатов АПРД, перспективы развития данного направления деятельности Адвокатской палаты, а также вопросы разработки, принятия и внедрения общероссийского Стандарта повышения квалификации адвокатов, в дискуссии по обсуждению проекта которого активным участником стал президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов.

В рамках своего визита представитель Совета ФПА РФ в Северо-Кавказском федеральном округе посетил ряд адвокатских образований Махачкалы, Буйнакска, Каспийска, Дербента, Кизилюрта, Гергебиля и других населенных пунктов республики, что дало возможность повстречаться с адвокатами дагестанской глубинки, обсудить с ними существующие проблемы развития адвокатуры и состояния адвокатской практики для дальнейшего учета полученной информации в деятельности Федеральной палаты адвокатов РФ и ее органов.

Расходы на услуги адвоката уменьшают налоговую базу плательщика

Минфин разъяснил вопрос об учете расходов на оплату услуг адвоката в целях исчисления налога на прибыль.

Департамент налоговой и таможенной политики Министерства финансов РФ 6 августа опубликовал Письмо № 03-03-07/55113, в котором пояснил, что расходы на оплату услуг адвоката могут быть отнесены к внереализационным и учитываться в целях уменьшения налогооблагаемой базы. Эксперты «АГ» подчеркнули, что позиция Минфина – не новость, вопрос уже был предметом разъяснений Министерства в 2015 г., а также стал предметом дискуссий в судебной практике. Один из них подробно разъяснил требования налогового законодательства, упомянутые в документе.

Как сообщил департамент, отмечает «АГ», под расходами для целей НК РФ понимаются любые обоснованные и документально подтвержденные затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода. В частности, к таким расходам Кодекс в подп. 10 п. 1 ст. 265 относит судебные расходы и арбитражные сборы, которые учитываются при исчислении налога на прибыль организаций в составе внереализационных расходов. Это значит, что налогоплательщик вправе учесть понесенные им расходы на оплату услуг адвоката при соответствии таких расходов вышеуказанным требованиям.

Минфин подчеркнул, что обоснованность расходов должна оцениваться с учетом обстоятельств, свидетельствующих о намерениях налогоплательщика получить экономический эффект в результате реальной предпринимательской или иной экономической деятельности.

Комментируя документ, адвокат АБ «Пепеляев Групп» Константин Сасов указал, что для целей учета расходов на оплату услуг представителя налоговое законодательство содержит следующие требования: документальное подтверждение, экономическая обоснованность и наличие деловой цели. Эти требования распространяются на всех клиентов адвокатов: физических и юридических лиц, которые будут учитывать затраты для целей налогообложения.

Константин Сасов пояснил, что документальное подтверждение означает, что объем и полноту услуг адвоката можно проверить по первичным документам. Для этого соглашение, акт выполненных работ (услуг), отчет (распечатка биллинга) или иной аналогичный документ должен максимально точно и полно отражать всю совокупность оплаченных услуг адвоката. «Неоправданная краткость отчетов может породить налоговый спор, который может разрешиться только в самых высших

судебных инстанциях, пример тому – Постановление ВАС РФ от 20 января 2009 г. № 2236/07 по делу ЗАО «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит», – подчеркнул эксперт.

Он пояснил, что под экономической неоправданностью юридических услуг налоговые органы понимают их нецелесообразность, ненужность, некачественность или завышение стоимости. В актах налоговой проверки часто можно увидеть довод, что налогоплательщик мог исполнить юридические услуги своими силами.

Адвокат рассказал, что практика высших судов выработала следующие подходы:

- обоснованность расходов, уменьшающих в целях налогообложения полученные доходы, не может оцениваться с точки зрения их целесообразности, рациональности, эффективности или полученного результата (определения Конституционного Суда РФ от 4 июня 2007 г. № 320-О-П и № 366-О-П);

- право на налоговый учет таких расходов не связано с последующей реализацией этих услуг (см.: Постановление Президиума ВАС РФ от 18 февраля 1997 г. № 3982/96);

- это право не связано с наличием в штате налогоплательщика аналогичных должностей (см.: Постановление Президиума ВАС РФ от 17 ноября 1998 г. № 3501/98);

- в отсутствие указанных в ст. 40 НК РФ оснований инспекция не вправе проверять правильность применения цен по заключенным договорам на оказание юридических услуг и ставить эти цены под сомнение;

- поскольку подтверждены факт и размер произведенных расходов, возлагать на налогоплательщика дополнительно бремя доказывания разумности этих расходов суды не имеют правовых оснований;

- порядок отнесения к расходам в целях исчисления налога на прибыль оплаты юридических услуг установлен гл. 25 НК РФ и не связан с оценкой разумности таких расходов при их распределении в составе судебных издержек (см.: Постановление Президиума ВАС РФ от 18 марта 2008 г. № 14616/07).

Следующее требование – это деловая цель сделки, под которой, по мнению Константина Сасова, следует понимать наличие экономических или иных разумных причин для ее заключения и исполнения. Налоговая минимизация не может быть единственной или основной целью сделки (ст. 54.1 НК РФ). «В целях борьбы с мошенничеством налоговые органы часто подвергают сомнению наличие деловой цели в уплате высоких гонораров представителям налогоплательщика в суде. Лучшим доказательством наличия такой цели может послужить расчет экономической выгоды плательщика, полученной в результате такой услуги. Так, например, размер сэкономленных денежных средств клиента может многократно превышать затраты на оплату услуг адвоката, представлявшего его интересы в суде (см.: Постановление Президиума ВАС РФ от 18 марта 2008 г. № 14616/07)», – подчеркнул Константин Сасов.

Он назвал еще одно требование, которое налоговые органы предъявляют сегодня к затратам на оплату юридических услуг, – налоговая добросовестность адвоката. В недавнем Соглашении от 30 июля 2018 г. № 01-01-06/08-321/№ 7-8-01/20571 Минфин России и ФНС России договорились, что Минфин будет направлять в ФНС информацию обо всех судебных актах, предусматривающих взыскание судебных издержек на оплату услуг адвоката за счет средств проигравшего госоргана. Это позволит налоговым органам оперативно провести налоговую проверку адвоката на предмет полноты налогообложения его выручки, компенсированной клиенту за счет средств федерального бюджета. О результатах такой проверки ФНС должна будет отчитаться перед Минфином.

«Можно предположить, что отрицательные результаты такой налоговой проверки адвоката могут негативно отразиться и на правах его клиента: если будет

установлено, что клиент знал или должен был знать о налоговой недобросовестности исполнителя, суд сможет снизить размер заявленных судебных расходов до разумных (п. 2 ст. 110 АПК РФ) либо полностью отказать в защите его права (п. 2 ст. 10 ГК РФ)», – заключил адвокат.

Адвокат, партнер Адвокатской фирмы «ЮСТИНА» Дмитрий Шубин добавил, что Минфин уже высказывался по рассматриваемому вопросу в своем Письме от 10 июля 2015 г. № 03-03-06/39817.

Он отметил, что расходы на услуги адвоката, не связанные с представлением интересов компании в суде, также могут уменьшать налоговую базу организации, но на ином правовом основании – подп. 14 п. 1 ст. 264 НК РФ: «Согласно данной норме расходы на юридические услуги включаются в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией».

В связи с этим в соглашении между адвокатом и компанией-доверителем целесообразно указывать, какую именно юридическую помощь оказывает адвокат доверителю: консультирование, представление интересов по конкретному спору в суде и др., пояснил эксперт.

Главное, чтобы обучение было качественным

О первых результатах работы Центра повышения квалификации адвокатов АП РД.

С 1 апреля 2018 г. в Адвокатской палате Республики Дагестан функционирует Центр повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов.

Это долгожданное событие, к которому мы шли вот уже четвертый год. По прошествии двух этапов повышения квалификации (в июле и августе текущего года) для молодых адвокатов, стажеров и адвокатов со стажем адвокатской деятельности до 10 лет могу констатировать успешную работу Центра.

Отрадно отметить, что адвокаты Республики, несмотря на первый такой опыт, приняли активное участие в прохождении курсов повышения квалификации. Многие из них оставили положительные отзывы о работе Центра, об организации курсов и высоком профессионализме лекторов.

Безусловно, основной задачей обучения адвокатов является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования ими своих знаний и повышения квалификации. И я не раз высказывал мнение о том, что не столь важно, кто будет проводить это обучение и на каком уровне (федеральном или региональном), – главное, чтобы оно было качественным и плодотворным.

Но все же вопрос создания Центра повышения квалификации на базе Адвокатской палаты РД был для нас принципиальным. Связано это с тем, что, во-первых, хотелось обеспечить максимально комфортные условия для адвокатов, проходящих курсы повышения квалификации. Очевидно, что из-за отсутствия регионального Центра им приходилось на несколько дней, а то и на неделю отрываться от работы для поездки в другие регионы в целях прохождения обучения и при этом расходовать немалые средства на проезд и проживание. Поэтому уменьшение материальных и временных затрат адвокатов было одной из наших задач, а открытие регионального Центра – единственным рациональным решением данного вопроса.

Кроме того, мы являемся достаточно большой по численности адвокатов палатой, поэтому проблем с количеством обучающихся у нас не было. Ежегодно около трехсот адвокатов по решению Совета включаются в списки обязанных пройти повышение квалификации в текущем году.

Возможность самостоятельного выбора тематик обучения, пользующихся спросом у адвокатов республики, имеющих высокую актуальность и

востребованность, – безусловно, весомый довод, который также способствовал принятию решения о создании регионального Центра.

Сегодня мы можем поэтапно в течение года проводить обучение адвокатов республики по категориям, заранее уведомляя их об этом и позволяя планировать свое время, определять содержание курсов повышения квалификации с учетом их пожеланий и приглашать высококвалифицированных специалистов из федерального центра и других регионов России для обучения членов Адвокатской палаты РД.

Говоря более подробно о работе Центра, отмечу, что осуществляет он свою деятельность в соответствии с Положением о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты РД, утвержденным решением Совета АП РД от 29 марта 2018 г. (протокол заседания № 03).

Центр повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан имеет следующие полномочия:

- осуществляет профессиональную подготовку адвокатов и стажеров адвокатов республики;
- ведет учет времени учебы адвокатов, включенных в реестр адвокатов Республики Дагестан, ежегодно подводит итоги работы по профессиональной подготовке и повышению квалификации адвокатов;
- контролирует повышение квалификации каждым адвокатом и принимает меры к тем адвокатам, которые уклоняются от исполнения обязанности постоянного повышения квалификации;
- выдает адвокатам удостоверения (свидетельства) о выполнении соответствующей программы повышения квалификации.

Профессиональная подготовка в Центре осуществляется по следующим программам:

1. для адвокатов, членов Адвокатской палаты Республики Дагестан со стажем адвокатской деятельности менее одного года и стажеров адвокатов – по программе «Введение в профессию»;
2. для адвокатов, членов Адвокатской палаты Республики Дагестан со стажем адвокатской деятельности более одного года – по Общей программе обучения адвокатов.

По окончании каждого календарного года Центр повышения квалификации Адвокатской палаты Республики Дагестан осуществляет учет времени прохождения адвокатами и стажерами адвокатов профессиональной подготовки и повышения квалификации.

Второй Всероссийский конгресс молодых адвокатов и юристов

Конгресс организован Федеральной палатой адвокатов РФ и Союзом молодых адвокатов России. Проходил конгресс 14-15 сентября в Калужской области, в музее-заповеднике «Этномир». В мероприятии участвовали около 200 молодых адвокатов и юристов из более чем 70 субъектов РФ. От АП Республики Дагестан в Конгрессе приняли участия Президент палаты А.И. Бейбутов и адвокаты Таркинский И.А. и Казиев Д.Р.

14 сентября, в первый день Конгресса, прошли стратегические сессии по методике Rapid Foresight. Их провели модераторы из сообщества «Практика будущего» при поддержке Дискуссионного клуба «Адвокатура&Общество». Участники разрабатывали «карту будущего» адвокатуры и формировали образ «адвоката будущего». Затем прошла жеребьевка Второго Всероссийского конкурса ораторского мастерства среди молодых адвокатов и юристов.



Методика Rapid Foresight используется Агентством стратегических инициатив для прогнозирования и проектирования будущего. Она разработана первоначально для нужд образования, но сейчас широко применяется в самых различных отраслях. В переводе термин Rapid Foresight означает «быстрый взгляд в будущее». Эта методика включает четыре основные функции: прогнозирование, проецирование, проектирование и программирование.

Тема форсайта на Конгрессе – «Образ адвоката будущего». Для его создания участники разделились на семь групп, работая в которых как эксперты проанализировали семь тем: «Адвокаты и общество», «Адвокаты и государство», «Адвокаты и новый бизнес», «Цифровое пространство», «Глобальное пространство», «Адвокатура как сообщество», «Адвокатура и IT».

Каждая группа под руководством модератора работала с «картой будущего», на которой были обозначены ближний, средний и дальний временные горизонты. Эксперты определили основные тенденции в изучаемой сфере отношений, их влияние на адвокатов и адвокатуру в целом, выявили новые возможности и риски для адвокатов. Затем они сформировали примерную картину того, какие изменения могут произойти в изучаемой области и что потребуется от адвокатов в этих новых условиях.

По результатам работы групп модераторы из «Практики будущего» составили единую карту, которая дает представление о том, какие изменения произойдут в сфере оказания квалифицированной юридической помощи и в адвокатской деятельности, какие качества необходимы адвокату, чтобы отвечать новым вызовам.

По окончании форсайт-сессии под руководством вице-президента ФПА РФ Светланы Володиной состоялась жеребьевка Второго Всероссийского конкурса ораторского мастерства среди молодых адвокатов и юристов.

15 сентября в рамках Второго Всероссийского конгресса молодых адвокатов и юристов стартовал конкурс ораторского мастерства.

Во Втором Всероссийском конкурс ораторского мастерства участвовали 18 команд, каждая из которых проводит дебаты по теме, выпавшей 14 сентября по жребию.

Жюри оценивала профессионализм молодых коллег по нескольким критериям, таким как понимание темы, умение пользоваться инструментами доказывания и

опровержения, профессиональное обаяние. Предусмотрено было несколько номинаций: самое лаконичное выступление, умение пользоваться афоризмами, самый интересный пример в аргументации и т.д.

Председатель жюри – вице-президент ФПА РФ, вице-президент АП Московской области Светлана Володина.

Границы бесплатной юридической помощи «pro bono» расширяются

19 сентября 2018 года в Адвокатской палате состоялась очередная рабочая встреча Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД Далгатова Мурада Далгатовича с Президентом Адвокатской палаты РД Бейбутовым Акифом Икрамовичем.



Основной темой встречи явилось обсуждение вопросов заключения трехстороннего соглашения между Адвокатской палатой РД, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РД и ГАУ РД «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в РД» и его филиалами, предметом которого станет оказание адвокатами Республики Дагестан бесплатной юридической помощи по программе «pro bono» предпринимателям по всей республике через сеть филиалов МФЦ по городам и районам РД.

Также в ходе встречи обсуждались другие вопросы взаимного сотрудничества адвокатуры и института уполномоченного по правам предпринимателей и возникающие в ходе их деятельности проблемные вопросы.

«...Необходимо в обязательном порядке обеспечить все районы республики участием адвокатов по назначению»

19.09.2018 состоялась встреча Президента АП РД Бейбутова А.И. с адвокатами Акушинского, Гергебельского, Кайтагского, Дахадаевского и Хунзнахского районов по вопросу отсутствия адвокатов, участвующих по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, на территории вышеуказанных районов. «Необходимо в обязательном порядке обеспечить все районы республики участием

адвокатов по назначению», - сообщил А.И. Бейбутов. В связи с этим, Президентом АП РД была разъяснена необходимость вступления адвокатов, осуществляющих деятельность на территории вышеуказанных районов, в Базовый список адвокатов, участвующих по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

Кроме того, адвокаты были проинформированы о нововведениях в системе распределения заявок по назначению, а именно, о том, что к концу текущего года вся территория РД будет обслуживаться ЦСЮП АП РД и в ближайшее время будет осуществлен переход АП РД на автоматизированную систему распределение требований по назначению.

Необходимость совершенствования работы Комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов назрела...

20 сентября 2018 года в Адвокатской палате РД состоялось очередное заседание Комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД.

В ходе совещание обсуждались проблемные вопросы работы Комиссии, связанные с процедурой рассмотрения и обсуждения материалов, поступающих от адвокатов республики, их своевременным рассмотрением и разрешением на заседаниях Комиссии, а также принятием иных мер, необходимых для защиты профессиональных прав адвокатов и устранения их нарушений. Поводом для этого послужили установленные Адвокатской палатой РД факты несвоевременного реагирования Комиссии на обращения адвокатов о нарушениях их профессиональных прав.

В этой связи Президентом Адвокатской палаты РД настоятельно рекомендовано активизировать работу Комиссии, не допускать подобных нарушений сроков рассмотрения обращений коллег - адвокатов, принимая все необходимые меры для восстановления их нарушенных прав.

В ходе заседания Комиссии принято решение распределять поступившие обращения адвокатов республики, закрепляя каждое из них за ответственным членом Комиссии, который, в свою очередь, обязан по каждому факту нарушений прав адвокатов провести проверку, составить справку - отчет о проделанной работе и представить его на следующее заседание Комиссии.

Это позволит оптимизировать работу Комиссии, повысив эффективность достижения поставленных перед ней задач.

Итоги проделанной работы и перспективы на ближайший период

21 сентября 2018 года в Адвокатской палате прошло заседание Комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами по назначению.

Заседание Комиссии началось с представленного Председателем Комиссии Вице-Президентом АП РД Ю.М. Магомедовым устного отчета о проделанной работе за прошедший период. Далее, обсуждались проблемные вопросы, возникающие в ходе реализации поставленных перед Комиссией задач. Президент АП РД А.И. Бейбутов высказался о необходимости активизировать работу Комиссии в части проверки участия адвокатов в качестве защитников по назначению.

В этой связи было предложено и принято Комиссией решение о распределении административных районов г. Махачкалы за членами Комиссии - ответственными исполнителями, каждый из которых обязан проводить проверку участия адвокатов в порядке статьи 51 УПК РФ в мировых и федеральных судах, расположенных на территории закрепленного за ним административного района.

Также был установлен срок до 15 октября 2018 года для завершения проверки участия адвокатов по назначению на территории г. Махачкалы за период с 01 апреля до 01 сентября 2018 года, результаты которой вместе с подготовленными материалами необходимо представить на следующее заседание Комиссии.

Председателем комиссии были частично представлены материалы проверок за период до 01 апреля 2018 года и переданы Адвокатской палате РД для проведения предварительной проверки и принятия соответствующих мер реагирования при установлении фактов нарушения порядка участия адвокатов в качестве защитника по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

В завершение Президент АП РД А.И. Бейбутов проинформировал членов Комиссии о том, что с 15 сентября 2018 года к наряду с обслуживаемыми Центром субсидируемой юридической помощи присоединены следующие районы: г. Хасавюрт и Хасавюртовский район, г. Дербент и Дербентский район, г. Кизляр и Кизлярский район, г. Дагестанские Огни, Новолакский район, Гунибский район, Лакский район, Акушинский район, Ботлихский район, Хунзахский район, Гергебильский район, Дахадаевский район, Кайтагский район.

Кроме того, было сообщено о том, что в ближайшее время в Адвокатской палате РД планируется переход на автоматизированную систему распределения требований по назначению, к которой на первоначальном этапе будет подключен город Махачкала, затем постепенно ею будут охвачены все города и районы республики.

Человеческий фактор будет исключен

О переходе на автоматизированную систему распределения требований по назначению.

Одним из основных направлений деятельности, которому в настоящее время Адвокатская палата РД уделяет огромное внимание, является организация процесса обеспечения территории Республики Дагестан участием адвокатов в качестве защитников по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, а также контроль за соблюдением адвокатами установленного Порядка оказания субсидируемой юридической помощи в соответствии со ст. 51 УПК РФ.

Отметим, что все адвокаты РД, участвующие в качестве защитников по назначению, состоят в Базовом списке адвокатов, оказывающих субсидируемую юридическую помощь в соответствии со ст. 51 УПК РФ.

В настоящее время практически на территории всей республики распределение требований (заявок) органов дознания, предварительного следствия или суда в Адвокатской палате РД осуществляется через Центр субсидируемой юридической помощи АП РД (далее – Центр). Процесс передачи административных районов республики на обслуживание Центром еще продолжается, его завершение планируется к концу 2018 г. Так, к примеру, с 15 сентября 2018 г. еще 16 административных районов РД присоединены к обслуживанию Центром.

На этом нововведения в системе распределения заявок по назначению не заканчиваются. В ближайшее время будет осуществлен переход Адвокатской палаты РД на автоматизированную систему распределения требований по назначению с использованием специального программного обеспечения, которое позволит полностью исключить человеческий фактор в данном вопросе. При такой системе требования (заявки) от органов дознания, предварительного следствия или суда будут поступать в электронном виде, обрабатываться и распределяться среди адвокатов из Базового списка автоматизированной программой путем направления запроса на участие, который должен быть подтвержден адвокатом. В противном случае, при невозможности принять заявку адвокатом запрос отклоняется, и

указанная заявка направляется следующему в Базовом списке адвокату. К обслуживанию автоматизированной системой на первоначальном этапе будет подключен город Махачкала, затем постепенно ею будут охвачены все города и районы республики.

Проводя планируемые изменения в системе распределения заявок, Адвокатская палата РД сталкивается и с определенными проблемами. Одной из них является отсутствие адвокатов, участвующих в качестве защитников по назначению, в некоторых административных районах республики.

Этой проблеме было посвящено совещание, прошедшее 19 сентября 2018 г. в Адвокатской палате РД. В ходе встречи с адвокатами Акушинского, Гергебельского, Кайтагского, Дахадаевского и Хунзнахского районов РД обсуждались вопросы отсутствия адвокатов, участвующих по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, на территории вышеуказанных районов и указывалось на необходимость в обязательном порядке обеспечить все районы республики участием адвокатов по назначению. В связи с этим в настоятельном порядке было предложено адвокатам, осуществляющим деятельность на территории вышеуказанных районов, проявить инициативу, чтобы их занесли в Базовый список адвокатов, участвующих по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

Особое внимание в Адвокатской палате РД также уделяется работе Комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами по назначению.

В ходе очередного заседания Комиссии определена необходимость активизировать ее работу в части проверки участия адвокатов в качестве защитников по назначению.

В связи с этим Комиссия приняла решение о распределении административных районов г. Махачкалы между членами Комиссии – ответственными исполнителями, каждый из которых обязан проводить проверку участия адвокатов в порядке ст. 51 УПК РФ в мировых и федеральных судах, расположенных на территории закрепленного за ним административного района, и представлять результаты по проверке вместе с подготовленными материалами на очередные заседания Комиссии.

Указанная информация, представленная членами Комиссии в свою очередь будет основанием для проведения Адвокатской палатой РД предварительной проверки в отношении адвокатов-нарушителей и принятия соответствующих мер реагирования при установлении фактов нарушения установленного порядка участия адвокатов в качестве защитников по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

Первые решения о поощрении адвокатов приняты

21 сентября 2018 года в Адвокатской палате РД состоялось первое заседание Комиссии АП РД по наградам и поощрениям адвокатов. Повесткой дня стало рассмотрение представлений, ходатайств и обращений о поощрении адвокатов республики.

По результатам заседания Комиссией приняты следующие решения.

I. О представлении адвокатов к мерам поощрения:

1. **Асирян Л.А.** – «**Ветеран Дагестанской адвокатуры**» (по представлению председателя коллегии адвокатов № 8 Хизриева О.М.);
2. **Магомедов И.З.** – **Почетная грамота Адвокатской палаты РД** (по представлению представителя Совета по административному району № 6 Магомедовой М.М.);

НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

3. **Магомедов В.К.** – Почетная грамота Адвокатской палаты РД (по представлению Вице-Президента Магомедова Ю.М.);
4. **Раджабова Э.Д.** - Почетная грамота Адвокатской палаты РД (по представлению представителя Совета по административному району № 7 Шабанова Э.Р.);
5. **Сурхаева М.В.** – Почетная грамота Адвокатской палаты РД (по представлению Вице-Президента Ибрагимов Г.М.);
6. **Арбуханов Г.А.** - Почетная грамота Адвокатской палаты РД (по представлению коллегии адвокатов «Правовед»);
7. **Алияров А.З.** – Почетный Диплом Адвокатской палаты РД (по представлению коллегии адвокатов «Правовед»);
8. **Ибрагимов А.М.** – Почетный Диплом Адвокатской палаты РД (по представлению Вице-Президента Магомедова Ю.М.);
9. **Кондрашова Н.Л.** - Почетный Диплом Адвокатской палаты РД (по представлению представителя Совета по административному району № 13 Абасовой Ф.Д.).



Ранее, решением Совета Адвокатской палаты РД от 28.09.2017 (протокол заседания № 09) за плодотворную работу по организации и проведению мероприятий, посвященных празднованию 95-летия адвокатуры Дагестана, представлены к мерам поощрения в виде **Благодарности Президента Адвокатской палаты РД:**

- Вице-Президент АП РД **Ибрагимов Габидулла Муслимович;**
- Вице-Президент АП РД **Магомедов Юсуп Магомедович;**
- Представитель Совета по административному району № 7 **Шабанов Эльман Раифович;**
- Представитель Совета по административному району № 12 **Таркинский Исрапил Абдулмуслимович;**
- Адвоката г. Дербента **Исрафилов Ренат Эмурбегович.**

II. О представлении адвокатов к мерам профессиональных отличий:

Рамазанов Р.Р. – Диплом в номинации «За успехи, достигнутые в уголовном праве» (по представлению председателя коллегии адвокатов № 8 Хизриева О.М.);

Гаджимагомедова С.К. – Диплом в номинации «За успехи, достигнутые в трудовом праве» (по представлению представителя Совета по административному району № 6 Магомедовой М.М.);

Абдулкеримова А.А. - Диплом в номинации «За успехи, достигнутые в жилищном праве» (по коллективному обращению жителей г. Дербент);

Матиев М.М. - Диплом в номинации «За успехи, достигнутые в уголовно-процессуальном праве» (по представлению Вице-Президента Ибрагимов Г.М.);

Юсупов А.М. - Диплом в номинации «За оправдательный приговор» (по представлению представителя Совета по административному району № 13 Абасовой Ф.Д.).

III. Об отказе в удовлетворении представлений:

1. представителя Совета по административному району № 1 **Агаевой Н.С. в отношении адвокатов Адамова М.С., Кунбутаева Б.А., Шейхова А.А., Гаджиевой Э.М., Магомедрасуловой Н.З. и Эминовой Э.В., Чупановой А.К. и Халиковой М.М.,** осуществляющих деятельность в коллегиях адвокатов, в связи с тем, что в полномочия Представителей Совета входит представление к мерам поощрения и профессиональных отличий адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в адвокатских кабинетах и юридических консультациях на курируемой территории;

2. председателя МКА-1 **Джафарова А.Б. в отношении адвокатов - Алилова Хадижат Магомедовна, Адигюзелов Магбуд Эрванович, Абдулаева Саида Шагабудиновна, Джунайдиев Арсен Гасанкадиевич, Курбанова Зайнаб Алиловна, Кахриманов Абдул Рамазанович, Магомедов Магомедрасул Шахбанович, Магомедова Хадижат Цамаиловна, Музалева Светлана Робертовна, Магомедов Майсур Майсурович, Рамазанова Эльмира Ганипаевна, Абдуразаков Карим Магомедалиевич, Гаджимурадова Эльмира Мухтаровна, Касумова Барият Загирбеевна,** в связи с тем, что данное представление не соответствует требованиям Положения, а именно, пункту 3.7. Положения, согласно которому при рассмотрении представлений о награждении адвокатов Комиссия по поощрениям и наградам, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан руководствуется следующими принципами: представления о поощрениях не должны носить массовый характер; представления являются строго избирательными и соответствуют значимости заслуг и достоинств адвоката, представляемого к награждению.

Кроме того, Комиссией установлено, что представление в отношении адвокатов - **Алилова Хадижат Магомедовна, Адигюзелов Магбуд Эрванович, Абдулаева Саида Шагабудиновна, Кахриманов Абдул Рамазанович, Магомедов Магомедрасул Шахбанович, Магомедова Хадижат Цамаиловна, Рамазанова Эльмира Ганипаевна, Абдуразаков Карим Магомедалиевич, Гаджимурадова Эльмира Мухтаровна** – не подлежит удовлетворению, в связи с тем, что указанные адвокаты имеют ограничения, предусмотренные п. 3.3. Положения.

При этом председателю МКА-1 **Джафарову А.Б.** предложено на очередном собрании коллегии рассмотреть вопрос о представлении к наградам в соответствии с требованиями Положения следующих адвокатов: **Джунайдиев Арсен Гасанкадиевич, Курбанова Зайнаб Алиловна, Музалева Светлана Робертовна, Магомедов Майсур Майсурович, Касумова Барият Загирбеевна.**

3. представителя Совета по административному району № 7 **Шабанова Э.Р. в отношении адвокатов Гасановой З.Д. и Магомедова Р.А.,** осуществляющих деятельность в коллегиях адвокатов, в связи с тем, что в полномочия Представителей Совета входит представление к мерам поощрения и профессиональных отличий адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в адвокатских кабинетах и юридических консультациях на курируемой территории;

4. коллегии адвокатов «Правовед» в отношении адвоката **Баркаева М.Б.** в связи с наличием ограничений, предусмотренных п. 3.3. Положения (наличие задолженности по обязательным ежемесячным отчислениям);

5. представителя Совета по административному району № 5 Темирханова Э.Ш. в отношении адвоката **Нурмагомедова З.Х.** в связи с наличием ограничений, предусмотренных п. 3.3. Положения (наличие задолженности по обязательным ежемесячным отчислениям).

6. обращений доверителей о поощрении адвокатов в связи с тем, что согласно п. 4.2 Положения о системе поощрений и профессиональных отличий в АП РД отдельные доверители не обладают правом внесения в АП РД представлений о применении мер поощрений и профессиональных отличий в отношении их адвокатов-защитников:

по обращениям доверителей: Султанова К.М., Мусаевой Т.Б., Алиева С.А., Газаралиевой З.А., Тагировой С.Г., Магомедова Г.З. о поощрении адвоката **Бабаеву Н.Б.** с предложением представителю Совета по административному району № 1 Агаевой Н.С. проверить обращения доверителей и рассмотреть вопрос о представлении указанного адвоката к мерам профессиональных отличий в соответствии со своими полномочиями;

по обращению доверителя Таштемирова М.Б. о поощрении адвоката **Магомедова В.К.**;

по обращению доверителя Джамалова А.Г. о поощрении адвоката **Расулову И.В.**;

по обращению доверителя Бахмат О.И. о поощрении адвоката **Муталимова А.С.**;

по обращению доверителей Омаровой С.М., Гаджимагомедовой Д.А. о поощрении адвоката **Султанову М.А.** с предложением Вице-Президенту Мазанаеву Ю.А. проверить обращения доверителей и рассмотреть вопрос о представлении указанного адвоката к мерам поощрения или профессиональных отличий в соответствии со своими полномочиями;

по обращению ГБУ «Редакция республиканской газеты «Истина» о поощрении адвоката **Газимагомедова Ш.М.** с предложением представителю Совета по административному району № 1 Агаевой Н.С. проверить обращение и рассмотреть вопрос о представлении указанного адвоката к мерам поощрения или профессиональных отличий в соответствии со своими полномочиями;

по обращению доверителя Омарова Г.М. о поощрении адвоката **Мирзабекова М.З.**;

по обращению доверителя Ибрагимов И.Б. о поощрении адвокатов **Магомедову З.И. и Магомедову Д.Р.** с предложением Вице-Президенту Мазанаеву Ю.А. проверить обращение доверителя и рассмотреть вопрос о представлении адвоката Магомедову З.И. к мерам поощрения или профессиональных отличий в соответствии со своими полномочиями;

по обращению доверителя Балова З.С. о поощрении адвоката **Магомедэминова А.М.** с предложением Вице-Президенту Ибрагимову Г.М. проверить обращение доверителя и рассмотреть вопрос о представлении указанного адвоката к мерам поощрения или профессиональных отличий в соответствии со своими полномочиями;

по обращению доверителя Балова З.С. о поощрении адвоката **Вагидова Я.В.** с предложением представителю Совета по административному району № 12 Таркинскому И.А. проверить обращение и рассмотреть вопрос о представлении указанного адвоката к мерам поощрения или профессиональных отличий в соответствии со своими полномочиями.

Кабмин постановил увеличить ставку адвокатов по назначению до 1,5 тыс. рублей к 2021 году

Отмечается, что размер ставок оплаты труда адвоката не повышался с 2013 года.

МОСКВА, 11 октября. /ТАСС/. Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подписал постановление (от 2 октября 2018 г. № 1169) об увеличении базовой ставки оплаты труда адвоката по назначению. Соответствующий документ опубликован в четверг на сайте правительства.

"Ставки оплаты труда других профессиональных участников судопроизводства являются более высокими, чем размер оплаты труда адвокатов по назначению. Размер ставок не повышался с 2013 года. Подписанным постановлением предусматривается увеличение базовой ставки оплаты труда адвоката по назначению до 1,5 тыс. рублей к 2021 году", - говорится в пояснительной записке к документу.

С 2013 года размер вознаграждения адвоката по назначению в уголовном судопроизводстве за один рабочий день участия составляет не менее 550 рублей и не более 1,2 тыс. рублей, а в ночное время - не менее 825 рублей и не более 1,8 тыс. рублей. Как отметил кабмин, такая базовая ставка находится ниже уровня оплаты неквалифицированного работника.

Согласно документу, размер базовой ставки будет увеличен постепенно - с 2019 года она составит не менее 900 рублей в дневное время и не менее 1175 рублей в ночное; с 2020 года - от 1250 рублей днем и 1525 рублей ночью, а к 2021 году минимальный уровень базовой ставки составит 1500 рублей в дневное время и 1775 рублей в ночные часы работы.

Проект поэтапного повышения базовой ставки адвокатов по назначению с 550 рублей до 1,5 тыс. рублей в день к 2021 году подготовлен Минюстом России и направлен на исполнение публичных обязательств РФ в части реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно.

Обмен опытом в вопросах дисциплинарной практики

19–20 октября 2018 года в Пятигорске Президент Адвокатской палаты РД Бейбутов А.И. и член Квалификационной комиссии Адвокатской палаты РД Валигасанов А.У. приняли участие на курсах повышения квалификации для членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов РФ.

Курсы организованы Федеральной палатой адвокатов РФ и Адвокатской палатой Ставропольского края. Это масштабное мероприятие собрало около 120 участников – членов квалификационных комиссий и советов, президентов и вице-президентов, адвокатов ряда адвокатских палат субъектов РФ. ФПА РФ представляют президент Юрий Пилипенко, вице-президент Светлана Володина, члены Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам Николай Кипнис и Александр Никифоров. Юрий Пилипенко в своем выступлении проанализировал полномочия ФПА РФ по вопросам дисциплинарной ответственности и высказал мнение о том, что акцент дисциплинарной практики должен приходиться на отношения между гражданином и адвокатом, а не между палатой и адвокатом. Также он прокомментировал принятие Правительством РФ постановления о повышении оплаты защиты по назначению.

19 октября на курсах обсуждались такие темы, как полномочия ФПА РФ по вопросам дисциплинарной ответственности, практика принятия адвокатской палатой решений о прекращении статуса адвоката, судебная практика по делам об оспаривании адвокатами решений советов адвокатских палат о прекращении статуса

адвоката и о применении мер дисциплинарной ответственности в виде замечания или предупреждения, а также об оспаривании лицами, не являющимися адвокатами, решений органов адвокатских палат субъектов РФ.



Во второй половине дня 19 октября начался и завершился 20 октября интерактивный семинар-тренинг «Практические навыки и стандарты рассмотрения дисциплинарных производств в квалификационной комиссии». В его рамках были проведены четыре игровых заседания квалификационной комиссии.

Приветствуя участников, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко сказал, что считает такого рода встречи очень важными, потому что мнение о российской адвокатуре складывается во многом на основе тех дисциплинарных дел, которые широко обсуждаются не только внутри корпорации, но и вне ее, в том числе в СМИ и социальных сетях.

«От нашего отношения к такой деликатной сфере, как дисциплинарное производство, зависит общее мнение об адвокатском самоуправлении и о российских адвокатах. Все правильные решения остаются незамеченными, а каждая наша оплошность воспринимается как событие, из ряда вон выходящее, и начинает оцениваться как характеристика всей адвокатуры в целом», – сказал Юрий Сергеевич. В связи с этим он отметил необходимость общего анализа дисциплинарной практики и выработки единых подходов: «Мы не гарантированы от ошибок, но чем больше мы будем встречаться и обмениваться опытом, тем больше у нас будет оснований быть уверенными, что мы поступаем в соответствии с нашей совестью и правилами нашей профессии».

Роль ФПА РФ в дисциплинарном производстве

Переходя к основной теме своего выступления – полномочия ФПА РФ по вопросам дисциплинарной ответственности – Юрий Пилипенко напомнил, что два года назад в Закон об адвокатуре была включена норма, согласно которой «в исключительных случаях в целях обеспечения единообразного применения норм настоящего Федерального закона, Кодекса профессиональной этики адвоката и единства дисциплинарной практики, а также соблюдения решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов президент Федеральной палаты адвокатов по собственной инициативе или по представлению вице-президента возбуждает

дисциплинарное производство в отношении адвоката при получении сведений о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм настоящего Федерального закона, Кодекса профессиональной этики адвоката, неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей и направляет дисциплинарное дело в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, для рассмотрения квалификационной комиссией и советом в порядке, предусмотренном Кодексом профессиональной этики адвоката» (п. 7.1 ст. 37).

Юрий Сергеевич пояснил, что за два года формально воспользовался этим правом только три раза, но «пока счет нулевой и не в пользу президента ФПА РФ» (действия адвокатов были рассмотрены на предмет соответствия Закону об адвокатуре и Кодексу профессиональной этики адвоката только в одном случае, но дело прекращено в связи с малозначительностью проступка).

Назвав это «институционально неправильной ситуацией», он подчеркнул, что если адвокаты отступают от правил профессионального поведения, то такие факты нельзя оставлять без дисциплинарного реагирования. При этом лишение статуса – крайняя мера, к которой, по мнению президента ФПА РФ, следует прибегать только в случае, если исчерпаны другие меры дисциплинарной ответственности. Но разбор ситуации на заседании квалификационной комиссии, выявление нарушения, объявление адвокату замечания или предупреждения предостерегут его от новых нарушений и будут иметь воспитательное значение для всей российской адвокатуры.

Касаясь проступков, которые на практике далеко не всегда влекут дисциплинарную ответственность, Юрий Пилипенко привел в пример многочисленные нарушения ст. 17 КПЭА, допускаемые адвокатами при размещении в интернете рекламной информации (обещание 100-процентного результата, сообщение о 97,5 процентах выигранных в суде дел и т.д., то есть не что иное, как введение потенциального доверителя в заблуждение). Признание такого рода действий малозначительными проступками, по его мнению, «не полезно для адвокатуры».

Президент ФПА РФ считает, что Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам следует изучить вопрос о том, может ли нарушение ст. 17 КПЭА быть признано малозначительным проступком, а также начать формирование определенного отношения к характеру тех или иных проступков. «Акцент дисциплинарной практики адвокатуры сосредоточен не на том, на чем он должен быть сосредоточен, – пояснил Юрий Пилипенко. – Мы лишаем статуса почти всегда за неуплату взносов, но при этом имеется огромное количество граждан, которые страдают от недобросовестных действий адвокатов. Федеральная палата адвокатов, Комиссия по этике и стандартам должны определенно сказать, что акцент дисциплинарной практики должен приходиться на отношения между гражданином и адвокатом, но не между палатой и адвокатом».

Президент ФПА РФ сказал, что намерен продолжить деятельность по возбуждению дисциплинарных производств, и подписал четвертое представление о возбуждении дисциплинарного производства, которое направляется в АП Чукотского автономного округа. Фабула такова: адвокат состоит в АП Чукотского автономного округа, но живет и ведет деятельность в Чувашской Республике, где постоянно нарушает порядок участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению.

Касаясь законопроекта о поправках в Закон об адвокатуре, внесенного в Государственную Думу группой депутатов и сенаторов во главе с А.А. Клишасом, президент ФПА РФ остановился на предлагаемом расширении дисциплинарных полномочий Федеральной палаты адвокатов – возможности пересмотра дисциплинарных производств, возбужденных президентом ФПА РФ, Комиссией по этике и стандартам и Советом ФПА РФ. По его мнению, вполне логично, что

последней инстанцией по делам, возбуждаемым президентом ФПА РФ, должен быть Совет ФПА РФ. Кроме того, придание Совету ФПА РФ подобных полномочий позволяет рассматривать дисциплинарные производства в отношении президентов адвокатских палат, которые сейчас находятся, по существу, вне сферы дисциплинарной ответственности.

Говоря о критических замечаниях, которые высказываются в адрес «законопроекта Клишаса», Юрий Пилипенко сказал, что Правительство РФ подготовило отзыв, в котором высказалось в поддержку законопроекта в целом, но с учетом нескольких замечаний и предложений. Одно из них состоит в том, чтобы ввести единый для всех квалификационный экзамен (с целью исключить допускаемые адвокатами злоупотребления правом изменения членства в палате непосредственно после получения статуса). Еще одно предлагаемое Правительством РФ дополнение в «законопроект Клишаса» предусматривает наделение Федеральной палаты адвокатов полномочиями апелляционной инстанции по делам о лишении статуса адвоката. По словам президента ФПА РФ, эти предложения вызывают сомнения.

Юрий Пилипенко призвал коллег проявлять инициативы, направленные на развитие и укрепление адвокатуры, иначе извне будут выдвинуты инициативы, которые вряд ли пойдут на пользу корпорации. «Наше единство, наша солидарность, наша способность решать свои проблемы своим усмотрением дорогого стоят», – заключил он.

Повышение оплаты защиты по назначению

Повышение вознаграждения адвокатам, участвующим в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, которое предусмотрено Постановлением Правительства РФ от 2 октября 2018 г. № 1169, президент ФПА РФ назвал большой победой, потому что оно государством не планировалось и потребовались колоссальные усилия, чтобы переломить ситуацию. По словам Юрия Пилипенко, это был целый проект, которым Федеральная палата адвокатов занималась начиная с января 2018 г., когда поддержала инициативу АП Ивановской области об обращении к Президенту России.

Несмотря на поддержку Президента РФ, вице-премьеров Правительства, Совета Федерации, очень долго не удавалось получить согласование Министерства финансов. Незадолго до подписания постановления Минфин России сообщил, что может повысить базовую ставку только на величину инфляции – 4 процента (22 рубля).

«Еще месяц назад у меня не было уверенности, что мы сможем добиться повышения», – сказал Юрий Сергеевич, пояснив, что в течение всего периода переговоров и согласований приходилось постоянно сталкиваться с тем, что в государственных органах очень хорошо осведомлены о состоянии дел в адвокатуре и высказывают замечания относительно качества защиты по назначению (адвокаты мало времени уделяют работе по делу, принимают по несколько поручений в день), а также настаивают на предоставлении статистических данных о числе адвокатов, занятых в судопроизводстве по назначению, о количестве дел и затраченных на их ведение дней и т.д.

В связи с этим в Правительстве повышение ставок рассматривают в некотором роде как аванс, а от адвокатуры ждут повсеместного введения автоматизированного распределения дел по назначению, прозрачной статистической отчетности по затратам времени и средств, а также повышения качества защиты по назначению (в этом важную роль должны сыграть стандарты – как действующий Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, так и готовящийся Стандарт повышения квалификации). Президент ФПА РФ сообщил, что наладить полную и детальную статистическую отчетность необходимо в течение ближайших

полтора лет максимум, чтобы исключить предположения о нецелевом расходовании средств.

Юрий Сергеевич также сказал, что в процессе переговоров ставился вопрос о том, возвращаются ли в бюджет средства, выплаченные адвокатам в качестве вознаграждения. Представители Судебного департамента ссылались на то, что исполняется около 10 процентов актов об их взыскании с осужденных. В связи с этим по результатам совещания у вице-преьера Правительства Константина Чуйченко в Минюст было направлено поручение разработать поправки в законодательство, повышающие возвратность средств.

Минюст России подготовил законопроект о внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы (он опубликован 15 октября), которым предусматривается, в частности, внесение в УПК РФ изменений, направленных на закрепление обязанности суда взыскивать процессуальные издержки, связанные с производством по уголовному делу, в том числе на оплату труда адвокатов по назначению. Например, в п. 13 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, устанавливающий, на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки, вносится дополнение, согласно которому в состав этих издержек включаются «отдельно суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда».

Кроме того, данным законопроектом предлагается дополнить ст. 450 УПК РФ ч. 4.1, согласно которой назначение защитника в случаях, предусмотренных частями третьей и четвертой данной статьи, осуществляется в порядке, определенном Советом ФПА РФ, путем использования автоматизированной системы. По словам Юрия Пилипенко, к IX Всероссийскому съезду адвокатов ФПА РФ подготовит программу распределения дел по назначению, которую бесплатно передаст в региональные палаты.

Суд сводит на нет усилия адвокатуры по повышению качества юрпомощи

Правоохранительные органы и суды часто не учитывают сути корпоративных актов.

Недавно на сайте «АГ» появилась новость о том, что Ленинский районный суд г. Пензы удовлетворил административный иск прокурора к АП Пензенской области и признал, что ряд пунктов утвержденного советом палаты Положения об оказании субсидируемой юридической помощи адвокатами АП Пензенской области (далее – Положение), участвующими в качестве защитника по назначению в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ, в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению в порядке ст. 50 ГПК РФ и ст. 54 КАС РФ, не соответствуют Конституции РФ, УПК РФ, Закону об адвокатуре и Закону о прокуратуре.

В спорных пунктах установлены содержание требований органов дознания, предварительного следствия и суда о назначении адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, сроки направления и поступления таких требований, особая процедура направления защитника для участия в неотложных процессуальных или следственных действиях, которые невозможно запланировать заранее. Кроме того, в них закреплены право Совета АП Пензенской области приостановить направление защитников в конкретный орган дознания, предварительного следствия и суд при систематическом направлении срочных требований в соответствии с п. 12 Положения, а также обязанность адвоката, вступившего в дело в порядке ст. 51 УПК РФ, выяснить факт участия в деле защитника по соглашению и в этом случае – проверить соблюдение процессуальных норм

привлечения к делу защитника по назначению и заявить ходатайство об устранении нарушений.

Ознакомившись с решением Ленинского районного суда г. Пензы, пришел к выводу о том, что оно, мягко говоря, противоречиво. И, конечно, на мой взгляд, указанное решение подлежит отмене.

Печально наблюдать ситуацию, когда суд, не разобравшись в сущности поставленного вопроса и не учтя специфики адвокатской деятельности, вынес решение, полностью основанное на доводах административного истца. Напомню, представитель СУ СК РФ по Пензенской области указывал, что следователи не могут проводить допросы подследственных в ночное время в связи с тем, что колл-центр АП Пензенской области не работает с 22 часов до 6 часов утра.

В первую очередь в глаза бросается игнорирование судом того факта, что адвокат, как и любой гражданин, имеет конституционное право на отдых. По каким-то причинам суд счел, что адвокат обязан осуществлять свою профессиональную деятельность в ночное время, несмотря на то, что в уголовно-процессуальном законодательстве РФ закреплено, что производство следственного действия в ночное время (с 22 до 6 часов) запрещено, за исключением случаев, не терпящих отлагательств (ч. 3 ст. 164 УПК РФ). Но с каких пор допрос подозреваемого является случаем, не терпящим отлагательств?

Доводы суда о несоответствии п. 9–13 Положения требованиям ст. 6.1, 46, 47, 49 и 164 УПК РФ являются просто абсурдными. Указанные в Положении АП Пензенской области нормы никак не влияют на разумность сроков уголовного судопроизводства, поскольку согласно ст. 46 УПК РФ задержанный, подозреваемый должны быть допрошены не позднее 24 часов с момента его фактического задержания.

Нормы Положения о приостановлении направления защитников в орган дознания, следствия при систематическом направлении ими срочных требований в адвокатскую палату продиктованы тем, что подобными действиями следственные и судебные органы нарушают право граждан на квалифицированную юридическую помощь. Дело в том, что зачастую запросы, содержащие указания о явке адвоката в течение часа, преследуют обратную цель – не позволить адвокату, назначенному палатой, явиться для участия в тех или иных следственных действиях и заявить о привлечении так называемого «карманного» адвоката, который якобы случайно находится там по другому делу.

Представители правоохранительных органов и судов не понимают, а часто и не хотят понять, что установление таких запретов в рамках регулирования порядка участия адвокатов по назначению направлено на соблюдение конституционных норм о праве подозреваемых (обвиняемых) на получение квалифицированной юридической помощи, искоренение порочных внепроцессуальных связей адвокатов и сотрудников правоохранительных органов и судов. Кроме того, остается неясным, почему правоохранительные органы и суды забывают о принципе разумного расходования бюджетных средств – работа защитника по назначению в ночное время оплачивается по повышенным ставкам, стоит ли в таком случае проводить следственные действия, не требующие срочности, по ночам?

Суд в своем решении также ссылается на превышение полномочий со стороны Совета АП Пензенской области, выразившееся в установлении в Положении норм, возлагающих на адвоката по назначению обязанности проверять наличие в деле адвоката по соглашению. По мнению суда, такая норма противоречит Стандарту осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве и уголовно-процессуальному законодательству (далее – Стандарт).

Между тем, на мой взгляд, судом дано неправильное толкование норм Стандарта, а именно п. 4, в котором указано, что адвокату следует при первом

свидании с подзащитным выяснить наличие обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту или исключающих участие адвоката в производстве по уголовному делу.

Именно наличие в уголовном деле адвоката по соглашению исключает возможность участия в деле адвоката по назначению. Включение «адвоката-дублера» недопустимо и нарушает предусмотренное ст. 50 УПК РФ право подозреваемого (обвиняемого) на выбор защитника. Зачастую следователи (дознаватели) при наличии «неудобного» им адвоката по соглашению пытаются привлечь адвоката по назначению и провести с его участием следственные действия, при этом, разумеется, не известив об этом адвоката по соглашению, чем нарушают право подозреваемого (обвиняемого) на свободный выбор защитника.

Норма п. 29 Положения направлена именно на эти случаи нарушения прав подзащитных и абсолютно не преследует цели проверки процессуальных полномочий следователя в рамках расследуемого уголовного дела.

С учетом изложенного считаю решение суда незаконным и подлежащим отмене, так как оно сводит на нет усилия всего адвокатского сообщества в лице адвокатских палат, ФПА РФ и Минюста России по повышению качества оказываемой адвокатами в качестве защитников по назначению юридической помощи.

Бейбутов А.И.

Вызов адвоката на допрос

Очередной случай вызова на допрос адвоката в качестве свидетеля имел место в СО МО МВД «Кизилюртовский».

В июле 2018 года в Адвокатскую палату РД поступило сообщение адвоката Раджабова А.А. о вызове его на допрос в качестве свидетеля следователем СО МО МВД «Кизилюртовский» по уголовному делу, в котором адвокат осуществлял представительство интересов потерпевшего.

От явки на допрос адвокат отказался, на корешке повестки о вызове на допрос сделал запись о том, что адвокат не может быть допрошен свидетелем по уголовному делу, по которому осуществляет юридическую помощь; процессуальные действия в отношении адвоката допускаются только по решению суда.

По данному факту Адвокатской палатой РД было направлено обращение прокурору Кизилюртовской межрайонной прокуратуры о проверке законности такого вызова и принятию мер по недопущению нарушения прав и интересов адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве в качестве защитников.

Указанное обращение адвокатской палаты было рассмотрено прокуратурой и установлено, что адвокат приглашался следователем для выяснения возможности дачи показаний по обстоятельствам дела, так как в соответствии с главой 6 УПК РФ потерпевший, также как его представитель являются участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

В ответе прокуратуры также отмечено, что указанное обращение адвокатской палаты обсуждено на оперативном совещании у межрайонного прокурора, следователям и дознавателям МО МВД «Кизилюртовский» указано о недопустимости вызова на допрос и допроса адвоката, защитника подозреваемого и обвиняемого, а также представителя потерпевшего.

О поступившем ответе из прокуратуры был информирован адвокат Раджабов А.А., которому также было предложено в подобных случаях действовать в соответствии с Разъяснениями Совета АП РД «О действиях адвоката при вызове на допрос в качестве свидетеля» (утв. решением Совета АП РД от 28.12.2017 (протокол заседания № 12).

Укрепление связей между адвокатурами различных стран и обмен опытом

Президент Адвокатской палаты РД Акиф Бейбутов в составе делегации ФПА РФ принял участие в международной конференции, организованной Ассоциацией адвокатов Грузии в г. Тбилиси



В работе конференции приняли участие представители адвокатур более 15 стран, в том числе Грузии, Беларуси, России, Украины, Австрии, Франции, Азербайджана, Таджикистана, Армении, Польши, Турции. Обсуждались вопросы эксклюзивности адвокатской деятельности в юридическом консультировании и представительстве, ограничений нелицензионной юридической практики, стандарты вступления в профессию адвоката, роль ассоциаций адвокатов в продвижении юридических услуг *pro bono*, Европейская Конвенция о профессии адвоката, разработанная Советом Европы.

Российскую адвокатуру представляли член Совета ФПА РФ, вице-президент ФПА РФ, президент АП Московской области Алексей Галоганов, член Совета ФПА РФ, президент АП Калининградской области Алексей Созвариив, член Совета ФПА РФ, президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов, член Совета ФПА РФ, президент АП Кировской области Марина Копырина, член Совета ФПА РФ, президент АП Карачаево-Черкесской Республики Руслан Кубанов, президент АП Республики Марий Эл Ольга Полетило, президент АП Псковской области Алексей Герасимов, первый вице-президент АП Санкт-Петербурга Вячеслав Тенишев, член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, советник ФПА РФ Вахтанг Фёдоров, председатель Союза молодых адвокатов России Александра Цветкова, председатель Совета молодых адвокатов при АП Пензенской области Татьяна Карасёва, адвокаты региональных адвокатских палат.

В конференции также приняли участие председатель Ассоциации адвокатов Грузии Давид Асатиани, глава офиса Совета Европы в Грузии Кристиан Урсе, руководитель Отдела сотрудничества в Делегации Европейского Союза в Грузии Винсент Рей, председатель Белорусской республиканской коллегии адвокатов Виктор Чайчиц, председатель Минской городской коллегии адвокатов Алексей Шваков,

президент Европейской ассоциации адвокатов Мария Слазак (Maria Slazak), президент Ассоциации адвокатов Австрии Руперт Вольф (Rupert Wolff), председатель Рабочей группы Европейской конвенции в ССВЕ Лоран Петтити (Laurent Pettiti) и многие другие приглашенные гости.

Целями мероприятия являлись укрепление связей между адвокатурами различных стран, а также обмен опытом в области адвокатуры. Коллеги из разных юрисдикций рассказали об эксклюзивности адвокатской деятельности в своих государствах, рассмотрели тонкости, связанные со спецификой вступления в профессию, и требования, предъявляемые к претендентам на статус адвоката.

В частности, член Совета ФПА РФ, президент АП Калининградской области Алексей Созвариев выступил с докладом на тему «Стандарты вступления в профессию адвоката».

Советник ФПА РФ Вахтанг Фёдоров рассказал о направлениях работы и роли адвокатских образований в процессе поддержки помощи pro bono.

Председатель Союза молодых адвокатов при АП Пензенской области Татьяна Карасёва в своем выступлении затронула вопрос эксклюзивности адвокатской деятельности.

Как позднее пояснил пресс-службе ФПА РФ Алексей Созвариев, в рамках второй панели конференции, в которой он участвовал, где обсуждались вопросы вступления в профессию адвоката, докладчики рассказали об условиях приема в адвокатуру в их странах. По оценке Алексея Александровича, большинство выступлений показало, что в адвокатуру стран ближнего зарубежья организован тщательный отбор. Например, в Армении и Азербайджане прием квалификационных экзаменов осуществляется централизованно два раза в год. Эти экзамены собирают существенное количество претендентов.

По мнению члена Совета ФПА РФ, президента АП Калининградской области, отечественной адвокатуры было бы полезно перенять зарубежный опыт проведения единого экзамена для адвокатов всех регионов.

«Российское законодательство содержит больше свободы для иностранных граждан в части вступления в российскую адвокатуру. Они могут подать документы на присвоение статуса адвоката при наличии у них юридического образования, полученного в российском вузе, и стажа работы. В то же время в Грузии, Армении, Азербайджане такое невозможно. Адвокатами там могут стать только граждане этих государств», – отметил он.

Кроме того, Алексей Созвариев задал коллегам вопрос, на каких условиях российский адвокат может участвовать в деле, рассматриваемом судами стран – участников конференции. В Армении, как выяснилось, за вступление российского адвоката в дело его доверитель должен заплатить около 500 евро.

По свидетельству члена Совета ФПА РФ, президента АП Калининградской области, участники дискуссионной панели активно и с взаимным интересом обменивались опытом. В частности, белорусские коллеги заинтересовались российской практикой установления вступительного взноса в адвокатских палатах регионов.

Итогом работы международной конференции стало обсуждение Европейской Конвенции о профессии адвоката и заявление в ее поддержку.

Проблемы с СИЗО – 1 г. Махачкалы разрешены

12 ноября 2018 года состоялась рабочая встреча Президента Адвокатской палаты РД Акифа Бейбутова и начальника СИЗО – 1 г. Махачкалы Дауда Давыдова.

На расширенном заседании комиссии Адвокатской палаты РД по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД, состоявшемся 30 марта 2018 года в Адвокатской палате РД с участием первого заместителя начальника УФСИН России по РД Суздальцева Юрия Николаевича, были обозначены ключевые проблемы, возникающие у адвокатов, посещающих своих подзащитных в СИЗО – 1 г. Махачкалы:

1. отсутствие помещений для ожидания адвокатами встречи со своими подзащитными, содержащимися в СИЗО;
2. необходимость длительного ожидания такой встречи, сопровождающееся нахождением адвоката на открытом воздухе независимо от погодных условий, связанное с наличием только одного выводящего порой на 15-20 ожидающих встречи с подследственными;
3. досмотр адвокатов на специальном оборудовании, предусмотренном для досмотра арестованных лиц;

По всем обозначенным проблемам Ю.Н. Суздальцев заверил об устранении всех указанных нарушений профессиональных прав адвокатов и разрешении данных вопросов в ближайшее время.

В этой связи для выяснения ситуации по всем вышеперечисленным вопросам Президент Адвокатской палаты РД Акиф Бейбутов совместно с секретарем Комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД Джаминат Умаровой лично посетил СИЗО – 1 г. Махачкалы и переговорил с начальником СИЗО – 1 г. Махачкалы Даудом Давыдовым.

По каждому проблемному вопросу начальник СИЗО - 1 дал свои комментарии.

Дауд Давыдов отметил, что помещение для адвокатов, оборудованное необходимым инвентарем и прямой телефонной связью с выводящим, имеется и ежедневно предоставляется в пользование адвокатам.

Кроме того, в настоящее время в СИЗО – 1 проводятся работы по строительству дополнительного корпуса, по завершении которых в нем будут организованы 6 (шесть) кабинетов нового образца для проведения встреч адвокатов с их подзащитными.

Вход адвокатов в СИЗО - 1 разрешен с 8:30 часов и вывод подследственных к адвокатам осуществляется выводящим до 16:30 часов.

Организация встреч адвокатов с их подзащитными в субботу невозможна.

Проблему длительного ожидания адвокатами встреч со своими подзащитными, связанную с наличием одного выводящего, в настоящее время, решить не представляется возможным, так как штат сотрудников СИЗО – 1 ограничен и не позволяет выделить еще одного выводящего, кроме того, каких-либо штатных изменений в ближайшее время не планируется.

Дауд Давыдов также заверил, что никаких осмотров адвокатов через рентген – оборудование в СИЗО – 1 не осуществляется.

В связи с изложенным, в случае нарушения профессиональных прав адвокатов сотрудниками СИЗО – 1 по вышеперечисленным и другим вопросам просим незамедлительно сообщать о них в Адвокатскую палату РД для принятия соответствующих мер реагирования.

Германо – российская конференция

9 ноября в Москве член Квалификационной комиссии Адвокатской палаты РД Асхабали Салимов принял участие в Германо-российской конференции «Ответственность адвокатов Германии и России за нарушение профессиональных обязанностей»



Дисциплинарную ответственность адвокатов и различия в дисциплинарной практике двух стран обсуждали участники Германо-российской конференции «Ответственность адвокатов Германии и России за нарушение профессиональных обязанностей». Российские участники узнали много нового и интересного, например, выяснилось, что иногда в Германии адвокат подает заявление сам на себя, что убедиться в правомерности своих действий.

Федеральную палату адвокатов РФ представляли президент Юрий Пилипенко, первый вице-президент Евгений Семеняко, исполнительный вице-президент Андрей Сучков, вице-президенты Светлана Володина и Геннадий Шаров, члены Совета ФПА РФ, президенты и члены органов самоуправления адвокатских палат субъектов РФ. Федеральную палату адвокатов Германии – президент Ульрих Весельс.

В кратком приветствии президент Федеральной палаты адвокатов РФ отметил, что в последние 15 лет у российских адвокатов сложились очень конструктивные отношения с адвокатами европейских стран, особенно с адвокатурой Германии. Юрий Пилипенко представил недавно избранного президента ФПА Германии Ульриха Весельса, который является одновременно адвокатом и нотариусом, и заметил, что о таком совмещении российские адвокаты могут только мечтать.

Говоря о проблематике, которая легла в основу конференции, Юрий Пилипенко сказал, что «в дисциплинарной практике периодически возникают сюжеты, которые носят дискуссионный характер. И в этом контексте очень важно ознакомиться с опытом коллег из ФРГ». Кроме того, российские участники смогут узнать много нового о том, какую роль играют в дисциплинарной практике немецкие прокуроры.

В ответном выступлении Ульрих Весельс, занимающий пост президента ФПА ФРГ всего 6 недель, но уже давно возглавляющий Адвокатскую палату г. Хамма, подчеркнул, что сотрудничество с российской адвокатурой является очень важной

частью сотрудничества с Восточной Европой. Он выразил уверенность, что эти взаимовыгодные контакты будут развиваться, и пригласил адвокатов нашей страны ознакомиться с программой стажировки в Германии и подавать заявки на участие в этой программе.

Очередной запрет на проход с телефоном

По факту не допуска адвоката в ОМВД России по Кизлярскому району Адвокатской палатой РД направлено обращение Министру внутренних дел по РД А.М. Магомедову.

В Адвокатскую палату РД поступило обращение адвоката Кизлярской коллегии адвокатов № 1 Абдурахманова М.Р. о нарушениях прав адвокатов, допускаемых сотрудниками ОМВД России по Кизлярскому району.

В частности, из обращения адвоката следует, что 23.10.18 в 10 ч. 24 мин. он бы назначен АП РД в качестве защитника по назначению подозреваемого Шамилова М.П. н основании заявки следователя Шамхалаева.

Прибыв в 10.52 мин. ОМВД России по Кизлярскому району на КПП адвокат предъявил удостоверение и сообщил цель прибытия в СО. Сотрудники полиции на КПП потребовали от адвоката сдать мобильный телефон. Когда адвокат отказался это сделать и объяснил им требования законодательства, сотрудники полиции не пропустили его к следователю для производства следственных действий. В последующем адвокату стало известно, что следователь с другим адвокатом по назначению провел следственные действия.

По данному факту Адвокатской палатой РД направлено обращение Министру внутренних дел по РД А.М. Магомедову.

Обращаясь к Министру Президент Адвокатской палаты РД Акиф Бейбутов отмечает, что такие факты нарушения прав адвокатов, связанные с отказом в пропуске в здания отделов полиции, имеет место почти во всех городах и районах, о чем постоянно поступают в АП РД соответствующие обращения адвокатов. Зачастую сотрудники органов внутренних дел используют этот предлог для не допуска неудобного им адвоката в качестве защитника по уголовному делу.

В обращении также отмечено, что по аналогичным фактам на территории г. Махачкалы адвокаты обращались в суд с административным иском к Отделу полиции по Советскому району г. Махачкалы и требования адвоката судом удовлетворены (решение Советского районного суда г. Махачкалы от 25.07.17 г., Апелляционное определение от 28.11.17 г.).

В частности, суд в своем решении указал, что никто из сотрудников органа внутренних дел не вправе требовать от адвоката при входе в здание отдела полиции сдавать против его воли телефон, являющийся его собственностью.

Кроме того, в силу требований ст. 53 УПК закрепляющий право защитника знакомиться по окончании предварительного расследования всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в частности с помощью технических средств (определения Конституционного суда РФ от 28.01.16 г., от 29.03.16 г. 29.07.16 г.).

В соответствии со ст. 47 УПК РФ обвиняемый вправе за свой счет снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств (пункт 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ). Данное право может быть реализовано обвиняемым, в частности, с помощью адвоката либо иных доверенных лиц, которым он поручает изготовление копий необходимых документов из уголовного дела (определения Конституционного суда РФ от 14.10.2004 г.; 13.06.2006 г., 21.12.2011 г., 11.05.2012 г., 21.03.2013 г., 24.09.2013 г., 29.05.2014 г., 29.09.2015 г.; 22.12.2015 г., 19.07.2016 г. и др.).

Как указал Верховный суд РД в своем Апелляционном определении от 28.11.17 г. указанные правовые нормы дают обвиняемому и его защитнику право снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в частности с помощью технических средств, то следует полагать что защитник вправе проносить в помещение следственного органа телефон, имеющий функцию, позволяющей снять копии материалов дела.

Все указанные факты показывают о том, что сотрудниками органов внутренних дел неправомерно выдвигаются требования к адвокатам о сдаче на КПП телефонов. Такие действия сотрудников полиции являются грубейшим нарушением прав адвокатов, является ничем иным как противодействием со стороны сотрудников органов внутренних дел в осуществлении своих профессиональных прав адвокатами и нарушением прав подозреваемых (обвиняемых) на защиту.

С учетом указанных обстоятельств, в обращении Адвокатской палаты РД была изложена просьба рассмотреть его и принять соответствующие меры по недопущению нарушения прав адвокатов.

Информация о результатах рассмотрения указанной жалобы и принятых Министром внутренних дел по РД мерах реагирования будет размещена на сайте Адвокатской палаты РД после получения соответствующего ответа.

Обыск в жилье адвоката

В Адвокатскую палату РД поступило обращение адвоката Ахмеда Курбанова о проведении незаконного обыска в его квартире и служебном помещении.

Из обращения адвоката следует, что в его жилище, одновременно являющимся его служебным помещением (по данному адресу зарегистрирован адвокатский кабинет, в котором адвокат А. Курбанов осуществляет свою деятельность) без судебного решения и в нарушение требований ст. 450.1 УПК РФ и п. 3 ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» был произведен обыск.

По данному факту адвокатом подано заявление в ГСУ Следственного комитета по СКФО о возбуждении уголовных дел в отношении должностных лиц, незаконно проникших в его жилище с использованием своего служебного положения против его воли с грубыми нарушениями норм законодательства РФ.

Постановлением Советского районного суда РД от 24.08.2018 признан незаконным обыск, проведенный в жилище адвоката А. Курбанова без судебного решения.

Адвокатской палатой РД, в свою очередь, направлено обращение прокурору РД Д.Г. Попову с приложением заявления адвоката А. Курбанова и с просьбой провести проверку по данному факту, а также принять меры прокурорского реагирования с целью привлечения виновных лиц к ответственности.

Ответ на обращение Адвокатской палаты РД поступил из Следственного управления по РД, согласно которого ход и результаты расследования уголовного дела находятся на контроле у руководства следственного управления и о результатах рассмотрения обращения А. Курбанов извещен 15.10.2018.

Новый способ повышения квалификации

2-3 декабря 2018 года в Праге прошла Международная конференция "Онлайн-курсы в системе повышения квалификации адвокатов", в которой принял участие Президент АП Республики Дагестан. В ходе конференции обсуждались вопросы внедрения онлайн-обучения в систему непрерывного повышения квалификации в не

только в практику российской адвокатуры, но и в международное профессиональное сообщество адвокатов.



Для сведения адвокатов сообщаем, что бесплатные некурируемые онлайн – курсы повышения квалификации проводятся для адвокатов всей России Школой адвоката АП Ставропольского края и получили широкое распространение, в связи с чем ФПА РФ рассматривается вопрос о включении этих некурируемых курсов в перечень способов повышения квалификации на бесплатной основе.

Сегодня некурируемые онлайн-курсы повышения квалификации можно пройти, зарегистрировавшись на сайте АП Ставропольского края в разделе «Школа адвоката».

Новые задачи адвокатуры

18 декабря в Подмоскowie, в комплексе «Ватутинки», состоялась организованная Федеральной палатой адвокатов РФ XIII ежегодная научно-практическая конференция «Адвокатура. Государство. Общество». Около 150 участников, среди которых адвокаты из более 70 субъектов РФ, представители юридической науки и зарубежные гости, обсудили актуальные для адвокатуры темы: проблемы взыскания и возмещения судебных расходов на оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом; деятельность адвоката в суде присяжных; использование новых технологий в деятельности адвокатуры. Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко в своем выступлении подчеркнул необходимость скорейшего внедрения во всех региональных адвокатских палатах автоматизированной системы распределения дел.

Обращаясь к собравшимся со вступительным словом, Юрий Сергеевич заметил: «Должен не без гордости сказать, что эта конференция, которую мы традиционно проводим в конце года, неизменно вызывает интерес среди коллег».

Комментируя итоги состоявшегося накануне заседания Совета ФПА РФ, он привлек внимание к предстоящей с 1 января 2019 г. реализации Постановления

Правительства РФ от 2 октября 2018 г. № 1169, которое предусматривает повышение вознаграждения адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного расследования или суда.



Как сообщил Юрий Пилипенко членам Совета ФПА РФ, на 446-м заседании Совета Федерации ФС РФ 23 ноября 2018 г. был поднят вопрос о наличии в государственном бюджете необходимых для этого средств. Заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Александр Башкин спросил первого заместителя министра финансов РФ Татьяну Нестеренко, отражены ли в бюджете на 2019 г. планы по реализации Постановления Правительства РФ № 1169, и получил утвердительный ответ.

Президент ФПА РФ сказал, что, хотя совместный приказ Минюста России и Минфина России, регулирующий порядок реализации Постановления Правительства РФ № 1169, вряд ли будет согласован до Нового года, повышение оплаты защиты по назначению, по его мнению, может быть начато своевременно. Он призвал коллег по возможности контролировать ситуацию на местах, с тем чтобы все ведомства, от которых это зависит, принимали необходимые меры по оплате труда адвокатов исходя из нового размера ставок.

Продолжая тему защиты по назначению, Юрий Пилипенко отметил необходимость скорейшего внедрения во всех региональных адвокатских палатах автоматизированной системы распределения дел, на чем настаивает Минюст России. В частности, он напомнил о разработанном Министерстве юстиции РФ законопроекте, которым предлагается дополнить ст. 50 УПК РФ положением о том, что назначение защитника на ведение дел в порядке ст. 51 УПК РФ будет осуществляться путем использования автоматизированной информационной системы, исключая влияние любых заинтересованных лиц на распределение поручений между адвокатами.

Также этим законопроектом предусматривается внесение в ст. 75 УПК РФ изменений, согласно которым показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу с участием защитника, назначенного с нарушением автоматизированного порядка распределения дел, и не

подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде, будут считаться недопустимыми доказательствами.

Если адвокатура не сможет собственными силами навести порядок в распределении дел между адвокатами, участвующими в судопроизводстве по назначению, заметил Юрий Сергеевич, эти функции могут быть переданы государственным органам, как, например, в Германии, где назначение адвоката осуществляется судьей.

Касаясь других актуальных для адвокатуры тем, президент ФПА РФ выразил беспокойство по поводу наметившегося у некоторых адвокатов стремления реагировать на несправедливость, негативные явления в работе судебной системы и правоохранительных органов, недостатки в правоприменительной практике неправовыми средствами – участием в различных акциях, сопротивлением представителям власти и т.п.

Он привел конкретные примеры таких ситуаций и сказал, что адвокаты всегда должны находиться в рамках, которые предписывает им профессия, – во всех сложных ситуациях апеллировать к нормам права и закона при помощи механизмов, специально для этого созданных. «Давайте мы вместе не допустим того, чтобы наши коллеги решили, что рукопашная – это доступный способ борьбы для адвокатов», – обратился он к участникам конференции.

Перед началом рабочих сессий вице-президент ФПА РФ Светлана Володина вернула участников конференции к II Всероссийскому конкурсу ораторского мастерства среди молодых адвокатов и юристов, прошедшему 15 сентября в рамках II Всероссийского конгресса молодых адвокатов и юристов. Им был продемонстрирован видеоролик с фрагментами выступлений победителей.

Проблемы взыскания и возмещения судебных расходов

Работа сессии, посвященной проблемам взыскания и возмещения судебных расходов на оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом, началась докладом адвоката АП г. Москвы Валерии Романовой, которая подробно проанализировала понятие, структуру, регулирование судебных расходов; сложности, которые возникают при их взыскании; обоснованность судебных расходов; размер подлежащих взысканию судебных расходов; критерии для определения разумного размера судебных расходов; вопросы, связанные с «гонораром успеха».

Управляющий партнер экспертной группы VETA Илья Жарский рассказал об исследовании рынка юридических услуг как об инструменте улучшения практики взыскания судебных расходов.

Напомним, что Федеральная палата адвокатов РФ совместно с экспертной группой «VETA» реализуют проект, целью которого является исследование стоимости, оказываемой адвокатами юридической помощи по судебному представительству. 7 декабря ФПА РФ разослала в адвокатские палаты анкеты, содержащие вопросы о состоянии рынка юридических услуг регионов в 2018 г. в этом году (например, предлагается указать стоимость часа оказания юридической помощи в случае почасовой оплаты, минимальную стоимость вознаграждения по типовому делу, возможность согласия на «гонорар успеха»).

Это не первый опыт участия адвокатов в определении среднего размера вознаграждения за юридическую помощь по судебному представительству. Исследование начато в 2015 г., тогда данные были предоставлены адвокатами Нижегородской области. В 2017 г. получены сведения от адвокатов Москвы и Подмосковья. В 2018 г. география анкетированных адвокатов расширилась за счет Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В будущем экспертная группа «VETA» в партнерстве с Федеральной палатой адвокатов РФ планируют охватить все субъекты РФ.

Подведя итоги анкетирования и опроса адвокатов в указанных субъектах РФ, авторы проекта планируют определить среднюю стоимость представительства адвоката по различным категориям споров, разрешаемых в арбитражных судах и судах общей юрисдикции.

Анализ рынка и цен на юридическую помощь, оказываемую адвокатами, планируется проводить ежегодно. Это исследование призвано сформировать инструмент решения одной из насущных проблем судебного представительства – справедливое взыскание расходов, затраченных стороной на оплату юридической помощи представителя. Действующее процессуальное законодательство предоставляет суду возможность снизить размер судебных расходов, взыскиваемых с проигравшей стороны спора, до разумных пределов, но четких критериев «разумности» нет, поэтому нередко использование судом этого права приводит к тому, что сумма судебных расходов, подлежащих взысканию, значительно уменьшается.

В обсуждении проблем, связанных с взысканием и возмещением судебных расходов на оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом, приняли участие член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, президент АП Воронежской области Олег Баулин, вице-президент АП Калининградской области Евгений Галактионов, адвокат АП Республики Адыгея Николай Чигорин, адвокат АП Тверской области Алексей Иванов, член Совета АП Белгородской области Борис Золотухин.

Советник ФПА РФ, адвокат АП Воронежской области, управляющий партнер адвокатской конторы «Бородин и партнеры» Сергей Бородин рассказал о международном опыте возмещения судебных расходов, адвокат Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики Мухтар Наги оглы Мустафаев поделился практикой взыскания и возмещения судебных расходов на оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом в своей стране.

Деятельность адвоката в суде присяжных

В ходе сессии, посвященной деятельности адвоката в суде присяжных, советник ФПА РФ, адвокат АП г. Москвы, доцент кафедры УПП МГЮА им. О.Е. Кутафина Сергей Насонов рассказал об особенностях и проблемах уголовной защиты по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей в районном суде. Адвокат, доцент кафедры УПП МГЮА им. О.Е. Кутафина Анна Паничева рассмотрела особенности нарушения права на защиту в суде присяжных.

Советник ФПА РФ, член Квалификационной комиссии АП Ставропольского края Нвер Гаспарян проанализировал роль суда присяжных в сохранении баланса отношений между государством и адвокатурой, адвокат АП Московской области Гаджимурад Магомедгаджиев – вопрос о количественном составе коллегии присяжных заседателей. Адвокат АП Республики Мордовия Роман Кемаев рассказал о проблемах ограничений и запретов в защитительной деятельности адвоката в суде присяжных.

Член Совета АП Пермского края Алексей Цуканов охарактеризовал особенности работы адвоката в суде с участием присяжных заседателей, член Совета АП г. Москвы Сергей Соловьёв рассмотрел действие процессуального механизма благоприятствования защите при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей, адвокат АП Московской области Александр Васильев рассказал об информационном сопровождении процесса с участием присяжных заседателей, проблемы состязательности затронул адвокат АП Новгородской области Борис Павлов.

Внедрение новых технологий

Завершающая сессия конференции была посвящена внедрению в деятельность адвокатуры новых технологий, которые могут иметь самый широкий спектр применения – от создания эффективных инструментов повышения

квалификации до разработки автоматизированных систем, действием которых в перспективе будут охвачены все практикующие адвокаты.

Об успешном внедрении новых форм повышения квалификации, таких как очно-дистанционные и дистанционные курсы (курируемые и некурируемые) рассказали член Совета АП Ставропольского края, тренер Школы адвоката АП Ставропольского края, международный тренер программы HELP Оксана Садчикова и доцент кафедры адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат психологических наук Лариса Скабелина.

Советник ФПА РФ Елена Авакян информировала о том, что благодаря внедрению созданной в ФПА РФ системы «АС Адвокатура», с помощью которой осуществляется автоматизированное распределение дел между адвокатами, участвующими в судопроизводстве по назначению, в перспективе станет возможным формирование единого информационного пространства адвокатской корпорации, а также интеграционное взаимодействие с ГАС «Правосудие», необходимое адвокатам в их практической деятельности.

Награждение

На конференции состоялось награждение медалями и почетными грамотами Министерства юстиции РФ, приуроченное к Дню юриста. Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко вручил медали «За содействие» 2 степени президенту АП г. Москвы Игорю Полякову и президенту АП Владимирской области Юрию Денисову, почетные грамоты – члену Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, президенту АП Воронежской области Олегу Баулину, президенту АП Челябинской области Ивану Казакову, члену Совета АП г. Москвы, председателю Комиссии АП г. Москвы Роберту Зиновьеву, члену Совета АП Ставропольского края Оксане Садчиковой.

Мария Петелина, ФПА РФ

Утверждено решением Совета АП РД
28 декабря 2017 г.
(протокол заседания № 12)

**Разъяснения
о действиях адвоката при назначении судебных заседаний
на одно время**

В последнее время участились случаи поступления в Адвокатскую палату Республики Дагестан частных представлений судей в отношении адвокатов в связи с их неявкой в судебные заседания.

В ходе рассмотрения указанных обращений Квалификационной комиссией, в основном, устанавливается, что неявка адвоката вызвана его занятостью в другом судебном заседании.

Довольно часты случаи, когда при объявлении перерыва в судебном заседании по уголовным делам на несколько дней, адвокат в судебном заседании заявляет о невозможности участия в данном деле по причине занятости в это время в другом, ранее назначенном процессе. Однако, судьи игнорируют данные заявления адвокатов и заранее обрекают дело на новое отложение. В результате, судом выносятся частные постановления о применении мер дисциплинарной ответственности в отношении адвокатов.

Совет Адвокатской палаты обеспокоен сложившейся ситуацией по назначению судебных заседаний. С одной стороны, при назначении дела, проявляется неуважение к другим судьям, с которыми ранее согласован вопрос о дате судебного заседания, и другим участникам процесса. С другой стороны, адвокат, не имея возможности одновременно принимать участие в двух судебных заседаниях, порой даже в одном суде, становится уязвимым в вопросах применения к нему мер дисциплинарной ответственности.

Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, проанализировав указанные ситуации, руководствуясь ч. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, считает возможным дать следующие разъяснения:

1. При назначении дел в судах на одно время Квалификационная комиссия и Совет палаты не может однозначно определить приоритетность одного дела перед другим.

2. При переносе дела (отложении, объявлении перерыва) с участием адвоката, последний обязан заявить (ходатайствовать) суду о невозможности своего участия в планируемое время, с обязательным последующим письменным уведомлением суда.

3. При назначении дел в судах на одно время, адвокат самостоятельно определяет в каком из назначенных дел ему целесообразно принять участие.

При выборе дела, адвокат учитывает следующие значимые моменты:
предварительная согласованность времени рассмотрения дела с судьей и другими, участвующими в деле адвокатами,
наличие содержащихся под стражей лиц и количество обвиняемых,
подсудность дела,
другие заслуживающие, на взгляд адвоката, внимания обстоятельства.

4. Невозможность участия в судебном заседании по причине занятости в другом заседании, Совет Адвокатской палаты считает уважительной причиной.

5. В любом случае, согласно ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени, адвокат по возможности должен заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом

другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними взаимно приемлемое время.

6. При невозможности участия в уголовном деле в порядке ст. 51 УПК РФ, адвокат обязан заблаговременно уведомить об этом Единый центр ЦСЮП АП РД и принять меры к замене другим адвокатом.

7. При возникновении конфликтной ситуации, Совет Адвокатской палаты считает исполненными требования ст. 14 Кодекса при наличии копии соответствующего уведомления в суд с подписью секретаря или почтовой квитанции заказного уведомления. Наличие документального подтверждения об уведомлении о невозможности участия в следственном действии не обязательно.

8. Совет определяет безусловный приоритет судебных заседаний перед следственными действиями.

9. В соответствии с законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 3 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат, действовавший в соответствии с разъяснениями Совета относительно применения положений Кодекса, не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

10. Настоящие разъяснения опубликовать в Вестнике Адвокатской палаты Республики Дагестан и разместить на сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Утверждено решением Совета АП РД
28 декабря 2017 г.
(протокол заседания № 12)

Разъяснения о действиях адвоката при вызове на допрос в качестве свидетеля

В Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан постоянно поступают обращения адвокатов, в которых содержатся просьбы разъяснить их действия в связи с вызовами в органы следствия и суд для допроса в качестве свидетелей по уголовным делам, где адвокаты принимали участие в качестве защитников либо представителей потерпевших, гражданских истцов и гражданских ответчиков.

Практика показывает, что с каждым годом количество таких вызовов адвокатов увеличивается. В частности, органы следствия и суд мотивируют свои действия тем, что им необходимо проверить фактическое участие адвоката при производстве отдельных следственных действий, таких как: допросы доверителей в качестве подозреваемых, обвиняемых; проверка показаний обвиняемых с выходом на место; устранение сомнений в подлинности подписей адвоката в протоколах следственных действий; выяснения позиции потерпевшего – юридического лица, гражданского истца по вопросам ущерба, причиненного преступлением доверителю и т.п., и что, якобы эти факты не составляют предмет адвокатской тайны. Однако такое толкование не основано на законе и является произвольным.

Адвокаты вызываются и допрашиваются по ходатайствам обеих сторон – как обвинения, так и защиты – с одной и той же целью – проверки допустимости доказательств в связи с заявлениями подсудимого о нарушении при их получении требований уголовно-процессуального закона. Обычно такого рода заявления сводятся к утверждению о нарушении права на защиту (адвокат в допросе не участвовал либо подписал протокол после его окончания; постоянно выходил из следственного кабинета, никакой юридической помощи не оказывал), но бывают еще резче – с указанием на применение следователем или оперативными работниками насилия, запугивания, шантажа, чему адвокат был свидетелем и против чего он не протестовал, уговорив обвиняемого подписать протокол с ложным признанием вины.

Поскольку толкование и применение норм уголовно-процессуального законодательства в этой части вызывает на практике сложности и зачастую приводит к нарушению процессуальных прав адвокатов, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, руководствуясь ч. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, считает возможным дать следующие разъяснения:

1. Адвокатская тайна является неременным условием эффективной адвокатской деятельности и важной гарантией обеспечения конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Одной из неременных составляющих права на получение квалифицированной юридической помощи выступает гарантия конфиденциальности отношений адвоката с доверителем (клиентом). По российскому законодательству профессиональная тайна адвоката обеспечивает иммунитет доверителя, предоставленный последнему Конституцией Российской Федерации.

В соответствии с Рекомендациями по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении профессиональной деятельности, утвержденному Советом Федеральной палаты Российской Федерации 30.11.2009, адвокатская тайна – это состояние запрета доступа к информации, составляющей ее содержание, посредством установления специального правового режима, направленного на реализацию конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, а также на формирование и охрану иммунитета доверителя путем: введения запретов на несанкционированное получение, разглашение или иное неправомерное использование любой информации, находящейся у адвоката в связи с его профессиональной деятельностью; закрепления права адвоката на тайну и обязанностей по ее сохранению; установления ответственности адвоката и третьих лиц за нарушение адвокатской тайны.

К предмету (содержанию) адвокатской тайны относятся:

- факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;
- сведения, полученные адвокатом от доверителей и документы, если они входят в производство по делу;
- информация о доверителе, ставшая известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- адвокатское производство по делу;
- условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;
- любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

Аналогичная позиция высказана Конституционным Судом РФ в Определении от 6 марта 2003 г. N 108-О: «Норма, содержащаяся в пункте 2 части третьей статьи 56 УПК Российской Федерации (как и корреспондирующая ей норма пункта 2 статьи 8 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации") направлена на защиту конфиденциальности сведений, доверенных подзащитным адвокату при выполнении им профессиональных функций. Каких-либо иных целей, кроме создания условий для получения обвиняемым квалифицированной юридической помощи и обеспечения адвокатской тайны, законодатель в данном случае не преследовал. Предусмотренное пунктом 2 части третьей статьи 56 УПК Российской Федерации освобождение защитника от обязанности свидетельствовать об обстоятельствах, которые стали ему известны или

доверены в связи с его профессиональной деятельностью, служит обеспечению интересов обвиняемого и является гарантией беспрепятственного выполнения защитником возложенных на него функций; в этом заключается смысл и предназначение указанной нормы. Такое понимание адвокатского иммунитета вытекает из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Определении от 6 июля 2000 года N 128-0 по жалобе гражданина В.В. Паршуткина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части второй статьи 72 УПК РСФСР и статьями 15 и 16 Положения об адвокатуре РСФСР».

В Определении от 16 июля 2009 г. N 970-О-О Конституционный Суд РФ указал: «В соответствии с пунктом 3 части третьей статьи 56 УПК Российской Федерации адвокат не может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи. Данной норме корреспондируют положения Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", согласно которым адвокат не вправе разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя (пункт 5 части четвертой статьи 6); адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (часть вторая статьи 8). Таким образом, установленный законодателем запрет на допрос адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, является гарантией того, что информация о частной жизни, конфиденциально доверенная лицом в целях собственной защиты только адвокату, не будет вопреки воле этого лица использована в иных целях, в том числе как свидетельствование против него самого (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29 мая 2007 года N 516-0-0). Кроме того, деятельность адвоката предполагает, в том числе, защиту прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого от возможных нарушений уголовно-процессуального закона со стороны органов дознания и предварительного следствия.

В Определении Конституционного Суда РФ от 29 мая 2007 г. N 516-0-0 указано: «Закрепленное в статье 48 (часть 2) Конституции Российской Федерации право пользоваться помощью адвоката (защитника) как одно из проявлений закрепленного частью 1 той же статьи более общего права на получение квалифицированной юридической помощи, подлежит обеспечению на всех стадиях уголовного судопроизводства и не может быть ограничено ни при каких обстоятельствах; при этом юридическая помощь адвоката (защитника) в уголовном судопроизводстве не ограничивается процессуальными и временными рамками его участия в деле при производстве расследования и судебного разбирательства, - она включает возможные предварительные консультации и разъяснения по юридическим вопросам, устные и письменные справки по законодательству, составление заявлений, жалоб и других документов правового характера и т.д. (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 1996 года N 2-П, Определение от 6 июля 2000 года N 128-0).

Таким образом, действующее законодательство РФ устанавливает, а судебная практика подтверждает, что необходимая составляющая права на получение квалифицированной юридической помощи и сущностный признак адвокатской деятельности - обеспечение клиенту условий, при которых он может свободно сообщать адвокату сведения, которые не сообщил бы другим лицам, и сохранение адвокатом как получателем информации ее конфиденциальности, поскольку без уверенности в конфиденциальности не может быть доверия и, соответственно, не может быть эффективной юридической помощи.

Освобождение адвоката от обязанности свидетельствовать об обстоятельствах и сведениях, которые стали ему известны или были доверены в связи с его профессиональной деятельностью, служит обеспечению права каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23, часть 1, Конституции Российской Федерации) и является гарантией того, что информация о частной жизни, конфиденциально доверенная лицом в целях собственной защиты только адвокату, не будет вопреки воле этого лица использована в иных целях, в том числе как свидетельствование против него самого (часть 1 статьи 24; статья 51 Конституции Российской Федерации).

Названные решения Конституционного Суда Российской Федерации сохраняют свою силу, а сформулированные в них правовые позиции относительно конституционно-правового содержания права обвиняемого на помощь адвоката (защитника) и адвокатского иммунитета являются обязательными для судов и иных правоприменителей. Иное истолкование соответствующих положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации противоречило бы конституционно-правовому смыслу институтов обеспечения обвиняемому права на защиту, включая право пользоваться помощью адвоката (защитника), и адвокатского иммунитета.

В силу требований подпунктов 2 и 3 части 3 статьи 56 УПК РФ и пункта 2 статьи 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» законодателем установлен запрет на вызов и допрос адвоката (защитника) в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого, а также об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь.

Кодекс профессиональной этики адвоката, устанавливающий для каждого адвоката правила поведения, запрещает адвокату давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые ему стали известны в связи исполнением профессиональных обязанностей (п.6 ст.6 КПЭА).

Анализ вышеуказанных правовых норм позволяет сделать вывод, что адвокат не только не может быть допрошен, но и не может быть вызван на допрос в качестве свидетеля по делу, по которому он оказывал (оказывает) юридическую помощь.

2. Совет Адвокатской палаты РД считает абсолютно недопустимым, ибо дискредитирует профессию адвоката и подрывает доверие к адвокатуре как независимому институту гражданского общества, явку адвоката в судебное заседание для допроса в качестве свидетеля по просьбе (ходатайству) государственного или частного обвинителя, стороны обвинения.

3. Запрет допрашивать адвоката о ставших ему известными обстоятельствах дела распространяется на сведения, вне зависимости от времени их получения, которые стали известны адвокату при оказании любых видов юридической помощи, в том числе, в ходе предварительных юридических консультаций. Юридическая помощь адвоката (защитника) в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве не ограничивается процессуальными и временными рамками его участия в деле при производстве расследования и судебного разбирательства.

4. Освобождение адвоката от обязанности свидетельствовать о ставших ему известными обстоятельствах в случаях, когда это вызвано нежеланием разглашать ставшие ему известными сведения, не исключает его право дать соответствующие показания в тех случаях, когда сам адвокат и его подзащитный заинтересованы в оглашении тех или иных сведений.

5. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан считает, что адвокат может быть допрошен по делу своего доверителя в том случае если:

- адвокат приглашен на допрос стороной защиты, и его показания необходимы для защиты прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.
- если имеется согласие доверителя на вызов и допрос адвоката в качестве свидетеля.

6. Адвокату, вызванному для допроса к должностному лицу органов предварительного следствия, рекомендуется:

6.1. Выяснить причины и основания вызова, путем направления соответствующего запроса лицу, осуществившему вызов на допрос.

6.2. Если целью вызова на допрос является получение информации, ставшей известной адвокату в связи с оказанием юридической помощи, адвокат обязан:

- поставить в известность доверителя о вызове на допрос в качестве свидетеля, разъяснив ему возможные последствия такого допроса;
- получить от доверителя письменные пояснения по вопросу возможности либо невозможности дачи показаний.

6.3. Если целью вызова на допрос является получение информации, ставшей известной адвокату в связи с оказанием юридической помощи и доверитель не дает согласие на допрос адвоката в качестве свидетеля, либо если лицо, осуществившее вызов на допрос отказывается называть причины и основания такого вызова:

- направить должностному лицу органа расследования, осуществившему вызов на допрос, заявление, обосновывающее невозможность явки на допрос в качестве свидетеля в соответствии с положениями действующего законодательства;
- направить руководителю следственного органа письменное заявление, обосновывающее незаконность вызова для допроса в соответствии с положениями действующего законодательства;
- обжаловать вызов на допрос в предусмотренном законом порядке;
- информировать Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан о вызове на допрос, для решения им вопроса о запрете явки на такой допрос;
- предпринять иные действия, не противоречащие действующему законодательству;

7. При доставлении адвоката на допрос против его воли (например, путем привода), рекомендуется заявить письменный отказ от участия в следственном действии со ссылкой на нормы соответствующего закона. При этом адвокату рекомендуется не ставить свои подписи в протоколе в случае его оформления, поскольку оформление такого протокола с участием адвоката даже при отказе его от дачи показаний может повлечь за собой изменение его правового статуса в данном деле, и, как следствие, отвод адвоката.

8. Поскольку адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю, к таковым, по мнению Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, относятся данные о самом факте участия в допросах доверителя, иных следственных и процессуальных действиях с последним.

В связи с этим, по мнению Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, к случаям допроса адвоката по обстоятельствам следственных и процессуальных действий, в которых участвовал адвокат, применимы сформулированные выше рекомендации, касающиеся учета мнения доверителя по вопросу дачи таких показаний.

Вместе с тем, необходимо отметить, что Верховный Суд Российской Федерации в ряде своих определений указывает, что участие адвоката в следственных и

процессуальных действиях с доверителем представляет собой публичные (не конфиденциальные) способы оказания юридической помощи и не относится к конфиденциальной информации, сообщенной адвокату доверителем или собранной им для осуществления защиты, то есть не образует адвокатской тайны. При таком положении отказ адвоката, вызванного в судебное заседание в качестве свидетеля, от дачи показаний чреват для него угрозой привлечения к уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ с неясной судебной перспективой (кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 1 марта 2004 г. по делу № 41-004-22сп., постановление Президиума ВС РФ от 7 июня 2007 г. № 71-П06.).

9. В том случае, когда, несмотря на то, что адвокатом были предприняты все необходимые действия, указанные в настоящих Разъяснениях по обжалованию действий должностных лиц, но суд признает эти действия правомерными и не освобождает адвоката от допроса на основании статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, адвокат обязан явиться на допрос. При этом он вправе с учетом позиции доверителя сделать выбор: воспользоваться свидетельским иммунитетом, установленным ст. 51 Конституции Российской Федерации либо дать свидетельские показания.

10. Адвокат, не допрошенный ранее по делу в ходе предварительного расследования и вызванный в суд в качестве свидетеля по правилам ст. 188 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, обязан явиться в судебное заседание в назначенный срок либо заранее уведомить суд о причинах неявки.

Если адвокат принял решение о недопустимости такого допроса, то, явившись в суд, он должен принять меры к тому, чтобы предотвратить свой допрос в качестве свидетеля.

В этих целях адвокату следует заявить о незаконности его вызова на допрос в связи с запретом, установленным ст. 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 8 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и обратить внимание суда на то, что в соответствии с толкованием данной нормы Конституционным Судом Российской Федерации допрос адвоката даже по ходатайству стороны защиты возможен только при согласии самого адвоката дать свидетельские показания.

Лишь в том случае, когда суд не освобождает адвоката от допроса на основании статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, адвокат также вправе с учетом позиции доверителя сделать выбор: воспользоваться свидетельским иммунитетом, установленным ст. 51 Конституции Российской Федерации либо дать свидетельские показания.

11. Адвокатам следует иметь в виду, что нарушение норм статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 8 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» может повлечь за собой привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности.

12. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан отмечает, что в виду многообразия и сложности ситуаций, при которых адвокат может быть вызван в качестве свидетеля и допрошен по обстоятельствам, ставшим ему известными в связи с выполнением им профессиональных обязанностей, настоящие рекомендации не содержат исчерпывающий перечень действий адвоката. Действия адвоката в каждой конкретной ситуации должны определяться, прежде всего, позицией и интересами доверителя.

13. При этом Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан напоминает, что профессиональная тайна обеспечивает иммунитет доверителя, представленный последнему Конституцией РФ. Никто – ни сторона обвинения, ни суд – не вправе требовать от адвоката нарушать требования закона о сохранении профессиональной тайны.

Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме как доверителем.

14. Обо всех случаях вызова на допрос по делу, в котором адвокат ранее участвовал в качестве защитника либо представителя, он обязан письменно сообщить в Адвокатскую палату Республики Дагестан.

15. Настоящие разъяснения опубликовать в Вестнике Адвокатской палаты Республики Дагестан и разместить на сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Протокол заседания совета
№ 12 от 28 декабря 2017 г.

Решение Совета АП РД

Об исполнении Рекомендаций по исполнению адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем

Настоящее Решение Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан принимается в целях исполнения положений Федерального закона от 07 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и Рекомендаций по исполнению адвокатами законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма, утвержденных Решением Совета ФПА РФ от 4.12.17 г.

26 декабря 2017 г. из ФПА РФ поступили Правила внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма, разработанные на основании Рекомендаций по исполнению адвокатами законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма, утвержденных Решением Совета ФПА РФ от 4.12.17 г.

Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан,

Р Е Ш И Л:

1. Принять к сведению принятые Советом ФПА РФ 04.12.17 г. Рекомендации по исполнению адвокатами законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и Правила внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма.
2. Рекомендовать руководителям адвокатских образований АП РД утвердить Правила внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма.
3. Копию настоящего решения опубликовать на сайте АП РД.

Приложения:

- [Письмо ФПА Исх № 588-12-17-АП от 26.12.2017](#)
- [Примерный образец "Правил внутреннего контроля"](#)

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

**Решение Совета АП РД
О создании Центра повышения квалификации адвокатов и стажеров
адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан**

В целях осуществления профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов возникла необходимость создания Центра повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан со следующими основными полномочиями:

- контроль за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности;
- учет времени учебы адвокатов, включенных в реестр адвокатов Республики Дагестан, ежегодное подведение итогов работы по профессиональной подготовке и повышению квалификации адвокатов;
- контроль за повышением квалификации каждым адвокатом и принятие мер к тем адвокатам, которые уклоняются от исполнения обязанности постоянного повышения квалификации;
- выдача адвокатам удостоверений (свидетельств) о выполнении соответствующей программы повышения квалификации.

В соответствии с Положением о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан и на основании ст. 7 и 31 Федерального закона от 31 мая 2002 года №63 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан,

Р Е Ш И Л:

1. Создать с 1 апреля 2018 г. в качестве отдела аппарата Адвокатской палаты РД Центр повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан.

2. До 1 июня 2018 г. разработать и утвердить Программы повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов и размеры обязательных целевых взносов за организацию курсов повышения квалификации, вносимого адвокатами и стажерами адвокатов.

3. Руководителем Центра по должности является Президент АП РД Бейбутов А.И., заместителем – Вице Президент АП РД Магомедов Ю.М.

4. Решение вступает в силу с 1 апреля 2018 года.

5. Опубликовать настоящее Решение Совета АП РД на сайте Адвокатской палаты РД.

Утверждено решением Совета АП РД
29 марта 2018 г.
(протокол заседания № 3)

**Положение
о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации
адвокатов и стажеров адвокатов
Адвокатской палаты Республики Дагестан**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет задачи, систему, виды и формы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров, устанавливает единые требования к программам обучения.

Систематическое совершенствование знаний и повышение квалификации адвоката является обязательным стандартом адвокатской профессии. Непрерывное развитие теории права, изменения законодательства и практики его применения, совершенствование форм и методов адвокатской деятельности обуславливают необходимость адвокатов постоянно и непрерывно совершенствовать знания и повышать квалификацию.

1.2. Основной задачей профессиональной подготовки адвокатов являются обеспечение получения и повышения уровня профессиональных знаний, овладение и совершенствование уровня профессионального мастерства адвокатов.

Основной задачей обучения стажеров адвокатов является обеспечение надлежащей подготовки претендентов на получение статуса адвоката, позволяющей им оказывать квалифицированную юридическую помощь.

Главными задачами повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов являются:

- изучение законодательства Российской Федерации, включая и региональное законодательство, судебной и иной правоприменительной практики;
- освоение новых теоретических и методических материалов;
- совершенствование навыков, приемов и способов работы;
- участие в пропаганде правовых знаний.

1.3. Целями повышения профессиональной квалификации адвокатов являются:

- повышение профессиональных знаний адвокатов и стажеров адвокатов;
- выполнение установленной законом обязанности по совершенствованию адвокатами и стажерами адвокатов своих знаний и навыков;
- совершенствование деловых качеств адвокатов и стажеров адвокатов и улучшения качества оказываемой ими правовой помощи;
- обмен опытом и профессиональная интеграция молодых адвокатов;
- подготовка к выполнению своих обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи гражданам и юридическим лицам на высоком профессиональном уровне.

Для целей настоящего Положения началом срока стажа адвокатской деятельности является дата принесения присяги адвоката.

1.4. Порядок профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов основан на следующих принципах:

- обязательность, систематичность и непрерывность профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов;
- поощрение профессионального роста адвокатов;
- эффективность и результативность профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов;

- сочетание централизованных и региональных подходов при формировании и реализации учебных программ;
- использование современных форм и методов обучения;
- осуществление профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов как за счет средств Адвокатской палаты Республики Дагестан, так и за счет обучающихся;
- содействие и контроль за процессом профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов со стороны Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Адвокатской палаты Республики Дагестан.

2. Полномочия органов Адвокатской палаты Республики Дагестан по вопросам профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов

2.1. Общее организационное обеспечение повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов осуществляет Адвокатская палата Республики Дагестан.

2.2. Для целей осуществления профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан:

- определяет порядок и систему профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов;
- утверждает программы профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов;
- обеспечивает контроль за выполнением требований, предусмотренных настоящим Положением.
- выдает адвокатам, стажерам адвокатов справки и свидетельства о выполнении соответствующей программы профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов.

2.3. Для целей осуществления профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Центр повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан:

- контролирует профессиональную подготовку лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности;
- ведет учет времени учебы адвокатов, включенных в реестр адвокатов Республики Дагестан, ежегодно подводит итоги работы по профессиональной подготовке и повышению квалификации адвокатов;
- контролирует повышение квалификации каждым адвокатом и принимает меры к тем адвокатам, которые уклоняются от исполнения обязанности постоянного повышения квалификации;
- выдает адвокатам удостоверения (свидетельства) о выполнении соответствующей программы повышения квалификации.

2.4. Для целей осуществления профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Аттестационная комиссия Адвокатской палаты Республики Дагестан:

1. принимает экзамены у адвокатов, не прошедших обучение по программе «Введение в профессию»;
2. принимает экзамены у адвокатов, желающих подтвердить самостоятельное поддержание своей профессиональной квалификации.

3. Порядок и система повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов

3.1. С момента приобретения членства в Адвокатской палате Республики Дагестан, адвокат обязан проходить обучение по норме не менее 20 часов в год или не менее 100 часов в течение каждых календарных 5 лет.

Норма по часам обучения подлежит уменьшению пропорционально тому времени, в течение которого адвокат не являлся членом палаты адвокатов.

3.2. Учитывая различия обучения адвокатов и стажеров адвокатов, а также различия в профессиональном уровне подготовки адвокатов с разным стажем адвокатской деятельности, а также в связи с необходимостью эффективной организации учебного процесса, Советом Адвокатской палаты РД устанавливается обязательное прохождение курсов повышения квалификации в порядке, предусмотренном настоящим Положением, для следующих категорий:

- адвокаты со стажем адвокатской деятельности до 1 года;
- адвокаты со стажем адвокатской деятельности более 1 года;
- адвокаты, которым решением Совета объявлено дисциплинарное взыскание, и которым по результатам рассмотрения их дисциплинарного дела признано необходимым внеочередное прохождение дополнительного курса повышения квалификации по темам, определенным Советом.
- стажеры адвокатов.

3.3. Адвокаты, приобретшие членство в Адвокатской палате Республики Дагестан в течение последних шести месяцев установленного единого пятилетнего периода обучения от обязанности прохождения обучения в объеме 20 часов, в текущем году освобождаются.

3.4. Повышение квалификации осуществляется по спискам, формируемым Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан, и является обязательным для адвокатов.

3.5. Адвокаты, не прошедшие обязательное обучение и не представившие документальных подтверждений участия в повышении квалификации в иных видах и формах, принимаемых к зачету в соответствии с настоящим Положением, вправе подтвердить самостоятельное поддержание своей профессиональной квалификации путем сдачи экзамена по вопросам компьютерного тестирования, предусмотренным для лиц, претендующих на получение статуса адвоката.

Размер обязательного целевого взноса, вносимого адвокатами, подтверждающими свою квалификацию путем сдачи экзамена, устанавливается Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.6. Адвокатам, прошедшим обязательное обучение в объеме, предусмотренном п.п. 3.1 настоящего Положения либо подтвердившим свою профессиональную квалификацию в порядке, предусмотренном п. 3.5 настоящего Положения, по окончании выдается Свидетельство о повышении квалификации.

3.7. Время прохождения обучения в большем объеме, чем это предусмотрено настоящим Положением, в следующий единый пятилетний период не засчитывается.

3.8. Повышение квалификации адвокатов и стажеров адвокатов проводится по Программам повышения квалификации, утверждаемые Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

При формировании программ повышения квалификации для адвокатов, адвокатский стаж которых превышает 5 лет, могут использоваться общие программы для всех обучающихся адвокатов или программы для отдельных групп с учетом специализации адвокатов:

- для бизнес-адвокатов;
- для руководителей адвокатских образований;

- для адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность в адвокатских кабинетах или адвокатских бюро;
- для адвокатов, специализирующихся в оказании юридической помощи по конкретным правовым проблемам и т. п.

3.9. Повышение квалификации адвокатов и стажеров адвокатов осуществляется путем обучения:

- на Высших курсах повышения квалификации Федеральной палаты РФ;
- на межрегиональных центрах Высших курсов повышения квалификации Федеральной палаты адвокатов РФ;
- на курсах повышения квалификации, проводимых адвокатскими палатами других субъектов РФ;
- на курсах повышения квалификации, проводимых Адвокатской палатой Республики Дагестан;
- в учебных заведениях высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию и рекомендованных Федеральной палатой РФ и Адвокатской палатой РД, либо избранных по усмотрению самим адвокатом, в том числе и на условиях экстерна.

3.10. Изменение календарных сроков обучения на курсах повышения квалификации по уважительным причинам возможно не позднее чем за месяц до начала работы курсов, на основании письменного обращения адвоката.

Уважительными причинами являются:

- очередной отпуск адвоката;
- болезнь адвоката, подтвержденная соответствующими медицинскими документами;
- нахождение адвоката за пределами республики, подтвержденные соответствующими документами;
- иные заслуживающие внимания обстоятельства, подтвержденные соответствующими документами.

В случае изменения календарных сроков обучения на курсах повышения квалификации по уважительным причинам, адвокат обязан пройти обучение в ближайшие полгода.

3.11. Оплата курсов повышения квалификации осуществляется адвокатами и стажерами адвокатов самостоятельно.

Размер обязательных целевых взносов за организацию курсов повышения квалификации, вносимого адвокатами и стажерами адвокатов, устанавливается Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

4. Порядок профессиональной подготовки адвокатов со стажем адвокатской деятельности до 1 года и стажеров адвокатов

4.1. Адвокаты, члены Адвокатской палаты Республики Дагестан со стажем адвокатской деятельности менее одного года, в течение первого года работы обязаны пройти профессиональную подготовку по программе «Введение в профессию» в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Положением.

Стажеры адвокатов до обращения в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Республики Дагестан с заявлением о допуске к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, в период прохождения стажировки обязаны пройти обучение по программе «Введение в профессию» в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Положением.

4.2. Программа профессиональной подготовки «Введение в профессию» включает в себя лекционные занятия в объеме 30 часов.

4.3. Обязанность прохождения обучения по программе «Введение в профессию» возникает у адвоката с момента приобретения статуса адвоката, у

стажера адвоката – с момента приобретения статуса стажера. При приостановлении статуса адвоката, обязанность прохождения обучения по программе «Введение в профессию» приостанавливается на весь срок приостановления статуса.

4.4. Учет времени обучения на занятиях, организованных Адвокатской палатой Республики Дагестан по программе «Введение в профессию» осуществляется Центром повышения квалификации на основании Журнала учета занятий, который содержит следующие сведения:

1. фамилия, инициалы адвоката, стажера адвоката, присутствовавшего на занятии;
2. наименование адвокатского образования, в котором состоит адвокат либо в которое принят стажер;
3. личная подпись адвоката, стажера адвоката, присутствовавшего на занятии;
4. тема занятия;
5. время начала и окончания занятия.

4.5. Адвокаты, проходящие обучение по программе «Введение в профессию» не освобождаются от обязанности прохождения обучения по «Общей программе обучения адвокатов», при этом часы обучения по программе «Введение в профессию» не засчитываются при учете времени прохождения обучения по «Общей программе обучения адвокатов».

4.6. Адвокатам, не прошедшим обучение по программе «Введение в профессию» свидетельство о повышении квалификации по «Общей программе обучения адвокатов» не выдается.

4.7. Адвокаты, получившие статус после прохождения стажировки, освобождаются от обязанности обучения по программе «Введение в профессию» при условии обучения по указанной программе в период стажировки.

4.8. Стажеры, которые в период стажировки не прошли в полном объеме обязательное обучение по программе «Введение в профессию», в случае присвоения им статуса адвоката после прохождения стажировки обязаны пройти либо продолжить обучение по программе «Введение в профессию» в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Положением.

4.9. Адвокаты, статус которых был прекращен, а впоследствии приобретен вновь, за исключением адвокатов, статус которых был прекращен по основаниям, предусмотренным пп. 2, 5 п. 1, пп. 1-3 п. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», вправе обратиться в Центр повышения квалификации Адвокатской палаты Республики Дагестан с письменным заявлением с просьбой освободить их от прохождения обучения по программе «Введение в профессию».

Решение об освобождении адвоката от прохождения обучения принимается в каждом конкретном случае Президентом Адвокатской палаты Республики Дагестан с учетом времени, прошедшего с момента прекращения статуса адвоката, обстоятельств, послуживших основанием для прекращения статуса, иных, заслуживающих внимания обстоятельств.

5. Порядок повышения квалификации адвокатов со стажем адвокатской деятельности более одного года

5.1. Адвокаты, члены Адвокатской палаты Республики Дагестан со стажем адвокатской деятельности более одного года, обязаны повышать свою квалификацию по «Общей программе обучения адвокатов» на условиях, предусмотренных настоящим Положением.

5.2. Для адвокатов, вновь приобретших членство в Адвокатской палате Республики Дагестан, объем часов обучения по «Общей программе обучения адвокатов» подлежит уменьшению на 20 часов за каждый полностью истекший до

приобретения членства адвоката календарный год единого пятилетнего периода, вне зависимости от времени приобретения членства в Адвокатской палате Республики Дагестан в течение года. При этом, за год, в котором приобретено членство, независимо от даты приобретения членства, адвокат обязан пройти обучение в объеме 20 часов.

5.3. При приостановлении статуса адвоката, обязанность прохождения обучения по «Общей программе обучения адвокатов» приостанавливается на весь срок приостановления статуса.

При принятии решения о возобновлении статуса адвоката Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан по рекомендации Центра повышения квалификации определяет подлежит ли уменьшению объем обязательного обучения по «Общей программе обучения адвокатов» в пятилетнем периоде время и на какое время.

5.4. Учет времени обучения на занятиях, организованных Адвокатской палатой Республики Дагестан по «Общей программе обучения адвокатов» осуществляется Центром повышения квалификации на основании Журнала учета занятий, который содержит следующие сведения:

1. фамилия, инициалы адвоката, присутствовавшего на занятии;
2. наименование адвокатского образования;
3. личная подпись адвоката, присутствовавшего на занятии;
4. тема занятия;
5. время начала и окончания занятия.

Сведения, предусмотренные п.п. 1-3 настоящего пункта вносятся адвокатами, присутствующими на занятии в Журнал учета занятий самостоятельно.

5.5. При учете времени обучения адвокатов в счет обучения по «Общей программе обучения адвокатов», кроме занятий, организуемых Адвокатской палатой Республики Дагестан засчитываются:

5.5.1. Адвокатам, имеющим стаж работы до 5 лет:

1. документально подтвержденное обучение по Общим программам в адвокатских палатах иных субъектов Российской Федерации при изменении членства в адвокатской палате – исходя из фактического времени прохождения обучения;
2. документально подтвержденное обучение по специальным программам, в том числе, международным, в рамках юридической, экономической и иной специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности – исходя из фактического времени прохождения обучения;
3. присвоение ученых степеней: кандидата юридических наук – за 40 часов, доктора юридических наук – за 60 часов обучения по «Общей программе обучения адвокатов»;
4. документально подтвержденные иные виды и формы повышения квалификации адвокатов, устанавливаемые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

5.5.2. Адвокатам, имеющим стаж работы свыше 5 лет:

1. виды и формы повышения квалификации адвокатов, предусмотренные пунктом 5.5.1. настоящего Положения;
2. документально подтвержденное участие в семинарах и конференциях по профессиональным вопросам в качестве слушателя – по фактическому времени;
3. подготовка и чтение доклада, лекции на семинарах, конференциях и в иных аудиториях – 3 часа за 1 выступление;
4. издание собственных монографий, учебников, методических сборников по юридической специализации – 15 часов за одно пособие;

5. публикация статей по юридической тематике в средствах массовой информации, в том числе в изданиях адвокатских палат – 5 часов за одну публикацию;
6. проведение занятий по «Общей программе обучения адвокатов» и по программе «Введение в профессию» – 2 часа за один час занятия;
7. преподавание юридических дисциплин в высших и средних учебных заведениях – 1 час профессионального обучения за 3 академических часа преподавания;
8. выступление в средствах массовой информации по профессиональным вопросам – 3 часа за одно выступление;
9. получение второго высшего гуманитарного образования – 15 часов, диплом магистра – 10 часов обучения;
10. работа в органах, комиссиях и комитетах Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палаты Республики Дагестан – 2 часа за одно заседание;
11. разработка методических пособий по вопросам адвокатской деятельности, а также разработка нормативно-правовых актов Адвокатской палаты Республики Дагестан – 5 часов за 1 документ;
12. администрирование Интернет-ресурсов адвокатских образований – 5 часов за 1 год работы;
13. руководство стажировкой – 8 часов за 1 год работы при успешной сдаче стажером квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката;
14. годовая подписка на одно периодическое адвокатское издание – 5 часов; на два и более адвокатских периодических издания, включая одно издание Федеральной палаты Адвокатов Российской Федерации – 10 часов;
15. патронаж прохождения практики студента по направлению палаты – 4 часа обучения;
16. обучение в аспирантуре, соискательство – 10 часов в год;

5.6. Адвокаты обязаны ежегодно не позднее 30 декабря предоставлять в Адвокатскую палату Республики Дагестан документы, подтверждающие участие в повышении квалификации по видам и формам, предусмотренным п. 5.5 настоящего Положения и заявление о приеме соответствующего зачета (Приложение № 1 к настоящему Положению).

В случае невыполнения указанной обязанности, виды и формы, предусмотренные п. 5.5 настоящего Положения в счет обучения по «Общей программе обучения адвокатов» не засчитываются.

6. Порядок учета прохождения адвокатами и стажерами адвокатов профессиональной подготовки и повышения квалификации

6.1. По окончании каждого календарного года Центр повышения квалификации Адвокатской палаты Республики Дагестан осуществляет учет времени прохождения адвокатами и стажерами адвокатов профессиональной подготовки и повышения квалификации.

6.2. Учет времени производится на основании:

- журнала учета занятий;
- распоряжений Президента АП РД о зачете часов обязательного обучения по программам повышения квалификации адвокатам, принявшим участие в онлайн-вебинарах, транслируемых на сайте ФПА РФ;
- заявлений, поданных адвокатами в порядке, предусмотренном п. 5.6. настоящего Положения. При отказе зачета в счет обучения по «Общей программе обучения адвокатов» иных видов и форм обучения, Центр

повышения квалификации Адвокатской палаты Республики Дагестан направляет адвокату мотивированный письменный ответ.

6.3. Информация о времени прохождения адвокатами и стажерами адвокатов профессиональной подготовки и повышения квалификации включается в доклад по итогам работы по профессиональной подготовке и повышению квалификации адвокатов, обучению стажеров адвокатов, предоставляемый для утверждения в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан.

6.4. После утверждения доклада Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан информация об исполнении программы профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов, обучения стажеров адвокатов размещается на сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан.

7. Ответственность адвоката за уклонение от прохождения повышения квалификации

Адвокаты, не выполняющие обязанности по совершенствованию своих знаний и повышению квалификации и не подтвердившие самостоятельное поддержание своей квалификации в порядке, предусмотренном настоящим Положением, а также не выполняющие иные требования, предусмотренные настоящим Положением и Решениями Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по вопросам повышения квалификации, подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности.

8. Действие Положения

Настоящее Положение действует с момента его принятия Советом Адвокатской палаты РД и подлежит обязательному опубликованию в Вестнике Адвокатской палаты РД и на официальном сайте Адвокатской палаты РД.

Приложения:

- [Приложение № 1. Заявление](#)

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

Утверждено решением Совета АП РД
30 июля 2016 г.
(протокол заседания № 7)
с изменениями от 27 августа 2016 г.,
29 октября 2016 г., 25 мая 2017 г.,
30 ноября 2017 г., 24 апреля 2018 г.

Регламент

«Делопроизводство по дисциплинарным делам»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Поступившие в Адвокатскую палату РД жалобы, обращения, заявления, сообщения, коллективные обращения, представления, в том числе представления вице-президентов (далее - жалобы) в отношении адвокатов о ненадлежащем исполнении ими своих профессиональных обязанностей, нарушении требований законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, процессуальных норм, кодекса профессиональной этики адвоката регистрируются в специальном Журнале учета обращений, жалоб и представлений в отношении адвокатов.

С момента регистрации жалобы в отношении адвоката исчисляются сроки их рассмотрения, установленные Кодексом профессиональной этики адвокатов.

Справки бухгалтерии о наличии задолженности адвокатов по обязательным ежемесячным отчислениям, а также справки в отношении по иным вопросам (далее - справки в отношении адвокатов), регистрируются в специальном Журнал регистрации внутренних документов.

1.2. Регистрация жалоб и справок в отношении адвокатов осуществляется канцелярией Адвокатской палаты РД.

1.3. Предварительная проверка по жалобам и материалам в отношении адвокатов в соответствии с Регламентом Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан и Положением о порядке рассмотрения и разрешения обращений в Адвокатской палате Республики Дагестан осуществляется сотрудником аппарата Адвокатской палаты Республики Дагестан в срок до 15 дней.

1.4. Уведомления, предусмотренные **Приложениями № 3, 4, 5, 8, 10** к настоящему Регламенту, направляются в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката по адресу адвоката (п.1 ст. 21 КПЭА).

1.4.1. Адресом адвоката считается:

- электронный адрес адвоката в системе Интернет-палата РД;
- личный электронный адрес адвоката, указанный им в Персональных данных;
- почтовый адрес адвоката, указанный им в Персональных данных.

1.4.2. В случае возврата почтового конверта в связи с отсутствием адресата по почтовому адресу, уведомления направляются по месту нахождения адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет свою профессиональную деятельность либо по фактическому месту проживания адвоката, указанный им в Персональных данных.

1.5. Направление документов по дисциплинарным делам на электронный почтовый адрес осуществляется в виде электронного документа в формате – PDF либо JPEG. Копия электронного письма распечатывается и приобщается к направляемому документу.

1.6. Иные извещения по дисциплинарным делам, в том числе и уведомления, указанные в п. 1.4. настоящего Регламента, могут быть направлены, помимо адреса адвоката, также и на телефонный (мобильный, городской) номер адвоката (телефонный звонок или СМС-сообщение) и фиксируется **телефонограммой**, которая регистрируется в Журнале регистрации внутренних документов. При этом к телефонограмме должны быть приложены распечатки телефонных звонков, полученных от оператора связи.

1.7. Руководитель адвокатского образования (подразделения) при поступлении в адрес адвокатского образования уведомлений, извещений или иных документов по дисциплинарным делам в отношении адвоката – члена адвокатского образования, обязан незамедлительно довести содержание уведомления (извещения) до адвоката.

Руководитель адвокатского образования несет персональную ответственность за своевременное вручение адвокату (члену адвокатского образования) уведомлений, извещений или иных документов по дисциплинарным делам.

Неисполнение руководителем адвокатского образования (подразделения) настоящего требования, является основанием для возбуждения в отношении него дисциплинарного производства и привлечения к дисциплинарной ответственности за неисполнение решений органов адвокатской палаты.

1.8. Уведомления, извещения и иные документы по дисциплинарным делам направляются заявителям и другим участникам дисциплинарного производства одним из следующих способов:

- на телефонный (мобильный, городской) номер (телефонный звонок или СМС-сообщение);

- на электронный адрес, который указан в жалобе, сообщении, представлении в виде электронного документа в формате – PDF либо JPEG;
- на почтовый адрес, который указан в жалобе, сообщении, представлении.

Информирование на телефонный (мобильный, городской) номер (телефонный звонок или СМС-сообщение) фиксируется **телефонограммой**, которая регистрируется в Журнале регистрации внутренних документов. При этом к телефонограмме должны быть приложены распечатки телефонных звонков, полученных от оператора связи.

Информирование на электронный адрес осуществляется в порядке, предусмотренном п. 1.5. настоящего Регламента.

2. РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ НА АДВОКАТОВ

2.1. Регистрация поступившей жалобы осуществляется канцелярией палаты в Журнале учета обращений, жалоб и представлений в отношении адвокатов путем внесения соответствующей записи и присвоением документу порядкового номера.

После регистрации жалобы делается соответствующая отметка на самой жалобе путем проставления штампа входящих документов с указанием порядкового номера и даты.

2.2. После выполнения требований п. 2.1. настоящего Регламента, жалоба передается ответственному сотруднику аппарата палаты, который составляет на адвоката справку-анкету (**Приложение № 12** к настоящему Регламенту) и вместе с личным делом адвоката возвращает материал в канцелярию.

После этого, канцелярия палаты совместно с бухгалтерией осуществляет проверку адвоката на наличие либо отсутствие задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям.

При отсутствии задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям либо наличии задолженности менее 6 месяцев, главный бухгалтер проставляет соответствующую отметку в справке-анкете адвоката.

При наличии задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям более 6 месяцев бухгалтерией палаты выполняются требования главы 3 настоящего Регламента.

2.3. Все действия, указанные в п. 2.1. и 2.2. настоящего Регламента, должны быть совершены в течении рабочего дня с момента регистрации жалобы.

2.4. После формирования указанных в п. 2.2. настоящего Регламента документов, материал по жалобе передается Президенту палаты, который в срок до двух дней рассматривает жалобу и приложенный материал.

По результатам рассмотрения, президент палаты назначает предварительную проверку по жалобе либо дает иные поручения по материалу, с указанием сроков исполнения.

Канцелярией палаты в течение рабочего дня после получения материалов от президента палаты, делаются необходимые отметки о поручении в Журнале учета обращений, жалоб и представлений в отношении адвокатов и в тот же день передает весь материал исполнителю под роспись.

2.5. При осуществлении предварительной проверки сотрудник по правовым вопросам в соответствии с п. 1.4. настоящего Регламента информирует адвоката о поступившей в отношении него жалобе и о необходимости явиться в адвокатскую палату для ознакомления с жалобой и приложенными документами.

2.6. После выполнения требований п. 2.5. настоящего Регламента, сотрудник по правовым вопросам в соответствии с п. 4.3.10 Регламента Квалификационной комиссии АП РД, составляет извещение адвоката (**Приложение № 2** к настоящему Регламенту) о поступившей в отношении него жалобе, в котором указывается о существе жалобы, устанавливается срок для ознакомления с жалобой и с

приложенными материалами, о представлении письменного объяснения (до 5 суток), о необходимости предоставления адвокатского производства, соглашения об оказании юридической помощи и документов о денежных расчетах между адвокатом и доверителем (п. 4.3.11 Регламента Квалификационной комиссии АП РД).

Извещение адвоката о поступившей в отношении него жалобы осуществляется одним из способов, указанных в п. 1.4.-1.6. настоящего Регламента. Извещение, направляемое по почте, отправляется простым письмом. Извещение также может быть вручено адвокату под роспись с отметкой на втором экземпляре.

2.7. В случае, если рассмотрение жалобы невозможно завершить в установленные Кодексом профессиональной этики адвоката сроки, сотрудник по правовым вопросам готовит Распоряжение о продлении сроков рассмотрения жалобы в отношении адвоката (**Приложение № 1** к настоящему Регламенту).

Распоряжение о продлении сроков регистрируется в Журнале регистрации распоряжений Президента Адвокатской палаты РД по дисциплинарным делам.

2.8. По выполнении указанных в п. 2.5. - 2.8. настоящего Регламента условий, предварительная проверка по жалобе считается завершенной.

Отказ адвоката от получения извещения, от дачи объяснения, не предоставление указанных в извещении документов в установленные сроки, а также результаты предварительной проверки, сотрудником по правовым вопросам фиксируется в подробной **справке**, которая регистрируется в Журнале регистрации внутренних документов.

2.9. После выполнения требований п. 2.5. - 2.8. настоящего Регламента сотрудник по правовым вопросам, после согласования с руководством палаты, при наличии оснований, предусмотренных ст. 20 и 21 Кодекса профессиональной этики адвоката, составляет распоряжение о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката, а при отсутствии таких оснований, составляет распоряжение об отказе в возбуждении дисциплинарного производства.

2.10. После составления указанных в п. 2.9. настоящего Регламента документов, сотрудник по правовым вопросам представляет материал по жалобе Президенту палаты на подпись.

2.11. При принятии решения об отказе в возбуждении дисциплинарного производства сотрудник по правовым вопросам готовит мотивированный ответ заявителю о принятом решении, который направляется одним из способов, указанных в п. 1.8. настоящего Регламента. Уведомление, направляемое по почте, отправляется простым письмом. Уведомление также может быть вручено под роспись с отметкой на втором экземпляре.

2.12. При принятии решения об отказе в возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката сотрудник по правовым вопросам в тот же день **уведомляет** адвоката о принятом решении об отказе в возбуждении дисциплинарного производства (Приложение № 10 к настоящему Регламенту).

Уведомление адвоката об отказе в возбуждении дисциплинарного производства регистрируется в Журнале регистрации исходящей корреспонденции и направляется адвокату одним из способов, указанных в п. 1.4. настоящего Регламента. Уведомление, направляемое по почте, отправляется простым письмом. Уведомление также может быть вручено адвокату под роспись с отметкой на втором экземпляре.

2.13. После выполнения требований п. 2.11. - 2.12. настоящего Регламента, материал вместе с распоряжением об отказе в возбуждении дисциплинарного производства и ответом заявителю передается сотруднику по делопроизводству.

Распоряжение об отказе в возбуждении дисциплинарного производства регистрируется в Журнале регистрации распоряжений Президента Адвокатской палаты РД по дисциплинарным делам.

Первый экземпляр распоряжения об отказе в возбуждении дисциплинарного производства подшивается в отказной материал, а второй - в личное дело адвоката.

2.14. После выполнения требований п. 2.13. настоящего Регламента, сотрудник по делопроизводству делает отметку об отказе в возбуждении дисциплинарного производства в Журнале учета обращений, жалоб и представлений в отношении адвокатов.

Отказному материалу присваивается специальный номер, который должен соответствовать входящему номеру регистрации жалобы в Журнале учета обращений, жалоб и представлений в отношении адвокатов.

Далее, сотрудник по делопроизводству составляет титульный лист отказного материала (Приложение № 11 к настоящему Регламенту) и подшивает отказной материал со всеми документами в соответствующий наряд.

2.15. При принятии решения о возбуждении дисциплинарного производства, сотрудник по правовым вопросам вместе с подписанным президентом палаты распоряжением о возбуждении дисциплинарного производства передает материал сотруднику по делопроизводству для оформления дисциплинарного производства.

Сотруднику по делопроизводству регистрирует распоряжение о возбуждении дисциплинарного производства в Журнале регистрации распоряжений Президента Адвокатской палаты РД по дисциплинарным делам, делает отметку о возбуждении дисциплинарного производства в Журнале учета обращений, жалоб и представлений в отношении адвокатов и в течении суток оформляет дисциплинарное дело.

Дисциплинарному делу присваивается специальный номер, который должен соответствовать входящему номеру регистрации жалобы в Журнале учета обращений, жалоб и представлений в отношении адвокатов.

2.16. После выполнения требований п. 2.15 настоящего Регламента сотрудник по делопроизводству передает дисциплинарное дело сотруднику по правовым вопросам, который уведомляет участников дисциплинарного производства о возбуждении дисциплинарного производства.

В уведомлении, в соответствии с п. 5 ст. 23 КПЭА, указывается о том, что участники дисциплинарного производства имеют право знакомиться со всеми материалами дисциплинарного производства, делать выписки из них, снимать с них копии, в том числе с помощью технических средств, участвовать в заседании комиссии лично и (или) через представителя, давать по существу разбирательства устные и письменные объяснения, представлять доказательства, знакомиться с протоколом заседания и заключением комиссии, в случае несогласия с заключением комиссии представить Совету свои объяснения.

Сотрудник по правовым вопросам в течении суток составляет уведомление участников дисциплинарного производства о возбуждении дисциплинарного производства (Приложение № 3 к настоящему Регламенту), которое регистрируется в Журнале регистрации исходящей корреспонденции.

Уведомление направляется участникам дисциплинарного производства одним из способов, указанных в п. 1.4., 1.8. настоящего Регламента. Уведомление, направляемое по почте, отправляется заказным письмом с уведомлением. Уведомление также может быть вручено участникам дисциплинарного производства под роспись с отметкой на втором экземпляре.

2.17. После выполнения требований п. 2.16. настоящего Регламента и определения даты и времени заседания Квалификационной комиссии, сотрудник по правовым вопросам составляет повестку дня заседания Квалификационной комиссии и информирует участников дисциплинарного производства о дате и месте заседания комиссии.

Уведомление участников дисциплинарного производства о месте и дате заседания Квалификационной комиссии (Приложение № 4 к настоящему Регламенту)

осуществляется одним из способов, указанных в п. 1.4., 1.8. настоящего Регламента. Уведомление, направляемое по почте, регистрируется в Журнале регистрации исходящей корреспонденции и направляется заказным письмом с уведомлением. Уведомление также может быть вручено участникам дисциплинарного производства под роспись с отметкой на втором экземпляре.

2.18. После рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Квалификационной комиссии в срок до 8 суток составляется протокол заседания комиссии.

2.19. После выполнения требований п. 2.18 настоящего Регламента, дисциплинарные дела передаются ответственному сотруднику аппарата палаты, которая в срок до 2-х суток составляет, оформляет, распечатывает заключение квалификационной комиссии, представляет на подпись Президенту палаты и подшивает заключение в дисциплинарное производство.

При поступлении заявления участника дисциплинарного производства, предусмотренного п. 13 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, ответственный сотрудник аппарата палаты в течении суток изготавливает копию заключения квалификационной комиссии, которое направляется участнику дисциплинарного производства сопроводительным письмом простым почтовым отправлением либо вручается под роспись с отметкой на втором экземпляре заключения.

2.20. После выполнения требований п. 2.19 настоящего Регламента, протокол заседания квалификационной комиссии вместе с именованными бюллетенями для голосования передается ответственному сотруднику аппарата палаты, а дисциплинарные дела передаются сотруднику по правовым вопросам.

2.21. После определения даты и времени заседания Совета АП РД сотрудник по правовым вопросам составляет повестку дня заседания Совета АП РД и информирует участников дисциплинарного производства о дате и месте заседания Совета.

Уведомление участников дисциплинарного производства о месте и дате заседания Совета (Приложение № 5 к настоящему Регламенту) осуществляется одним из способов, указанных в п. 1.4., 1.8. настоящего Регламента. Уведомления, направляемые по почте, регистрируются в Журнале регистрации исходящей корреспонденции и направляются заказным письмом с уведомлением. Уведомление также может быть вручено участникам дисциплинарного производства под роспись с отметкой на втором экземпляре.

2.22. После рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета в срок до 8 суток составляется протокол заседания Совета по дисциплинарным производствам.

2.23. После выполнения требований п. 2.22 настоящего Регламента, все дисциплинарные дела передаются сотруднику по правовым вопросам, который в 5-дневный срок уведомляет неявившихся на заседание совета участников дисциплинарного производства о принятом решении Совета (Приложение № 8 к настоящему Регламенту), кроме случаев, указанных в абз. 4 п. 2.24 настоящего Регламента.

В уведомлении, в соответствии с п. 8 ст. 24 КПЭА, разъясняется о праве участников дисциплинарного производства на получение копии решения совета.

Уведомление неявившихся на заседание совета участников дисциплинарного производства регистрируется в Журнале регистрации исходящей корреспонденции и направляется одним из способов, указанных в п. 1.4., 1.8. настоящего Регламента. Уведомление, направляемое по почте, отправляется заказным письмом с уведомлением. Уведомление также может быть вручено участникам дисциплинарного производства под роспись с отметкой на втором экземпляре.

2.24. После выполнения требований п. 2.23 настоящего Регламента, дисциплинарные дела передаются ответственному сотруднику аппарата палаты, которая в срок до 2-х суток составляет, оформляет, распечатывает Решения Совета по дисциплинарным делам и представляет на подпись Президенту палаты.

Решения Совета по дисциплинарным делам изготавливаются в следующем количестве:

- один экземпляр – подшивается в дисциплинарное производство;
- второй экземпляр – подшивается в личное дело адвоката.

При поступлении заявления участника дисциплинарного производства, предусмотренного п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, сотрудник по делопроизводству в срок до 2-х суток изготавливает копию решения совета, которое направляется участнику дисциплинарного производства сопроводительным письмом одним из способов, указанных в п. 1.4., 1.8. настоящего Регламента. Сопроводительное письмо, направляемое по почте, отправляется простым письмом. Сопроводительное письмо также может быть вручено под роспись с отметкой на втором экземпляре.

При принятии Советом палаты решения о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности и применении к нему меры дисциплинарной ответственности в виде замечания либо предупреждения, сотрудник по делопроизводству, в соответствии с п. 8 ст. 24 КПЭА, в срок до 2-х суток, изготавливает копию решения совета, которое направляется сопроводительным письмом (Приложение № 6 к настоящему Регламенту) в адвокатское образование в котором состоит адвокат. Сопроводительное письмо направляется одним из способов, указанных в п. 1.4. настоящего Регламента. Сопроводительное письмо, направляемое по почте, отправляется простым письмом. Сопроводительное письмо также может быть вручено под роспись с отметкой на втором экземпляре.

При принятии Советом палаты решения о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности и применении к нему меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката, сотрудник по делопроизводству, в соответствии с п. 8 ст. 24 КПЭА, в срок до 2-х суток, сопроводительным письмом (Приложение № 7 к настоящему Регламенту) вручает или направляет копию решения совета лицу, в отношении которого принято решение о прекращении статуса адвоката, или его представителю независимо от наличия просьбы об этом. Сопроводительное письмо направляется одним из способов, указанных в п. 1.4. настоящего Регламента. Сопроводительное письмо, направляемое по почте, отправляется заказным письмом с уведомлением. Сопроводительное письмо также может быть вручено под роспись с отметкой на втором экземпляре.

Вторые экземпляры сопроводительных писем подшиваются в дисциплинарные производства.

2.25. После выполнения требований п. 2.23-2.24 настоящего Регламента, сотрудник по делопроизводству передает все дисциплинарные производства Президенту палаты, который проверяет материалы дисциплинарного производства и делает необходимые поручения.

2.26. После выполнения требований п. 2.25 настоящего Регламента, производство по дисциплинарному производству считается завершенным.

По завершении работы по дисциплинарным производствам, Президент палаты передает дисциплинарные дела сотруднику по делопроизводству, которая подшивает дисциплинарные производства, вносит соответствующую информацию в АС «Адвокатура» и передает в архив палаты на хранение.

3. РАССМОТРЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ О ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ЕЖЕМЕСЯЧНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ОТЧИСЛЕНИЯМ АДВОКАТОВ

3.1. Задолженность адвоката по обязательным ежемесячным отчислениям **свыше шести месяцев** является обязательным основанием для возбуждения в отношении адвоката дисциплинарного производства.

По материалу о задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям предварительная проверка не проводится.

Возбуждение, рассмотрение и дальнейшие действия по дисциплинарному производству осуществляются в порядке, установленном для рассмотрения жалоб на адвокатов в соответствии с разделом 2 настоящего Регламента, но с учетом особенностей, указанных в настоящем разделе.

3.2. При наличии задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям свыше трех месяцев и шести месяцев бухгалтерия палаты составляет Сводную справку о задолженности адвокатов по соответствующим периодам, которая регистрируется в Журнале регистрации внутренних документов.

Сводная справка о задолженности адвокатов по соответствующим периодам передается Президенту Адвокатской палаты РД.

По поручению Президента АП РД сотрудник аппарата адвокатской палаты направляет адвокатам извещения о необходимости погашения задолженности.

Извещения направляются на телефонный (мобильный, городской) номер (телефонный звонок или СМС-сообщение) адвоката, указанный в Персональных данных, и фиксируется **телефонограммой**, которая регистрируется в Журнале регистрации внутренних документов.

3.3. При наличии задолженности свыше срока, указанного в п. 3.1. настоящего Регламента, бухгалтерия палаты составляет соответствующую справку о задолженности и материал с извещениями, указанными с п. 3.2. настоящего Регламента, передает для регистрации в канцелярию.

Материал о задолженности регистрируется в Журнале регистрации внутренних документов.

3.4. После выполнения требований п. 3.3. настоящего Регламента, выполняются условия, предусмотренные п. 2.2. и 2.3. настоящего Регламента.

3.5. После выполнения требований п. 3.4. настоящего Регламента сотрудник по правовым вопросам в срок до 5 суток изучает материал и составляет распоряжение о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката.

3.6. Далее выполняются условия, предусмотренные п. 2.4. – 2.26. настоящего Регламента.

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. При принятии Советом АП РД решения о прекращении статуса адвоката (кроме материалов о задолженности по обязательным ежемесячным отчислениям) и вступления решения совета в законную силу, ответственный сотрудник аппарата палаты, в целях исполнения Решений Совета ФПА РФ от 16.06.14 г. и 12.03.15 г., сопроводительным письмом (Приложение № 9 к настоящему Регламенту) направляет заключение Квалификационной комиссии и решение Совета о прекращении статуса адвоката, а в случае их обжалования – решения судебных органов, в Федеральную палату адвокатов РФ для формирования базы данных о прекращении статуса адвоката в порядке дисциплинарного производства, а также вносит сведения об этом в Реестр адвокатов, чей статус прекращен на основании решения Совета в порядке п. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Сопроводительное письмо в ФПА РФ регистрируется в Журнале исходящей корреспонденции и направляется заказным письмом с уведомлением, второй экземпляр подшивается в личное дело адвоката.

Приложения:

- [Приложения 1-12](#)

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

Утверждено решением Совета АП РД
26 октября 2017 г.
(протокол заседания № 10)
с изменениями от 24 апреля 2018 г.

Порядок оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ

1. Общие положения

1.1. Оказание юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда (далее – Органы), а также в качестве представителя по назначению в гражданском и административном судопроизводстве регулируется соответствующими нормами уголовно-процессуального гражданско-процессуального законодательства Российской Федерации, законодательства об административном судопроизводстве, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, решениями Всероссийского съезда адвокатов и Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, Стандартом осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, а также разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам и настоящим Порядком.

1.2. Настоящий Порядок принимается для установления единых подходов к назначению адвокатов в Адвокатской палате Республике Дагестан, совершенствования порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитника по назначению в уголовном судопроизводстве и в качестве представителя по назначению в гражданском и административном судопроизводстве, повышения качества этой деятельности, а также обеспечения эффективности расходования бюджетных денежных средств, направляемых на ее финансирование.

1.3. Основными **целями** Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве являются:

1.3.1. **Установление единых и справедливых требований** к порядку распределения требований органов дознания, предварительного следствия и суда на участие адвокатов в качестве защитников и представителей по назначению;

1.3.2. **Исключение внепроцессуального взаимодействия** адвокатов с органами дознания, предварительного расследования и судом, в том числе для противодействия коррупционной составляющей в сфере обеспечения права граждан на защиту;

1.3.3. **Обеспечение прав граждан** на доступ к правосудию и на квалифицированную юридическую помощь в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве;

1.3.4. **Осуществление надлежащего контроля** за соблюдением этических правил адвокатами, участвующими в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве по назначению.

1.4. Основными **принципами** назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве являются:

1.4.1. **Принцип независимости адвокатуры**, означающий исключение какого-либо влияния органов дознания, предварительного следствия или суда на распределение поручений на защиту по назначению между конкретными адвокатами, которое должно осуществляться адвокатской палатой субъекта Российской Федерации (или уполномоченными ею лицами) без права его делегирования органам дознания, органам предварительного следствия и/или суду.

1.4.2. **Принцип территориальности**, означающий невозможность участия в качестве защитника (представителя) по назначению на территории одного субъекта Российской Федерации для адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов другого субъекта Российской Федерации.

Адвокат, сведения о котором не внесены в реестр адвокатов Республики Дагестан, не вправе оказывать юридическую помощь в качестве защитника (представителя) по назначению Органов.

Адвокаты Адвокатской палаты Республики Дагестан в соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката имеют право оказывать юридическую помощь по назначению только на территории Республики Дагестан в пределах административного района, в котором расположено и зарегистрировано адвокатское образование. Принадлежность адвокатского образования к административному району определяется сведениями, внесенными в Реестр адвокатских образований и их филиалов Республики Дагестан, который ведется Адвокатской палатой РД.

Участие адвокатов в делах по назначению за пределами административного района запрещается.

При проведении предварительного расследования межрайонным Органом, обеспечение участия адвоката по назначению осуществляется по месту нахождения данного органа. В исключительных случаях (отдаленность места совершения преступления и производства следственных и иных действий), допускается обеспечение участия адвоката по назначению по месту совершения следственных и иных действий, а также по месту совершения преступления.

При соединении в одно производство уголовных дел о преступлениях, совершенных в разных районах, с последующей передачей дела в вышестоящий следственный орган, обеспечение участия адвоката по назначению осуществляется по месту нахождения последнего следственного органа.

В случае, когда адвокат оказывает юридическую помощь по назначению и дело передано по подследственности или по подсудности в другой административный

район, обеспечение участия адвоката по назначению осуществляется по месту нахождения последнего Органа.

Исключение в применении данного принципа возможно только для труднодоступных и малонаселенных районов республики.

1.4.3. **Принцип контроля**, означающий осуществление контроля за соблюдением настоящего Порядка и Региональных правил со стороны Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации в пределах их полномочий.

2. Термины и определения.

2.1. **Центр субсидируемой юридической помощи** (далее – ЦСЮП) – структурное подразделение Адвокатской палаты Республики Дагестан.

2.2. **Руководитель ЦСЮП** – адвокат, назначенный Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан, которому поручена организация исполнения настоящего Порядка на территории республики, а также осуществляющий непосредственное руководство ЦСЮП и организацией работы Представителей Совета - Координаторов.

2.3. **Представитель Совета – Координатор по административному району (далее – Координатор)** – адвокат или сотрудник Адвокатской палаты РД, назначенный Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан, которому поручена организация исполнения настоящего Порядка на территории конкретных административных районов, установленных Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

2.4. **Единый Центр (далее – Центр)** – отделение Центра субсидируемой юридической помощи Адвокатской палаты РД осуществляющий назначение адвокатов в соответствии с п. 3.1.3. настоящего Порядка.

2.5. **Оператор Единого Центра (далее – Оператор)** – штатный работник ЦСЮП, уполномоченный распределять среди адвокатов, включенных в Базовый список, и доводить до них обязательные к исполнению поручения по оказанию юридической помощи по назначению.

2.6. **Органы** – органы дознания, органы предварительного следствия, суды и иные органы, которым предоставлено право принимать решения о назначении защитника (представителя) в случаях, предусмотренных законодательством.

2.7. **Базовый список адвокатов** (далее - Базовый список) – определяемый ЦСЮП список адвокатов, изъявивших желание участвовать в качестве защитников по назначению на территории Республики Дагестан. Базовый список в обязательном порядке публикуется на официальном сайте Адвокатской палаты РД.

2.8. **Список адвокатов** (далее - Список) – определяемый ЦСЮП список адвокатов, обязанных принимать поручения на оказание юридической помощи по назначению в административно-территориальных единицах Республики Дагестан, в которых назначение адвокатов осуществляется в соответствии с п. 3.1.2 и 3.1.3. настоящего Порядка. Список подлежит утверждению руководителем ЦСЮП и в обязательном порядке публикуется на официальном сайте Адвокатской палаты РД.

2.9. **График дежурства адвокатов** (далее - График) – определяемое Координатором по согласованию с адвокатами день и время обязательного принятия конкретным адвокатом поручений на оказание юридической помощи по назначению в административно-территориальных единицах Республики Дагестан, в которых распределение поручений осуществляется в соответствии с п. 3.1.1. настоящего Порядка. График подлежит утверждению руководителем ЦСЮП и в обязательном порядке публикуется на официальном сайте Адвокатской палаты РД.

2.10. **Дежурный адвокат** – адвокат, включенный в График и обязанный в определенные Графиком дни принимать и исполнять поручения об оказании юридической помощи по назначению.

2.11. **Назначение** – поручение оператора и/или Координатора на оказание юридической помощи по назначению, обязательное к принятию и исполнению адвокатом, включенным в Базовый список.

2.12. **«Требование»** – обязательное к исполнению требование Органа по назначению защитника (представителя).

2.13. **«Заблаговременность»** - разумный период времени, достаточный для проведения следующих действий:

- обработка требования о назначении защитника оператором и/или Координатором;
- направление сообщения адвокату;
- следование адвоката к месту совершения следственных и иных действий, а также для участия в судебном заседании.

2.14. **Ночное время** – промежуток времени с 22 до 6 часов по местному времени.

2.15. **Рабочее время адвоката** – промежуток времени с 8 до 17 часов или с 9 до 18 часов в соответствии с режимом работы Органов того района или города, на территории которого работает адвокат.

2.16. **Нерабочее время адвоката** – промежуток времени с 17 до 22 часов или с 18 до 22 часов, а также с 6 до 8 часов или с 6 до 9 часов по местному времени в соответствии с режимом работы Органов того района или города, на территории которого работает адвокат.

3. Способы распределения поручений на защиту по назначению

3.1. Распределение между адвокатами поручений на защиту по назначению в Республике Дагестан осуществляться по смешанному типу с использованием следующих основных способов:

3.1.1. **Распределение поручений на защиту по назначению на основании Графиков дежурств адвокатов**, которые составляются Координатором по согласованию с адвокатами, включенными в Базовый список и являются открытыми для сведения адвокатов и/или органов дознания, предварительного следствия или суда.

При этом на основании графика:

- органы дознания, предварительного следствия или суд направляют поручение на защиту по назначению любому дежурному адвокату в определенный день (время) из Графика;
- распределение поручений на защиту по назначению осуществляется путем свободного выбора дежурными адвокатами в определенный день (время) поступивших поручений;
- принявший поручение на защиту по назначению адвокат самостоятельно уведомляет об этом соответствующий орган дознания, предварительного следствия или суд.

3.1.2. **Распределение поручений на защиту по назначению Координаторами**, при котором:

- органы дознания, предварительного следствия или суда направляют поручение на защиту по назначению определенному Адвокатской палатой РД Координатору;
- Координатор самостоятельно распределяет поручения между адвокатами, а также уведомляет об этом соответствующего адвоката и орган дознания, предварительного следствия или суд.

3.1.3. Распределение поручений на защиту по назначению операторами ЦСЮП Адвокатской палатой РД, при котором:

- поручения на защиту по назначению поступают в Центр по единому телефонному и/или мобильному номеру и/или адресу электронной почты;
- сотрудник Центра принимает поручения на защиту по назначению, вносит информацию о них в базу данных специальной компьютерной программы, распределяет поручения между адвокатами, а также уведомляет о нем орган дознания, предварительного следствия или суд.

3.1.4. Распределение поручений на защиту по назначению с использованием специализированных компьютерных программ, при котором:

- поручения на защиту по назначению обрабатываются специализированной компьютерной программой Адвокатской палаты РД, которая автоматически распределяет поручения между конкретными адвокатами и уведомляет об этом орган дознания, орган предварительного следствия или суд с помощью средств связи и интернет-технологий (СМС-сообщения, уведомления по электронной почте и т.п.).

3.2. До разработки и внедрения специализированной компьютерной программы распределение поручений на защиту по назначению в г. Махачкале осуществляется способом, предусмотренным п. 3.1.3. настоящего Порядка, а на остальной территории Республики Дагестан - по смешанному типу способами, предусмотренными п. 3.1.1. и 3.1.2. настоящего Порядка.

4. Организация работы по оказанию субсидируемой юридической помощи по назначению

4.1. Организация работы по оказанию субсидируемой юридической помощи по назначению осуществляется Центром субсидируемой юридической помощи Адвокатской палаты РД. Руководителем ЦСЮП АП РД является Президент АП РД.

Сотрудниками ЦСЮП АП РД являются:

- Координатор ЦСЮП АП РД (штатный сотрудник АП РД);
- Операторы ЦСЮП АП РД (штатные сотрудники АП РД);
- Представители Совета-Координаторы в административных районах.

Полномочия, права и обязанности Представителя Совета-Координатора регулируется Положением о Представителе Совета-Координатора Адвокатской палаты Республики Дагестан в административном районе, утвержденным Советом Адвокатской палаты РД. Список Представителей Совета - Координаторов с указанием контактной информации подлежит опубликованию на официальном сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Полномочия, права и обязанности Координатора и операторов ЦСЮП АП РД регулируются должностными регламентами.

4.2. Представители Совета АП РД – Координаторы и операторы ЦСЮП АП РД:

- формируют Графики дежурств адвокатов в административном районе (городе);
- регистрируют поступившие от Органов требования об участии адвоката по назначению;
- распределяют требования между адвокатами, действуя на основе принципов своевременного обеспечения граждан юридической помощью и равномерного распределения среди адвокатов поручений об участии в делах по назначению;
- обращаются в ЦСЮП АП РД в случае невозможности обеспечения своевременного исполнения всех поступивших требований, а также при возникновении спорных или конфликтных ситуаций, возникающих при выполнении требований;
- сообщает в ЦСЮП АП РД о всех случаях нарушения адвокатами требований настоящего положения.

На Представителей Совета - Координаторов в административном районе и на Координатора ЦСЮП АП РД также возлагается обязанность систематического контроля за соблюдением адвокатами настоящего Порядка.

Представитель Совета-Координатор в административном районе и Координатора ЦСЮП АП РД вправе истребовать у адвокатов документы, подтверждающие время и основания вступления в дело по назначению (копии либо оригиналы корешков ордеров, постановление о назначении адвоката и т.д.).

4.3. В целях проверки и выявления фактов принятия адвокатами требований в нарушение настоящего Порядка Советом Адвокатской палаты РД создается специальная комиссия, которая вправе с разрешения соответствующих должностных лиц проводить в Органах проверки документов, подтверждающих время и основания участия адвокатов в качестве защитника по назначению.

4.4. Руководители адвокатских образований и филиалов адвокатских образований, расположенных на территории Республики Дагестан, а также адвокаты обязаны исполнять поручения сотрудников ЦСЮП АП РД об участии в оказании субсидируемой юридической помощи.

4.5. Для включения в систему оказания субсидируемой юридической помощи в качестве защитника по назначению адвокат подает в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан заявление установленной формы (Приложение № 1 к настоящему Порядку).

Общими условиями включения адвоката в качестве защитника по назначению являются:

- отсутствие задолженности адвоката по ежемесячным обязательным отчислениям на общие нужды ФПА РФ и АП РД;
- отсутствие возбужденного дисциплинарного производства в отношении адвоката, а равно примененных мер дисциплинарной ответственности, которые не сняты и не погашены в установленном порядке;
- постоянное повышение квалификации и прохождение курсов повышения квалификации в объеме, установленном Советом Федеральной палаты адвокатов РФ и Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

4.6. На основании заявлений адвокатов Координатором ЦСЮП АП РД формируется Базовый список адвокатов, изъявивших желание участвовать в качестве защитников по назначению на территории Республики Дагестан.

На основании Базового списка адвокатов Координаторы в административном районе и Координатор ЦСЮП АП РД формируют Графики дежурств адвокатов и иные списки адвокатов.

Адвокаты, включенные в Базовый список, решением Совета Адвокатской палаты РД могут быть исключены из списка на основании личного письменного заявления.

4.7. В целях оказания адвокатами субсидируемой юридической помощи по назначению в ночное время в г. Махачкале Координатор ЦСЮП АП РД из числа адвокатов, включенных в Базовый список адвокатов формирует Список адвокатов, изъявивших желание принимать и исполнять требования Органов в ночное время.

На остальной территории Республики Дагестан оказание адвокатами субсидируемой юридической помощи по назначению в ночное время осуществляется одним из способов, предусмотренных п. 3.1.1., 3.1.2. настоящего Порядка.

Для включения в Список адвокатов в ночное время, адвокат, включенный в Базовый список, подает в ЦСЮП АП РД заявку установленной формы (Приложение № 4 к настоящему Положению).

4.8. При наличии оснований, предусмотренных законом, Орган признав необходимым участие в деле адвоката по назначению, направляет требование о выделении защитника по назначению.

Требования Органов о назначении адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ, а также требования судов о назначении адвоката в качестве представителя в гражданском и административном судопроизводстве, направляются:

- в административных районах, где распределение требований осуществляется в соответствии с п. 3.1.1. настоящего Порядка – непосредственно дежурному по Графику адвокату;
- в административных районах, где распределение требований осуществляется в соответствии с п. 3.1.2. настоящего Порядка – Представителю Совета - Координатору;
- административных районах, где распределение требований осуществляется в соответствии с п. 3.1.3. настоящего Порядка – в Единый центр Адвокатской палаты РД.

4.9. Требования Органов о назначении адвоката в качестве защитника направляются в письменном виде почтовой корреспонденцией, нарочным способом (курьером), телеграфной связью, факсимильной связью, электронной почтой, телефонограммой, иными доступными средствами связи.

4.10. Требование Органов должно содержать следующие сведения:

- номер дела, краткая правовая квалификация ситуации (статья Уголовного кодекса Российской Федерации или предмет гражданского (административного) спора с указанием его сторон);
- фамилия, имя, отчество, процессуальное положение лица, которому требуется защитник (представитель);
- дата, время и место проведения процессуального действия, его характер, а также место совершения преступления (указание административного района Республики Дагестан);
- фамилия, имя, отчество адвоката, осуществлявшего защиту ранее по делу (при наличии);
- фамилия, имя, отчество и должность лица, направившего требование, адрес месторасположения и номер телефона для контакта.

4.11. Требования Органов, не соответствующие п. 4.10 настоящего Порядка, остаются без движения, о чем уведомляется соответствующий орган.

4.12. Требование должно быть направлено заблаговременно с таким расчетом, чтобы оно было доставлено в срок не позднее 24 часов до начала проведения следственного действия и не позднее 2-х суток до дня судебного заседания.

4.13. При получении требования Координатор либо Оператор незамедлительно распределяет его среди адвокатов, включенных в Базовый список, согласовывает это распределение с адвокатом и уведомляет орган, направивший требование, об адвокате, принявшем требование к исполнению.

При обработке требований о назначении адвоката, Координатор либо Оператор обязаны проверить наличие ограничений и запретов для удовлетворения данного требования, предусмотренные настоящим Порядком, и только при отсутствии таких ограничений распределить требование среди адвокатов.

Требования ЦСЮП АП РД принимаются в любое время с перерывами:

- на обед с 13:00 до 14:00 часов;
- технический перерыв - с 8:30 до 9:00 часов и с 18:30 до 19:30 часов.

4.14. При распределении требований среди адвокатов Координатор либо Оператор обязан руководствоваться принципами незамедлительного исполнения требования в целях обеспечения граждан своевременной юридической помощью, а также равномерности распределения требований среди адвокатов, включенных в Базовый список в зависимости от занятости и нагрузки адвоката - по очередности

строго по алфавиту и по одному требованию на адвоката.

4.15. Координатор либо Оператор доводит информацию до адвоката о распределении ему требования путем телефонного звонка.

О принятии требования к исполнению или невозможности его принятия (при наличии уважительных причин) адвокат обязан уведомить Координатора (Оператора) в ходе телефонного разговора.

4.16. Все телефонные разговоры по телефонным номерам Единого центра ЦСЮП АП РД фиксируются с помощью технических средств аудиозаписи. Файлы телефонных разговоров хранятся в ЦСЮП АП РД и могут быть выданы заинтересованным лицам в целях контроля за исполнением настоящего Порядка или в рамках дисциплинарного производства.

4.17. Каждый адвокат, включенный в Базовый список, должен быть обеспечен своими силами и за свой счет мобильной (сотовой) телефонной связью и принимать все возможные меры по обеспечению своей доступности как абонента в режиме телефонного вызова или СМС-сообщения.

4.18. Направление требований Органами в конкретное адвокатское образование, а равно на имя конкретного адвоката (за исключением адвоката, включенного в График дежурств адвокатов) является недопустимым и грубым нарушением норм процессуального законодательства и настоящего Порядка.

В случае ошибочного направления требования в адвокатское образование или конкретному адвокату, последние обязаны незамедлительно передать это требование Координатору либо Оператору и уведомить об этом орган, направивший требование.

4.19. Поступившее требование Координатор либо Оператор обязан зарегистрировать в Журнале регистрации поступивших требований (Приложение № 2 к настоящему Порядку).

4.20. В исключительных случаях необходимости участия адвоката в неотложных процессуальных или следственных действиях, которые невозможно было спланировать заранее (задержание подозреваемого за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, явка лица с повинной в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления и т.п.) требование направляется телефонограммой или иным указанным выше способом с указанием о необходимости срочного его исполнения. Такое требование Координатором (Оператором) помечается как срочное и подлежит исполнению в максимально возможные короткие сроки.

В случае систематического направления срочных требований для участия адвоката в процессуальных действиях, которые фактически не являются неотложными и могли быть спланированы заранее, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан может своим решением приостановить действие настоящего пункта Порядка в отношении отдельного должностного лица либо в отношении определенного Органа, допускающего нарушения.

4.21. Координаторы и Операторы несут персональную ответственность за надлежащую организацию исполнения требований Органов в соответствии с настоящим Порядком. Неисполнение предусмотренных настоящим Порядком обязанностей, является основанием для решения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности.

5. Порядок выдачи и учета специальных ордеров для участия адвоката в качестве защитника по назначению

5.1. Участие адвоката в качестве защитника по назначению оформляется специальным ордером, выдаваемым Адвокатской палатой Республики Дагестан по форме, установленной Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от

10.04.2013 года № 47 «Об утверждении формы ордера» с отличительными признаками в виде красной и синей полосы по диагонали ордера.

5.2. Специальный ордер заполняется адвокатом в следующем порядке:

- строки: дата выдачи, ФИО адвоката, реестровый номер, номер и дата выдачи удостоверения адвоката, «поручается», «сущность поручения», наименование и данные адвокатского образования, заполняется адвокатом после получения поручения на участие в качестве защитника по назначению;
- строка «Основания выдачи ордера» заполняется ЦСЮП АП РД путем проставления специального штампа следующего содержания: «По назначению. Решение Совета АП РД»;
- строки: «должность лица, выдавшего ордер», «фамилия, инициалы» заполняется и подписывается руководителем адвокатского образования, членом которого является адвокат;
- ордер скрепляется печатью адвокатского образования, членом которого является адвокат;
- на обратной стороне специального ордера проставляется специальный штамп: «Адвокатская палата Республики Дагестан. Центр субсидируемой юридической помощи. Президент, подпись Президента Адвокатской палаты РД, и печать Адвокатской палаты РД».

Аналогичным образом заполняется и корешок специального ордера. Ордер и корешок к нему должны иметь одинаковые номера и другие реквизиты.

Реквизиты ордера и корешка к нему могут заполняться от руки чернильной или шариковой ручками с использованием красителя фиолетового, синего или черного цвета.

Помарки, подчистки и не оговоренные исправления в ордерах и корешках к ним не допускаются.

Адвокат не вправе использовать не полностью заполненный ордер.

5.3. В целях учета времени работы адвоката по назначению в ночное время, на обратной стороне корешка ордера адвокат заполняет специальную графу, в котором указывается дата и время вручения ордера Органу.

5.4. Руководитель адвокатского образования не вправе отказывать адвокату, включенному в Базовый список, в проставлении подписи и печати адвокатского образования на специальном ордере и на корешке ордера.

Отказ руководителя адвокатского образования в проставлении на ордере печати и подписи является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности за неисполнение решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции.

5.5. Ордера для участия адвоката в качестве защитника по назначению подлежат обязательному учету в Адвокатской палате Республике Дагестан.

5.6. Координаторы получают необходимое количество ордеров в ЦСЮП АП РД для вручения адвокатам, включенным в Базовый список адвокатов по административному району. Адвокатам, включенным в Базовый список адвокатов по г. Махачкале, ордера выдает Координатор ЦСЮП АП РД. Каждому адвокату, включенному в Базовый список, вручается 10 штук ордеров, внесенных в ордерную книжку. О получении ордерной книжки адвокаты расписывается в Журнале регистрации специальных ордеров (Приложение № 3 к настоящему Положению).

5.7. После использования выданных ордеров, адвокат возвращает корешки ордеров Координатору, который проверяет правильность заполнения ордеров адвокатом, и только после этого вручает адвокату новую ордерную книжку. В случае обнаружения незаполненных строк ордера либо корешка ордера, адвокат по поручению Координатора обязан заполнить все строки ордера незамедлительно.

5.8. Все сданные адвокатами ордерные книжки подлежат проверке на предмет правильности их выдачи в соответствии с полученными требованиями, для чего осуществляется сверка каждого ордера с Журналом регистрации поступивших требований. В случае обнаружения расхождений, Координатор составляет соответствующую справку и направляет ее в ЦСЮП для принятия мер реагирования в отношении адвоката.

5.9. Координаторы несут персональную ответственность за организацию хранения, выдачи ордеров и ведения журнала учета в соответствии с настоящим Порядком.

5.10. Пронумерованные бланки ордеров и корешков к ним являются документами строгой отчетности.

Ордера (ордерные книжки) должны храниться в условиях, исключающих их бесконтрольное использование, порчу или хищение.

Неиспользованные или испорченные ордера подлежат сдаче, выдавшему их лицу, перечеркиваются и хранятся вместе с корешками.

Корешки ордеров, неиспользованные и испорченные ордера, журнал учета ордеров хранятся не менее трех лет, после чего могут быть уничтожены по акту.

6. Обязательные условия участия адвокатов в качестве защитников по назначению

6.1. Получив поручение на оказание юридической помощи по назначению, адвокат обязан незамедлительно связаться с Органом, направившим требование о назначении защитника, для уточнения времени и места оказания юридической помощи.

6.2. При наличии объективных причин, препятствующих участию адвоката в качестве защитника по назначению, адвокат обязан заблаговременно уведомить Координатора или Оператора.

6.3. Адвокат, принявший к исполнению требование, несет персональную ответственность за своевременность его исполнения, качество оказания юридической помощи. При этом осуществление адвокатом защиты по уголовному делу должно соответствовать требованиям, установленным Стандартом осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 года).

6.4. В целях исключения назначения адвокатов в нарушение условий, предусмотренных настоящим Порядком, а также для исключения сложившейся практики назначения адвокатов при наличии в деле адвоката по соглашению, все адвокаты, включенные в Реестр адвокатов Республики Дагестан, обязаны незамедлительно уведомить Координатора либо Оператора о заключенном соглашении и на электронный адрес ЦСЮП отправить копию ордера.

В уведомлении адвоката о заключенном соглашении необходимо указать следующую информацию:

- номер и дата заключенного соглашения;
- краткая правовая квалификация ситуации (статья Уголовного кодекса Российской Федерации или предмет гражданского (административного) спора с указанием его сторон, при наличии такой информации);
- фамилия, имя, отчество, процессуальное положение подзащитного (доверителя);
- фамилия, имя, отчество адвоката, заключившего соглашение, адрес его месторасположения и номер телефона для контакта;
- фамилия, имя, отчество и должность лица, в производстве которого находится дело, адрес его месторасположения и номер телефона для контакта (при наличии такой информации).

ЦСЮП ведет Реестр заключенных соглашений. При поступлении требования Органа о назначении адвоката Координатор либо Оператор проверяет наличие адвоката по соглашению и только при отсутствии информации о заключенном соглашении назначает адвоката.

В случаях, когда имеется информация о наличии адвоката по соглашению Координатор либо Оператор отказывает в удовлетворении требования, о чем извещает должностное лицо Органа, направивший требования и сообщает ему контактные данные адвоката по соглашению.

6.5. Адвокат не вправе принимать поручение на защиту по назначению против воли подзащитного, если его интересы уже защищает иной адвокат, за исключением случаев, когда участвующий в деле защитник по соглашению либо по назначению в течение 5 суток, если иное не предусмотрено законом, не может принять участие в запланированных процессуальных действиях либо судебном заседании.

Принимая поручение на защиту по назначению, адвокат должен убедиться, что участвующий в деле защитник по соглашению либо по назначению заблаговременно и надлежащим образом уведомлен о дате и времени процессуальных действий, либо о судебном заседании, в котором ему надлежит принимать участие, а также разъяснить подзащитному право пригласить другого защитника по соглашению.

Нарушение данного положения является дисциплинарным проступком, влекущим дисциплинарную ответственность вплоть до применения меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката.

6.6. Адвокат, вступивший в дело в качестве защитника по соглашению, должен предпринять необходимые меры для выяснения факта предыдущего участия в деле адвоката по назначению. При получении подобных сведений адвокат по соглашению обязан незамедлительно уведомить о своем вступлении в дело адвоката по назначению.

Адвокат, вступивший в уголовное дело в качестве защитника по соглашению, не вправе в последующем участвовать в данном уголовном деле в качестве защитника по назначению, за исключением случаев его назначения в соответствии с настоящим Порядком.

6.7. Адвокат, прибывший для выполнения поручения по назначению, обязан удостовериться, что по данному делу не участвует другой адвокат, который оказывал тому же лицу юридическую помощь.

В том случае, если адвокатом будет установлено, что в деле участвовал другой адвокат, оказывавший ранее тому же лицу юридическую помощь, адвокат по назначению вправе вступить в дело при условии, если он убедился, что предыдущий адвокат надлежащим образом извещен о времени, дате и месте производства процессуального действия или судебного заседания, о чем имеется письменное подтверждение и соблюдены все требования п.2,3 ст.50, ч.2 ст.248 УПК РФ.

6.8. В случае отсутствия в материалах дела сведений о надлежащем уведомлении адвоката, ранее осуществлявшего защиту, адвокат по назначению не вправе принимать участие в проведении следственных действий или при рассмотрении дела судом, за исключением случаев согласия подозреваемого, обвиняемого, подсудимого на замену адвоката.

При согласии подозреваемого, обвиняемого, подсудимого на замену адвоката, такое согласие должно быть оформлено письменным заявлением подзащитного и соответствующим документом, вынесенным Органом согласно процессуального закона, копии которых должны быть приложены к требованию о назначении адвоката.

Замена адвоката по назначению либо по соглашению другим адвокатом по назначению осуществляется при следующих обстоятельствах:

- неявка адвоката в течении 5 дней для участия в очередном судебном заседании, либо следственном, ином процессуальном действии при надлежащем уведомлении адвоката о времени и месте его проведения;
- наличие объективных причин, препятствующих участию адвоката в очередном судебном заседании, либо следственном, ином процессуальном действии;
- подозреваемый или обвиняемый (подсудимый) отказался от услуг прежнего адвоката и отказ принят Органом;
- в иных случаях, когда уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации прямо предусматривает замену адвоката (защитника).

Адвокат, вступающий в дело в порядке замены прежнего адвоката, обязан удостовериться, что подозреваемый или обвиняемый (подсудимый) действительно отказался от услуг прежнего адвоката, либо явка прежнего адвоката для производства следственных и иных процессуальных действий (участия в судебном заседании) действительно невозможна в течение длительного времени (в т.ч. случаях, предусмотренных ст. 50 УПК РФ), а также выяснить, имеется ли уведомление ранее участвующего адвоката о проведении следственного, иного процессуального действия (назначении судебного заседания), либо имеются иные законные основания для прекращения участия прежнего адвоката в деле.

При наличии обстоятельств, позволяющих предположить, что назначение нового защитника связано с незаконным решением об отводе прежнего защитника, вновь назначенный защитник немедленно уведомляет о своем назначении отведенного защитника. Указанное положение распространяется на выявленные новым защитником случаи принудительного отказа подзащитного от прежнего защитника, а также на исключительные случаи отказа прежнего защитника от участия в следственном или ином процессуальном действии, судебном заседании.

В случае отказа от принятия на себя защиты в связи с отсутствием оснований для замены предыдущего адвоката, адвокат обязан незамедлительно сообщить о данном обстоятельстве Координатору или Оператору, и в письменном виде обязан заявить ходатайство о нарушении права на защиту.

При этом необходимо учитывать, что замена адвоката в судебном заседании при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу лицу, задержанному в порядке ст. 91,92 УПК РФ, а также при продлении сроков содержания под стражей, производится без учета пятидневного срока (п. 16 Пленума ВС РФ № 41 от 19.12.13 г.).

6.9. В ходе первого свидания (беседы) наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность беседы с задержанным, подозреваемым, обвиняемым, адвокату рекомендуется выяснить, имеются ли обстоятельства, препятствующие его вступлению и (или) участию в деле:

- неодобрение подзащитным заключенного третьими лицами в его пользу соглашения;
- противоречащее интересам подзащитного назначение защитника-дублера при наличии в деле защитника по соглашению;
- не истечение срока для явки ранее приглашенного защитника;
- наличие иных обстоятельств, предусмотренных уголовно-процессуальным законом и (или) законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодексом профессиональной этики адвоката, исключающих участие защитника в деле.

6.10. Исполняя требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению Органов адвокат обязан:

- выяснить, были ли соблюдены права подозреваемого, обвиняемого, подсудимого на право свободного выбора защитника по соглашению;

- разъяснить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому его права, в том числе ст. 51 Конституции РФ, и сделать соответствующую отметку в адвокатском производстве, заверив эту запись подписью подзащитного;
- уточнить у подозреваемого, обвиняемого, подсудимого желает ли он воспользоваться правом свидания с адвокатом наедине. При отказе со стороны органов дознания, предварительного следствия или суда от предоставления свидания, какими бы обстоятельствами отказ не обосновывался, незамедлительно обжаловать в установленном порядке неправомерные действия, связанные с таким отказом;
- до начала следственного действия (судебного заседания) согласовывать со своим подзащитным вопросы осуществления защиты, сделав при этом соответствующую запись в адвокатском производстве за подписью подзащитного;
- вести адвокатское производство, отражая в нем даты проведения следственных действий (даты проведения судебных заседаний) и их характер;
- иметь в адвокатском производстве копии основных процессуальных документов или выписки из них, а также копии ходатайств и жалоб, заявленных адвокатом при осуществлении защиты как на предварительном следствии, так и в суде;
- ежемесячно представлять в Адвокатскую палату Республики Дагестан сведения о поступившей оплате труда адвокатов по назначению либо о наличии задолженности.

6.11. Адвокат, назначенный защитником задержанного подозреваемого или заключенного под стражу подозреваемого, обвиняемого, прибыв к дознавателю, следователю, обязан выяснить точное время фактического задержания, заключения под стражу и, после свидания с подозреваемым, обвиняемым наедине, не принимать участия в каких-либо процессуальных действиях до истечения, предусмотренного ч. 4 ст. 50 УПК РФ 24-часового срока для явки приглашенного защитника.

В ходе свидания с подозреваемым, обвиняемым наедине рекомендуется разъяснить задержанному подозреваемому или заключенному под стражу подозреваемому, обвиняемому его право на приглашение защитника по соглашению в течение временного промежутка, установленного уголовно-процессуальным законом.

При наличии у адвоката не вызывающей сомнений достоверной информации об отсутствии приглашения подозреваемым защитника по соглашению и его нежелании воспользоваться этим правом либо невозможности явки адвоката, с которым заключено соглашение, в течение 24 часов с момента фактического задержания или заключения под стражу подозреваемого, адвокат вправе вступить в дело по назначению до истечения указанного срока.

Невыполнение условий, предусмотренных настоящим пунктом, будет расцениваться как нарушение пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 и ч. 1 ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, устанавливающих обязанность адвоката честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно отстаивать права и законные интересы доверителя, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушения прав доверителя ходатайствовать об их устранении.

6.12. Недопустимо вступление и (или) участие адвоката в деле по назначению в следующих случаях:

- а) Имеются обстоятельства, предусмотренные уголовно-процессуальным законом и (или) законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодексом профессиональной этики адвоката, исключающие участие защитника в деле;

б) Не соблюдено предусмотренное законом право задержанного, подозреваемого, обвиняемого на выбор и приглашение конкретного защитника для участия в деле;

в) Не истекли предусмотренные законом сроки для явки приглашенного задержанным, подозреваемым, обвиняемым, подсудимым защитника, ранее принявшего поручение на защиту названных лиц, за исключением случаев, указанных в настоящем Порядке;

г) Подзащитным не одобрено заключенное в его пользу третьими лицами соглашение;

д) Отсутствует вынесенное в соответствии с уголовно-процессуальным законом постановление дознавателя, следователя, суда о назначении адвоката защитником;

е) При назначении адвоката защитником нарушен порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, определенный настоящим Порядком;

ж) Имеется добровольный письменный отказ подзащитного от защитника, удовлетворенный соответствующим постановлением дознавателя, следователя, суда. В случае если заявление подзащитного об отказе от защитника будет оставлено без удовлетворения, защитник обязан сделать отметку в протоколе следственного, процессуального действия и (или) представить в материалы дела письменное заявление о невозможности осуществления защиты. В этом случае защитник принимает предусмотренные законом меры к обжалованию решения дознавателя, следователя, суда, однако обязан продолжить участие в деле.

6.13. Под исполнением обязанностей защитника по назначению Органов понимается исполнение обязанностей защитника до окончания предварительного следствия (дознания) либо постановления по делу судебного акта, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. В случае, если защитник назначен для участия в суде апелляционной инстанции - до момента вынесения судом апелляционной инстанции судебного акта.

Прекращение оказания юридической помощи подзащитному защитником, участвующим в деле по назначению органов дознания, предварительного расследования и суда, происходит на основании соответствующего решения лиц и органов, в производстве которых находится дело.

Защитник не вправе прекратить оказание юридической помощи подзащитному в тех случаях, когда его участие в уголовном судопроизводстве по закону обязательно вплоть до момента вступления в дело иного защитника.

6.14. Защитник обязан обжаловать приговор в апелляционном порядке:

а) по просьбе подзащитного;

б) если суд не разделил позицию защитника и (или) подзащитного и назначил более тяжкое наказание или наказание за более тяжкое преступление, чем просили защитник и (или) подзащитный;

в) при наличии оснований к отмене или изменению приговора по благоприятным для подзащитного мотивам.

Отказ подзащитного от обжалования приговора при наличии оснований к его обжалованию фиксируется его письменным заявлением.

Отказ подзащитного от обжалования приговора (либо иного судебного акта, которым окончено рассмотрение дела по существу) является для защитника обязательным, за исключением следующих случаев:

- Защитник убежден в наличии самоговора подзащитного, а равно в случае, вызывающем обоснованное сомнение в добровольности отказа подзащитного от обжалования приговора;

- Подзащитный в силу своих физических и психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свою защиту;
- Подзащитный не владеет языком, на котором ведется производство по делу;
- Вынесен приговор, содержащий ошибки в применении норм Уголовного кодекса РФ о назначении наказания, очевидно ухудшающие положение осужденного;
- По делу постановлен приговор с назначением наказания в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет.

В указанных исключительных случаях решение об обжаловании приговора может приниматься защитником самостоятельно в зависимости от конкретных обстоятельств дела. При этом защитник обязан предварительно ознакомить подзащитного с текстом апелляционной жалобы либо уведомить подзащитного о подаче апелляционной жалобы и ее основаниях.

В случае отказа подзащитного от обжалования приговора защитник во всяком случае обязан разъяснить подзащитному наличие оснований к его обжалованию.

Приговор, по которому назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни, защитник должен обжаловать обязательно, вне зависимости от усмотрения подзащитного.

7. Ответственность адвоката, оказывающего юридическую помощь по назначению

7.1. Адвокат не вправе принять на себя осуществление защиты по назначению с нарушением положений, установленных настоящим Порядком.

Нарушение адвокатом, требований, предусмотренных настоящим Порядком, является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

7.2. Адвокат может быть подвергнут мерам дисциплинарной ответственности в случаях нарушения им требований настоящего Порядка, в частности:

- оказания юридической помощи ненадлежащего качества;
- несоблюдения адвокатом порядка участия по назначению;
- самостоятельной передачи другим адвокатам принятого поручения на участие в деле по назначению;
- самостоятельного принятия требования на участие в качестве защитника по назначению;
- ненадлежащего использования специальных бланков ордеров по назначению.

7.3. Адвокат может быть исключен из Базового списка на период до шести месяцев в случаях нарушения им требований настоящего Порядка без уважительных причин в следующих случаях:

- необоснованного отказа от принятия требования либо отсутствия связи как абонента в режиме телефонного вызова с Координатором, либо Оператором более двух раз подряд;
- неисполнения распоряжений (указаний) Координатора либо Оператора, ответственного за организацию работы по назначению;
- неявки на процессуальные действия в качестве защитника после принятия заявки адвокатом;
- при утере ордерной книжки, а также при неполном заполнении ордера и корешка к нему;
- несвоевременного извещения Координатора (Оператора), а также должностного лица Органа о наличии уважительных причин, препятствующих участию адвоката в процессуальном действии или судебном заседании, если такое несвоевременное извещение повлекло за собой срыв процессуального действия или судебного заседания;

- непредставления необходимых для проверки соблюдения адвокатом требований настоящего Порядка документов либо представления их не в полном объеме, или предоставления документов, содержащих недостоверные сведения. При этом утеря адвокатом необходимых для проверки документов не является основанием для освобождения его от ответственности.

Уважительными причинами при нарушении требований п. 7.3. настоящего Порядка являются:

- очередной отпуск адвоката;
- болезнь адвоката, подтвержденная соответствующими медицинскими документами;
- нахождение адвоката за пределами республики, подтвержденные соответствующими документами;
- занятость адвоката по другим делам, подтвержденная соответствующими документами.

Адвокат обязан заблаговременно сообщать Координатору либо Оператору о наличии уважительных причин, препятствующих принятию поручений.

В случае не подтверждения адвокатом наличия уважительных причин, данное обстоятельство является основанием для принятия решения об исключении адвоката из Базового списка адвокатов по оказанию субсидируемой юридической помощи в качестве защитника по назначению.

7.4. Факт нарушения адвокатом требований п. 7.2. и 7.3. настоящего Порядка фиксируется Координатором либо Оператором, и сведения об этом направляются Руководителю ЦСЮП АП РД.

Исключение адвоката из Базового списка адвокатов по оказанию субсидируемой юридической помощи в качестве защитника по назначению осуществляется на основании распоряжения Руководителя ЦСЮП АП РД.

Срок (период времени), на который адвокат исключается из Базового списка, определяется Руководителем ЦСЮП АП РД исходя из фактических обстоятельств, формы вины, характеристики личности и профессиональной деятельности адвоката, предыдущих непогашенных дисциплинарных взысканий и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

7.5. В случаях, когда до вступления адвоката в дело необходимость его участия в данном деле отпала, адвокат обязан сообщить о данном обстоятельстве Координатору либо Оператору. В этом случае поручение, полученное адвокатом, аннулируется.

7.6. Адвокат, принявший к исполнению требование, несет персональную ответственность за своевременность его исполнения, качество оказания юридической помощи и выполнение иных положений, предусмотренных законом, Кодексом профессиональной этики адвоката и настоящим Порядком.

7.7. Адвокат, назначенный защитником, обязан вести адвокатское производство (досье) по каждому поручению по назначению, в котором должны содержаться, в том числе:

- даты всех процессуальных действий, произведенных по делу с его участием или/и по его инициативе;
- содержание всех процессуальных действий, произведенных по делу с его участием или/и по его инициативе;
- копии заявлений, ходатайств, жалоб, составленных адвокатом в интересах доверителя и/или находящихся в уголовном деле, а также поставленных адвокатом вопросов в ходе допросов, очных ставок, при назначении судебных экспертиз;

- план или/и копии защитительной речи адвоката, согласованной с доверителем апелляционной и/или иной жалобы на окончательное процессуальное решение по делу;
- письменное заявление доверителя адвокату в случае отказа доверителя от обжалования судебного акта;
- (копию) письменное поручение адвокатской палаты на выполнение данного поручения по назначению;
- копия постановления на оплату труда адвоката и сведения о его предъявлении к оплате в соответствующее ведомство или суд.

7.8. Прекращение, приостановление статуса адвоката либо изменение им членства в Адвокатской палате Республики Дагестан влечет автоматическое исключение его из Базового списка.

8. Оплата труда адвоката, участвующего в качестве защитника по назначению

8.1. Оплата труда адвоката, участвующего в качестве защитника по назначению Органов производится в порядке, предусмотренном действующим законодательством (Приложение № 5 к настоящему Порядку).

8.2. Выплата вознаграждения адвокату, участвующего в качестве защитника по назначению, осуществляются на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора, судьи или определения суда (далее - решение уполномоченного государственного органа), вынесенного по результатам рассмотрения письменного заявления адвоката (**Приложение № 6** к настоящему Порядку) за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на указанные цели федеральным судам общей юрисдикции, государственными органами, наделенными полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, после исполнения адвокатом своих процессуальных обязанностей, как правило, по окончании дознания или предварительного следствия, в суде - по окончании судебного следствия.

При длительном участии в судопроизводстве в качестве защитника по назначению дознавателя, следователя или суда, заявление подается адвокатом, участвующим по назначению, соответственно в орган дознания, предварительного следствия или суд ежемесячно.

8.3. Заявление о выплате вознаграждения составляется в двух экземплярах, один экземпляр – вручается следователю, дознавателю, судье, а второй экземпляр с отметкой о получении подшивается в адвокатское производство. В случае отказа Органа принять заявление о выплате вознаграждения, такое заявление подается в канцелярию Органа либо направляется по почте заказным письмом с уведомлением.

Факт подачи заявления об оплате труда адвоката по окончании предварительного следствия (дознания) отражается в протоколе о выполнении требований ст. ст. 217-219 УПК РФ. Факт подачи заявления в ходе судебного разбирательства фиксируется в протоколе судебного заседания.

8.4. Заявление об оплате труда – это ходатайство, направленное следователю, дознавателю, суду защитником по назначению, которое согласно ст. 121 УПК РФ должно быть рассмотрено не позднее 3 суток со дня его заявления и вынесено постановление об оплате труда адвоката.

Денежные суммы, причитающиеся адвокату, участвующему в деле по назначению дознавателя, следователя или суда, перечисляются на текущий (расчетный) счет адвокатского образования в течение 30 дней со дня получения решения уполномоченного государственного органа.

Требования от адвоката предоставления в качестве приложений к заявлению об оплате труда адвоката иных процессуальных документов, составленных

следователем, дознавателем, судом в соответствии с требованиями УПК РФ и приобщенных к материалам уголовного дела, является недопустимым.

8.5. По результатам рассмотрения заявления и прилагаемых к нему документов дознавателем, следователем и судьей выносится решение (постановление, определение), в котором указываются:

- а) фамилия, имя и отчество заявителя;
- б) денежные суммы, подлежащие согласно настоящему Положению возмещению адвокату;
- в) количество времени, затраченного на исполнение процессуальных обязанностей адвокатом, участвующим в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда.

Решение (постановление, определение), заверенное печатью этого органа, направляется в соответствующую финансовую службу (орган, подразделение органа) для выплаты денежных сумм адвокату.

8.6. Адвокат-защитник, участвующий в уголовном деле по назначению, не может быть ограничен в действиях, выполняемых им в процессе защиты.

При расчете суммы, подлежащей оплате адвокату, участвующему в судопроизводстве по назначению Органов, следует учитывать, что оплате подлежат не только дни непосредственного участия адвоката в процессуальных действиях или в судебном заседании, но и другие, в том числе и нижеперечисленные случаи.

8.6.1. Должностное лицо в целях рационального расходования бюджетных средств, при принятии решения о назначении защитника, должно убедиться в том, что защитник в конкретном случае необходим, так как прибытие адвоката по требованию Органа для участия в следственных и иных действиях в случае отказа подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) от защитника, когда такой отказ принят Органом, подлежит оплате как фактически затраченный адвокатом день на изучение материалов дела.

8.6.2. Адвокат имеет право на ознакомление с материалами поступившего в суд уголовного дела даже, если он участвовал в судопроизводстве при выполнении требований ст. 217 УПК РФ (например, может возникнуть необходимость сверить нумерацию листов дела, дополнительно уточнить какие-то обстоятельства, проверить движение дела после его направления прокурору и т.п.). Для удостоверения факта ознакомления с материалами дела после поступления его в суд, адвокату необходимо подать заявление об ознакомлении с материалами дела и после ознакомления с материалами дела сделать отметку об этом с указанием количества дней, затраченных на ознакомление с материалами дела.

8.6.3. Адвокат вправе также иметь свидания со своим подзащитным, консультировать его по вопросам, связанным с привлечением к уголовной ответственности, вырабатывать совместно позицию защиты, принимать меры к сбору доказательств в пользу своего доверителя и т.п. Указанные действия могут быть зафиксированы документом следственного изолятора (ИВС), актом, подписанным адвокатом и его подзащитным (в случае, если доверитель адвоката не содержится под стражей), копиями запросов, письменными пояснениями свидетелей и заявленными в последующем ходатайствами о допросе лиц в качестве свидетелей защиты, другими способами.

8.6.4. Оплата труда защитника по назначению в случае отложения судебного заседания, прекращения производства по делу по предусмотренным законом основаниям, а также в случае явки защитника по соглашению должна производиться за дни фактической занятости адвоката при условии наличия постановления о назначении защитника и его фактического участия в судебном заседании (зафиксированного протоколом судебного заседания) или ином процессуальном

действию вне зависимости от затраченного времени и результата рассмотрения (п. 25 Постановления Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240)

8.7. Уголовно-процессуальный закон предусматривает, что все вопросы предварительного расследования (дознания), в том числе вопросы судебных издержек, к которым относятся выплаты адвокату по назначению (ст. 131 УПК РФ) должны быть разрешены до направления дела в суд для рассмотрения по существу. В соответствии с п.5 ст. 220 и п.3.1 ст.225 УПК РФ в справке, прилагаемой к обвинительному заключению или обвинительному акту обязательно должно быть указано на судебные издержки.

Обвинительное заключение и обвинительный акт с соответствующей справкой о судебных издержках в соответствии с требованиями ст. 222, 226 УПК РФ подлежат вручению защитнику и его доверителю.

При ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия (дознания), адвокат обязан убедиться, что в материалах дела имеется постановление о назначении защитника, ордер по назначению, подтверждающий соответствующие полномочия адвоката.

Отсутствие в материалах дела постановления об оплате труда адвоката, а также отсутствие сведений в справке к обвинительному акту или заключению о наличии издержек по делу в части оплаты вознаграждения адвокату по назначению, препятствует утверждению обвинительного заключения (акта). В случае, если обвинительное заключение (обвинительный акт) утверждены при наличии указанного нарушения норм уголовно-процессуального законодательства, адвокат-защитник должен обратить внимание суда на наличие указанных нарушений требований уголовно-процессуального закона. Данные нарушения не являются основанием для возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом, однако могут повлечь вынесение частного определения в соответствии с ч.4 ст. 29 УПК РФ.

8.8. Направление постановления об оплате в финансовую службу должно подтверждаться сопроводительным письмом и фиксироваться в исходящей почте.

Бездействие должностного лица в части не направления постановления может быть обжаловано адвокатом.

При неисполнении постановления финансовой службой в течение 1 месяца с момента получения (п. 29 Положения, утвержденного Постановлением Правительства 01 декабря 2012 года № 1240) – наступает ответственность данной службы и её должностных лиц (в том числе гражданско-правовая) за неисполнение или ненадлежащее исполнение закона.

В случае невозможности подать заявление об оплате услуг адвоката, участвующего в судопроизводстве по назначению, до удаления суда в совещательную комнату, адвокат вправе подать заявление об оплате его услуг в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 313 УПК РФ.

При этом, по смыслу ч. 5 ст. 50; п. 5 ч. 2 ст.131; п. 3, ч. 3 ст. 309, ч. 3 ст. 313 УПК РФ, оплата труда адвоката не зависит от времени вступления приговора в отношении подзащитного в законную силу.

8.9. В случае несогласия с размером оплаты, возврата заявления без оплаты, невынесения постановления (определения) либо отказа, а также частичного отказа в удовлетворении заявления об оплате (в том числе, в случаях неприменения повышенной оплаты за работу в ночное и внеурочное время, нерабочие, выходные или праздничные дни), адвокат вправе обжаловать действия Органа в судебном порядке (Приложение № 7 к настоящему Порядку).

При этом, в жалобе должны быть указаны причины несогласия с постановлением об оплате, собственные расчеты и ссылки на процессуальные документы, подтверждающие участие адвоката в процессуальных действиях

(протоколы следственных действий, протоколы судебного заседания, информация из СИЗО о посещении адвокатом подзащитного).

8.10. Из положений ст. 55 ч.5 и ст. 131 УПК РФ следует, что оплата труда адвоката, участвующего по назначению, в любом случае без каких-либо условий и иных усмотрений это обязанность, а не право органов дознания, следователя, суда. Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» (п.8 ст.25) также предусмотрена безусловная оплата труда адвоката по назначению.

Исходя из данных норм закона, адвокат не просит, а заявляет об оплате своей работы. Неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом обязанности по оплате труда адвоката является прямым нарушением уголовно-процессуального закона и, соответственно, адвокат обязан обратиться к вышестоящим или надзорным органам с жалобой на действия или бездействие должностного лица, не вынесшего, либо не надлежащим образом вынесшего постановление об оплате. Указанные органы обязаны рассмотреть жалобу и принять решение по ней.

8.11. О всех случаях отказа в оплате труда адвоката, участвующего по назначению Органов необходимо письменно информировать ЦСЮП.

8.12. Оплата труда адвоката, участвующего в качестве защитника по назначению Органов в гражданском и административном судопроизводстве производится в порядке, предусмотренном п. 23.1. Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. N 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации".

9. Заключительные положения

9.1. Должностные лица судебных и следственных органов при осуществлении своих полномочий по назначению защитника в порядке ст. 49-51 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ, в целях обеспечения гарантированной Конституцией Российской Федерации гражданам РФ квалифицированной юридической помощи, должны руководствоваться Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 5 октября 2017 г. (Протокол N 5)) и настоящим Порядком.

9.2. Неисполнение адвокатами, руководителями адвокатских образований требований настоящего Положения, является нарушением ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодекса профессиональной этики адвоката, неисполнением решения Совета Адвокатской палаты, принятого в пределах его компетенции, и влечет применение мер дисциплинарной ответственности, вплоть до прекращения статуса адвоката.

9.3. В целях контроля за исполнением адвокатами настоящего Порядка Советом Адвокатской палаты РД создается специальная комиссия по проверке исполнения настоящего Порядка, а также ежеквартально ЦСЮП АП РД запрашивает сводные сведения о начисленных адвокатам по назначению денежных суммах с указанием фамилии и инициалов адвоката по назначению.

Приложения:

- [Приложение № 1. Заявление для включения в Базовый список адвокатов](#)

ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

- [Приложение № 2. Журнал регистрации поступивших требований](#)
- [Приложение № 3. Журнал регистрации специальных ордеров](#)
- [Приложение № 4. Заявка для включения в Список адвокатов, участвующих в ночное время](#)
- [Приложение № 5. Регулирующее законодательство](#)
- [Приложение № 6. Заявление о вознаграждении адвоката](#)
- [Приложение № 7. Форма типового административного искового заявления](#)

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 4 декабря 2017 г.

Разъяснение

Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу о возможности учреждения адвокатскими образованиями коммерческих и некоммерческих юридических лиц

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о возможности адвокатских образований выступать учредителями коммерческих и некоммерческих юридических лиц.

В соответствии с пунктом 4 статьи 49 Гражданского кодекса РФ гражданско-правовое положение юридических лиц и порядок их участия в гражданском обороте регулируются Гражданским кодексом РФ. Особенности гражданско-правового положения юридических лиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, а также юридических лиц, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах, определяются Гражданским кодексом РФ, другими законами и иными правовыми актами.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 49 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. Юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом.

В силу подпункта 13 пункта 3 статьи 50 Гражданского кодекса РФ юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в организационно-правовой форме адвокатского образования, видами которой являются коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация (пункт 2 статьи 123.16-2 Гражданского кодекса РФ, пункт 1 статьи 20, пункт 3 статьи 21 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Пункт 3 статьи 123.16-2 Гражданского кодекса РФ определяет, что особенности создания, правового положения и деятельности адвокатских образований, являющихся юридическими лицами, определяются законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Статья 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определяет, что коллегия адвокатов является некоммерческой организацией, основанной на членстве и действующей на основании устава, утверждаемого ее учредителями, и заключаемого ими учредительного договора (пункт 1). Коллегия адвокатов является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, открывает счета в банках в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеет печать, штампы и бланки с адресом и наименованием коллегии адвокатов, содержащим указание на субъект Российской Федерации, на территории которого учреждена коллегия адвокатов (пункт 9).

В силу пункта 18 статьи 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» к отношениям, возникающим в связи с деятельностью коллегии адвокатов, применяются правила, предусмотренные для некоммерческих партнерств Федеральным законом «О некоммерческих организациях», если эти правила не противоречат положениям Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Пункт 4 статьи 50 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это

предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям.

Согласно пункту 2 статьи 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях» некоммерческое партнерство вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых оно создано.

Пункт 2 статьи 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях» устанавливает, что некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана, и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Одним из видов такой приносящей доход деятельности указанная норма называет участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика. При этом в силу положений статей 82 – 83 Гражданского кодекса РФ вкладчики не являются учредителями товарищества на вере.

Законодательством Российской Федерации могут устанавливаться ограничения на предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность некоммерческих организаций отдельных видов.

В интересах достижения целей, предусмотренных уставом некоммерческой организации, она может создавать другие некоммерческие организации и вступать в ассоциации и союзы (пункт 4 статьи 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

Приведенные положения и выводы распространяются и на такой вид адвокатского образования, как адвокатское бюро, в силу прямого указания пункта 2 статьи 23 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Таким образом, учреждение адвокатским образованием коммерческого юридического лица (в форме акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью) или участие в его уставном капитале; учреждение или участие в некоммерческом юридическом лице прямо не запрещено Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О некоммерческих организациях», Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» или Кодексом профессиональной этики адвоката.

Более того, части 1 и 2 статьи 24 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» прямо предусматривают право адвокатских образований создавать негосударственные центры бесплатной юридической помощи в виде некоммерческих организаций.

Вместе с тем участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика относится к иной приносящей доход деятельности, осуществление которой возможно исключительно постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых создано адвокатское образование, и при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

По смыслу статей 22, 23 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» основной (исключительной) целью деятельности коллегии адвокатов и адвокатского бюро как некоммерческой организации, определенной федеральным законодателем в законе, является обеспечение условий профессиональной деятельности адвокатов: адвокатское образование имеет имущество, нанимает работников и т.п. Очевидно, что такое адвокатское образование от своего имени и в своем интересе не участвует в оказании юридической помощи доверителям. При этом вместе с тем, адвокатское образование может являться представителем (агентом) адвокатов в правоотношениях с доверителями и другими лицами.

Более того, в силу пункта 13 статьи 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» коллегия адвокатов (и адвокатское бюро) является налоговым агентом адвокатов, являющихся ее членами, по доходам, полученным ими в связи с осуществлением адвокатской деятельности, а также их представителем по расчетам с доверителями и третьими лицами и другим вопросам, предусмотренным учредительными документами коллегии адвокатов.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации» от 23 июня 2015 г. № 25 указано, что согласно пункту 6 статьи 50 Гражданского кодекса РФ правила этого Кодекса не применяются к отношениям по осуществлению некоммерческими организациями своей основной деятельности, а также к другим отношениям с их участием, не относящимся к предмету гражданского законодательства, если законом или уставом некоммерческой организации не предусмотрено иное.

В соответствии с пунктом 4 статьи 50 Гражданского кодекса РФ некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям. В этом случае на некоммерческую организацию в части осуществления приносящей доход деятельности распространяются положения законодательства, применимые к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, если в уставах коллегии адвокатов, адвокатского бюро не предусмотрено право на осуществление иной деятельности, приносящей доход, они не вправе участвовать в хозяйственных обществах (пункт 4 статьи 50 Гражданского кодекса РФ).

При этом в уставах коллегии адвокатов, адвокатского бюро должно быть прямо указано, для достижения каких именно целей деятельности, из числа установленных законом, возможно учреждение или участие в уставном капитале коммерческой организации.

В силу прямого предписания закона, полученный коллегией адвокатов, адвокатским бюро доход от иной деятельности, приносящей доход, в том числе и от участия в хозяйственных обществах, может быть направлен исключительно для достижения уставных целей (пункт 4 статьи 50 Гражданского кодекса РФ, пункт 2 статьи 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

К таковым, например, могут быть отнесены расходы на приобретение коллегией адвокатов, адвокатским бюро офисного помещения, оргтехники, мебели; на повышение квалификации адвокатов; на социальную поддержку адвокатов; на издание периодического издания, содержание интернет-сайта и т.д.

За неоднократное и грубое нарушение вышеуказанного закона коллегия адвокатов, адвокатское бюро могут быть ликвидированы по решению суда по иску территориального органа юстиции.

Так, в соответствии с подпунктом 3 пункта 3 ст. 61 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо ликвидируется по решению суда по иску государственного органа или органа местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом, в случае осуществления юридическим лицом деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с другими неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты

адвокатов РФ и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов РФ в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Новая адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 4 декабря 2017 г.

**Разъяснение
Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу банкротства
гражданина, обладающего статусом адвоката**

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение об особенностях банкротства гражданина, имеющего статус адвоката, с учетом положений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также норм профессиональной этики адвоката.

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в части банкротства физических лиц не выделяет адвокатов в качестве особой категории. Следовательно, процедура банкротства гражданина, обладающего статусом адвоката, производится в общем порядке, как он предусмотрен для гражданина в § 1.1. главы X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Пунктом 2 части 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определено, что адвокатская деятельность не является предпринимательской. В этой связи нормы Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в части банкротства индивидуальных предпринимателей не подлежат применению в том числе и по аналогии закона в случае банкротства гражданина, обладающего статусом адвоката.

Кроме того, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не предусматривает специальных последствий признания банкротом гражданина, обладающего статусом адвоката, в связи с чем окончание процедуры банкротства не создает запрета на занятие адвокатской деятельностью и не влечет прекращение его статуса. Перечень оснований для прекращения статуса адвоката исчерпывающе установлен в статье 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и не подлежит расширительному толкованию.

2. К отношениям, возникающим в связи с осуществлением процедуры банкротства гражданина, обладающего статусом адвоката, при наличии противоречий с иными правилами подлежат применению правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Специальный правовой режим охраны сведений, составляющих адвокатскую тайну, безусловно, сохраняется в ходе процедуры банкротства. Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием юридической помощи доверителю (пункт 1 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов РФ сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается (пункт 3 статьи 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

По смыслу правовой позиции Конституционного Суда РФ необходимая составляющая права пользоваться помощью адвоката (защитника) – обеспечение

конфиденциальности сведений, сообщаемых адвокату его доверителем, которая является не привилегией адвоката, а гарантией законных интересов его доверителя, подлежащих защите в силу Конституции РФ, и которая включает запрет на принудительное изъятие и использование таких сведений, если они были ранее доверены лицом адвокату под условием сохранения их конфиденциальности в целях обеспечения защиты своих прав и законных интересов.

Как указал Конституционный Суд РФ в Определении от 8 ноября 2005 г. № 439-О, поскольку адвокатская тайна подлежит обеспечению и защите не только в связи с производством по уголовному делу, но и в связи с реализацией своих полномочий адвокатом, участвующим в качестве представителя в конституционном, гражданском и административном производстве, а также оказывающим гражданам и юридическим лицам консультативную помощь, федеральный законодатель был вправе осуществить соответствующее регулирование не в отраслевом законодательстве, а в специальном законе, каковым является Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В связи с этим процедура банкротства, предусмотренная Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», не может рассматриваться как позволяющая истребовать от адвоката сведения, составляющие адвокатскую тайну.

3. Между тем в случае вынесения судом определения о признании обоснованным заявления о признании банкротом гражданина, обладающего статусом адвоката, соблюдение таким лицом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката, при оказании им юридической помощи становится затруднительным.

Так, в соответствии с пунктом 9 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения. При этом уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой установленную законом ответственность.

Возложение на гражданина перечисленных обязанностей и установление ограничений с момента введения процедуры реструктуризации долгов гражданина исключают возможность сохранения режима конфиденциальности в отношении имени, наименования доверителя, условий соглашения об оказании юридической помощи о размере и порядке уплаты гонорара.

Свобода заключения и определения условий соглашений об оказании юридической помощи ограничивается правами финансового управляющего на осуществление контроля за сделками должника, в том числе правами на получение информации о них, на оспаривание сделок должника по специальным основаниям, установленным законом (пункт 7 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»), на заявление отказа от исполнения сделок должника (пункт 11 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Кроме того, адвокат, в отношении которого введена процедура финансового оздоровления, утрачивает возможность свободного распоряжения суммами вознаграждения, полученного за оказание юридической помощи. Отсутствие права свободно распоряжаться суммами гонорара и средствами, полученными для компенсации расходов адвоката, связанных с исполнением поручения, ограничивает возможность адвоката исполнять перед доверителем обязанности по оказанию

юридической помощи, а также обязанности перед органами адвокатского сообщества по отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты.

Изложенная совокупность обязанностей, ограничений и изъятий создает трудности соблюдения адвокатом при осуществлении адвокатской деятельности требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката.

По этой причине указанные обстоятельства могут служить основанием для приостановления статуса адвоката в связи с его неспособностью осуществлять профессиональные обязанности согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В любом случае при намерении адвоката продолжать оказание юридической помощи после введения в отношении него процедуры банкротства адвокат обязан уведомить доверителей о введении в отношении него соответствующих процедур, а также получить согласие в письменной форме на прекращение действия адвокатской тайны в объеме, необходимом для выполнения адвокатом обязанностей, предусмотренных § 1.1. главы X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

4. При этом по общему правилу денежные обязательства адвоката, возникшие из сделок, совершенных вне профессиональной деятельности, не могут являться предметом дисциплинарного разбирательства. Как было отмечено по этому поводу в решениях присяжных поверенных, «задолженность присяжного поверенного есть факт крайне прискорбный, но, однако же, не такой, который сам по себе мог бы служить достаточным поводом к дисциплинарной ответственности (Мск. 88/89-91)».

Однако в случае выявления в ходе процедуры банкротства в отношении физического лица, обладающего статусом адвоката, факта о нарушении им при осуществлении профессиональной деятельности законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности или норм профессиональной этики адвоката эти обстоятельства могут быть рассмотрены органами адвокатской палаты в рамках дисциплинарного производства в отношении адвоката на предмет наличия в действиях (бездействии) адвоката дисциплинарного проступка и возможности его привлечения к дисциплинарной ответственности, в том числе и возможного применения дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката.

Так, предметом дисциплинарного разбирательства могут стать действия адвоката по уклонению от уплаты задолженности, сформировавшейся у адвоката перед доверителем вследствие необоснованного отказа адвоката от возврата неотработанной части вознаграждения, когда такая обязанность установлена вступившим в силу решением суда.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов РФ и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов РФ в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Новая адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 16 февраля 2018 г. (протокол № 1)

Разъяснение

Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее Разъяснение по вопросу о приоритете участия адвоката в качестве защитника, представителя в судебных заседаниях в уголовном, административном, гражданском, арбитражном процессе, назначенных на одну дату, и по вопросу о приоритете профессиональной деятельности над иной деятельностью.

Адвокат, заключая соглашения на ведение уголовных, административных, гражданских (в том числе арбитражных) дел, должен соблюдать требования, предусмотренные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно, добросовестно, принципиально и своевременно исполнять обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (подпункты 1 и 4 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пункт 1 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката).

При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд и согласовать с ним время совершения процессуальных действий (пункт 1 статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Адвокат не вправе принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить (подпункт 5 пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Адвокат не должен принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого поручения (пункт 3 статьи 10 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Имея в производстве несколько дел от доверителей, адвокат, не дожидаясь официального уведомления суда о назначении судебного заседания, обязан следить за их движением и по возможности согласовывать (заблаговременно) с судом даты судебных заседаний в целях исключения назначения их на одну дату.

При отложении судом разбирательства дела и решении вопроса о назначении судебного заседания на новую дату адвокат обязан по возможности сообщить суду о своей занятости в судебных заседаниях по иным делам, назначенным к рассмотрению.

В том случае, если, несмотря на предпринятые адвокатом меры, дела, которые ведет адвокат, назначены к рассмотрению в разных судах на одну дату, адвокат, отдавая приоритет своего участия по одному из них, должен учитывать следующие обстоятельства:

– отложение разбирательства дела в связи с невозможностью явки адвоката в судебное заседание может повлечь для его доверителя, в том числе подзащитного, наступление неблагоприятных последствий, нарушение разумных сроков рассмотрения дела судом, в том числе и по причине неоднократного отложения

разбирательства дела в связи с неявкой адвоката в судебное заседание, а также нарушение прав иных участников процесса;

- тяжесть предъявленного подзащитному обвинения;
- длительность содержания обвиняемого под стражей;
- сложность административного, гражданского дела и т.п.

С момента, когда адвокату стало известно о совпадении дат рассмотрения дел, он обязан при возможности заблаговременно уведомить суд о невозможности своей явки в судебное заседание по уважительной причине, а также сообщить об этом адвокатам, участвующим в данном деле (статья 14 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Одновременно адвокат должен сообщить суду информацию о назначенных с его участием делах с целью исключения отложения судом разбирательства дела на указанные адвокатом даты.

По общему правилу при совпадении даты следственных действий с датой судебного заседания адвокат должен отдать приоритет участию в судебном заседании, заблаговременно уведомив об этом дознавателя, следователя и согласовав с ними новую дату проведения следственных действий.

При участии адвоката в мероприятиях, не связанных с профессиональной деятельностью, адвокат всегда должен отдавать приоритет участию в качестве защитника, представителя в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессе (пункт 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 16 февраля 2018 г. (протокол № 1)

Разъяснение

Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам применения п. 2 ст. 5 и п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступили запросы Адвокатской палаты Смоленской области и Адвокатской палаты Московской области, касающиеся поведения адвокатов, умаляющего авторитет адвокатуры, но выходящего за рамки непосредственного оказания юридической помощи доверителю. В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу применения пункта 2 статьи 5 и пункта 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Отсутствие подробного регулирования указанных вопросов на уровне федерального законодательства вызвано необходимостью соблюдения принципов

независимости и самоуправления адвокатуры, а также тем, что предполагается их более полное и четкое регулирование самим адвокатским сообществом (Определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 № 1302-О-О).

В связи с этим регулирование рассматриваемых отношений нашло отражение в действующей редакции Кодекса профессиональной этики адвоката, который в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» является актом делегированного законодательства.

Так, пункт 2 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката с учетом изменений, утвержденных VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017, предусматривает, что адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре.

Пункт 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, утвержденный VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017, содержит указание, что в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подрвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения.

Таким образом, поведение адвоката вне профессиональной деятельности, которое наносит ущерб авторитету адвокатуры или подрывает доверие к ней, может квалифицироваться органами адвокатского самоуправления в качестве нарушения правил профессиональной этики при условии, что принадлежность такого лица к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения.

Приведенное регулирование не содержит какой-либо неопределенности, исключаяющей правильное и единообразное применение указанных норм, и отвечает роли, месту и полномочиям адвокатуры как профессионального сообщества адвокатов, действующего на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 15 мая 2018 г. (протокол № 3)

**Разъяснение
Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу
применения мер дисциплинарной ответственности**

В порядке подпункта 2 пункта 5 статьи 37.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу применения пункта 4 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности (пункт 2 статьи 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как отметил Конституционный Суд РФ в Определении от 17 июня 2013 г. № 907-О возложение на адвоката обязанности соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и решения органов адвокатской палаты, а также наделение адвокатской палаты правом прекращения статуса адвоката направлены на обеспечение адвокатуры квалифицированными специалистами, обладающими высокими профессиональными и морально-нравственными качествами.

В связи с чем, наделяя адвокатские палаты контрольными полномочиями в отношении адвокатов, законодатель тем самым признает, что именно адвокатские палаты должны оценивать степень и характер нарушений, допущенных адвокатами, и определять в пределах своих полномочий меру их дисциплинарной ответственности (в частности, указанная позиция сформулирована Конституционным Судом РФ в отношении полномочий нотариальных палат при рассмотрении вопросов деятельности адвокатуры и нотариата (Определение от 8 декабря 2011 г. № 1714-О-О).

В силу подпунктов 1 и 2 пункта 2 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем; нарушении адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 21 мая 2015 г. № 1089-О, данные положения, предусматривая основания применения меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также нарушения адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката, направлены на исключение из числа адвокатов лиц, не отвечающих предъявляемым к ним требованиям.

Статья 18 Кодекса профессиональной этики адвоката определяет, что нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (пункт 1).

Пункт 2 данной статьи устанавливает, что не может повлечь применение мер дисциплинарной ответственности действие (бездействие) адвоката, формально содержащее признаки нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, однако в силу малозначительности не порочащее честь и достоинство адвоката, не умаляющее авторитет адвокатуры и не причинившее существенного вреда доверителю или адвокатской палате.

При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные советом адвокатской палаты существенными и принятые во внимание при вынесении решения (пункт 4 приведенной статьи).

При этом, как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, юридическая ответственность, если она выходит за рамки восстановления нарушенных неправомерным деянием отношений или возмещения причиненного этим деянием вреда, является средством публично-правового реагирования на правонарушающее поведение, в связи с чем вид и мера ответственности лица, совершившего правонарушение, должны определяться исходя из публично-правовых интересов, а не частных интересов потерпевшего (Определения от 24 апреля 2002 г. № 102-О, от 23 мая 2006 г. № 146-О, от 21 декабря 2006 г. № 562-О, от 20 ноября 2008 г. № 1034-О-О, от 8 декабря 2011 г. № 1714-О-О).

Согласно пункту 6 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката мерами дисциплинарной ответственности являются замечание, предупреждение и прекращение статуса адвоката.

В связи с чем по общему правилу к адвокату применяются меры дисциплинарной ответственности в виде замечания и предупреждения, прекращение статуса адвоката может применяться в случае грубого или неоднократного нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката.

О тяжести совершенного адвокатом проступка может свидетельствовать допущение адвокатом грубого и явного проявления поведения, которое умаляет авторитет адвокатуры, порочит честь и достоинство адвоката. Например, суд отнес к таковым действия адвоката по продаже квартиры доверительницы с указанием цены значительно ниже рыночной, притом, что в качестве покупателя по данному договору выступала супруга адвоката (Апелляционное определение Московского городского суда от 6 июля 2017 г. по делу № 33-22731/2017). В другом деле суд посчитал поведением, умаляющим авторитет адвокатуры, грубое и явное проявление неуважения к сотрудникам судебной системы в помещении канцелярии мировых судей с использованием в их адрес нецензурной брани (Апелляционное определение Верховного Суда Республики Адыгея от 2 декабря 2014 г. по делу № 33-1539/2014).

Также о тяжести совершенного адвокатом проступка может свидетельствовать недопустимое и несовместимое со статусом адвоката отношение к исполнению профессиональных обязанностей. Так, адвокат покинула судебное заседание без уведомления об этом судьи, не дожидаясь окончания судебного заседания, не присутствовала на оглашении приговора, фактически отказалась от принятой на себя защиты подсудимого, что повлекло необходимость замены защитника подсудимого на стадии оглашения приговора. Кроме того, адвокат была обязана обжаловать приговор, однако этого ею сделано не было. Суд счел, что ненадлежащее отношение адвоката к исполнению обязанности по защите прав подсудимого противоречило основному назначению адвокатуры, что признано адвокатской палатой существенным нарушением (Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 10 марта 2015 г. по делу № 33-2019/2015). В другом деле, оценив, в том числе протоколы судебных заседаний и пояснения самого адвоката, из которых следует, что адвокат участвовал только в двух заседаниях суда из имевших место шести заседаний по делу, суд пришел к обоснованному выводу о наличии у совета адвокатской палаты оснований для принятия решения о прекращении статуса адвоката (Апелляционное определение Московского городского суда от 6 ноября 2015 г. по делу № 33-40695/2015).

Мера дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката может применяться и в случае неоднократного нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката. Систематический характер нарушений, совершенных адвокатом, может быть установлен в рамках текущего дисциплинарного производства. Например, Омский областной суд в Апелляционном определении от 29

апреля 2014 г. по делу № 33-2656/2014 согласился с выводами совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката, поскольку действия адвоката носили умышленный характер и были направлены на систематические нарушения графика дежурств адвокатов. Также о неоднократности нарушения могут свидетельствовать результаты предыдущих дисциплинарных разбирательств. Так, Ростовский областной суд в Апелляционном определении от 10 февраля 2014 г. по делу № 33-884/2014 указал, что решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката является результатом оценки, в том числе предшествующего поведения адвоката и его отношения к исполнению своих профессиональных обязанностей. При избрании меры дисциплинарной ответственности советом принято во внимание то, что адвокат на протяжении длительного времени систематически нарушает нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, в связи с чем неоднократно привлекался к дисциплинарной ответственности.

В процессе избрания меры дисциплинарной ответственности, в частности при оценке формы вины, советам региональных палат следует выяснять, не является ли совершение адвокатом правонарушения следствием несогласованных действий самой адвокатской палаты. Так, суд пришел к обоснованному выводу о том, что нарушение порядка оказания юридической помощи адвокатом произошло вследствие несогласованности действий совета адвокатской палаты. С одной стороны, до адвокатов было доведено вновь принятое положение о назначении адвокатов для участия в уголовном деле через центр автоматизированного назначения защитников, с другой стороны, представитель совета адвокатской палаты в районе продолжал выдавать адвокатам ордера на защиту подсудимых по уголовным делам в соответствии с ранее действовавшим порядком (Апелляционное определение Пермского краевого суда от 4 декабря 2013 г. по делу № 33-11565/2013). В ином дисциплинарном производстве адвокату вменялось осуществление защиты подозреваемого по назначению дознавателя в июне вне графика дежурств адвокатов. Суд установил, что график дежурств на год был составлен и утвержден решением совета адвокатской палаты в мае, действие графика определено с первого июня. Между тем с указанным графиком адвокат не был ознакомлен под роспись, как того требует решение совета адвокатской палаты. А опубликован для всеобщего сведения адвокатов график был только в июле (Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 18 апреля 2013 г. по делу № 33-2074/2013).

При вынесении решения о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности советом адвокатской палаты могут быть приняты во внимание и иные обстоятельства, в том числе:

- признание адвокатом своей вины в совершении дисциплинарного проступка;
- совершение адвокатом действий, направленных на исправление совершенного им дисциплинарного проступка, например, погашение адвокатом после возбуждения дисциплинарного производства задолженности по уплате обязательных взносов в адвокатскую палату;
- отсутствие дисциплинарных взысканий;
- награждение адвоката ведомственными и (или) государственными наградами и др.

При этом состояние здоровья адвоката, наличие на иждивении адвоката несовершеннолетнего ребенка, наличие неисполненных денежных обязательств перед третьими лицами, специализация адвоката в области уголовного судопроизводства и т.п. не могут быть приняты советом адвокатской палаты во внимание, поскольку наличие указанных обстоятельств не является основанием для освобождения адвоката от дисциплинарной ответственности.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ФПА РФ

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Обзор дисциплинарной практики за второе полугодие 2018 года

1. Несмотря на отсутствие прямого запрета в законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре, и Кодексе профессиональной этики участие адвоката в деятельности юридического лица (в том числе в качестве учредителя либо занятия должности в исполнительном органе) вне рамок адвокатской деятельности противоречит положениям п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Распоряжением Президента АП РД от 21.11.2018 по представлению Вице-Президента АП РД **Иб.** возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **И.** о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В частности, из представления усматривается, что «согласно сведениям, полученным из письма представителя по доверенности ПАО «Р» **А.**, адвокат **И.** является учредителем и Генеральным директором юридического лица общественная организация «О». Адвокат **И.** получил статус адвоката 06.06.2009 г. При этом, как следует из письма «адвокат **И.** является учредителем и Генеральным директором юридического лица общественная организация "О", а также учредителем общества с ограниченной ответственностью "А". Однако, как следует из выписки ЕГРЮЛ по состоянию на 26.09.2018 адвокат **И.** является Председателем юридического лица общественная организация «О».

В ходе предварительной проверки адвокат **И.** был извещен о вынесенном Вице-президентом АП РД **Иб.** в отношении него представлении для возбуждения дисциплинарного производства, ознакомился с ним, однако свои объяснения не представил.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Как следует из представленных в АП РД выписок из Единого государственного реестра юридических лиц адвокат **И.** является учредителем и председателем общественной организации "О", а также учредителем Общества с ограниченной ответственностью "А".

В ходе заседания Квалификационной комиссии также исследован устав общественной организации "О", согласно п. 2.1 которого целью организации является защита прав потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества, на безопасность их жизни и здоровья, получение информации о товарах (работах, услугах) и их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение потребителей, защита их интересов.

Согласно п. 2.2 Устава организация в числе других осуществляет следующие виды деятельности: рассматривает жалобы потребителей, консультирует их по вопросам законодательства о защите прав потребителей, а также обращается в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и защиту интересов отдельных потребителей.

Согласно п. 3.8. Руководитель организации избирается Общим собранием Организации из числа членов Совета сроком на три года.

Согласно протокола № 1 общего собрания учредителей указанной организации от 09.01.2014, а также выписки из единого государственного реестра юридических лиц **И.** избран Председателем (руководителем) организации, в полномочия которого согласно п. 7.8. Устава входит осуществление приема и увольнения штатных работников, руководство деятельностью Совета, осуществление текущего руководства хозяйственной деятельностью организации.

При этом в соответствии с п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том

числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Исходя из изложенного, Квалификационная комиссия приходит к выводу, что несмотря на отсутствие прямого запрета в законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексе профессиональной этики на участие адвоката в деятельности юридического лица (в том числе в качестве учредителя либо занятия должности в исполнительном органе), из исследованного устава организации следует, что его основным видом деятельности является защита прав и интересов потребителей, в том числе в судебном порядке.

При этом исполнение **И.** своих должностных обязанностей в данной организации как ее непосредственного руководителя и осуществление им контроля за ее деятельностью расценивается Квалификационной комиссией как участие в оказании юридических услуг от имени указанной организации вне рамок адвокатской деятельности, что в свою очередь, противоречит положениям п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия 13.12.2018, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о нарушении адвокатом **И.** п. 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившемся в оказании юридических услуг вне рамок адвокатской деятельности.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и вынес решение о применении меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение»**, а также установлен крайний срок для представления в АП РД сведений об устранении допущенных им нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

2. Несоблюдении адвокатской тайны и свидетельствование против своего подзащитного является грубым нарушением требований законодательства об адвокатуре, так как доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны.

11.12.2017 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступила жалоба **И.** на действия адвоката **Б.** о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

В частности, из жалобы **И.** следует, что «на предварительном следствии, вместе со следователем СО №3 СУ УМВД РД ко мне явился адвокат **Б.**, который, по его словам, был нанят моими родственниками, я поверил ему и не стал возражать, чтобы он участвовал в качестве моего защитника, хотя у меня имелся защитник – адвокат **М.** ордер №17/1 с которым моя супруга заключала соглашение от 13.05.2017 года. В ходе следующего посещения 08.08.2017, **Б.** уговорил меня согласиться с обвинением по ч. 1 ст. 228 УК РФ и признать свою вину, что надо это подписать. После этого 18.09.2017 он пришел ко мне со следователем для ознакомления с материалами

уголовного дела. Во время ознакомления он обещал мне принести копии материалов уголовного дела в ближайшее время, однако этого он не сделал и ко мне не заходил. Вскоре ко мне пришел мой адвокат **М.** от которого мне стало известно, что следователь отправил уголовное дело прокурору для утверждения обвинительного заключения по ч. 3 ст. 30; п. г ч. 4 ст. 228.1; п. б ч. 3 ст. 228.1; ч. 1 ст. 228 УК РФ, не ознакомив моего адвоката **М.** Кроме того мне стало известно, что **Б.** работал следователем этого же отдела, то есть являлся коллегой следователя **С.** и в сговоре с ним, ввел меня в заблуждение и склонил меня к признанию обвинения по ч. 1 ст. 228 УК РФ. В связи с этим мною 23.10.2017 из СИЗО-1 г. Махачкалы на имя следователя **С.** было направлено заявление об отказе адвоката **Б.** в письменном виде на это заявление мною в СИЗО-1 г. Махачкалы было получено уведомление о полном удовлетворении моего ходатайства от адвоката **Б.** После того как прокурор вернул уголовное дело следователю без утверждения обвинительного заключения на дополнительное расследование для устранения недостатков. Адвокат **Б.** пришел ко мне со следователем в СИЗО-1 для предъявления нового обвинения по более тяжкой статье, т.е. по ч.2 ст. 228 УК РФ. Я отказался подписывать какие-либо документы заявив, что от услуг **Б.** я отказался и потребовал от следователя проводить все следственные действия с участием моего адвоката **М.**, в ответ на это следователь вышел из себя, начал выражаться нецензурной бранью в мой адрес, угрожать мне, что посадит меня на долгий срок. При этом адвокат **Б.** никак не реагировал на эти незаконные действия следователя. Вышеизложенные факты свидетельствуют о том, что адвокат **Б.** в сговоре со своим бывшим коллегой следователем **С.** действовал вопреки моим интересам, действовал в интересах следователя, тем самым он грубо нарушил Кодекс профессиональной этики адвоката и ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Просит привлечь адвоката **Б.** к дисциплинарной ответственности и прекратить ему статус адвоката.

Распоряжением Президента АП РД от 10.01.2018 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **Б.** о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В ходе заседания Квалификационной комиссии адвокат **Б.** явился и объяснил, что он надлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности и участвовал во всех следственных действиях с участием его доверителя.

И. не явился на заседание Квалификационной комиссии, хотя был надлежащим образом извещен о дате и времени рассмотрения дисциплинарного производства.

Также от адвоката **Б.** 12.01.2018 в АП РД поступили объяснения, из которых следует, что 17 мая 2017 года ко мне обратился гражданин **А.** представившийся как лицо уполномоченное заключить со мной соглашение в целях защиты интересов на предварительном следствии **И.** Мною было составлено соглашение с вышеуказанным гражданином, последующем выписав ордер в защиту интересов **И.**, предоставил следователю СО № 3 СУ УВД России по г. Махачкала **С.**, у которого в производстве находилось уголовное дело в отношении **И.** По представлении адвокатского ордера мною были получены соответствующие копии процессуальных документов, проведенных с участием **И.**, до моего вступления в дело. Также я зашел в СИЗО-1 г. Махачкалы где сообщил **И.**, о том, что наравне с адвокатом **М.**, его интересы на предварительном следствии буду защищать я. В ходе следствия принимал участие во всех следственных действиях проводимых с обвиняемым **И.**, также мною неоднократно были заявлены разного рода ходатайства на имя следователя **С.**, где было обоснованно расписано, что в действиях моего подзащитного **И.**, содержатся признаки преступления предусмотренных ч.1 ст.228 и ч.2 ст.228 УК РФ хранение наркотических средств в крупном размере без цели сбыта, максимальное наказание за которое предусмотрено от 3 до 10 лет лишения свободы, а по ч. 1 ст.228., п. «б» ч.3 ст.228.1; ч.3 ст.30-п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ по которым было предъявлено

обвинение **И.**, грозило в совокупности от 10 до 20 лет лишения свободы. Именно по результатам моих ходатайств и жалобам, а не адвоката **М.**, следователем **С.** действия обвиняемого **И.**, были переквалифицированы. Показания по делу давались **И.**, после предварительных консультаций, какое-либо давление со стороны следователя **С.** в моем присутствии не оказывалось. Какое-либо ознакомление с материалами дела не состоялось так как по настоящее время уголовное дело в отношении обвиняемого **И.**, расследуется в СО № 3 СУ УМВД России по г. Махачкала.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основными доводами жалобы является то, что **И.** не нанимал адвоката **Б.** и у него был другой адвокат по соглашению, нанятый его женой.

В опровержение указанных обстоятельств **Б.** в АП РД представлено соглашение, заключенное между **Б.** и **А.** от 17.05.2017 № 23 по оказанию юридической помощи гражданину **И.**, подписанное обеими сторонами. Стоимость услуг по соглашению составила 100 000 рублей.

Также в материалах дела имеется ордер адвоката от 17.05.2017 на представление интересов **И.** на следствии на основании указанного соглашения.

Адвокат в рамках исполнения поручения участвовал во всех следственных действиях до момента получения письменного отказа от него как от защитника.

Каких-либо доказательств, подтверждающих другие обстоятельства, указанные в жалобе (не реагирование адвоката на незаконные действия следователя, нахождение его в сговоре со следствием), доверителем не представлено.

В связи с вышеизложенным Квалификационная комиссия, рассмотрев указанные материалы дисциплинарного производства, пришла к выводу о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката **Б.** вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения профессиональных обязанностей.

Совет АП РД изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, установленные комиссией фактические обстоятельства правильными.

После обсуждения дисциплинарного производства на заседании Совета 22.02.2018 АП РД принято решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката **Б.** вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения профессиональных обязанностей.

24.07.2018 в АП РД от И. поступила новая жалоба на адвоката Б, содержащая новые обстоятельства, дополняющие доводы рассмотренной жалобы.

В соответствии с п. 10.2 Регламента Совета Адвокатской палаты РД, утвержденного решением Совета АП РД от 28.02.2015 (протокол заседания № 2), основаниями для пересмотра ранее принятых решений совета, вступивших в законную силу, являются вновь открывшиеся обстоятельства и существовавшие на момент принятия решения совета существенные для дисциплинарного дела обстоятельства.

Согласно п. 10.3.1. Регламента к вновь открывшимся обстоятельствам относятся существенные для дисциплинарного дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны участникам дисциплинарного производства.

Указанная жалоба, содержит обстоятельства, имевшие место на момент принятия Советом АП РД решения, однако которые не были предметом рассмотрения органов адвокатской палаты и ставшие известными **И.** после принятия Советом решения по данному дисциплинарному производству от 22.02.2018.

При этом в соответствии с п. 10.10 Регламента Совета Адвокатской палаты РД при наличии оснований для пересмотра решения Совета по вновь открывшимся обстоятельствам Совет отменяет ранее вынесенное решение, возобновляет производство и принимает новое решение.

Таким образом, в соответствии с п. 10.2., 10.3.1. и 10.10. Регламента Совета Адвокатской палаты РД Совет признал наличие оснований для пересмотра решения Совета по вновь открывшимся обстоятельствам и вернул дисциплинарное производство в отношении адвоката **Б.** на новое рассмотрение в Квалификационную комиссию по следующим основаниям.

Согласно жалобе **И.** от 24.07.2018 адвокат без законных на то оснований представлял его интересы по уголовному делу, в то время как у него имелись другие адвокаты по соглашению. Данные обстоятельства податель жалобы подкрепляет письменными доказательствами (ордерами адвоката, протоколами следственных действий и др.).

Кроме того, как следует из жалобы, адвокат **Б.** 18.02.2018 был допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу **И.**, где он в нарушении норм законодательства и профессиональной этики дал показания против своего доверителя.

На новое заседание Квалификационной комиссии адвокат **Б.** явился и поддержал ранее представленные им по данному дисциплинарному производству объяснения.

Интересы **И.** на заседание Квалификационной комиссии представляла по доверенности от 19.10.2018 **К.**, которая поддержала доводы новой жалобы.

Квалификационной комиссией установлены следующие обстоятельства дисциплинарного производства.

При первоначальном рассмотрении органами адвокатской палаты РД указанного дисциплинарного производства адвокатом **Б.** был представлен в АП РД копия ордера адвоката от 17.05.2017 № 23 на защиту интересов **И.** на следствии, выданного на основании соглашения от 17.05.2017 № 23 (копия имеется в материалах дисциплинарного производства), заключенного между **А.** и адвокатом **Б.** по оказанию юридической помощи гражданину **И.**, стоимость услуг по которому составила 100 000 рублей.

Какой-либо конкретизации предмета соглашения (на какой стадии оказываются услуги адвокатом) в договоре отсутствует.

В графе соглашения «Отметка о вступлении в дело адвоката» указано «вступил в дело 17.05.2017».

Однако в ходе нового разбирательства указанного дисциплинарного производства от **И.** в АП РД поступили копии материалов уголовного дела, которые были исследованы Квалификационной комиссией в ходе заседания и установлено следующее.

В материалах уголовного дела имеется ордер адвоката **Б.** от 15.05.2017 № 22, в качестве основания выдачи которого указано соглашение, согласно которому адвокату поручается с 15.05.2017 защита интересов **И.**

При этом согласно ранее представленного адвокатом соглашения начало вступления в дело адвоката и заключение соглашения датировано 17.05.2017. Какого-либо другого соглашения на оказание услуг **И.** адвокатом **Б.** в АП РД не представлено.

Кроме того, в материалах уголовного дела имеется также и другой ордер адвоката **Б.** № 38/17, в котором имеются исправления. Так, из-за исправлений неясно ордер датирован 07.11.2017 либо 17.11.2017.

Кроме того, в графе «Поручается» имеется существенные потёртости и исправления в дате поручения, фамилии и инициалах подзащитного, и органе следствия, в котором будет осуществляться защита, из-за которых сложно разобрать текст поручения.

Соглашение, на основании которого выдан указанный ордер, в АП РД не представлен.

В материалах дела имеется заявление **И.** об отказе от услуг **М.** и **К.**, **О.**, и желает, чтобы его интересы представлял **Б.**, которое удовлетворено постановлением следователя **С.** 15.10.2017.

Доводы жалобы о том, что указанное заявление было составлено самим же адвокатом **Б.** и **И.** никогда не отказывался от услуг адвокатов **М.**, и **К.** и не подписывал никакого заявления об этом, не могут быть проверены Квалификационной комиссией и должны быть установлены в судебном порядке по результатам соответствующих экспертиз.

Согласно заявления от 20.10.2017 **И.** отказался от услуг защитников **О.** и **Б.**, так как ни он, ни его близкие не заключали с ними никаких соглашений, и он желает, чтобы его интересы представляли адвокаты **М.** и **К.**

Постановлением следователя **С.** от 26.10.2017 указанное заявление обвиняемого **И.** удовлетворено.

Несмотря на это, адвокат **Б.** 07.11.2017 принял участие в ряде следственных действий:

- 1) 07.11.2017 при предъявлении обвинения **И.**;
- 2) 07.11.2017 участвовал в Кировском районном суде г. Махачкалы при продлении сроков содержания **И.** под стражей;
- 3) 07.11.2017 при допросе **И.** в качестве обвиняемого;
- 4) 07.11.2017 при уведомлении об окончании следственных действий.

Кроме того, в протоколе уведомления об окончании следственных действий в графе «ордер защитника» также имеются исправления в номере и дате ордера.

На каком основании адвокат **Б.** участвовал в указанных следственных действиях не ясно, если отказ от его услуг поступил от подзащитного и принят следователем 26.10.2017. Выписанный с исправлениями ордер от 07.11.2017 или 17.11.2017 также не подкреплен каким-либо соглашением на оказание услуг **И.**

Существенным обстоятельством также является то, что в протоколе допроса **И.** в качестве обвиняемого от 07.11.2017 указано следующее время начала и окончания следственного действия – начато в 14.40, окончено в 15.05.

При этом согласно протокола судебного заседания Кировского районного суда г. Махачкалы от 07.11.2017 в указанное время **И.** находился в суде по вопросу о продлении срока содержания под стражей (согласно протокола судебное заседание закрыто в 14.50).

Указанные процессуальные документы, несмотря на имеющиеся в них несоответствия, подписаны защитником **Б.**

Кроме того, согласно протокола допроса от 18.02.2018 адвокат **Б.** в рамках уголовного дела **И.** допрошен в качестве свидетеля и из его показаний следует, что обвиняемый **И.** допрошен в его присутствии и дал признательные показания. После завершения допроса, протокол ими был прочитан и собственноручно подписан. Данные показания были даны без какого-либо принуждения со стороны следователя. Почему в настоящее время **И.** показывает, что признательные показания данные 07.11.2017 в ходе допроса в качестве обвиняемого даны им под давлением ему не известно.

Как следует из представленной в АП РД копии обвинительного заключения (извлечения стр. 22, 54, 85, 117) по уголовному делу по обвинению **И.** показания свидетеля **Б.** также вошли в него в качестве свидетеля обвинения.

В соответствии с п. 1, 2 ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Согласно п. 2 ст. 6 КПЭА соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени.

В соответствии с п. 3 ст. 6 КПЭА адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя. Согласие доверителя на прекращение действия адвокатской тайны должно быть выражено в письменной форме в присутствии адвоката в условиях, исключающих воздействие на доверителя со стороны адвоката и третьих лиц.

При этом согласно п. 4 ст. 6 КПЭА без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу.

В соответствии с п. 6 ст. 6 КПЭА адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

В данном случае адвокатом **Б.** допущены грубые нарушения вышеуказанных положений законодательства РФ об адвокатской деятельности и адвокатуре, выразившиеся в несоблюдении адвокатской тайны и свидетельствовании против своего подзащитного, а также в участии в следственных действиях с участием **И.** без законных оснований (после принятого следователем отказа подзащитного **И.** от услуг адвоката **Б.**).

Согласно ст. 5 КПЭА профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия 11.10.2018, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **Б.** нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в несоблюдении адвокатской тайны и свидетельствовании против своего подзащитного, а также в участии в следственных действиях с участием **И.** без законных оснований (после принятого следователем отказа подзащитного **И.** от услуг адвоката **Б.**).

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и принял решение о

применении к адвокату **Б.** меры дисциплинарной ответственности в виде **«Прекращение статуса адвоката» с установлением срока 1 год**, по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

При определении меры дисциплинарной ответственности к адвокату **Б.** Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что совершенный адвокатом дисциплинарный проступок (нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в несоблюдении адвокатской тайны и свидетельствовании против своего подзащитного, а также участие в следственных действиях с интересах **И.** без законных оснований после принятого следователем отказа подзащитного **И.** от услуг адвоката **Б.**) является грубым нарушением требований законодательства об адвокатуре, так как доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны. Профессиональная тайна адвоката (адвокатская тайна) обеспечивает иммунитет доверителя, предоставленный последнему Конституцией Российской Федерации (п. 1 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Кроме того, адвокат **Б.** имеет действующее дисциплинарное взыскание в виде «Замечания», применённое решением Совета АП РД от 30.11.2017 за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в срыве судебного заседания без уважительной причины и представления суду недостоверной информации.

Совет АП РД считает, что подобное поведение **Б.** является недопустимым, неприемлемым и несовместимым со статусом адвоката, является грубым проявлением неуважения к нормам корпоративной этики и их абсолютное игнорирование, грубым и неоднократным нарушением норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката, направленным на подрыв авторитета адвокатуры в целом и не обеспечение основного, наряду с авторитетом адвокатуры, приоритета адвокатской деятельности – защиты интересов доверителя.

3. В соответствии с п. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Распоряжением Президента АП РД от 07.09.2018 по представлению Вице-Президента АП РД **Иб.** возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **К.** о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В частности, из представления усматривается, что «согласно сведениям, полученным из письма заместителя начальника отдела кадров по Центральному офису Департамента кадрового администрирования Блока по работе с персоналом ПАО «Р» **Т.**, адвокат **К.** продолжительное время состоит в трудовых отношениях в качестве сотрудника вышеназванной организации. При этом, как следует из письма «**К.** была принята 24.09.2013 в Юридический отдел Дирекции Филиала ООО «Р» на должность начальника отдела. 04.12.2017 переведена в Отдел судебной работы в г. Махачкала Управления судебной работы Департамента специальных проектов ПАО «Р» на должность Начальника отдела. В настоящий момент занимает должность начальника отдела судебной работы в г. Махачкала Блока в Республике Дагестан Регионального блока Центрального офиса ПАО «Р».

На заседание Квалификационной комиссии адвокат **К.** явилась и сообщила, что она действительно работала в юридическом отделе Филиала ООО «Р» в РД. Утверждает, что с 2013 года не занимается фактически адвокатской деятельностью. А настоящее время уволена по собственному желанию с должности начальника юридического отдела.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Из представления следует, что адвокат **К.** с 2013 года, будучи адвокатом Адвокатской палаты РД, работала на различных должностях ПАО «Р» и в настоящее время занимает должность начальника отдела судебной работы в г. Махачкала.

При этом решением Квалификационной комиссии АП РД от 15.09.2012 по результатам успешного прохождения квалификационного экзамена **К.** присвоен статус адвоката.

Согласно представленной адвокатом копии трудовой книжки **К.** приказом от 24.09.2013 № 98-лс принята на должность начальника юридического отдела ООО «Р» в РД.

Адвокатом в АП РД также представлен приказ от 04.09.2018 № 4801-лс об увольнении **К.** с должности начальника отдела судебной работы в г. Махачкала по собственному желанию.

В соответствии с п. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

Соответственно адвокатом **К.** в период с 24.09.2013 по 04.09.2018 грубо нарушены вышеперечисленные нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия 11.10.2018, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **К.** нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в нарушении запрета на вступление в трудовые отношения в качестве работника и осуществлении на протяжении длительного времени трудовой деятельности в коммерческой организации наряду с наличием статуса адвоката.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями

законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и вынес решение о применении к адвокату **К.** меры дисциплинарной ответственности в виде «**Замечание**».

4. В случае ошибочного направления требования органа дознания, следствия или суда в адвокатское образование или конкретному адвокату, последние обязаны незамедлительно передать это требование Координатору либо Оператору ЦСЮП АП РД и уведомить об этом орган, направивший требование.

Распоряжением Президента АП РД от 07.09.2018 по представлению Вице-Президента АП РД **Иб.** возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **П.** о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В частности, из представления следует, что «как следует из справки Координатора по г. Махачкале У. от 03.05.2018 № 546 «в соответствии с Положением о комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами АП РД в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, была проведена проверка фактов нарушения адвокатами вышеуказанного порядка, в ходе которой выяснилось, что адвокат **П.** нарушила порядок участия адвокатов в качестве защитников по назначению 17 раз, а именно: -по уголовным делам в отношении Аб., Б., Д., Диб., Н., К., Ис., М., МД., Мус., Т., Даиб., Ч., Тем., Х., Мир. и Бид. Для сведения сообщаю о том, что на территории г. Хасавюрт и Хасавюртовского района порядок распределения заявок (требований) поступивших от органов дознания, предварительного следствия или суда осуществляется согласно утвержденному графику дежурств. При этом, согласно справки Представителя Совета-Координатора АП РД административного района №4 **Ах.** от 13.04.2018, поручение на защиту прав и интересов вышеуказанных лиц в порядке ст.51 УПК РФ ею **П.** не направлялись». К представлению приложены копии следующих документов: - 17 ордеров и требование на 32 листах; - график дежурств адвокатов на 4 листах; - справка Представителя Совета-Координатора АП РД административного района №4 **Ах.** на 2-х листах».

В ходе проведения предварительной проверки адвокат **П.** была извещена о вынесенном в отношении нее представлении Вице-президента АП РД **И.**, ознакомилась с ним, однако свои объяснения не представила.

На заседание Квалификационной комиссии 13.06.2018 адвокат **П.** явилась и объяснила, что она 15 лет уже работает в коллегии адвокатов, и все время работала в качестве адвоката по назначению. После принятия нового порядка принимала участие в делах только на основании графика дежурств адвокатов и по поручению Координатора **Ах.**, которая звонила и просила принять участие. О том, что заявки я должна отдавать Координатору для адресации я не знала и на совещании об этом не говорилось. Даже не в дни моих дежурств мне звонила **Ах.**, и просила выручить, приняв участие в качестве защитника по ст. 51 УПК РФ, так как другие адвокаты нашего района были заняты. Без соответствующего поручения Координатора ни в одном деле я самовольно участие не приняла.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Как следует из справки Координатора по г. Махачкале У. от 03.05.2018 № 546 «в соответствии с Положением о комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами АП РД в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, была проведена проверка фактов нарушения адвокатами вышеуказанного порядка, в ходе

которой выяснилось, что **адвокат П.** нарушила порядок участия адвокатов в качестве защитников по назначению **17 раз**, а именно: -по уголовным делам в отношении Аб., Б., Д., Диб., Н., К., Ис., М., МД., Мус., Т., Даиб., Ч., Тем., Х., Мир. и Бид.. Для сведения сообщаю о том, что на территории г. Хасавюрт и Хасавюртовского района порядок распределения заявок (требований) поступивших от органов дознания, предварительного следствия или суда осуществляется согласно утвержденному графику дежурств.

При этом, согласно справки Представителя Совета-Координатора АП РД административного района №4 **Ах.** от 13.04.2018, поручение на защиту прав и интересов вышеуказанных лиц в порядке ст.51 УПК РФ ею **П.** не направлялись.

При этом согласно п. 4.13 Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ, утвержденному Советом АП РД 26.10.2017 (протокол заседания № 10) при получении требования Органов о назначении адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ Координатор либо Оператор незамедлительно распределяет его среди адвокатов, включенных в Базовый список, согласовывает это распределение с адвокатом и уведомляет орган, направивший требование, об адвокате, принявшем требование к исполнению.

Одновременно п. 4.18. Порядка строго устанавливает, что направление требований Органами в конкретное адвокатское образование, а равно на имя конкретного адвоката (за исключением адвоката, включенного в График дежурств адвокатов) является недопустимым и грубым нарушением норм процессуального законодательства и настоящего Порядка. В случае ошибочного направления требования в адвокатское образование или конкретному адвокату, последние обязаны незамедлительно передать это требование Координатору либо Оператору и уведомить об этом орган, направивший требование.

Следовательно, адвокат **П. по 17 уголовным делам** приняла участие в качестве адвоката по назначению в нарушение установленного Советом АП РД (протокол заседания Совета АП РД от 26.10.2017 № 10) порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

Однако согласно пп.9 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета.

Кроме того, согласно подп. 4 п. 1 ст. 7 Закона о адвокатуре адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной адвокатской палаты РФ, принятые в пределах их компетенции.

В данном случае адвокатом **П.** допущены грубые систематические нарушения вышеуказанных положений законодательства РФ об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Таким образом, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **П.** нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и

Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в нарушении установленного Советом АП РД порядка участия адвокатов в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, установленные комиссией фактические обстоятельства правильными принял решение о применении к адвокату П. меры дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение».

5. Участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении. Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

23.05.2018 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступило обращение и.о. Председателя Арбитражного суда РД Ц. в отношении адвоката И. о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В частности, из обращения суда следует, что «в производстве Арбитражного суда Республики Дагестан находятся дела по искам Министерства к СПК "Л" о расторжении договора аренды и взыскании арендной платы (судья Гр.). Ранее решением суда по делу между этими же сторонами исковые требования министерства удовлетворены. Представителем кооператива по указанным делам выступает адвокат И. на основании доверенности от 22.03.2017 г. Заявлениями от 10.04.2018, 11.05.2018, 14.05.2018 по делу и заявлениями от 10.04.2018, 11.05.2018, 14.05.2018 по другому делу представитель СПК "Л" И. заявил отвод судье Гр. от рассмотрения вышеуказанных дел. Оценка доводам заявителя о необходимости отвода судьи Гр. в связи с рассмотрением ею другого аналогичного дела между этими же сторонами, по которому судебный акт вынесен не в пользу кооператива, была дана при рассмотрении первого из поданных заявлений СПК "Л" об отводе судьи Гр. (от 10.04.2018) в определении об отказе в удовлетворении заявления об отводе судьи от 16.04.2018 г. Заявляя последующие ходатайства об отводе судьи Гр. от рассмотрения дел, представитель СПК "Л" И. не привел доводов о том, что повторные ходатайства об отводе судьи заявлены им по основаниям, отличным от рассмотренных судом ранее, при вынесении определения от 16.04.2018. При этом частью 3 статьи 24 АПК РФ предусмотрено, что повторное заявление об отводе по тем же основаниям не может быть подано тем же лицом. Таким образом можно констатировать злоупотребление своими процессуальными правами представителем СПК "Л" И., который в нарушение вышеуказанного требования закона неоднократно заявляет отводы судье по одним и тем же основаниям, чем препятствует своевременному рассмотрению дел. Кроме того, сами заявления об отводе судьи представителем составлены в грубой, пренебрежительной манере. И. в указанных заявлениях допускаются некорректные высказывания в адрес судьи Гр., основанные на личном мнении представителя, порожденном неудовлетворительным для него результатом рассмотрения дела, а также содержатся голословные, ничем недоказанные утверждения о пристрастности судьи при рассмотрении указанных дел». К обращению судьи приложены заявления об отводе на 10-ти листах.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат И. извещен о поступившем обращении суда, ознакомился с ним и представил свои объяснения, из которых следует, что «у судьи Гр. находятся три дела, одно рассмотрела, другие два находятся у неё в производстве. По этим делам я заявил отводы Гр., но потом по этим же делам ей два отвода заявил адвокат Г., который также принимал со мной участие на суде. Судья Ц. укрыв тот факт, что я отказался от заявления об отводе судьи Гр. от 14.05.2018 и никакого злоупотребления здесь нет».

Распоряжением Президента АП РД от 05.06.2018 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката И. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

На заседание Квалификационной комиссии от Арбитражного суда РД явился представитель по доверенности № 1 от 13.07.2018 Ш., которая поддержала доводы обращения.

Интересы адвоката И. на заседании Квалификационной комиссии представал по доверенности адвокат Г.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Одним из доводов обращения суда является неоднократные заявления адвоката И. об отводе судьи Гр. по одним и тем же основаниям, что свидетельствует о злоупотреблении им своими процессуальными правами и противоречит ч. 3 ст. 24 АПК РФ, предусматривающей, что повторное заявление об отводе по тем же основаниям не может быть подано тем же лицом.

При этом, как следует из представленных в АП РД заявлений об отводе судьи Гр. они были заявлены адвокатом И. хоть и по аналогичным основаниям, но по двум разным делам, находящимся в производстве указанного судьи.

Заявление об отводе судьи согласно ст. 24 АПК РФ является процессуальным правом адвоката, которым И. воспользовался по каждому арбитражному делу, рассматриваемому судьей Гр.

В связи с изложенным, Квалификационная комиссия не усматривает в указанных действиях адвоката нарушений ч. 3 ст. 24 АПК РФ и злоупотребления адвокатом своими процессуальными правами.

Относительно доводов обращения судьи о составлении адвокатом И. заявлений об отводе в грубой пренебрежительной манере Квалификационной комиссией установлено следующее.

Из заявлений адвоката И. об отводе судьи Гр. усматривается, что адвокатом в тексте заявлений допускаются некорректные высказывания в адрес судьи Гр., неподтвержденные доказательствами высказывания о пристрастности судьи при рассмотрении указанных дел.

Так, в заявлении от 10.04.2018 И. указывает, что судья Гр. «...заранее выносит заведомо неправосудное решение, высокомерная, пренебрежительно относится к дагестанцам как второсортным людям», «...судья Гр. ни в чем разбираться не собирается и у нее заранее готово аналогичное решение по этим двум делам».

В заявлении И. от 11.05.2018 указывается «...Гр. ...стала судьей в августе 2017 г., нет опыта и знаний, чтобы разобраться и вывести на чистую воду таких махровых аферистов, казнокрадов и мздоимцев», «...вынесла заведомо неправомерное решение и теперь не вынесет никакого иного справедливого решения...».

В заявлении И. от 14.05.2018 указывается «все вышеизложенное свидетельствует о некомпетентности и нежелании судьи Гр. во всем этом разбираться...»

Статья 1 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" устанавливает, что судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению

правосудия они никому не подотчетны. Проявление неуважения к суду или судьям влечет установленную законом ответственность.

В соответствии со ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении. Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

Таким образом, подобные высказывания адвоката **И.** Квалификационная комиссия оценивает, как проявление неуважения к суду, грубо нарушающим нормы профессиональной этики адвоката.

Согласно пункта 1 статьи 4 Кодекса профессиональной этики адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

Согласно п. 1 ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

В связи с изложенным, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, заслушав объяснения представителей участников дисциплинарного производства, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **И.** нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в проявлении неуважения к суду и допущении некорректных высказываний в адрес судьи.

На заседание Совета явились адвокат **И.** и его представитель по доверенности адвокат **Г.**

От Арбитражного суда РД на заседание Совета явился представитель по доверенности № 1 от 25.07.2018 **Ш.**

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, установленные комиссией фактические обстоятельства правильными и принял решение о применении к адвокату **И.** меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение».**

При определении меры дисциплинарной ответственности, Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что ранее адвокат к дисциплинарной ответственности не привлекался, однако совершенный адвокатом дисциплинарный проступок является грубым нарушением требований законодательства об адвокатуре и норм корпоративной этики.

При этом Советом Палаты приняты во внимание разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам от 15.05.2018 № 03/18 о применении мер дисциплинарной ответственности, из которых следует, что о тяжести совершенного адвокатом проступка может свидетельствовать допущение адвокатом грубого и явного проявления поведения, которое умаляет авторитет адвокатуры, порочит честь и достоинство адвоката. Например, суд посчитал поведением, умаляющим авторитет адвокатуры, грубое и явное проявление неуважения к сотрудникам судебной системы в помещении канцелярии мировых судей с использованием в их адрес нецензурной брани (Апелляционное определение Верховного Суда Республики Адыгея от 2 декабря 2014 г. по делу № 33-1539/2014).

6. При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

28.05.2018 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступило обращение судьи Верховного суда РД **О.** в отношении адвоката **М.** о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В частности, из обращения судьи следует, что «в производстве Верховного Суда Республики Дагестан под моим председательством рассматривается уголовное дело по обвинению **К.** в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.208, ст.317, п. «а» ч.4 ст. 162, пп. «б» и «ж» ч.2 ст. 105, п. «а» ч.4 ст.226 и ч.3 ст.222 УК РФ. Адвокат **М.**, представляющий интересы подсудимого **К.** по соглашению, неоднократно отсутствовал в судебных заседаниях, а именно: 30 ноября 2017 года, 15, 18 и 29 января, 05 и 19 февраля, а также 17 мая 2018 года, т.е. на протяжении семи судебных заседаний. Суду адвокатом **М.** не было представлено никаких оправдательных документов о невозможности его участия в судебном заседании, в связи с чем, суд рассматривает такое поведение адвоката как злоупотребление своим правом».

В ходе проведения предварительной проверки адвокат **М.** был информирован о поступившем обращении судьи, ознакомился с ним, однако свои объяснения не представил.

Распоряжением президента АП РД от 27.06.2018 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **М.** о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

На заседание Квалификационной комиссии адвокат **М.** не явился, хотя был надлежащим образом извещен о дате и времени заседания комиссии. Также на заседание комиссии не явился и судья ВС РД **О.**, который также был надлежащим образом извещен о дате и времени заседания комиссии.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Как следует из обращения судьи ВС РД **О.** в ходе рассмотрения уголовного дела по обвинению **К.** в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.208, ст.317, п. «а» ч.4 ст. 162, пп. «б» и «ж» ч.2 ст. 105, п. «а» ч.4 ст.226 и ч.3 ст.222 УК РФ адвокат **М.**, представляющий интересы подсудимого **К.** по соглашению, неоднократно отсутствовал в судебных заседаниях, а именно: 30 ноября 2017 года, 15, 18 и 29 января, 05 и 19 февраля, а также 17 мая 2018 года, т.е. на протяжении семи судебных заседаний. Суду адвокатом **М.** не было представлено никаких оправдательных документов о невозможности его участия в судебном заседании, в связи с чем, суд рассматривает такое поведение адвоката как злоупотребление своим правом».

В соответствии с п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Согласно п. 1 ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики

адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Между тем адвокатом **М.** не опровергнуты указанные в обращении судьи ВС РД обстоятельства, не представлены какие-либо доказательства, свои объяснения и доводы относительно обращения судьи, что по мнению комиссии указывает о соответствии действительности обстоятельства, указанные в обращении судьи.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **М.** нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в неоднократном срыве судебных заседаний без уважительной причины.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, установленные комиссией фактические обстоятельства правильными и вынес решение о применении к адвокату **М.** меры дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение».

При определении меры дисциплинарной ответственности, Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что ранее адвокат к дисциплинарной ответственности не привлекался, однако совершенный адвокатом дисциплинарный проступок является грубым нарушением требований законодательства об адвокатуре и норм корпоративной этики, который совершался адвокатом неоднократно.

Кроме того, адвокатом не представлены в Адвокатскую палату РД объяснения по существу жалобы, несмотря на надлежащее извещение адвокат не явился ни на одно заседание органов Адвокатской палаты, тем самым проявил свое пренебрежительное отношение.

При этом согласно разъяснений Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам от 15.05.2018 № 03/18 о применении мер дисциплинарной ответственности, мера дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката может применяться и в случае неоднократного нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката. Систематический характер нарушений, совершенных адвокатом, может быть установлен в рамках текущего дисциплинарного производства. О тяжести совершенного адвокатом проступка может свидетельствовать недопустимое и несовместимое со статусом адвоката отношение к исполнению профессиональных обязанностей. В судебном деле, оценив, в том числе протоколы судебных заседаний и пояснения самого адвоката, из которых следует, что адвокат участвовал только в двух заседаниях суда из имевших место шести заседаний по делу, суд пришел к обоснованному выводу о наличии у совета адвокатской палаты оснований для принятия решения о прекращении статуса адвоката (Апелляционное определение Московского городского суда от 6 ноября 2015 г. по делу № 33-40695/2015).

В данном случае, с учетом отсутствия ранее у адвоката дисциплинарных взысканий Советом АП РД предложена мера дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение» вместо рекомендованного Комиссией ФПА РФ по этике и стандартам в подобных случаях «Прекращения статуса адвоката».

7. В соответствии с п. 4 ст. 10 КПЭА адвокат не должен ставить себя в долговую зависимость от доверителя.

19.06.2018 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступила жалоба **А.** на действия адвоката **Р.** о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

В обосновании своей жалобы **А.** указывает, что «мною в марте 2017 года был нанят адвокат **Р.** Условием найма являлось представление моих интересов на исполнительном производстве по взысканию в мою пользу денежных средств в сумме 450 000 рублей, установленных судебным решением от 01.02.2016, по которому выписан исполнительный лист и возбуждено исполнительное производство. А также взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 64 000. За работу мною ему было уплачено первоначально 19 000 рублей, из которых 15 000 рублей сумма за проведенную работу, а 4 000 рублей сумма расходов. В августе 2017 года адвокат **Р.** взял у меня еще 10 000 рублей, но уже в долг. Обещал вернуть через неделю, но до сих пор не вернул. В последствии он связался с моей должницей и изъял у нее товар на 150 000 рублей, якобы для передачи мне. Однако об этом я не знала и меня в известность он не ставил. Я узнала об этом случайно с его слов, когда он проговорился, я спросила, где товар он ответил, что отдал его на реализацию. Должницей на его действия была направлена жалоба на имя президента Адвокатской палаты. После этого он перестал со мной общаться, на связь не выходит, телефонные трубки не берет, на рабочем месте застать его невозможно».

Адвокат **Р.** был информирован о поступившей в отношении него жалобе **А.**, однако с жалобой доверителя не ознакомился, объяснений относительно доводов жалобы не представил.

Распоряжением президента АП РД от 12.07.2018 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **Р.** о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

На заседании Квалификационной комиссии установлены следующие фактические обстоятельства.

Из жалобы **А.** усматривается, что ею было заключено соглашение с адвокатом **Р.** на представление ее интересов в ходе исполнительного производства. За работу адвокату было уплачено 19000 руб.

При этом, как утверждает податель жалобы, в письменной форме данное соглашение оформлено не было, квитанцию на руки доверителю адвокат не выдавал.

В опровержение данным обстоятельствам адвокатом адвокатское производство, соглашение об оказании услуг, документы о расчетах с доверителем в АП РД не представлены.

При этом согласно ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Далее из жалобы усматривается, что в августе 2017 г. адвокат взял у меня еще 10000 руб. в долг, обещав вернуть через неделю, но не вернул до сих пор. В последствии он связался с моей должницей и изъял у нее товар на 150 000 рублей, якобы для передачи мне. Однако об этом я не знала и меня в известность он не ставил. Я узнала об этом случайно с его слов, когда он проговорился, я спросила, где товар он ответил, что отдал его на реализацию. Должницей на его действия была направлена жалоба на имя президента Адвокатской палаты. После этого он перестал со мной общаться, на связь не выходит, телефонные трубки не берет, на рабочем месте застать его невозможно.

Каких-либо доводов, опровергающих указанные обстоятельства адвокатом **Р.** в АП РД не представлены.

Согласно пп. 1 п. 1 ст. 9 КПЭА адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды.

В соответствии с п. 4 ст. 10 КПЭА адвокат не должен ставить себя в долговую зависимость от доверителя.

Согласно ст. 5 КПЭА профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

В данном случае адвокатом **Р.** допущены нарушения вышеперечисленных норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, выразившиеся в не оформлении письменного соглашения с доверителем и не выдаче ему квитанции об оплате услуг адвоката, поставил себя в долговую зависимость не только от доверителя, но и должника по исполнительному производству, в котором адвокат участвовал в интересах взыскателя.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **Р.** нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в ненадлежащем исполнении им своих профессиональных обязанностей, не оформлении в письменной форме соглашения с доверителем и не выдаче ему квитанции об оплате услуг адвоката, нарушил запрет о долговой зависимости от доверителя, а также вступил в долговую зависимость от должника по исполнительному производству, в котором адвокат участвовал в интересах доверителя-взыскателя.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, установленные комиссией фактические обстоятельства правильными и принял решение о применении к адвокату **Р.** меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение»**.

При определении меры дисциплинарной ответственности, Совет АП РД изучив личное дело адвоката принял во внимание, что ранее адвокат к дисциплинарной ответственности не привлекался, однако совершенный адвокатом дисциплинарный проступок является грубым нарушением требований законодательства об адвокатуре и норм корпоративной этики.

8. Сообщение суда (судьи) в адрес адвокатской палаты является одним из поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката (подпункт 4 пункта 1 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката). Установление же оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности отнесено законодателем к компетенции органов адвокатского сообщества, для которых частное определение или постановление суда не имеет преюдициальной силы.

13.03.2018 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступило частное определение судьи Каякентского районного суда РД Г. в отношении адвоката А. о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В частности, из частного определения суда следует, что «органом предварительного следствия И. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного по ст.264 ч.1 УК РФ. Настоящее уголовное дело поступило в суд 17.08.2017 и рассмотрено судом 06.03.2018г. Из материалов дела следует, что по делу подсудимым проходит И. потерпевшими К., Р., Гш., Гф., Ад. Интересы Гф., Ад. в суде представляет адвокат А. по представленному ею ордером № 123 от 05.09.2017, и №126 от 13.09.2017. Уголовное дело каждый раз откладывалось по ходатайству адвоката А. или в связи с ее неявкой в судебное заседание. 21 сентября 2017 г. адвокат А., которая была уведомлена о дате слушания дела должным образом, в суд не явилась и не представила уважительных причин своей неявки, таким образом, сорвала судебное заседание. В ходе судебного заседания 31 января 2018 г. адвокатом А. было заявлено ходатайство об объявлении перерыва на 1 час, так как ей необходимо оказать медицинскую помощь, в связи с тем, что она является диабетиком ей необходимо сделать укол и поесть. Данное ходатайство судом удовлетворено, был объявлен перерыв на 1 (один) час, то есть до 17 часов 00 минут 31.01.2018 г. В последующем после перерыва, не известив суд, на судебное заседание не явилась. На телефонный звонок секретаря судебного заседания Аг., адвокат А. заявила, что она выехала домой в г. Дербент и требует отложить дело на 14.02.2018г. Тем самым проявила неуважение к суду и другим участникам процесса, которые ждали адвоката, чтобы приступить к рассмотрению дела, судебное заседание было отложено, при полной явке всех остальных участников процесса. Кроме того, когда 14 февраля 2018 г. секретарь судебного заседания Аг. позвонила адвокату А. с целью ее явки в судебное заседание 14 февраля 2018 г., она позволила себе общаться вызывающе - грубом тоне, повышала голос, заявила, что она в судебное заседание, назначенное на 14 февраля 2018 г., не явится, так как судья не удовлетворяет ее ходатайства в судебном заседании. Указанное nepозволительное поведение адвоката А., а также неоднократный срыв судебных заседаний, указывает на демонстративное неуважение адвоката к суду и ненадлежащее осуществление им своих обязанностей по отношению к своим доверителям, поскольку поведение адвоката А. лишало квалифицированной юридической помощи и указывало на сознательное затягивание рассмотрения уголовного дела. Подобные действия адвоката, как одного из участников судебного процесса, затрудняют рассмотрение дела по существу в судебном заседании и установление истины по делу, приводят к волоките при рассмотрении уголовных дел».

К обращению судьи приложены копии следующих документов:

- переписка в мессенджере «Whats app»;
- протокол судебного заседания от 30.08.2017 г.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат А. была извещена о поступившем обращении судьи, однако объяснений на него не представила.

Распоряжением Президента АП РД от 13.04.2018 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката А. о привлечении ее к дисциплинарной ответственности.

На заседание Квалификационной комиссии 10.05.2018 адвокат А. явилась и представила свои объяснения, из которых следует, что «доводы, о которых указывает суд, якобы, о моем недостойном поведении, не подтверждаются материалами дела. Так, 21 сентября 2017 года в действительности было отложено судебное заседание, но не по причине того, что адвокат сорвала процесс, а поскольку заболела Ад., которая просила отложить судебное заседание. К тому же, я созванивалась с

секретарем судебного заседания **Аг.**, , что по причине болезни Ад., мы просим судебное заседание отложить на другой срок. Законом предусмотрены телефонные сообщения и звонки, как для смс- извещения участников процесса, так и для суда, и на тот момент никто мне не выразил недовольство. И мы непосредственно связывались неоднократно с секретарем **Аг.**, как для отложения, переноса или назначения судебных заседаний. 31 января 2018 года на судебное заседание длилось несколько часов, после чего мне, как диабетика, стало плохо (я не успела сделать укол инсулина). Я попросила суд отложить судебное заседание, на что суд отложил его на два часа. Это было в 15.58. Соответственно, два часа- это 18.00 -конец рабочего дня (аудио-запись приложена Ад. к своим замечаниям на протокол судебного заседания). В тоже время, и через два часа мне легче не стало. Когда мы созвонились с секретарем судебного заседания, я извинилась перед ней, что не могу явиться по причине болезни. Она довольно тактично ответила, что известит о времени назначения судебного заседания, никаких пререканий не было ни с чьих сторон. 14 февраля 2018 года я не поехала на судебное заседание по причине того, что я ехала на соболезнавание в город Хасавюрт, и никак не могла присутствовать на судебном заседании, о чем имеется письменная просьба, которую на суд представила дочь моей доверительницы З. Также по ее телефону мы при ней же говорили с судьей, который довольно-таки спокойно отреагировал на это, и никаких криков ни в чей адрес не было. Также и в самом протоколе судебного заседания указано, что дело откладывается по моему заявлению в связи с выездом на похороны. Практически: все заседания, если мои доверительницы не болели и не представляли справок, откладывались по причине того, что не являлись другие потерпевшие или свидетели, и никак не по причине моего желания.

К объяснениям также приложены замечания на протоколы судебных заседания суда.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основными доводами частного определения Каякентского районного суда РД от 06.03.2018 явился срыв адвокатом судебного заседания 21 сентября 2017 года, не соблюдение адвокатом норм адвокатской этики, проявление неуважения к суду и участникам процесса, неподчинение распоряжением председательствующего, оценка профессиональной деятельности ее коллеги адвоката **Аа.**, который по ее мнению не надлежаще защищал интересы подсудимого, что ей иногда казалось, что она сама защищает интересы подсудимого.

Все установленные в частном определении обстоятельства подтверждаются представленным в АП РД протоколом судебного заседания Каякентского районного суда РД от 30.07.2017.

В соответствии с п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Согласно ст. 12 КПЭА Участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении. Возражая

против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

Согласно п. 1 ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Из информации, поступившей из Каякентского районного суда РД, адвокатом **А.** было обжаловано указанное частное определение в отношении нее с одновременной подачей заявления о восстановлении пропущенного срока на обжалование, однако в удовлетворении ходатайства о восстановлении сроков на обжалование судом первой инстанции было отказано.

Данное определение Каякентского районного суда об отказе в восстановлении сроков на обжалование было обжаловано адвокатом **А.**, но оставлено апелляционной инстанцией Верховного суда РД без изменения.

Таким образом, в настоящее время частное определение Каякентского районного суда РД от 06.03.2018 в отношении адвоката **А.** является вступившим в законную силу судебным актом, которым установлены факты нарушения адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката **А.** нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в срыве судебного заседания 21.09.2017 без уважительной причины, не соблюдении адвокатом норм адвокатской этики, проявление неуважения к суду и участникам процесса, неподчинение распоряжением председательствующего, выражении оценочных суждений о качестве оказываемой ее коллегой адвокатом **Аа.** юридической помощи подсудимому, умалении его авторитета.

В ходе рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета адвокат **А.** явилась и поддержала доводы своих объяснений.

Судья Каякентского районного суда РД **Г.**, извещенный надлежащим образом, не явился на заседание Совета АП РД.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, пришел к выводу о необходимости в соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката **А.** вопреки заключению Квалификационной комиссии в связи с тем, что фактические обстоятельства ею установлены правильно, но сделана ошибка в правовой оценке деяния адвоката и толковании закона.

Так, Советом установлено, что, как следует из заключения Квалификационной комиссии основным ее доводом при вынесении заключения по указанному дисциплинарному производству явилось то, что в настоящее время частное определение Каякентского районного суда РД от 06.03.2018 в отношении адвоката **А.** является вступившим в законную силу судебным актом, которым установлены факты нарушения адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, и как следствие, является обязательным для органов адвокатской палаты.

При этом Квалификационной комиссией не принята во внимание судебная практика Конституционного суда РФ при рассмотрении указанного дисциплинарного производства, а именно, Определение Конституционного суда РФ от 15 июля 2008 г. № 456-О-О «О частных определениях суда в дисциплинарном производстве», из которого следует, что сообщение суда (судьи) в адрес адвокатской палаты является

одним из поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката (подпункт 4 пункта 1 статьи 20 принятого Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года Кодекса профессиональной этики адвоката). Установление же оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности отнесено законодателем к компетенции органов адвокатского сообщества, для которых частное определение или постановление суда не имеет преюдициальной силы (подпункт 9 пункта 3, пункт 7 статьи 31, пункт 7 статьи 33 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации").

В данном случае Квалификационной комиссией без учета сложившейся судебной практики Конституционного суда РФ дана неправильная правовая оценка действиям адвоката А.

В соответствии с п. 4 ст. 24 КПЭА Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

На основании изложенного, после обсуждения дисциплинарного производства на заседании Совета АП РД принял решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката А. вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

9. Федеральным законодателем (п. 1, 2 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») установлена прямая обязанность по составлению соглашения об оказании юридической помощи в письменном виде, неисполнение которой является дисциплинарным проступком.

13.06.2018 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступила жалоба Г. на действия адвоката Т. о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

В обосновании своей жалобы Г. указывает, что «04 декабря 2017г. я воспользовался услугами адвоката Т. Согласно ее условиям, ее услуга стоила 30 000 руб. Как объяснила Т. ведение по делу ч.1 ст.228 УК РФ- защита моих интересов до суда. Деньги ей оплатила моя мама 05 декабря поздно вечером в сумме 30 000 рублей, как и хотела Т. Позже мама попросила у нее договор принести на следующий наш приезд в Тарумовку. Т. согласилась, но потом под разными предлогами мне его так и не дала, ссылаясь на занятость, нехватку времени, что забыла договор в офисе и т.д., до сих пор договор первичный она нам так и не отдала. После получения денег, интерес к своим обязанностям у нее пропал, перестала поднимать телефон, не отвечала на звонки при встрече в Тарумовке, избегала наших вопросов по делу, ссылаясь что у нее своя линия защиты. Хочу также добавить, что Т. ни разу не провела никаких консультаций, не заявляла никаких ходатайств, не составила никаких запросов, на мои требования взять и для меня заверенные копии в суде Тарумовки по санкции она сказала «сам возьми, ты имеешь право», а зачем мне тогда адвокат, если я буду сам ходить писать ходатайства и получать документы и заверять их. На копии очной ставки получились накладки и несоответствие вопросов и ответов, так же подписи Т. (прилагаю), как адвокат могла допустить такие подписания документов без участия свидетеля Аб., которая уже уехала, как Т. могла допустить подписывать листы клиенту и более того сама поставила не глядя свои подписи, приняла в этой подставе участие. Также я приезжал на очную ставку более 6 раз с А., и каждый раз очная ставка не проводилась трижды из-за неявки Т. и из-за неявки Ат. Т. не написала по этому поводу ни одного ходатайства. А я приезжал из Махачкалы в Тарумовку, она

даже не посчитала нужным уведомить меня о том, что по ее личным обстоятельствам не будет очной ставки, перенести дату и т.д. Так же Т. без меня составила новый договор от 04.12.2017 задним числом, который предложила подписать мне после очной ставки с Ат. поздно вечером 10.04.2018, об оказании мне якобы услуг только в дознании и моей оплаты в 30 000 руб., тогда каким образом она участвовала в следствии на очной ставке между мной и свидетелем Ат. у следователя СО ОМВД Гн. без ордера, она запуталась в своих махинациях. Прошу принять меры к действиям Т., лишить ее лицензии и обязать вернуть ее мои деньги, мы их оплатили не за подставы, а за честное ведение по делу и защиту моих интересов. Она также не отчиталась перед нами о своей проделанной работе, что и какие есть у нее материалы, я остался без документов по делу. Мы сами работали и через других адвокатов решали свои вопросы, имея при всем этом нанятого адвоката Т. Прошу так же пригласить при разбирательстве моего заявления и мою маму».

В ходе проведения предварительной проверки адвокат Т. была извещена о поступившей в отношении нее жалобе Г., ознакомилась с нею и представила свои объяснения, из которых следует, что «04 декабря 2017 года мне позвонила Гит. сказав, что к ним домой приехали сотрудники Тарумовского отдела полиции задержали ее сына Г., который находился в розыске и сейчас они, вместе с оперативным работником выезжают в село Тарумовка и что им нужен адвокат. По их приезду в село Тарумовка, 04 декабря 2017 года, мы встретились возле моего кабинета, они действительно были в машине вместе с оперативным работником Ал. После этого я, вместе с Г. и оперативным работником направились в отдел, где я и выписала ордер по соглашению №41 от 04 декабря 2017 года на защиту интересов Г., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228 УК РФ на предварительном дознании в отделе дознания ОМВД РФ по Тарумовскому району, при этом мы даже не обсудили размер гонорара, так как мне необходимо было сначала ознакомиться с делом. В этот же день, выйдя из отдела, я, Г. и его мама, обсудили сумму гонорара, которую я обозначила в 30 тысяч рублей, их все устроило, на что они и согласились. Изначально они сами сказали, что соглашение им не нужно. Я не раз говорила и Г. и его матери, что они могут забрать в любое время и квитанцию, и соглашение, в этом проблем не было. 5 декабря 2017 года я подала ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела. В этот же день мы с Г. вновь находились в отделе МВД России по Тарумовскому району в кабинете дознавателя, Г. вручили уведомление о подозрении в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.228 УКА РФ, допросили в качестве подозреваемого и в это же день произвели задержание в порядке ст. 91 УПК РФ, так как до этого, с июня 2017 года, он находился в розыске. Я сообщила об этом его маме, она просила меня сделать все возможное, чтобы его отпустили хотя бы под домашний арест. 6 декабря 2017 года в 14 часов я находилась в ИВС отдела МВД РФ, где беседовала с Г. по поводу предстоящей санкции. Пока Г. находился в ИВС, его мать звонила и говорила, чтобы я ходила к нему, посмотреть, не издеваются ли там над ним. Я объяснила, что не могу постоянно находиться рядом с ее сыном в ИВС и что его никто не будет там трогать. 7 декабря 2017 года дознаватель Мал. возбудил перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В этот же день, 07 декабря 2017 года, мною было подано ходатайство об ознакомлении с материалами дела по постановлению дознавателя о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу Г. 7 декабря 2017 года по моему ходатайству, рассмотрение вышеуказанного ходатайства дознавателя отложили на 72 часа, так как мне необходимо было собрать характеризующий материал в отношении моего подзащитного Г. 8 декабря 2017 года постановлением судьи Тарумовского районного суда РД в отношении Г. была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. 11 декабря 2017 года мною была подана апелляционная

жалоба об отмене постановления Тарумовского районного суда РД от 08 декабря 2017 года с приложением жалоб Г. во всевозможные инстанции. 14 декабря 2017 года я вновь подала ходатайство для производства копий с материалов вышеуказанного дела. В этот же день была проведена очная ставка между Г. и А. Очная ставка проходила в напряженной обстановке, между участниками очной ставки постоянно возникали конфликты и высказывания в грубой форме в адрес друг друга. Г. постоянно был на взводе и нервничал. 15 декабря 2017 года мною было подано ходатайство дознавателю о проведении очной ставки со свидетелем Ат. в связи с имеющимися противоречиями в показаниях обвиняемого и свидетеля. Данное ходатайство следователем было удовлетворено. 19 декабря 2017 года в Верховном суде Республики Дагестан с моим участием, была рассмотрена моя апелляционная жалоба и удовлетворена. Постановление Тарумовского районного суда РД от 08 декабря 2017 года об избрании в отношении Г. меры пресечения в виде домашнего ареста отменили и до 10 апреля 2018 года мера пресечения в отношении Г. не была избрана. 31 января 2018 года данное уголовное дело, в связи с истечением сроков дознания было передано в следственный отдел ОМВД РФ по Тарумовскому району. В последующем все следственные действия проходили с моим участием, я постоянно звонила, и даже когда сам Г. не являлся на очную ставку, заходила к следователю интересовалась, как обстоят дела с обеспечением на очную ставку свидетеля Ат., в отношении которого позднее было вынесено постановление о приводе. 26 марта 2018 года на мой номер поступило смс с одного из номеров с которых мне звонила мать Г. с текстом, что Г. нужна квитанция на 30 тысяч рублей, которые они мне оплатили за оказанные мной услуги в качестве защитника на предварительном следствии (хотя я не отказывалась давать им данную квитанцию). 10 апреля 2018 года в кабинете следователя Гв. была проведена очная ставка между Г. и свидетелем А, и в отношении Г. была избрана мера пресечения - подписка о не выезде».

Распоряжением президента АП РД от 12.07.2018 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Т. о привлечении ее к дисциплинарной ответственности.

На заседание Квалификационной комиссии АП РД адвокат Т. явилась и поддержала доводы своих объяснений.

Г. и его представитель по доверенности от 16.05.2017 Гит. явились на заседание Квалификационной комиссии и поддержали доводы своей жалобы.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основными доводами жалобы является то, что адвокат Т. не заключила с доверителем соглашение в письменном виде, а также не выдала им квитанции об оплате услуг адвоката в размере внесенной ими суммы 30 000 рублей.

К объяснениям адвоката Т. приложено соглашение об оказании юридических услуг от 05.12.2017, однако в нем отсутствует подпись доверителя Г.

На заседании Квалификационной комиссии адвокат Т. признала факт не оформления соглашения с Г. в письменном виде и не выдачу им квитанции об оплате услуг адвоката. Указанные документы ею были подготовлены позже и сообщено доверителю о возможности их получения в удобное для него время.

При этом согласно п. 1, 2 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Таким образом, федеральным законодателем установлена прямая обязанность по составлению соглашения об оказании юридической помощи в

письменном виде, которая в данном случае нарушена адвокатом Т., а также не выдана доверителю на руки квитанция об оплате услуг адвоката.

Кроме того, как утверждает Г., адвокатом Т. ненадлежащим образом осуществлялась защита своего доверителя: она не реагировала на нарушения прав своего подзащитного со стороны органов дознания и следствия, срывала следственные действия своими неявками без уважительных причин, при ознакомлении с результатами химической экспертизы, несмотря на наличие явных противоречий и не соответствий в заключении эксперта, адвокатом не составляется ни одного заявления и ходатайства.

При этом указанные обстоятельства не подтверждаются Г. какими-либо документами и доказательствами.

В свою очередь, адвокатом Т. представлено в АП РД адвокатское производство по делу Г., содержащее все материалы уголовного дела, заявленные адвокатом ходатайства, заявления и другие процессуальные документы.

Кроме того, уголовное дело в отношении Г. еще находится на стадии судебного разбирательства, соответственно доводам жалобы о незаконности результатов проведенных экспертиз по делу и не реагирование адвоката на указанные обстоятельства, Квалификационная комиссия не может дать правовую оценку до завершения рассмотрения уголовного дела в суде и установления указанных фактов судебным актом.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката Т. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в не оформлении соглашения с Г. в письменном виде и не выдаче ему квитанции об оплате услуг адвоката.

На заседании Совета АП РД Г. и его представитель по доверенности от 16.05.2017 Гит. явились и поддержали доводы своей жалобы, также заявив о направлении в АП РД заявления о несогласии с заключением Квалификационной комиссии.

Адвокат Т. также явилась на заседание Совета и поддержала доводы своих возражений на Жалобу.

Совет АП РД, рассмотрев представленное Г. заявление о несогласии с заключением Квалификационной комиссии, пришел к выводу об отказе в его удовлетворении в связи с тем, что все указанные в заявлении доверителем обстоятельства были надлежащим образом исследованы в ходе заседания Квалификационной комиссии и им дана правильная правовая оценка. Каких-либо новых обстоятельств, не исследованных и не установленных в ходе Квалификационной комиссии, заявление Г. не содержит.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и принял решение о применении к адвокату Т. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

С 80-летним юбилеем!

Насухов Ибрагим Насухович

С 70-летним юбилеем!

Сулейманов Шагимардан Гаджиевич

С 60-летним юбилеем!

*Абдуллаев Абдулла Джаммирзаевич
Абдуллаев Курбан Омарович
Абдусаматова Лариса Анатольевна
Айдамиров Шихали Абакарович
Балаев Акиф Самандарович
Гамидов Алисултан Закарьяевич
Мирзабалаев Мирзабала Несрединевич
Султанов Магомед Муталимович
Шахбанов Рамис Аличубанович*

С 50-летним юбилеем!

*Абакарова Наида Магомедовна
Алиева Аза Гаджиевна
Алиев Загиди Османович
Арбуханов Гаджимагомед Абдуллаевич
Дибирова Джамия Бекболатовна
Зайнулабидова Салтанат Магомедовна
Ибрагимова Айна Юсуповна
Кадиров Магомедсаид Исаевич
Мурзаева Джамия Гаджиевна
Салихова Наида Гаджимуратовна
Ханова Загидат Магомед-Гаджиевна*

С юбилеем адвокатской деятельности!

*Адвокатской деятельности
посвятили:*

45 лет

Абдусаламов Абдулхалик Абдусаламович

40 лет

Асирян Лилия Атанесовна

25 лет

*Абсултанов Нурмагомед Агафович
Джафаров Абдурахман Бадавиевич
Мусаева Кира Омаровна
Пирмагомедова Тамила Пирмагомедовна*

20 лет

*Газиева Райхант Магомедовна
Джалилов Махмудапанди Магомедович
Джафаров Рашид Бадавиевич*



В 2018 году ушли из жизни:

Нурмагомедов Закир Хидрилисович

**Выражаем слова глубокого
соболезнования, искреннего сочувствия и
поддержки родным и близким ушедших из
жизни адвокатов. Светлая память о них
надолго останется в сердцах коллег и
друзей...**