



**ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН  
№ 3 январь - июнь 2018 г.**

# СОДЕРЖАНИЕ

**ВЕСТНИК**  
Адвокатской палаты  
Республики Дагестан

**Выпуск № 3**

## УЧРЕДИТЕЛЬ:

Адвокатская палата  
Республики Дагестан

## РЕДАКЦИЯ:

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Бейбутов Акиф Икрамович  
Президент АП РД

### РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Багишова Гульнара  
Зейнудиновна,  
Амирбеков Руслан  
Мусаевич

## АДРЕС РЕДАКЦИИ:

367000, г. Махачкала,  
ул. Батырая, 11

Тел.: (8722) 51-80-04  
E-mail: palata@advokatrd.ru  
Сайт: www.advokatrd.ru

<b>ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА.....</b>	<b>3</b>
<b>НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА.....</b>	<b>4</b>
Адресная помощь в конкретных случаях .....	4
Президент АП РД А. Бейбутов избран сопредседателем Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в РД.....	6
Программа распределения дел между адвокатами по назначению должна быть введена во всех регионах .....	8
Международный очно-дистанционный курс по повышению квалификации адвокатов России и Армении .....	10
А адвоката кто защитит?.....	11
Вопросы адвокатуры в диалоге с властью .....	13
XVIII Ежегодная отчетная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан. Итоги. ....	15
Нарушение прав адвокатов в учреждениях и органах, исполняющих наказание .....	18
Нарушение прав адвокатов в органах системы МВД РД.....	20
Защиту усилят .....	21
Внесен проект поправок в Закон об адвокатуре.....	23
Президент АП РД Бейбутов А.И. принял участие в работе Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей РД.....	24
Прибалтийское сотрудничество .....	26
Обмен опытом .....	27
Адвокатская палата РД приняла участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи..	28
Открылся Центр повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов .....	29
<b>С ДНЕМ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ!! .....</b>	<b>31</b>
<b>МНЕНИЯ. РАЗМЫШЛЕНИЯ. ОПЫТ .....</b>	<b>37</b>
Ваша честь! Не уроните свою честь!.....	37
Особенности участия адвоката по делам, возникающим в связи нарушениями Правил дорожного движения лицами, управляющими транспортными средствами ....	39
<b>ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН .....</b>	<b>43</b>
Рекомендации Перечень сведений, подлежащих представлению в Адвокатскую палату Республики Дагестан.....	43
Положение о системе поощрений и профессиональных отличий в Адвокатской Палате Республики Дагестан....	47

Положение о комиссии Адвокатской Палаты Республики Дагестан по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД.....	61
Решение Совета АП РД О Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи .....	66
Положение о комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения ПОРЯДКА оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ.....	68
Разъяснения о сумме гонорара, подлежащего возврату доверителю в связи с отменой им поручения .....	72
Разъяснения о поведении адвоката в случаях, когда судебное заседание не начинается в назначенное время .....	74
<b>ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ФПА РФ .....</b>	<b>77</b>
Методические рекомендации для представителя адвокатской палаты при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката .....	77
Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу предания адвокатом огласке сведений о преступлениях или иных правонарушениях .....	79
Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам применения пунктов 5, 7 статьи 18, пункта 1.1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.....	81
Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам .....	83
Рекомендации по исполнению адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма .....	85
Решение совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации .....	90
<b>ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2018 ГОДА .....</b>	<b>95</b>
<b>НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ.....</b>	<b>122</b>
<b>ДЛЯ ЗАМЕТОК.....</b>	<b>124</b>

Ответственность за содержание и достоверность материалов несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с позицией редакции. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

**Уважаемые коллеги!**

Рад вновь приветствовать вас на страницах нашего печатного издания «Вестник Адвокатской палаты РД».

Каждый новый выпуск мы стараемся наполнить чем-то особенным, посвятить его какой-то отдельной теме.

Так вот в одном из разделов этого Вестника мы расскажем об адвокатах-фронтовиках, воевавших на разных фронтах Великой отечественной войны 1941-1945 гг.

Адвокаты Дагестанской коллегии адвокатов Балафендиев Уружбек Оруджевич, Макеев Наби Султанович, Джафаров Бадави Шахабудинович, Богачевский Иван Данилович, Басов Дмитрий Иванович были участниками Великой отечественной войны и за доблестную службу в рядах Красной армии награждены многочисленными орденами и медалями, более подробно о которых можно ознакомиться на страницах соответствующего раздела.

Подвиг отважных солдат, отстоявших победу Советского союза над фашизмом, не переоценим. Вечная память о них и слова благодарности за счастливую жизнь и свободное будущее наших детей навсегда останутся в наших сердцах!

Отдавая дань уважения нашим коллегам – ветеранам, благодаря которым мы сегодня в адвокатской профессии, нашей задачей является высококвалифицированная защита прав и свобод граждан России, профессиональное саморазвитие и повышение авторитета адвокатуры.

Адвокатское сообщество сегодня идет по верному пути развития и самосовершенствования и все предлагаемые и принимаемые нововведения способствуют этому, создавая все необходимые условия для реализации адвокатами своих профессиональных навыков на высшем уровне!



**Президент АП РД  
Бейбутов А.И.**

### Адресная помощь в конкретных случаях

О работе Комиссии АП Республики Дагестан по защите социальных и профессиональных прав адвокатов.



Защита социальных и профессиональных прав адвокатов – одно из приоритетных направлений деятельности Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Ключевым звеном в этом механизме и аккумулятором идей и новых предложений по усовершенствованию данной работы является Комиссия Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Республике Дагестан (далее – Комиссия).

Комиссия осуществляет свою деятельность в соответствии с Положением, утвержденным Советом АП РД, с 20 июня 2015 г.

Ранее Комиссия состояла лишь из адвокатов (в ее состав входили десять опытных и авторитетных адвокатов Республики). Однако в связи с участившимися случаями нарушений профессиональных прав адвокатов со стороны органов государственной власти (чаще правоохранительных органов) 27 июля 2017 г. на Совете АП РД было принято решение включить в состав Комиссии одного постоянного представителя от аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан.

В настоящее время заседания Комиссии проходят с участием постоянного представителя от аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан, что позволяет членам Комиссии при возникновении каких-либо проблем, выходящих за пределы компетенции палаты, незамедлительно обращаться к республиканскому омбудсмену.

Кроме того, по итогам каждого квартала Комиссия анализирует проведенную работу, систематизирует случаи нарушения прав адвокатов и вносит в Совет АП РД предложения по организации совещаний, круглых столов и других мероприятий, направленных на обсуждение проблем, возникающих с представителями государственных структур и выработку методов их решения.

Так, в начале 2017 г. имела место проблема недопуска адвокатов к подзащитным в СИЗО и исправительные учреждения Республики, в связи с чем президент АП РД направил письмо руководству УФСИН России по РД с просьбой принять меры по прекращению нарушений профессиональных прав адвокатов.

Несмотря на это, итоги работы Комиссии за прошедший год свидетельствуют об увеличении числа зафиксированных случаев воспрепятствования адвокатам во встречах со своими доверителями и в обеспечении последних квалифицированной юридической помощью.

Для разрешения указанной проблемы Совет АП РД планирует провести в феврале 2018 г. расширенное совещание с участием представителей правоохранительных и других органов государственной власти и республиканских адвокатов.

Другим направлением деятельности Комиссии является постоянная работа информационного характера среди адвокатов Республики, касающаяся деятельности Комиссии и необходимости незамедлительного сообщения фактов нарушения их профессиональных прав, а также работа по разъяснению важности реагирования на все факты таких нарушений в целях принятия соответствующих мер и недопущения подобного в будущем. Это способствует формированию авторитета адвокатуры и уважения к профессии среди представителей правоохранительных и других органов государственной власти.

Остановимся на некоторых конкретных случаях нарушения профессиональных прав адвокатов, рассмотренных на заседаниях Комиссии в 2017 г.

1. Неоднократно на заседаниях Комиссии обсуждались вопросы, связанные с запретом адвокатам проходить в здания правоохранительных органов с мобильными телефонами. Так, решением Советского районного суда г. Махачкалы от 25 июля 2017 г. удовлетворено административное исковое заявление адвоката М.А. Алиевой. Действия препятствовавших допуску адвоката в отделение полиции с сотовым телефоном сотрудников ОП по Советскому району г. Махачкалы признаны незаконными. Указанное решение суда оставлено в силе вышестоящей инстанцией. В отстаивании прав адвоката в данном процессе в качестве представителей Адвокатской палаты РД также приняли участие члены Комиссии.

2. В ходе заседания Комиссии 3 октября 2017 г. рассмотрено заявление адвоката А. о нарушении его прав сотрудниками ОМВД России по Кизлярскому району РД, которое выразилось в том, что при осуществлении А. защиты по назначению следователь всячески пытался воспрепятствовать адвокату. По результатам рассмотрения было принято решение обратиться к министру внутренних дел РД, в прокуратуру РД с целью проведения служебной проверки по факту неправомерных действий сотрудников полиции в отношении адвоката.

3. На заседании Комиссии 2 ноября 2017 г. рассмотрено обращение адвоката И. о нарушении его прав, связанном с осуществлением профессиональной деятельности, сотрудниками ОП по Советскому району УМВД России по г. Махачкале. 11 мая 2016 г. адвокат заключил соглашение о защите интересов М. Примерно в 19 часов адвокат явился в ОП по Советскому району УМВД России по г. Махачкале для встречи с подзащитным. Однако сотрудники данного отдела полиции, дежурившие у входа, отказались пропускать его. Попытки добиться встречи с доверителем продолжались примерно до полуночи и не увенчались успехом. В связи с этим доверитель адвоката обратился в следственные органы с заявлением о принятии процессуального решения по данному факту и возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников полиции. Однако никакого ответа не последовало. Адвокат обратился в суд. Постановлением федерального судьи Советского района г. Махачкалы от 18 августа 2016 г. признано незаконным бездействие руководителя СО по Советскому району г. Махачкалы СУ СК РФ по РД, вызвавшееся в

нерассмотрении заявления гражданина М. о преступлении по факту воспрепятствования адвокату работниками ОП по Советскому району УМВД России по г. Махачкале. Поскольку постановление суда не исполнялось, 21 декабря 2016 г. доверитель М. обратился в СУ СК РФ по РД с заявлением о возбуждении уголовного дела по ст. 285, 286, 315 УК РФ в отношении должностных лиц СО по Советскому району г. Махачкалы СУ СК РФ по РД в связи с неисполнением судебного решения. Это заявление руководителем СУ СК РФ по РД было проигнорировано. Данное обстоятельство вынудило адвоката и его доверителя обратиться в суд в порядке ст. 125 УПК РФ с требованием о признании действий руководителя СУ СК РФ по РД незаконными. Федеральным судом Советского района г. Махачкалы 28 апреля 2017 г. постановлено: признать незаконным постановление следователя СО по Советскому району г. Махачкалы СУ СК РФ по РД от 27 января 2017 г. об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению М. по сообщению о преступлении, предусмотренном ст. 162, 286, 345 УК РФ; обязать руководителя СО по Советскому району г. Махачкалы СУ СК РФ по РД устранить отмеченные нарушения; признать незаконным бездействие руководителя СО по Советскому району г. Махачкалы СУ СК РФ по РД, выразившееся в непринятии процессуального решения по заявлению М. о преступлении и непроведении проверки в порядке ст. 114 УПК РФ по факту недопуска к нему защитника; обязать устранить отмеченные нарушения. Однако ни одно из указанных постановлений не исполнено по настоящее время. На заседании Комиссии было принято решение направить соответствующие обращения руководству Следственного комитета, а также оказать адвокату иную необходимую помощь в реализации своих профессиональных прав.

Случаи нарушения прав адвокатов при осуществлении ими профессиональной деятельности не единичны. Задача Комиссии состоит в том, чтобы адресно оказывать адвокатам необходимую помощь в каждом конкретном случае, в том числе инициировать решение проблем на более высоком уровне в случае, если они приобретают множественный характер.

Комиссия продолжит свою работу по всем направлениям деятельности в текущем году и надеется на активное сотрудничество коллег в целях достижения поставленных задач в этой области.

### **Президент АП РД А. Бейбутов избран сопредседателем Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в РД**

23 января, в конференц-зале финансового факультета Дагестанского государственного университета народного хозяйства прошло заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в РД.

В мероприятии приняли участие члены Экспертного совета, среди которых представители органов исполнительной власти, контрольно-надзорных органов и институтов гражданского общества.

В повестке дня значились два вопроса: избрание Сопредседателя Экспертного совета и разработка Памяток для предпринимателей при проведении проверок контрольно-надзорными органами.

С приветственным словом выступил бизнес-омбудсмен Дагестана Мурад Далгатов и обозначил цель создания Экспертного совета, которая заключается в организации оперативного сотрудничества и взаимодействия с органами исполнительной власти.

Сопредседателем совета был избран Президент Адвокатской Палаты РД Акиф Бейбутов.

«В конце прошлого года в контрольно-надзорные органы республики были направлены письма с просьбой оказать содействие в разработке Памятки для

## НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

предпринимателей с указанием полного перечня обязательных требований, соблюдение которых оценивается при проверке», - напомнил Мурад Далгатов. Совместно с Роспотребнадзором была разработана Памятка для предпринимателей, в которой простым языком разъяснены полномочия общественных организаций по защите прав потребителей при проведении общественного контроля. Поэтому бизнес-омбудсмен призвал все остальные контрольно-надзорные органы сделать Памятки более понятными для предпринимателей. Также отметил, что участились проверки для предпринимателей, реализующие продукцию легкой промышленности.



Начальник отдела защиты прав потребителей Управления Роспотребнадзора по РД Хасайбат Валиева поблагодарила за оцененный труд в разработке Памяток для предпринимателей. «Начиная с сентября 2017 года проводятся меры по проверке ввоза на территорию РФ для выявления и пресечения незаконного ввоза, производства и оборота продукции легкой промышленности, в том числе контрафактной», - отметила Хасайбат Валиева. При проверке оказалось, что многие ТЦ не имеют соответствующих документов и в 90% случаях нет маркировки. Также он отметил, что на площадке Роспотребнадзора действует Школа бизнеса. Хасайбат Валиева предложила перенести эту школу на площадку Экспертного совета при Уполномоченном.

Генеральный директор Ассоциации «ГС СКФО» Запир Акаев предложил собирать Экспертный совет раз в квартал и четко прописать те задачи, которые будут стоять перед советом на 2018 год. Данная инициатива была поддержана присутствующими.

Поднимая проблему погорельцев рынка «Дагэлектромаш», Уполномоченный по защите прав предпринимателей рассказал, что им был направлено письмо в Министерство по земельным, имущественным отношениям и вопросам торговли Республики Дагестан (Прим.: ныне Министерство промышленности и торговли РД) с просьбой разработки единого образца договора аренды между арендодателем и арендатором. Цель заключается в написании пунктов, исключающих ущемление прав и законных интересов предпринимателей.



## НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

Завершилось мероприятие обменом мнениями. Все предложения членов Экспертного совета приняты на рассмотрение в следующем заседании, которое предположительно состоится в конце марта - начале апреля.

Результатом организационного заседания Экспертного совета стало знакомство членов Экспертного совета друг с другом, обсуждение целей и задач создания совета, в котором членами были даны следующие предложения: проведение заседаний Экспертного совета один раз в квартал; включение в состав совета представителя ГАУ РД «МФЦ в РД»; организация теле- и радиопередач раз в квартал для правового просвещения субъектов предпринимательской деятельности. Все это обеспечит открытость органов исполнительной власти и контрольно-надзорных органов для бизнеса.

### **Программа распределения дел между адвокатами по назначению должна быть введена во всех регионах**

**Заявления замминистра юстиции на состоявшейся 9 февраля в Общественной палате РФ конференции «Новые технологии и правоприменение».**



Заместитель министра юстиции РФ Денис Новак, под руководством которого был подготовлен и в настоящее время дорабатывается с учетом замечаний и предложений, поступивших в ходе обсуждения, проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, в своем выступлении на пленарном заседании подробно остановился на тех проблемах адвокатской корпорации, которые можно решить только путем применения новых технологий.

Это, прежде всего, проблема «карманных адвокатов», из-за которой адвокатура чаще всего подвергается критике. Решить ее можно только путем внедрения во всех субъектах РФ электронной программы распределения дел между адвокатами, участвующими в судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда. По его мнению, только такой способ полностью исключает влияние сотрудников правоохранительных органов и судей на распределение дел и гарантирует полную независимость при назначении адвокатов,

поэтому электронная программа, разработанная Федеральной палатой адвокатов РФ, должна быть как можно скорее введена в действие во всех региональных палатах.

Заместитель министра также отметил необходимость внедрения новых технологий в деятельность по оказанию квалифицированной юридической помощи и сказал, что в этом отношении большие надежды возлагает на Федеральную палату адвокатов: необходимо разъяснять адвокатам преимущества новых инструментов, которые предлагает Legal tech для информационно-технологического обслуживания профессиональной юридической деятельности (в частности, технологии решения основных правовых задач, облегчающие работу юристов, например автоматизирующие повторяющиеся задачи, такие как подготовка и анализ типовых договоров, выявление проблемных положений в документах для дальнейшего анализа). Такие технологии сокращают издержки на оказание квалифицированной юридической помощи и делают ее более качественной и эффективной.

«Мы сейчас находимся в таком историческом моменте, когда можно благодаря пониманию того, насколько выгодно эффективное использование новых технологий, продвинуться сразу на несколько шагов вперед и догнать самые передовые мировые юридические фирмы. Для этого надо привить понимание, что такие технологии очень удобны и необходимы. В нашей стране среди профессионалов существует определенный консерватизм, нет доверия к этим инструментам, нет уверенности, что надо поскорее начать ими пользоваться. Федеральная палата адвокатов, на мой взгляд, должна сыграть важнейшую роль при их внедрении в нашей стране, чтобы развилось понимание, что надо пользоваться информационными технологиями, и чтобы мы этот скачок сделали», – подчеркнул Денис Новак.

По его мнению, следует включить в Концепцию положение о том, чтобы ФПА РФ обеспечила заказ у российских разработчиков Legal tech базовых программ, позволяющих оказывать юридическую помощь с применением самых новых технологий, например сервисов составления проектов договоров, и включить в программу повышения квалификации адвокатов обязательные часы обучения по использованию этих программ (при бесплатном предоставлении доступа к ним фирмами-разработчиками).

Также Денис Новак считает необходимым в плане повышения квалификации обязать каждого адвоката завести реквизиты, необходимые для того, чтобы подавать процессуальные документы в электронном виде.

Кроме того, заместитель министра сообщил о планах Минюста России по созданию единого портала по правовому просвещению и правовому информированию, которые недавно обсуждались на совещании с участием представителей ФПА РФ. Планируется разработка сервисов, облегчающих поиск адвокатов для граждан, одна из составляющих этого проекта – размещение на сайтах адвокатских палат реестров адвокатов с указанием специализации, электронных адресов и телефонов.

«Так мы сможем сделать важное дело по внедрению новых технологий в правовое информирование и правовое просвещение, – сказал он. – Человек, который сталкивается с юридической проблемой, должен иметь информацию о том, как ее решить, – отсюда потянется цепочка юридических услуг. Почему сейчас у нас стагнация рынка юридических услуг? Потому что люди не понимают, что надо обращаться к юристу сразу, как только возникла проблема».

### Международный очно-дистанционный курс по повышению квалификации адвокатов России и Армении

Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Палатой адвокатов Республики Армения в сотрудничестве с Европейской программой образования в области прав человека для профессиональных юристов (Программа HELP) Совета Европы был организован международный очно-дистанционный курс по повышению квалификации адвокатов России и Армении - FAMILY LAW ARMENIA / RUSSIA - 2017/2018 (FLAR-2017/2018) «Семейное право и права человека. Актуальные проблемные аспекты. Международные стандарты защиты прав ребенка и взрослого». Для участия и обучения на указанном курсе, несмотря на большое количество поступивших заявок, были выбраны 15 адвокатов из России и 15 адвокатов из Армении.



Адвокатскую палату Республики Дагестан на данном курсе представлял член Дагестанской специализированной коллегии адвокатов г. Махачкалы, адвокат – Гебеков Арслан Гусейнович.

Курс проходил с 22 ноября 2017г. по 15 февраля 2018г. с двумя очными сессиями обучения:

1. Знакомство и введение в ЕКПЧ и ЕСПЧ. Гагская конвенция 1980г. (22 ноября 2017г., Москва, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации);

2. Учебный процесс в ЕСПЧ по делу о международном похищении детей одним из родителей. Слушания в Большой палате ЕСПЧ. Встречи с экспертами. (13-15 февраля 2018г., Страсбург) и двумя дистанционными сессиями обучения:

Ознакомление с Гагской конвенцией «О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» (Гаага, 25.10.1980г.), применение ее к составленной тренерами курса фабуле дела о похищении ребенка одним из родителей (с этой целью участники были поделены на две группы, одна из которых представляла интересы родителя похитителя, а другая – оставленного родителя), изучение методического материала, on-line общение с доверителем на платформе HELP Совета Европы (<http://help.elearning.ext.coe.int>), групповая работа по подготовке

процессуальных документов, сдача заявления о возвращении ребенка одной группой адвокатов и возражений на это заявление другой группой адвокатов.

Введение в ЕКПЧ и ЕСПЧ. Подготовка к учебному процессу в ЕСПЧ. Критерии приемлемости жалобы в ЕСПЧ. Техника изложения фактов. Заполнение формуляра жалобы и подготовка меморандума властей.

Во время прохождения второй очной сессии обучения, участники курса присутствовали на слушании дела в Большой палате ЕСПЧ по делу *Murtazaliyeva v. Russia* (application no.36658/05), а также приняли участие в учебном процессе в ЕСПЧ по делу *Ayrapetyan v. Russia*.

По итогам прохождения указанного курса, участникам были вручены сертификаты Программы HELP Совета Европы, а также сертификаты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации - адвокатам России и сертификаты Палаты адвокатов Республики Армения - адвокатам Армении.

### А адвоката кто защитит?

**Президент АП РД А.И. Бейбутов беседовал с корреспондентом газеты "Дагестанская правда".**

Адвокат – это защитник законных прав и интересов граждан. Но сегодня сами адвокаты нуждаются в определенной защите. И прежде всего нужно оградить профессию от тех, кто ее дискредитирует в глазах общественности своим непрофессионализмом и некомпетентностью, убежден президент Адвокатской палаты РД Акиф БЕЙБУТОВ.

«– Законодательство, регулирующее порядок предоставления юридических услуг, в последние годы стало более либеральным», – говорит он. – Например, сегодня закон не требует обязательного статуса адвоката в делах по гражданскому судопроизводству, в отличие от уголовного. К сожалению, это, на мой взгляд, негативно отразилось на качестве юридической помощи. Появилось много людей, называющих себя частнопрактикующими юристами, они предлагают свои услуги в качестве представителя интересов в суде. Устранение профессионального ценза в виде необходимого статуса привело к тому, что в эту нишу устремились люди, часто не обладающие необходимыми навыками в этой сфере. А ведь гражданское судопроизводство не проще, а, пожалуй, еще сложнее, чем уголовное. В результате люди обманываются в своих ожиданиях, теряют деньги.

Эта проблема вышла на общегосударственный уровень. Вот и Министерство юстиции РФ разработало новую концепцию развития рынка юридических услуг. Согласно ей, с 2023 года в судопроизводстве, будь то гражданское или уголовное, интересы сторон будут представлять исключительно адвокаты.

Это прежде всего позволит защитить интересы граждан. Допустим, человек пострадал от действий представлявшего его юриста без статуса адвоката.

Сегодня ему некуда обратиться за защитой своих прав. Зачастую эти лица либо зарегистрированы как предприниматели, либо вообще нигде не зарегистрированы.

В случае с адвокатом уровень ответственности на порядок выше. Если вас не устроили его услуги, вы можете обратиться с жалобой в органы адвокатского сообщества. Адвокатская палата по каждому обращению проводит проверку. И если адвокат оказался неправ, то его привлекают к ответственности, вплоть до прекращения статуса адвоката.

– Быть может, люди ищут альтернативу профессиональным адвокатам, потому что услуги последних недешевы. Для многих цена имеет значение.

– Сложившееся мнение о завышенной стоимости услуг адвокатов, как правило, неоправданно. Начнем с того, что при уголовном расследовании подследственный имеет право потребовать предоставить ему бесплатные услуги адвоката. Их

оплачивает государство. В прошлом году более тысячи жителей республики получили бесплатную адвокатскую помощь.

Это что касается уголовного судопроизводства. Но в последние годы в России появился перечень бесплатной юридической помощи и по гражданским делам. Так, при нашей палате с июня прошлого года создан центр оказания бесплатной консультативной юридической помощи по программе «Pro bono» («ради общественного блага» – перевод с латыни). Такая помощь оказывается социально незащищенным слоям населения, указанным в соответствующем законе.

Что включает в себя такая помощь? Это, во-первых, правовое консультирование по интересующим вопросам в устной и письменной форме; во-вторых, составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.

Есть и другая сфера оказания бесплатной юридической помощи, которую организует государство. Напомню, что в 2011 году был принят Закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Документ предусматривает создание сети бесплатных юридических консультаций, которые содержатся за счет местного бюджета.

Сейчас в Дагестане функционируют 25 таких консультаций. Но есть вопросы, связанные с выделением средств. Хотелось бы, чтобы на эти цели закладывали больше денег. К примеру, в Ростовской области адвокаты оказывают в год бесплатную юридическую помощь на сумму 15 млн рублей. В Дагестане в прошлом году на эти цели выделили 400 тыс. рублей, на этот год заложена сумма в 3 млн рублей. Но с учетом увеличения МРОТ этой суммы явно не хватит.

А ведь помимо этой статьи есть расходы на техническое обеспечение. На них мы вообще не получаем ни копейки. Аренда помещений, приобретение компьютерной техники – все это мы изыскиваем за свой счет. Кроме этого, в труднодоступных горных районах некоторые консультации не сформированы из-за отсутствия адвокатов. Есть некоторые районы, где вообще нет ни одного адвоката.

– Бывают ли случаи, когда создаются искусственные препятствия в получении адвокатской помощи? Когда, к примеру, адвоката не допускают к клиенту, находящемуся под стражей или задержанному?

– Такая проблема есть, и она существует давно. Особенно это наблюдается при назначении адвокатов по соглашению. Когда адвокат приезжает к следователю, его держат на проходной. Приходится часами простаивать возле райотделов. Все это отражается на интересах клиентов.

Были проблемы, когда адвокатам запрещали с телефонами заходить в здания РОВД. Это тоже одна из форм воздействия на адвокатов. Мы обратились в суд. Суд первой инстанции вынес решение не в нашу пользу. Однако Верховный суд РФ отменил это решение. Но и после этого проблема не разрешилась. Некоторые отделы полиции продолжают делать это и сейчас, практически каждый день поступает информация об этом.

Были проблемы, связанные с допуском адвокатов в СИЗО, когда начали требовать разрешения следователя на допуск, каковые требования являются абсолютно незаконными. Мы обратились в УФСИН, руководство его быстро отреагировало, и вопрос был снят.

Недавно к нам обратились адвокаты Кизляра. Их не допускают к подзащитным в отделе полиции, грубо разговаривают. В Палате создана комиссия по защите социальных и профессиональных прав адвокатов для расследования таких фактов. В ближайшее время мы проведем расширенное заседание в нашей Палате по этой теме, пригласим представителей правоохранительных органов.

## НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

– Не могу не коснуться другой актуальной проблемы, связанной с так называемыми «ручными адвокатами» – кто действует не в законных интересах клиента, а в интересах следствия.

– И эту проблему я вынужден признать. Такие факты встречаются во всех регионах России. Честных, порядочных профессионалов такая ситуация беспокоит. Именно адвокаты несколько лет назад подняли эту проблему на расширенном заседании Европейского Совета по правам человека. Как итог в прошлом году по инициативе СПЧ были внесены изменения в УПК РФ, касающиеся назначения адвокатов. Теперь оно осуществляется только адвокатской палатой. Следователи, судьи потеряли возможность приглашать адвокатов, как было раньше, что и приводило к упомянутым вами эксцессам.

Для прозрачности этого процесса с 1 ноября мы создали в Махачкале единый call-центр по приему заявок на назначение адвокатов. Для приема звонков действует единый многоканальный бесплатный номер. Все поступающие звонки в автоматическом режиме записываются. С декабря прошлого года за нарушение установленного порядка дисциплинарные наказания получили 8 адвокатов.

Проблема не только в адвокатах, но и в следователях и судьях. Вместо того чтобы назначать адвокатов через единый центр, они приглашают адвокатов, которые находятся под боком, в суде. Хочу, пользуясь случаем, через вашу газету обратиться к правоохранительным органам, судьям: давайте не будем нарушать установленные требования законодательства и будем назначать адвокатов через единый call-центр.

Пока единый центр работает только в Махачкале. Рассчитываем, что не позже следующего года к этой системе подключим всех адвокатов. С 15 июля этого года мы планируем перейти на электронную систему назначения адвокатов и к этой системе будем подключать районы и города республики. Думаю, после этого проблема исчезнет.

### Вопросы адвокатуры в диалоге с властью

**22 марта состоялась посвященная вопросам адвокатуры и адвокатской деятельности видеоконференция с территориальными органами и адвокатскими палатами СКФО и ЮФО**



Организованный Министерством юстиции РФ диалог был направлен на обсуждение наиболее острых проблем в реализации на территории Северо-Кавказского и Южного федеральных округов положений Федеральных законов от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Помимо руководителей и сотрудников территориальных органов юстиции в видеоконференции приняли участие президенты, вице-президенты и члены органов управления адвокатских палат СКФО и ЮФО. От Адвокатской палаты РД в видеоконференции принял участие член Совета АП РД Абдуразаков К.М.

В московской студии диалог поддерживали заместитель директора Департамента Минюста России по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Инга Залуцкая, сотрудники Департамента, а также исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков.

Инга Залуцкая отметила, что проведена скрупулезная работа по мониторингу исполнения Закона о бесплатной юридической помощи, выявлению как системных, так и частных проблем в этой сфере, и выразила надежду, что данное направление деятельности будет оставаться в фокусе внимания территориальных органов юстиции и далее.

Практически во всех субъектах РФ, за исключением г. Севастополя, приняты региональные законы о бесплатной юридической помощи населению. В ходе дальнейшего обсуждения представители Севастополя в своем докладе сообщили, что проект закона уже подготовлен, прошел все необходимые согласования и в ближайшее время будет вынесен на рассмотрение депутатов законодательного собрания.

Заместитель директора Департамента Минюста России по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой подчеркнула, что практически в каждом субъекте РФ региональный законодатель расширил перечень субъектов получения БЮП и случаев ее оказания. По ее словам, эту работу следует продолжить, совершенствуя законодательство именно в данном направлении, а не путем изменений и дополнений в Федеральный закон, как постоянно пытаются делать депутаты Госдумы, поскольку это полномочия регионального законодателя и финансируются расходы из бюджетов субъектов РФ.

На территории СКФО и ЮФО не нашла широкого распространения такая форма реализации государственной системы бесплатной юридической помощи, как государственное юридическое бюро – они созданы лишь в пяти субъектах. При этом лишь в двух из них (Волгоградская область и Краснодарский край) установлен порядок совместного участия адвокатов и госюрбюро в государственной системе БЮП. В остальных трех субъектах такое взаимодействие адвокатских палат и госюрбюро не установлено. Причем на содержание государственных юридических бюро расходуется от 4,5 до 22 млн руб., т.е. суммы, не соотносимые с выделяемыми региональными бюджетами объемами оплаты труда адвокатов за оказание бесплатной для населения юридической помощи.

Участвующие в конференции представители адвокатских палат обозначили проблему чрезмерной отчетности за осуществленную БЮП. Так, количество бумаг в подтверждение ее оказания нередко превышает объем самой помощи и составленных для гражданина юридических документов. Представитель Минюста России обоснованно возразил, что варианты контроля, в том числе количество подтверждающих документов об оказании бесплатной юридической помощи, устанавливают региональные власти, и проблему подлежит решать на местах без вмешательства федерального центра. Такой же подход следует реализовывать и для

решения другой проблемы, сдерживающей развитие программ по оказанию БЮП населению. Речь идет о малых ставках оплаты за различные виды данной помощи.

Указанные проблемы (малые ставки оплаты и завышенные требования по отчетности) приводят к тому, что адвокаты, в действительности оказывающие бесплатную юридическую помощь гражданам, делают это в режиме pro bono, а не в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, что не позволяет в должной мере развиваться этой системе. По мнению представителей Минюста России, подобную негативную ситуацию нужно менять, адаптировать региональные условия для мотивирования широкого включения адвокатов в государственную систему БЮП, обеспечив максимальное количество участие в ней всех субъектов, указанных в Федеральном законе, действуя тем самым в развитие принципа доступности для населения такой помощи.

В ходе обсуждения реализации Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на территории СКФО и ЮФО исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков упомянул, что остается неразрешенной проблема хронической задолженности по оплате труда защитников по назначению. Для содействия в ее решении он предложил главным управлениям и управлениям Минюста России включиться в эту работу и, взаимодействуя с адвокатскими палатами, принять участие в диалоге с судами и правоохранительными органами региона в целях своевременной оплаты труда адвокатов и недопущения роста долга.

### **XVIII Ежегодная отчетная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан. Итоги.**

22 марта 2018 г. в 10 часов в актовом зале Юридического института Дагестанского государственного университета состоялась XVIII Ежегодная отчетная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан.



В работе Конференции приняли участие Президент АП РД А.И. Бейбутов, члены Совета и Квалификационной комиссии АП РД, представители Совета АП РД в административных районах, руководители адвокатских образований республики и



## НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

другие адвокаты, а также Президент Адвокатской палаты Чеченской Республики Катаев Шамхан Махмаевич.

Также на Конференции присутствовали представители правоохранительных органов, органов государственной власти и учебных заведений: Председатель Кировского районного суда г. Махачкалы Шихгереев Ханмагомед Ибрагимович, представитель прокуратуры РД – Ханмурзаев Мурза Казигереевич, представитель СЧ СУ МВД по РД – Сурхаев Асрудин Салимгереевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РД Далгатов Мурад Далгатович, директор Юридического института ДГУ – Магомедов Шихтимер Баширович, представитель Управления Минюста РФ по РД – Абдусаламов Хасбулат Гаджиевич, представители Минюста РД – Алхазова Шахриза Алхазовна и Ахмедов Махач Тагирович, представитель Арбитражного суда РД – Шихкеримова Зубейда Керимовна.



С приветственным словом к делегатам конференции обратился Президент АП РД А.И. Бейбутов, который отметил, что на Конференции участвуют 98 делегатов из 141 избранного делегата от 607 адвокатских образований, кворум имеется.

В отчете о деятельности Совета АП РД за 2017 год Президент АП РД Бейбутов А.И. проинформировал делегатов и гостей Конференции о проделанной Советом Палаты работе и принятых решениях, обязательных для исполнения всеми адвокатами АП РД.

В отчетном докладе отмечен значительный рост общего документооборота Адвокатской палаты за 2017 г., увеличившийся на 28 % по сравнению с предыдущим годом. Число принятых в отчетном периоде в члены АП РД по результатам квалификационного экзамена претендентов сильно снизилось по сравнению с прошедшим годом и составило 37 человек (в 2016 году – 87), что явилось следствием низкого процента (28 %) выдержавших квалификационный экзамен от общего числа претендентов.

Общее количество адвокат уменьшилось и составило 922 адвоката. В отчетном периоде прекратили свой статус 44 адвоката: по собственному желанию – 13, в связи со смертью – 6, прекращен статус адвоката в порядке дисциплинарной ответственности – 25.

За 2017 г. состоялось 12 заседаний Совета палаты, на которых рассмотрены 570 вопросов повестки дня, приняты 12 документов, регламентирующих деятельность адвокатов. За отчетный период поощрены 35 адвокатов.

В отчетном периоде состоялось 16 заседаний Квалификационной комиссии, на котором рассмотрены 243 дисциплинарных производств. К сдаче квалификационного экзамена были допущены 136 претендентов, из которых 37 претендентов успешно его сдали.

## НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

Особое место в докладе отведено организации оказания адвокатами субсидируемой юридической помощи по назначению органов дознания, следствия и суда, а также бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. Большая работа Палатой ведется по обеспечению контроля за соблюдением адвокатами порядка участия адвокатов в качестве защитников по назначению, установленного Советом АП РД.

Так, отметил Президент Бейбутов А.И. в 2017 году в АП РД приняты два новых документа, регулирующих данную сферу деятельности: Положение о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono» и Порядок участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда (в порядке ст.51 УПК РФ), в гражданском судопроизводстве по назначению суда (в порядке ст.50 ГПК РФ), а также в административном судопроизводстве по назначению суда (в порядке ст. 54 КАС РФ). Также создано подразделение ЦСЮП – Центр бесплатной юридической помощи и его отделения в административных районах республики. Еще один вид деятельности по данному направлению - оказание безвозмездной экспертной правовой помощи по программе «pro bono».

В вопросах оказания бесплатной юридической помощи и защиты профессиональных прав адвокатов Адвокатская палата активно взаимодействует с территориальными и региональными органами юстиции, региональными Уполномоченными. Дагестанские адвокаты стали активнее учиться и повышать свой профессиональный уровень, в том числе с помощью получивших популярность среди дагестанских адвокатов вебинаров ФПА РФ, в которых адвокаты участвуют как индивидуально, так и в рамках коллективного просмотра в Конференц-зале Адвокатской палаты РД. С делегатами конференции обсужден вопрос о создании Школы адвоката, а также организация учебы во взаимодействии с недавно созданным решением Совета ФПА РФ Центром повышения квалификации адвокатов ЮФО и СКФО. Активно и результативно в отчетном периоде осуществлялась деятельность Комиссией АП РД по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД, реагируя на каждый случай подобных нарушений.



В обсуждении доклада приняли участие как делегаты конференции, так и приглашенные гости. На конференции выступили представитель прокуратуры РД –

Ханмурзаев Мурза Казигереевич, представитель СЧ СУ МВД по РД – Сурхаев Асрудин Салимгереевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Дагестане, Далгатов Мурад Далгатович, начальник отдела Минюста РД Алхазова Шахриза Алхазовна, Вице-Президенты АП РД Мазанаев Ю.А., Магомедов Ю.М., адвокаты Абдулкаримов М.А., Раджабов А.А., Джахбаров Ю.А.

Одним из пунктов повестки дня Конференции стало обсуждение Концепции регулирования рынка юридических услуг, в поддержку которой проголосовали все присутствующие делегаты Конференции.

По результатам Конференции делегатами избран новый состав Ревизионной комиссии АП РД, в который вошли адвокаты: Умарова Джаминат Магомедовна – г. Махачкала, Кархалев Владимир Залимханович – Каякентский район, Маматов Рафик Ярмагомедович – г. Махачкала.

На конференции утверждены изменения и дополнения в ПОЛОЖЕНИЕ о мерах социальной поддержки и порядке предоставления материальной помощи адвокатам, ветеранам адвокатуры и сотрудникам аппарата Адвокатской палаты Республики Дагестан, а также утверждены изменения и дополнения в Решение Конференции адвокатов Адвокатской Палаты Республики Дагестан от 09.04.16 г. «Об определении размеров и порядке уплаты обязательных ежемесячных целевых отчислений адвокатов, целевых единовременных и организационных взносов претендентов и иных целевых выплат на содержание и общие нужды АП РД и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации с 1 мая 2016 г.»

В завершении конференции Президент АП РД Акиф Бейбутов поблагодарил членов Совета, аппарат палаты и в целом адвокатское сообщество республики за добросовестный труд и достигнутые успехи, пожелав коллегам успехов в новом году.

### **Нарушение прав адвокатов в учреждениях и органах, исполняющих наказание**

30 марта 2018 в Конференц-зале Адвокатской палаты РД состоялось расширенное заседание комиссии Адвокатской палаты РД по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД на тему: «Нарушение прав адвокатов в учреждениях и органах, исполняющих наказание».



## НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

В совещании приняли участие первый заместитель начальника УФСИН России по РД Суздальцев Юрий Николаевич, представитель Управления Минюста РФ по РД Хасбулат Абдусаламов, постоянный представитель Уполномоченного по правам человека в РД в Комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД Абдуллаев Шамиль Зарипович, адвокаты - члены Комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД, а также съемочная группа телепроекта «Правовое поле» РГВК «Дагестан».

Основными темами обсуждения стали наболевшие вопросы, с которыми адвокаты республики сталкиваются в учреждениях и органах, исполняющих наказание:

- отсутствие помещений для ожидания адвокатами встречи со своими подзащитными, содержащимися в СИЗО;
- необходимость длительного ожидания такой встречи, сопровождающееся нахождением адвоката на открытом воздухе независимо от погодных условий, связанное с наличием только одного выводящего порой на 15-20 ожидающих встречи с подследственными;
- невежливое, а порой даже агрессивное отношение сотрудников УФСИН к адвокатам;
- досмотр адвокатов на специальном оборудовании, предусмотренном для досмотра арестованных лиц;
- отсутствие ручного металлоискателя, что приводит к необходимости снимать все, что содержит металлические детали (часы, ремни, обувь, запонки и т.д.).

Также в ходе встречи было озвучено, что с проблемой досмотра адвокатов на специальном оборудовании, предусмотренном для досмотра арестованных лиц, столкнулись и адвокаты Адвокатской палаты Республики Северная Осетия и Алания, чью проблему разрешила прокуратура республики, признавая применение такого оборудования в отношении адвокатов нарушением законодательства РФ и вынесшая представление об устранении указанных нарушений законодательства РФ в данной сфере.



Еще один положительный опыт других регионов России по разрешению одной из проблем (длительное ожидание встречи со своим подзащитным) был отмечен в

ходе совещания – это пилотная система регистрации адвокатов и других желающих, иметь встречу с подследственными, находящимися в учреждениях УФСИН России, запущенная в Санкт-Петербурге, позволяющая одновременно установить несколько дат для встречи с подзащитным и получить соответствующий номер в очереди и примерное время встречи.

Все вышеуказанные проблемные вопросы были подробно обсуждены в ходе встречи, по результатам которой первый заместитель начальника УФСИН России по РД Суздальцев Юрий Николаевич заверил об устранении всех указанных нарушений профессиональных прав адвокатов и разрешении данных вопросов в течении 30 дней, а также отметил, что при возникновении любых проблем, связанных с не допуском адвокатов к своим подзащитным в следственных изоляторах, необходимо обращаться по номеру телефона дежурной УФСИН России по РД 68-13-25, все заявки будут переданы ему и приняты соответствующие меры по их устранению.

### Нарушение прав адвокатов в органах системы МВД РД

24 апреля 2018 года в Адвокатской палате РД состоялось расширенное заседание Комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД на тему «Нарушение прав адвокатов в органах системы МВД РД»



В совещании приняли участие представитель Следственного управления МВД по РД Сурхаев Асрудин Салимгереевич, помощник Прокурора г. Махачкалы Ахмедов Магомед Курбанович, постоянный представитель Уполномоченного по правам человека в РД в Комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД Абдуллаев Шамиль Зарипович, адвокаты - члены Комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД, члены Совета АП РД, другие адвокаты республики.

Также были приглашены на расширенное совещание, но не направили своих представителей Прокуратура РД, УВД г. Махачкалы, ОВД по Советскому, Кировскому и Ленинскому району г. Махачкалы, ОВД по г. Кизляр и Кизлярскому району, ОВД по г. Хасавюрт и Хасавюртовскому району, ОВД по г. Каспийск.

Повесткой дня совещания стали проблемы, с которыми адвокаты республики ежедневно сталкиваются в органах системы МВД РД:

невыплаты или несвоевременные выплаты по оплате труда адвокатов по назначению органов дознания, следствия и суда;

воспрепятствование в допуске адвокатов к своим подзащитным;

невыдача или несвоевременная выдача ответов органами следствия и дознания на запросы, ходатайства, заявления адвокатов;

нарушения прав адвокатов по соглашению, связанные с неприятием должностным лицом органа следствия или дознания ордера адвоката по соглашению, а установление противоречащих нормам законодательства РФ обязанности адвоката сдавать его в канцелярию соответствующего органа;

проведение первых следственных действий в отношении задержанного с участием адвоката по назначению при наличии у должностного лица органа следствия или дознания информации о наличии в уголовном деле адвоката по соглашению;

досмотр адвокатов и их личных вещей при входе в здания органов следствия и дознания;

отказ адвокатам в приеме заявлений, ходатайств канцелярией органов следствия и дознания;

запрет адвокатам в проходе в здания органов следствия и дознания с мобильными телефонами.

Все вышеуказанные проблемные вопросы были подробно обсуждены в ходе встречи, по результатам которой представители Следственного управления МВД РД и прокуратуры г. Махачкалы обязались довести до сведения руководства все озвученные в ходе совещания проблемы в целях принятия всевозможных мер по недопущению нарушения профессиональных прав адвокатов республики в органах системы МВД РД.

### Защиту усилят

#### **Минюст предлагает ввести наказание за помехи в работе адвоката.**

Министерство юстиции России готовит ряд предложений по изменению законодательства, повышающих статус адвоката. Одна из идей: ввести в Уголовный кодекс специальное наказание за воспрепятствование законной деятельности адвоката. Об этом заявил заместитель министра юстиции РФ Денис Новак в рамках состоявшейся в Общественной палате РФ конференции. Мероприятие организовано Федеральным союзом адвокатов России и Гильдией российских адвокатов совместно с Федеральной палатой адвокатов РФ.

По словам Дениса Новака, сейчас активно прорабатывается несколько идей. Например, планируется расширить список мест, куда адвокаты смогут проходить по удостоверению. Другая обсуждаемая инициатива: предлагается сделать помехи в работе адвоката уголовно наказуемым делом. Тот, кто специально мешает работе адвоката, может сам оказаться на скамье подсудимых.

Напомним, сейчас в Уголовном кодексе есть несколько статей, наказывающих за воспрепятствование чьей-либо деятельности. Например, ст. 294 УК РФ грозит тем, кто намеренно мешает правосудию или предварительному расследованию, дабы виновные не получили по заслугам. По данным Судебного департамента при Верховном Суде, за год по ней было осуждено 38 человек, из них 6 получили реальное лишение свободы, 12 – наказаны обязательными работами.

Также в УК РФ есть статьи, наказывающие за воспрепятствование законной деятельности журналиста и законной предпринимательской деятельности. Практика по ним тоже небольшая. По ст. 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов» было осуждено 9 человек, из них 7

получили условный срок, 2 – штраф. Но главная цель таких статей – предупреждение нарушений закона.



По словам заместителя министра юстиции, готовятся точечные поправки в УПК РФ, которые будут работать на уравнивание возможностей обвинения и защиты в суде. По закону процесс должен быть состязательным, где спорят две равные стороны. На деле получается, что есть изначально сильная сторона – это обвинение, а защита, в силу некоторых процедурных правил, оказывается слабее. Минюст изучает, какие нужны изменения, чтобы исправить ситуацию.

Кроме того, обсуждается вопрос повышения размера оплаты труда адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда. Недавно Президент страны дал поручение Правительству проработать этот вопрос. Денис Новак сообщил участникам мероприятия, что Минюст России уже направил в Минфин России соответствующее предложение. «Мы так же, как и адвокатское сообщество, надеемся на скорейшее решение данного вопроса», – сказал Денис Новак.

В юридической среде сейчас горячо обсуждается проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Согласно документу предполагается, что адвокаты получат исключительное право на представительство в суде. Объединение юристов на площадке адвокатуры должно быть добровольным, пояснил заместитель министра юстиции, поэтому необходимо модернизировать адвокатуру, создать удобные условия, чтобы те, кто сейчас на высоком уровне оказывает юридическую помощь вне адвокатуры, могли продолжить свою деятельность в рамках адвокатской корпорации.

«Я выступаю за предложенную Концепцию, поскольку, на мой взгляд, сфера оказания юридической помощи должна быть адвокатской», – сказал президент Федеральной палаты адвокатов Юрий Пилипенко. По его словам, Концепция, предложенная Минюстом, по большей части поддерживается юридическим сообществом.

### Внесен проект поправок в Закон об адвокатуре

18 мая в Государственную Думу ФС РФ внесен законопроект № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"», разработанный группой сенаторов и депутатов во главе с председателем Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Андреем Клишасом. В пояснительной записке к документу отмечается, что поправки не затрагивают концепцию действующего законодательства об адвокатуре и направлены на повышение гарантий реализации предусмотренного ст. 48 Конституции РФ права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.



Законопроектом, в частности, предлагается закрепить, что адвокаты, статус которых прекращен или приостановлен, обязаны сдать свои адвокатские удостоверения в территориальный орган юстиции.

Также предлагается дополнить порядок изменения членства в региональных адвокатских палатах указанием на то, что адвокат со стажем менее пяти лет вправе изменить членство только на основании решения совета адвокатской палаты, согласованного с Федеральной палатой адвокатов РФ. Необходимость такого изменения объясняется тем, что ежегодно около 1500 адвокатов изменяют членство в палатах, причем большинство из них делает это почти сразу после сдачи квалификационного экзамена. «Данная практика, по сути, представляет собой обход закона и требует законодательного регулирования», – указывают авторы проекта.

Кроме того, может быть расширен перечень оснований приостановления статуса адвоката за счет включения в него такого основания, как подача адвокатом личного заявления об этом, при этом восстановить статус можно будет аналогично по личному заявлению, но не ранее чем через шесть месяцев. Предлагается указать, что на адвоката, статус которого приостановлен, распространяется действие Кодекса профессиональной этики адвоката.

Изменения затронут и требования для учреждения коллегии адвокатов: так, предлагается исключить требование, согласно которому для этого необходимо иметь стаж не менее пяти лет. Как поясняется, такое изменение направлено на привлечение в адвокатуру молодых практикующих юристов.

Уточняется правовое регулирование организации и деятельности адвокатского бюро. В частности, предлагается закрепить возможность установления в партнерском договоре адвокатского бюро иерархии партнеров и дифференциации их прав и обязанностей.

Одним из значимых изменений, предложенных в Закон об адвокатуре, является закрепление права адвокатов включать в соглашение об оказании юридической помощи условие, в соответствии с которым размер и (или) выплата доверителем вознаграждения ставится в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи.

В пояснительной записке изменение обосновано тем, что таким образом получить квалифицированную помощь смогут лица, не располагающие на момент подписания соглашения с адвокатом необходимыми средствами для выплаты ему вознаграждения. При этом в законопроекте не говорится, на какие категории дел распространяется это положение, однако имеется оговорка, что такое условие в



соглашение может быть внесено в соответствии с правилами, установленными Советом ФПА РФ.

«На право федерального законодателя институционализировать данную разновидность вознаграждения указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 23.01.2007 № 1-П», – подчеркнули авторы законопроекта.

Изменения затрагивают и вопрос об избрании президентов региональных адвокатских палат и Федеральной палаты адвокатов на третий срок – в первом случае избирать его будет собрание (конференция) адвокатов, а во втором – Всероссийский съезд адвокатов.

В целях более широкого представительства региональных адвокатских палат и вовлечения в деятельность органов адвокатского самоуправления лиц, пополняющих состав адвокатуры, предлагается увеличить численность Совета Федеральной палаты адвокатов до тридцати трех человек.

Также предлагается закрепить обязанность ФПА обеспечивать соблюдение адвокатскими палатами субъектов РФ законодательства об адвокатуре, в том числе при разбирательстве дисциплинарных дел, возбужденных по представлению президента ФПА. В частности, закрепить право президента Федеральной палаты адвокатов истребовать дисциплинарное дело из адвокатской палаты субъекта РФ, совет которой обязан обеспечить получение им дисциплинарного дела в течение семи календарных дней со дня истребования, и передать это дело в Комиссию ФПА РФ по этике и стандартам, которая обязана рассмотреть его в течение месяца.

«В случае если Комиссия по этике и стандартам придет к выводу о противоречии решения совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации по дисциплинарному делу нормам настоящего Федерального закона и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, она направляет соответствующее заключение и дисциплинарное дело в Совет Федеральной палаты адвокатов, который обязан рассмотреть их в течение месяца», – говорится в проекте закона.

Кроме того, законопроект предлагает закрепить за ФПА обязанность разработать и утвердить порядок прохождения стажировки, а также порядок работы в качестве помощника адвоката. «Это предложение обусловлено недостаточным развитием правового регулирования статуса стажеров и помощников адвоката. Ряд вопросов, связанных со стажировкой и работой в качестве помощника адвоката, законодательно не урегулирован. На практике вызывает вопросы само оформление отношений со стажером и помощником адвоката», – отмечается в пояснительной записке.

### **Президент АП РД Бейбутов А.И. принял участие в работе Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей РД**

22 мая, в конференц-зале финансового факультета ДГУНХ прошло второе в этом году заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в РД.

В мероприятии приняли участие члены Экспертного совета, среди которых представители органов исполнительной власти, контрольно-надзорных органов и институтов гражданского общества.

С приветственным словом выступил бизнес-омбудсмен Дагестана Мурад Далгатов и изложил тему своего доклада «Об итогах деятельности Уполномоченного за 2017 год».

«В 2017 году Уполномоченным велась работа по 577 обращениям. Анализ обращений свидетельствует о том, что предпринимателей, в первую очередь, беспокоят вопросы, налоговой нагрузки, дороговизна, а порой недоступность кредитных ресурсов, вопросы, избыточного контроля и надзора, проблемы с

получением государственной помощи и поддержки, вопросы, связанные с земельно-имущественными отношениями, административные барьеры», - отмечает Мурад Далгатов. Были обозначены значимые достижения в восстановлении нарушенных прав и законных интересов можно отметить следующие, основные проблемы бизнеса и пути их решения.



Вторым вопросом повестки дня стало обсуждение «майских» указов Президента РФ. Мурад Далгатов проинформировал присутствующих об основных постановлениях Правительству РФ в сфере развития малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы к 2024 году. Предложение вернуться к обсуждению данного вопроса на следующем заседании, когда появятся «дорожные карты» по решению поставленных задач, было поддержано членами Экспертного совета.

Касательно задачи «майских указов» о создании системы поддержки фермеров и развития сельской кооперации выступил заместитель начальника управления агропродовольственных рынков, переработки и развития сельскохозяйственной потребительской кооперации Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД Абзагир Гусейнов. «Около 80% продукции выпускают личные подсобные хозяйства, не являющиеся налоговым объектом, и продукция, которую они выпускают не рассортирована и не укомплектована. И именно развитие кооперации сейчас станет драйвером, который позволит выйти дагестанским предпринимателям на федеральные торговые сети», - считает Абзагир Гусейнов.

Третьим вопросом, стоящим на повестке дня, стало обсуждение целесообразности внесения поправок в Закон РД «О ставке налога при применении упрощенной системы налогообложения». По результатам обсуждения, так как на 2016 год ни один предприниматель не воспользовался правом использовать нулевую ставку, было принято решение не выходить в Народное Собрание РД с данной законодательной инициативой.

В ходе заседания Экспертного совета был затронут вопрос о списании налоговой задолженности по страховым взносам индивидуальных предпринимателей. Старший государственный налоговый инспектор контрольного отдела №3 Управления ФНС по РД Магомедхан Омаров рассказал, что в рамках реализации положений Федерального закона № 436 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ» в период с 01.01.2018 по 01.05.2018 территориальными налоговыми органами РД проведена масштабная работа по списанию задолженности индивидуальных

предпринимателей. А именно их освободят от уплаты долгов по страховым взносам, которые образовались к началу 2017 года. Закон затронет тех предпринимателей, которые зарегистрировали ИП, однако не смогли запустить бизнес. Также Магомедхан Омаров отмечает, что общая сумма списанной задолженности по налогам составляет 205,782 млн.руб, приходящаяся на 13 333 налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей.

Завершая заседание, Мурад Далгтов поблагодарил присутствующих за участие в мероприятии и отметил, что на сайте Уполномоченного будет создана страница «Экспертный совет», с помощью которой у членов совета и предпринимателей будет возможность отправлять актуальные вопросы и проблемы бизнеса для включения в повестку следующего мероприятия.

### Прибалтийское сотрудничество

**Президент АП РД А.И. Бейбутов принял участие в работе VI Международной Конференции "Адвокатская деятельность в условиях прибалтийского сотрудничества"**



В конференции на тему «Адвокатская деятельность в условиях прибалтийского сотрудничества» приняли участие представители адвокатуры Польши, Литвы, Латвии, Белоруссии и России. Обсуждались вопросы применения и реализации Конвенции 1980 г. «О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» на территории России, Беларуси, Польши, Латвии и других стран Европейского союза, судебная практика по возврату в страны Евросоюза детей, привезенных в Россию одним из родителей без согласия другого, особенности трудоустройства граждан стран Евросоюза на территории России, наследование иностранными гражданами движимого и недвижимого имущества в России.

От российской адвокатуры в работе заседания приняли участие президент АП Псковской области Алексей Герасимов, президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов, президент АП Республики Башкортостан Булат Юмадилов, президент АП Саратовской области Роман Малаев, президент АП Республики Марий Эл Ольга Полетило, президент АП Кировской области Марина Копырина. Федеральную палату адвокатов РФ представлял советник президента Вахтанг Фёдоров.

С приветственными словами к собравшимся обратились президент Адвокатской палаты Калининградской области Алексей Созвариев, а затем приглашенные гости.

Тему наследования иностранными гражданами движимого и недвижимого имущества в России, а также российскими гражданами имущества в странах

Евросоюза раскрыли представители адвокатур этих стран Сергей Хидашели (Латвийская Республика), Дариуш Джибашевич (Республика Польша), Наталья Гончарук (Республика Беларусь).

Также рассматривались особенности трудоустройства граждан стран Евросоюза на территории России, права и обязанности работников – граждан стран Евросоюза. Так, адвокат из Гданьска Малгожата Яскульска познакомила участников с особенностями трудоустройства российских граждан в Евросоюзе, в частности с условиями и порядком получения ими разрешительных документов для осуществления трудовой деятельности в Польше, с правовым положением и обязательством покинуть страну.

По окончании дискуссии адвокатам вручили грамоты и благодарственные письма от ФПА РФ и Адвокатской палаты Калининградской области.

### Обмен опытом

23 мая 2018 года очередная еженедельная лекция для сотрудников аппарата Кировского районного суда г. Махачкалы проведена адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан Рамазановым Гаджиали Сахратулаевичем и Таркинским Исрапилом Абдулмуслимовичем.



Открыл лекцию, выступив с приветственным словом, заместитель Председателя Кировского районного суда г. Махачкалы Гадисов Гадис Магомедаминович, который отметил важность темы занятия и заметные положительные изменения, происходящие за последнее время в адвокатском сообществе Дагестана.

Первым выступил адвокат Рамазанов Г.С., который раскрыл основные положения Кодекса профессиональной этики адвоката, касающиеся участия адвоката в судопроизводстве, а также ознакомил слушателей с соответствующими разъяснениями Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ.

Адвокат Таркинский И.А. выступил с лекцией на тему участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия и суда. Было отмечено, что, в соответствии с изменениями, внесенными в ст. 50 УПК РФ, Советом ФПА РФ и Советом АП РД были утверждены порядки назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве. Также были озвучены основные проблемные вопросы, возникающие при реализации указанного порядка.

Завершила лекцию живая дискуссия между спикерами и присутствующими сотрудниками аппарата суда по темам лекции, а также прозвучало немало пожеланий и предложений по совершенствованию работы по реализации Порядка назначения адвокатов в качестве защитника в порядке ст. 51 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ.

### **Адвокатская палата РД приняла участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи**

1 июня 2018 года Адвокатская палата РД приняла участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи. Непосредственное участие в оказании правового консультирования приняли 82 адвоката республики. По итогам мероприятия бесплатная юридическая помощь оказана 232 гражданам в виде:

- устные консультации – в 211 случаях;
- письменные консультации – в 8 случаях;
- документы правового характера – в 13 случаях;
- выступление перед аудиторией с лекцией на правовую тему – 3.

Были организованы пункты оказания бесплатной юридической помощи.

Кроме консультирования граждан в пунктах оказания бесплатной юридической помощи, адвокатами были организованы и проведены лекции правового характера в учреждениях и организациях социальной направленности по своему выбору.



Так, Представителем Совета АП РД – Координатором ЦСЮП Алиевой А.Г. и еще двумя адвокатами г. Каспийск при поддержке мэрии города и с участием Председателя городского собрания в актовом зале Администрации г. Каспийск была организована встреча группы граждан и их консультирование по вопросу введенного запрета на торговую деятельность в парковой зоне города Каспийск и других возникающих вопросов правового характера.

Также лекция разъяснительного характера по правам и обязанностям сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, их социальным гарантиям и другим юридическим вопросам была проведена Представителем Совета АП РД – Координатором ЦСЮП Шабановым Э.Р. и адвокатами Дербентской городской

коллегией адвокатов № 1 в ГКОУ РД «Дербентская школа-интернат №2» и ГКУ РД «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних в МО «город Дербент».

### Открылся Центр повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов

Информируем вас об открытии с 1 апреля 2018 года в Адвокатской палате РД **Центра повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов**, действующего на основании решения Совета АП РД от 29.03.2018 (протокол заседания № 3) «О создании центра повышения квалификации адвокатов Адвокатской палаты РД» и Положения о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты РД, утвержденного решением Совета АП РД от 29.03.2018 (протокол заседания № 03). Центр повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан имеет следующие полномочия:

- контролирует профессиональную подготовку лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности;
- ведет учет времени учебы адвокатов, включенных в реестр адвокатов Республики Дагестан, ежегодно подводит итоги работы по профессиональной подготовке и повышению квалификации адвокатов;
- контролирует повышение квалификации каждым адвокатом и принимает меры к тем адвокатам, которые уклоняются от исполнения обязанности постоянного повышения квалификации;
- выдает адвокатам удостоверения (свидетельства) о выполнении соответствующей программы повышения квалификации.

С момента приобретения членства в Адвокатской палате Республики Дагестан, адвокат обязан проходить обучение по норме не менее 20 часов в год или не менее 100 часов в течение каждых календарных 5 лет.

Учитывая различия обучения адвокатов и стажеров адвокатов, а также различия в профессиональном уровне подготовки адвокатов с разным стажем адвокатской деятельности, а также в связи с необходимостью эффективной организации учебного процесса, Советом Адвокатской палаты РД устанавливается обязательное прохождение курсов повышения квалификации в порядке, предусмотренном Положением, для следующих категорий:

- адвокаты со стажем адвокатской деятельности до 1 года;
- адвокаты со стажем адвокатской деятельности более 1 года;
- адвокаты, которым решением Совета объявлено дисциплинарное взыскание, и которым по результатам рассмотрения их дисциплинарного дела признано необходимым внеочередное прохождение дополнительного курса повышения квалификации по темам, определенным Советом.
- стажеры адвокатов.

Повышение квалификации осуществляется по спискам, формируемым Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан, и является обязательным для адвокатов.

Адвокаты, не прошедшие обязательное обучение и не представившие документальных подтверждений участия в повышении квалификации в иных видах и формах, принимаемых к зачету в соответствии с Положением, вправе подтвердить самостоятельное поддержание своей профессиональной квалификации путем сдачи экзамена по вопросам компьютерного тестирования, предусмотренным для лиц, претендующих на получение статуса адвоката.

Адвокаты, члены Адвокатской палаты Республики Дагестан **со стажем адвокатской деятельности менее одного года**, в течение первого года работы обязаны пройти **профессиональную подготовку по программе «Введение в профессию»** в порядке и на условиях, предусмотренных Положением.

**Стажеры адвокатов** до обращения в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Республики Дагестан с заявлением о допуске к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, в период прохождения стажировки обязаны пройти **обучение по программе «Введение в профессию»** в порядке и на условиях, предусмотренных Положением.

Адвокаты, члены Адвокатской палаты Республики Дагестан **со стажем адвокатской деятельности более одного года**, обязаны повышать свою квалификацию по **«Общей программе обучения адвокатов»** на условиях, предусмотренных Положением.

По окончании каждого календарного года **Центр повышения квалификации** Адвокатской палаты Республики Дагестан осуществляет **учет времени** прохождения адвокатами и стажерами адвокатов профессиональной подготовки и повышения квалификации.

Адвокаты, не выполняющие обязанности по совершенствованию своих знаний и повышению квалификации и не подтвердившие самостоятельное поддержание своей квалификации в порядке, предусмотренном настоящим Положением, а также не выполняющие иные требования, предусмотренные настоящим Положением и Решениями Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по вопросам повышения квалификации, подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности.

В соответствии с решением Совета АП РД от 31.05.2018 (протокол заседания № 05) «О размерах обязательных целевых взносов адвокатами и стажерами адвокатов за организацию курсов повышения квалификации» установлены следующие размеры обязательных целевых взносов за организацию курсов повышения квалификации адвокатами и стажерами адвокатов по отдельным категориям:

- **для стажеров адвокатов** по программе «Введение в профессию» - 1 блок - 30 часов – 3 000 (три тысячи) руб.;
- **для адвокатов со стажем до 1 года** по программе «Введение в профессию» - 1 блок - 30 часов – бесплатно - за счет единовременных обязательных целевых отчислений за первый месяц после получения статуса адвоката;
- **для адвокатов со стажем свыше 1 года и до 10 лет** по «Общей программе обучения адвокатов» - 1 блок - 20 часов – 4000 (четыре тысячи) руб.;
- **для адвокатов со стажем свыше 10 лет** по «Общей программе обучения адвокатов» - 1 блок - 20 часов – 5 000 (пять тысяч) руб.;
- **для адвокатов**, подтверждающих свою квалификацию путем сдачи экзамена – 2500 (две тысячи пятьсот) руб.

## Адвокаты – фронтовики

В этом году Россия отпраздновала 73-ю годовщину победы Красной Армии над фашистами.

Этот нелегкий путь наряду со всеми фронтовиками Советского союза прошли десятки дагестанских адвокатов.

Эти отважные люди внесли неоценимый вклад в победу, благодаря которой сейчас мы живем в свободной стране. Спустя десятки лет после Великой Победы, нынешнее поколение не помнит ни ужасов войны, ни имен погибших. Но в наших сердцах даже спустя века всегда останется место для гордости за наших ветеранов и слова для очередной благодарности.

В знак глубокого уважения и признательности за непосильный труд этот раздел Вестника посвящен судьбам дагестанских адвокатов, воевавших в Великой отечественной войне 1941-1945 гг.

### БАЛАФЕНДИЕВ УРУЖБЕК ОРУДЖЕВИЧ

Балафендиев Уружбек Оруджевич родился 05 мая 1919 года в с. Биль-билькент Казмаляр Магарамкентского района ДАССР.

С июня 1941 г. по сентябрь 1945 г. Балафендиев У.О. принимал участие на фронтах Великой Отечественной войны, воевал на территории Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Австрии, Югославии.

Во время Войны он был зачислен в состав 179 гвардейского стрелкового полка 59 гвардейской стрелковой дивизии, входил в состав действующей армии и находился на фронте до 1945 г.

За время войны был 4 раза ранен, инвалид Великой Отечественной войны III группы.

Воинское звание гвардии - старший лейтенант, занимал должность Комсорга полка.

Согласно архивной справки от 28 февраля 2011 г. № 8/10996 за образцовое выполнение боевых заданий в боях против немецко-фашистских захватчиков и проявленное при этом мужество и отвагу, Указом президиума Верховного Совета СССР, Балафендиев Уружбек Оруджевич награжден медалями:

- «За взятие Вены»,
- «За взятие Будапешта»,
- «За Победу над Германией в ВОВ 1941-1945гг.».

В 1946 году работал заведующим военным отделом Магарамкентского РК КПСС.





## С ДНЕМ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ!!



С 1947 г. по 1954 г. Балафендиев Уржубек Оруджевич был народным судьей Рутульского района, а с 1956 г. по 1960 г. - народным судьей 1-го участка г. Дербента. С февраля 1962 г. по июнь 1963 г. - помощник прокурора г. Дербента. С июня 1963 г. по март 1970 г. работал народным судьей Дербентского района. С марта 1970 г. работал юрисконсультом управления сельского хозяйства Дербентского райисполкома член КПСС.

В 1949 г. экстерном окончил Московскую юридическую школу.

В 1954 г. окончил Всесоюзный юридический заочный институт в г. Москве.

С мая 1976 г. принят адвокатом в Дагестанскую коллегия адвокатов и направлен заведующим юридической консультации Рутульского района ДАССР, где и проработал до ухода на пенсию, до февраля 1994 г.

В соответствии с Указом Верховного Совета СССР в 1975 г. Балафендиев У.О. награжден медалями 30 лет Победы в ВОВ.

В 1996 г. награжден медалью Жукова.

В 1985 году награжден орденом Отечественной войны I степени.



В 1995 г. награжден медалью 50 лет Победы в ВОВ.

В 2005 г. награжден медалью 60 лет Победы в ВОВ.





### МАКЕЕВ НАБИ СУЛТАНОВИЧ

Макеев Наби Султанович родился в с. Чох Гунибского района ДАССР 22 мая 1923 года.

Макеев Н.С. был участником Великой Отечественной войны на Сталинградском фронте.

С августа 1942 по октябрь 1943 годов воевал на Сталинградском фронте, где получил тяжелые ранения, и был отправлен в госпиталь инвалидов. Является инвалидом Отечественной войны 3 группы.

Указом Президиума Верховного Совета СССР Макееву Н.С. были вручены награды:

- Медаль «За отвагу»
- Медаль «За оборону Сталинграда»
- Медаль «За оборону Кавказа»
- Медаль «За победу над Германией»
- Медаль «За доблестный труд во время ВОВ»

Возвратившись с фронта с тяжелыми ранениями, с еще не окрепшим здоровьем, Макеев Н.С. стал работать вначале в судебной системе, затем в Министерстве юстиции, а более 40 лет своей жизни он посвятил защите законных прав граждан, соблюдению социалистической законности и осуществлению правосудия, пока заключением ВТЭК не был признан инвалидом Отечественной войны первой группы, с запрещением вообще работать.



## С ДНЕМ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ!!

С апреля 1944 по август 1945 годов работал народным судьей 2-го участка г. Махачкалы.

С августа 1945 по сентябрь 1948 годов был ревизором отдела народных судов МЮ ДАССР.

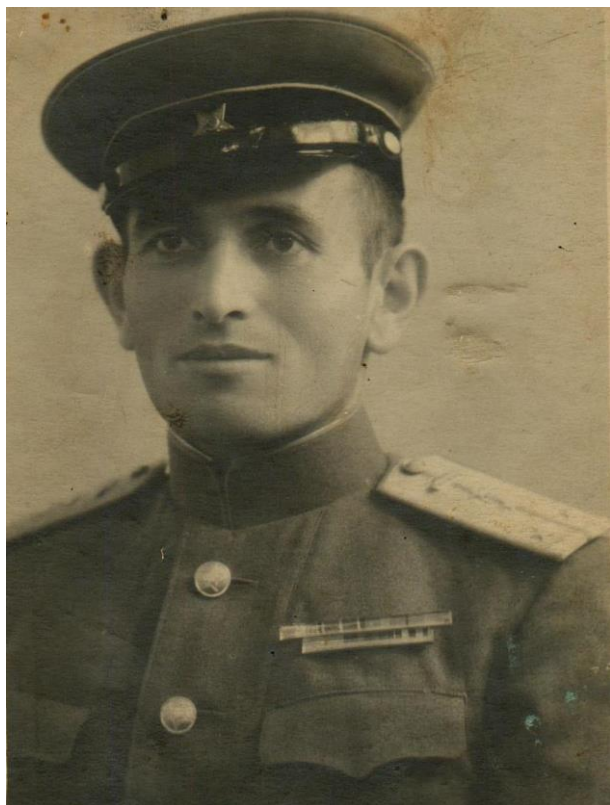
С сентября 1948 по 1991 годы работал адвокатом Дагколлегии адвокатов.

С октября 1951 года был назначен заведующим Махачкалинской юридической консультации.

В 1975 году в честь 30-летия Победы советского народа над германским фашизмом Макеев Н.С. был награжден Почетной грамотой Дагестанского Обкома профсоюзов работников Госучреждений и Министерства юстиции ДАССР.

06 октября 1976 года получил ученую степень кандидата юридических наук.

### ДЖАФАРОВ БАДАВИ ШАХАБУДИНОВИЧ



Джафаров Бадави Шахабудинович родился 10 августа 1923 года в с. Варай Лакского района ДАССР.

С 1940 по 1941 г. учился в военном училище в г. Алма-Ата.

С 1942 г. по 1945 г. участвовал на разных фронтах Отечественной войны на разных должностях от командира взвода до помощника начальника штаба соединения.

Указом Президиума Верховного Совета СССР Джафарову Б.Ш. были вручены награды:

- Орден «Красной звезды»
- Орден «Красное знамя»
- Орден «Отечественной войны I степени»
- Орден «Богдана Хмельницкого III степени»
- Медаль «За победу»
- Медаль «За победу над Германией»

В 1946 году окончил Высшую офицерскую школу в г. Ленинград.

В 1947 году демобилизовался из Советской армии, в этом же году поступил в Московский государственный университет на юридический факультет, который окончил в 1952 году.

В 1952 году Джафаров Б.Ш. был принят в Дагестанскую коллегия адвокатов и направлен в Махачкалинскую юридическую консультацию.

В 1975 году за добросовестное отношение и выполнение своих профессиональных обязанностей по укреплению социалистической законности и в связи с празднованием 30-летия Победы Великой отечественной войны Джафарову Б.Ш. было присвоено звание «Заслуженный юрист РСФСР».

Был награжден неоднократно почетными грамотами Дагестанской коллегии адвокатов.

25 мая 1993 года Джафаров Б.Ш. был отчислен из Дагестанской коллегии адвокатов по собственному желанию.

## **БОГАЧЕВСКИЙ ИВАН ДАНИЛОВИЧ**

Богачевский Иван Данилович родился в с. Веселое Ак-Булакского района Оренбургской области 04 августа 1921 года.

Богачевский И.Д. был участником Великой отечественной войны на Северо - Кавказском фронте.

В 1939 году он поступил в Харьковское военное училище.

В 1941 году Богачевский И.Д. был назначен командиром радио - приемного центра штаба Северо - Кавказской зоны ПВО.

В 1942 году был назначен начальником радиостанции 15 ОПС 58 Армии. С 1944 года служил в тыловых частях Красной Армии, а затем в действующей Армии на командирских должностях. С ранениями попал в госпиталь, откуда был демобилизован с армии инвалидом 3 группы.

Указом Президиума Верховного Совета СССР Богачевскому Ивану Даниловичу были вручены награды:

- Медаль «За отвагу»
- Медаль «За оборону Кавказа»
- Медаль «За победу над Германией»
- Медаль «За доблестный труд во время ВОВ»

С 1944 по 1949 годы - учился в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова на юридическом факультете, по окончании которого был принят на должность юрисконсульта в Управление Советским имуществом за границей при Совете министров СССР и проработал в этой должности до 1951 года.

В марте 1951 года Богачевский И.Д. был принят в Дагестанскую коллегия адвокатов и направлен адвокатом в юридическую консультацию г. Махачкалы.

За честный добросовестный труд, старание и усердие в работе Богачевский И.Д. поощрялся благодарностями и Почетными грамотами Президиума Дагколлегии адвокатов.

В 1975 году в честь 30-летия Победы советского народа над германским фашизмом Богачевский И.Д. был награжден Почетной грамотой Дагестанского Обкома профсоюзов работников Госучреждений и Президиума Дагколлегии адвокатов.

## **БАСОВ ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ**

Родился 19 июня 1923 года в с. Ремонтном Ремонтненского района Ростовской области.

Басов Дмитрий Иванович является участником Великой Отечественной войны, служил на разных фронтах с 1942 по 1945 год, принимал участие в Отечественной войне на 4-ом Украинском, на 1-ом Прибалтийском и 3-ем Белорусском фронтах в качестве командира расчета и огневого взвода артиллерии.

За образцовое выполнение задания командования Басов Дмитрий Иванович в 1944 году награжден орденом «Отечественная война II степени» и в 1945 году - орденом «Красная звезда».

В январе 1945 года после тяжелых ранений и лечения в госпитале, Басов Д.И. был демобилизован из армии. Был инвалидом III группы.

В январе 1947 года он был принят на работу в Кизлярский народный суд в качестве секретаря суда, а в мае 1948 года был избран народным судьей Грозненского района Грозненской области.

С января 1949 по декабрь 1951 года работал народным судьей Каясулинского района Грозненской области, с января 1952 по ноябрь 1954 года - народным судьей Горячеисточненского района Грозненской области.

## С ДНЕМ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ!!

С декабря 1954 по октябрь 1960 года - народным судьей Караногайского района ДАССР.

В 1952 году Басов Д.И. окончил Всесоюзный заочный юридический институт.

С ноября 1960 году был принят адвокатом в Дагестанскую коллегия адвокатов.

С 1963 по 1996 год (до ухода на пенсию) Басов Д.И. работал заведующим Кизлярской городской юридической консультации.

В 1975 году за добросовестное отношение к выполнению своих профессиональных обязанностей по укреплению социалистической законности и в связи с празднованием 30-летия Победы Великой отечественной войны Басову Дмитрию Ивановичу было присвоено звание «Заслуженный юрист РСФСР».

В 1996 году адвокатская деятельность Басова Д.И. завершилась в связи с выходом на пенсию.

**Абдулаева Патимат  
Абдугамидовна**  
**Адвокат,  
кандидат юридических наук**



### **Ваша честь! Не уроните свою честь!**

В открытом письме врио главы Дагестана Владимиру Васильеву известный общественник Магомед Абдулхабиров написал: *«Из-за недовольства светскими судами дагестанцы все чаще стали обращаться в шариатские суды. Господа судьи! Вам не стыдно?»*

Сегодня об обвинительном уклоне современного отечественного уголовного судопроизводства известно практически любому, кто по тем или иным причинам попадал в жернова правоохранительной системы. Общественным институтам и интеллигенции уже пора бить во все колокола, ведь суд фактически превратился в конвейер по штамповке обвинительных приговоров. Истина заведомо predetermined, а презумпция невиновности превращена в презумпцию виновности. Провозглашенная независимость большинством судей стала восприниматься как вседозволенность и как независимость от общества.

Для тех, кто может посчитать это надуманной адвокатским сообществом проблемой, замечу, что еще на восьмом съезде судей Председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин, ссылаясь в том числе и на Президента РФ В.В. Путина, сделал неутешительное заявление о наличии в действиях национальной судебной системы "обвинительного уклона". Большинство людей в мантиях тоже понимают, что суд перестал быть храмом правосудия, превратившись в придаток исполнительной власти и в составную часть машины подавления. Думаю, что проблема достигла своей крайней черты, переход за рамки которой может повлечь за собой серьезный социальный протест и угрозу национальной безопасности.

Может быть путем публичной критики, распространением объективной и полноценной информации, удастся хоть немного изменить ситуацию. У суда и прокуратуры есть власть, а у адвокатов нет другого оружия, кроме слова, устного или письменного. Суд не должен быть кастой неприкасаемых, которая вспоминает о законности, когда это касается их самих или их близких. И чем больше адвокаты в одиночку пытаются противостоять объединенной коалиции, состоящей из следствия, прокуратуры и суда, тем больше об общество в буквальном смысле «вытирают ноги».

В разговоре с людьми часто приходится слышать, что это система и против нее нет смысла идти. В этой связи скажу, перефразировав известные слова профессора Преображенского из произведения «Собачье сердце»: *«Дело не в системе, а в головах людей»*.

Недавно я защищала в Кизлярском районном суде РД воина-интернационалиста Х. Муртазова, который в 2004 году был назначен опекуном над ребенком покойного брата и получал пенсию по потере кормильца. У матери ребенка на тот период не было документов, удостоверяющих личность. Через некоторое время она с ребенком уезжает из Дагестана в Чечню, а спустя пять лет обращается в ПФ по Чечне, где ей тоже назначают пенсию по потере кормильца для ребенка. До этого в ПФ по Кизлярскому району ей выдают справку, что ребенок пенсию не получает, но в его отчестве допускают ошибку. На это не обратили внимание в Пенсионном фонде по Чечне. В 2016г. выявляется факт двойного назначения пенсии по одному праву. Мать ребенка, напуганная тем, что с нее могут взыскать переплаченные средства, заявляет, что не знала об опекунстве над ребенком и не получала ни одного рубля от опекуна. В итоге, опекуна обвиняют в совершении мошенничества фактически за то, что не сообщил Пенсионному фонду о не проживании с ним ребенка. Совершенно очевидно, что такие вопросы решаются в порядке гражданского судопроизводства.

Парадокс еще в том, что вначале следователь пришел к выводу, что мать ребенка заведомо знала, что опекун получает пенсию по потере кормильца и передал материалы по месту жительства матери, в Чеченскую Республику. Однако, следователь ЧР пришел к другому выводу и передал материалы дела обратно в Дагестан, указав, что Муртазов незаконно получал пенсию, так как ребенок с ним не проживал. После этого первый следователь меняет свою позицию, усматривает в действиях человека признаки мошенничества и возбуждает уголовное дело. Правда я была почти уверена в том, что прокуратура не рискнет утверждать такое обвинение, но ошиблась. В суде дело доходило до абсурда, гособвинитель и судья требовали доказательства того, что он передавал пенсию ребенку, хотя это не факт, подлежащий доказыванию по уголовному делу. За спектаклем под названием «судебное разбирательство» наблюдал полный зал недоумевающих людей, но это нисколько судью не смущало. В судебных прениях мне пришлось обратиться к суду со словами: **«Заставьте следствие качественно работать, а прокуратуру - думать. Ваша честь! Не уроните Вашу честь!»**.

Продолжение спектакля было в суде апелляционной инстанции, где доводы апелляционной жалобы защиты никто и не удосужился опровергать.

Видимо, судейское правосознание уже деформировано настолько, что слова «честь, достоинство» для многих ничего не значат. Кажется, они напрочь забыли про Кодекс судейской этики, требующий честно и добросовестно исполнять свои обязанности, проявлять должную заботу о сохранении как своих личных чести и достоинства, так и достоинства, и авторитета судебной власти. Еще со студенческой скамьи юристам известно, что для квалификации преступления необходимо выявить причинно-следственную связь между деянием человека и вредным результатом. Тут и юристом не надо быть - нет никакой связи, так как в образовавшейся переплате виноваты работники Управления ПФ. Кто поверит, что при этих обстоятельствах дела судьи и первой и второй инстанции могли допустить профессиональную ошибку. Уверена, это заведомо неправосудные акты. А понесут ли за это судьи уголовную ответственность? Нет, на практике этого не добьешься. Что же тогда делать, если у судьи проблемы с совестью, если он в силу личностных качеств или профессиональной деформации не хочет видеть за материалами уголовного дела человеческие судьбы, если он заражен «обвинительным уклоном»?

Конечно же, я буду обжаловать эти акты в следующие судебные инстанции, но надежды на справедливый исход мало. Боюсь, в очередной раз получу отписку. Одно не вызывает сомнения: доля граждан, не доверяющих органам правосудия, растет из года в год. Но ведь рано или поздно в обществе, которое постепенно становится гражданским, возникнет вопрос об ответственности и, само собой разумеется, что в этой охоте на ведьм вряд ли кто-то посочувствует судьям. Да и сама жизнь как колесо и потомки тех, кого сегодня судят они, непременно будут судить их потомков.

**Абдуразаков Карим  
Магомедалиевич**  
**Адвокат**  
**Махачкалинской коллегии  
адвокатов №1**



### **Особенности участия адвоката по делам, возникающим в связи нарушениями Правил дорожного движения лицами, управляющими транспортными средствами**

Имея 20-летний опыт следственной работы в органах внутренних дел, где часто приходилось расследовать уголовные дела по дорожно-транспортным происшествиям, а затем 20-летний опыт по защите прав и интересов граждан на предварительном следствии и в суде в качестве адвоката, хочу поделиться своим мнением о стратегии и тактике участия адвоката в делах о преступлениях, предусмотренных ст. 264 УК РФ. (Нарушение Правил дорожного движения при управлении транспортным средством).

Дорожно-транспортные происшествия стали частью нашей жизни. Ежедневно мы слышим об авариях в Дагестане и по России, и часто возникают тяжелые последствия для водителей и пассажиров, а также пешеходов.

Исходя из тяжести последствий, помимо материальной ответственности виновное в дорожно-транспортном происшествии лицо может быть привлечено как к административной, так и к уголовной ответственности.

При расследовании преступлений в результате дорожно-транспортного происшествия применяется особая методика расследования, о чем должен знать адвокат.

Во-первых, давайте выясним, что такое дорожно-транспортное происшествие.



«Дорожно-транспортное происшествие» (далее - ДТП) - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб (Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 «О Правилах дорожного движения» в ред. Постановления Правительства РФ от 24.01.2001 N 67).

По наступившим последствиям данные происшествия делятся на административные правонарушения (ст. 12.24, 12.30 КоАП РФ) и преступления (ст.264, 268 УК РФ).

Административная ответственность наступает в случаях, когда при ДТП повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб и/или наступили последствия в виде причинения легкого вреда или вреда средней тяжести здоровью потерпевшего.

Если в результате ДТП пострадавшему причинен тяжкий вред здоровью (ч.1,2 ст.264 УК РФ) или погибли один или несколько человек (ч.3,4,5,6 ст.264 УК РФ), то виновное лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности.

Уголовные дела по ДТП расследуются согласно статье 151 УПК РФ следователями органов внутренних дел.

Уголовное дело при ДТП возбуждается при наличии следующих обстоятельств:

- нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства;
- неосторожная вина в виде легкомыслия или небрежности;
- лицо, управлявшее транспортным средством, достигло возраста 16 лет;
- наступление последствий, установленных статьей 264 УК РФ.

Уголовные дела по ДТП относятся к одним из сложных с точки зрения осуществления как расследования, так и оказания юридической помощи адвокатом по уголовным делам ДТП.

Нужно знать, что ст.264 УК РФ носит бланкетный (отсылочный) характер.

Т.е. она не определяет признаков преступления, а отсылает к другим нормативным актам. Так, она предусматривает ответственность за нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспорта. Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации и Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее - Основные положения). Поэтому лицо, осуществляющее защиту или же, наоборот, производящее расследование уголовного дела, в обязательном порядке должно знать ПДД РФ и Основные положения, а также опыт их применения и правильно квалифицировать действия каждого из участников дорожно-транспортного происшествия.

Простому обывателю, а порой и юристу, который не специализируется в данной отрасли права сложно разобраться в таких тонкостях. В связи, с чем при выборе защитника необходимо обратить особое внимание на специализацию адвоката и опыт его участия в данной категории дел.

Во-вторых, указанные статьи УК РФ являются техническими, поэтому при расследовании данной категории уголовных дел требуется наличие специальных познаний, а, следовательно, проведение технических экспертиз, нередко нескольких, комиссионных, комплексных.

В большинстве случаев без заключения эксперта невозможно установить виновность лица в совершении преступления или же отсутствие вины в случившемся. Итог защиты прав адвокатом при расследования уголовных дел о ДТП в большой степени зависит от качества проведенных следственных действий, добросовестности участвующих лиц, а именно: быстроты, достоверности и как можно более полной

фиксации всех обстоятельств в ходе осмотра места происшествия, составления схемы происшествия, установления очевидцев случившегося, правильности постановки вопросов перед экспертом и заявлении ходатайств перед лицом, проводящим предварительное расследование, о назначении той или иной экспертизы.

Здесь не обойтись без опытного адвоката с опытом работы по такого рода делам.

Нередки случаи, когда ДТП произошло в одних погодных условиях, времени суток, а осмотр места происшествия и фиксация доказательств происходит в других условиях. При этом часть доказательств утрачивается и не всегда их можно впоследствии установить. А потому от знания, опыта и, в немалой степени, желания следователя зависит полнота, объективность проведенного расследования и привлечение к ответственности именно того лица, которое совершило преступление.

Для признания лица виновным в совершении преступления на стадии предварительного следствия, а затем в ходе судебного разбирательства необходимо установление следующих существенных обстоятельств:

- нарушение Правил дорожного движения или Основных положений,
- наступление общественно-опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда человеку или смерти человека,
- и обязательное наличие причинной связи указанных нарушений с наступившими последствиями.

При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств нельзя утверждать, что лицо виновно в совершении преступления, предусмотренного ст.264 УК РФ, а, следовательно, оно не может быть привлечено к уголовному наказанию.

Поэтому участие адвоката по уголовным делам при ДТП оказывает значительное влияние на полноту проведенного расследования. Адвокат по ДТП имеет право собирать доказательства, может инициировать назначения необходимых экспертиз, давать юридическую оценку действиям всех участников ДТП и отстаивать позицию подзащитного на предварительном следствии и в суде. Вот случай из опыта адвоката по уголовным делам по ДТП.

Водитель М.. следуя на автомобиле марки Волга ГАЗ 31, следуя по автодороге «Кавказ» от Махачкалы в сторону г. Кизилюрта, в темное время суток, совершил наезд на пешехода С, который неожиданно появился на проезжей части, последний получил тяжкие телесные повреждения, был доставлен в больницу.

Следователь поверхностно собрал материал по ДТП, не выяснил какая именно погода была в момент наезда, оказывал психологическое давление на водителя, полагая, что он виноват в автонаезде.

Привлечение водителем адвоката к данному делу существенно изменило ситуацию по данному материалу, были установлены очевидцы, которые после ДТП сразу прибыли на место происшествия, пояснили, что был туман, моросило, дорога была мокрая.

В соответствии со ст.86 УПК РФ (сборение доказательств), адвокат опросил 4-х лиц, которые сразу подъехали к месту ДТП, объяснения были переданы следователю для приобщения к материалу.

Одновременно адвокат ходатайствовал о проведении автотехнической экспертизы на видимость и возможности предотвращения автонаезда именно при тех условиях, которые были при ДТП, то есть, с учетом темного времени суток, наличия тумана, мелкого дождя, мокрой дороги и видимости.

После вступления в процесс предварительного расследования адвоката, мнение следователя значительно изменилось, и он посчитал необходимым удовлетворить ходатайство адвоката.

Таким образом, еще на предварительном следствии, адвокат помогает доверителю (в данном случае водителю) в защите его законных интересов и прав.

Прекращение уголовного дела возможно в случаях виновности лица, управлявшего автомобилем. Согласно ст.76 УК РФ и в порядке ст.25 УПК РФ уголовное дело может быть прекращено в связи с примирением.

Преступления, предусмотренные ст.264 УК РФ, относятся к категории небольшой или средней тяжести (ст. 15 УК РФ), совершенные по неосторожности (по легкомыслию или небрежности (ст.27 УК РФ). Наказание за них может быть назначено от 2 месяцев до 9 лет лишения свободы с дополнительным наказанием в виде лишения права управлять транспортным средством на срок до трех лет. Помощь адвоката может быть неоценима и весьма существенна. Правовая поддержка адвоката необходима не только лицу, управлявшему автомобилем, когда решается вопрос о его виновности или невиновности в случившемся, но и лицу, которое пострадало в ДТП.

Пострадавший имеет право на возмещение причиненного ему вреда здоровью, имущественного ущерба, компенсации за моральный вред. Не все могут сразу определиться, какие доказательства необходимо собирать для подтверждения своих требований о возмещении, к кому предъявлять эти требования (к виновнику, собственнику транспорта, к страховой организации или ко всем сразу).

Имеет место случаи, когда расследование уголовного дела затягивается из-за волокиты, допущенной следователем (а возможно и личной заинтересованности). Поэтому своевременное получение квалифицированной юридической помощи специалиста именно в области дорожно-транспортных преступлений является одним из условий привлечения виновника ДТП к ответственности и получения максимально возможного возмещения причиненного вреда.

Утверждено решением Совета АП РД  
31 октября 2015 г.  
(протокол заседания № 10)  
с изменениями от 27 июля 2017 г.

**Рекомендации**

**Перечень сведений, подлежащих представлению в Адвокатскую палату Республики Дагестан**

В последние годы выявились многочисленные факты нарушений правоохранительными и иными органами гарантий независимости адвоката, прав адвокатов при осуществлении ими профессиональной деятельности, которые вызывает серьезную озабоченность Совета Адвокатской палаты РД.

В целях постоянного контроля и своевременного реагирования на факты нарушения прав и гарантий независимости адвокатов, своевременного принятия решений Советом Адвокатской палаты РД по другим общим вопросам деятельности адвокатской палаты, возникла необходимость в принятии перечня сведений, подлежащих предоставлению в Адвокатскую палату РД, а при необходимости, и в Федеральную палату адвокатов РФ.

Содержание информации	Срок представления	Способ передачи
<p>О нарушениях адвокатской тайны (п.п. 2 и 3 ст. 8; п. 3 ст. 18 ФЗ).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• вызов адвоката на допрос в качестве свидетеля;</li> <li>• проведение в отношении адвоката ОРД и следственных действий в служебных и жилых помещениях без решения суда;</li> <li>• истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатской палаты, сведений связанных с оказанием юридической помощи.</li> </ul>	<p>1. Адвокатское образование, адвокат – в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации – <b>в течение суток</b> с момента выявления либо получения информации из адвокатского образования.</p>	<p>1. По телефону (факсу), иным средствам связи - с последующим направлением <b>в 7-дневный срок</b> подробного сообщения и материалов проверки.</p>
	<p>2. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации – в Федеральную палату адвокатов – <b>в 3-дневный срок</b>.</p>	<p>2. По телефону с последующим направлением <b>в 15-дневный срок</b> по электронной почте либо по факсимильной связи подробного сообщения.</p>
<p>О нарушениях гарантий независимости адвоката (п.п. 1 – 3 ст. 18 ФЗ).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• вмешательство в адвокатскую деятельность;</li> </ul>	<p>1. Адвокатское образование, адвокат – в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации – <b>в течение суток</b> с момента выявления.</p>	<p>1. По телефону (факсу), иным средствам связи - с последующим направлением <b>в 3-дневный срок</b> подробного сообщения и материалов проверки.</p>

## ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

<ul style="list-style-type: none"> <li>• препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом;</li> <li>• о принимаемых мерах самим адвокатом, адвокатским образованием и АП субъекта РФ.</li> </ul>	2. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации – в Федеральную палату адвокатов – <b>в 3-дневный срок</b>	2. По телефону с последующим в 15-дневный срок представлением подробной справки по электронной почте либо по факсимильной связи.
О посягательствах на жизнь адвоката.	1. Адвокатское образование, адвокат – в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации – <b>немедленно</b> .	1. По телефону (факсу), иным средствам связи - с последующим направлением <b>в 3-дневный срок</b> подробного сообщения и материалов проверки.
	2. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации – в Федеральную палату адвокатов – <b>в течение суток</b> с момента происшествия.	2. По телефону, электронной связи либо факсимильной связи с последующим <b>в 15-дневный срок</b> представлением подробной справки по электронной почте либо факсимильной связи.
О задержании адвоката в качестве подозреваемого (п.2.2. ст. 96 УПК РФ)	1. Адвокатское образование, адвокат – в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации – <b>в течение суток</b> с момента выявления.	1. По телефону (факсу), иным средствам связи - с последующим направлением <b>в 3-дневный срок</b> подробного сообщения и материалов проверки.
	2. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации – в Федеральную палату адвокатов – <b>в течение 3 суток</b> с момента задержания.	2. По телефону - с последующим <b>в 15-дневный срок</b> представлением подробной справки по электронной почте либо по факсимильной связи.
О посягательствах на здоровье (п. 4 ст. 18 ФЗ): <ul style="list-style-type: none"> <li>• адвоката;</li> <li>• на здоровье членов семьи адвоката;</li> </ul>	1.Адвокатское образование, адвокат – в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации – <b>в течение суток немедленно</b> с момента выявления.	1.По телефону (факсу), иным средствам связи - с последующим представлением <b>в 3-дневный срок</b> подробного сообщения.

## ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

<ul style="list-style-type: none"> <li>• на имущество адвоката.</li> </ul>	2.Адвокатская палата субъекта Российской Федерации – в Федеральную палату адвокатов – <b>в 3-дневный срок.</b>	2. По электронной либо факсимильной связи подробную справку.
О фактах воспрепятствования в осуществлении прав адвоката на сбор сведений, необходимых для оказания юридической помощи (пп.1 п. 3 ст. 5 ФЗ)	Адвокатское образование, адвокат – в Адвокатскую палату – <b>в течение суток</b> с момента выявления факта.	По телефону (факсу), иным средствам связи - с последующим направлением <b>в 3-дневный срок</b> подробного сообщения и материалов проверки.
О фактах воспрепятствования в беспрепятственной встрече адвоката со своим доверителем наедине, без ограничения числа свиданий и их продолжительности ( пп.5 п. 3 ст. 6 ФЗ)	Адвокатское образование, адвокат – в Адвокатскую палату – <b>в течение суток</b> с момента выявления факта.	По телефону (факсу), иным средствам связи - с последующим направлением <b>в 3-дневный срок</b> подробного сообщения и материалов проверки
О фактах воспрепятствования в осуществлении права адвоката на фиксирование информации (в том числе с помощью технических средств) содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну.	Адвокатское образование, адвокат – в Адвокатскую палату – <b>в течение суток</b> с момента выявления факта.	По телефону (факсу), иным средствам связи - с последующим направлением <b>в 3-дневный срок</b> подробного сообщения и материалов проверки
О возбуждении в отношении адвоката уголовного дела (кем возбуждено, дата): <ul style="list-style-type: none"> <li>• направлено в суд;</li> <li>• прекращено (основания прекращения);</li> <li>• органами предварительного следствия;</li> <li>• судами.</li> </ul>	1. Адвокатское образование, адвокат – в Адвокатскую палату – <b>в течение 10 дней</b> как стало известно.	1. По электронной связи подробную справку в течение 20 суток после вынесения решения (обвинительный или оправдательный приговор) и по возможности с приложением копии судебного решения.
	2. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации – в	2. По электронной связи <b>в течение месяца</b> после вынесения решения

## ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

	Федеральную палату адвокатов – <b>в течение 3 суток</b> с момента задержания.	(обвинительный или оправдательный приговор) и по возможности с приложением копии судебного решения.
О фактах принятия поручения на ведение дела против другого адвоката (п. 4 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката)	Адвокатское образование, адвокат – в Адвокатскую палату – <b>в течение суток</b> с момента выявления факта.	По телефону (факсу), иным средствам связи - с последующим направлением <b>в 3-дневный срок</b> подробного сообщения и материалов проверки
О несвоевременной выплате вознаграждения адвокатам по ст. 51 УПК РФ за 3 и более месяца. Раздельно МВД, СКР, Судебный департамент и т.д.	1. Адвокатское образование, адвокат – в Адвокатскую палату – <b>немедленно</b> как стало известно.	По электронной либо факсимильной связи с приложением подтверждающих сведений.
	2. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации – в Федеральную палату адвокатов – <b>в течение 15 суток</b> как стало известно.	

**В сообщениях, предусмотренных настоящим Перечнем, необходимо указывать следующие сведения:**

- фамилия, имя отчество адвоката, в отношении которого допущены нарушения его прав и гарантий, адвокатское образование, в котором он осуществляет профессиональную деятельность, реестровый номер адвоката;
- дата и время совершения нарушений в отношении адвоката;
- фамилия и инициалы лиц, допустивших нарушения прав и гарантий адвоката;
- какими именно действиями и какие именно нарушения прав и гарантий адвоката допущены;
- какие наступили последствия нарушений прав и гарантий адвоката;
- какие меры по противодействию правонарушениям в отношении адвоката предприняты на местах и каковы результаты этих мер, а также какие меры планируется предпринять;
- какие меры, по мнению адвокатского образования либо адвоката, необходимо предпринять для устранения нарушений и их противодействию со стороны Совета Адвокатской палаты РД.

Утверждено решением Совета АП РД  
28 сентября 2017г.  
(протокол заседания № 9)

**Положение  
о системе поощрений и профессиональных отличий  
в Адвокатской Палате Республики Дагестан**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с пунктом 11 части 2 статьи 30 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в российской Федерации» и определяет цели, принципы, критерии и условия применения мер поощрения и профессиональных отличий адвокатов, их систему, виды и порядок применения.

1.2. Установленная настоящим Положением система поощрений и профессиональных отличий исходит из того, что адвокатское сообщество является уникальной, единственной в своем роде системой негосударственных некоммерческих организаций, на которую возложено предусмотренное статьей 48 Конституции Российской Федерации практическое обеспечение конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, а в силу особого статуса адвоката и специфики лежащих на нем профессиональных обязанностей, оценка результатов его труда не может осуществляться на общих основаниях, предусмотренных трудовым законодательством РФ.

**2. Задачи и цели системы поощрений и профессиональных отличий**

2.1. Основной задачей системы поощрения и профессиональных отличий Адвокатской Палаты Республики Дагестан является обеспечение права каждого адвоката на справедливую и достойную оценку своего труда со стороны своих коллег по профессии.

2.2. Целями системы поощрений и профессиональных отличий является:

- сохранение и приумножение лучших традиций русской присяжной и советской адвокатуры;
- укрепление авторитета адвокатуры и поддержание высоких морально-этических качеств своих членов;
- признание профессиональных заслуг адвокатов и стимулирование активного участия в жизни адвокатского сообщества;
- нравственная поддержка молодых, талантливых адвокатов и ветеранов дагестанской адвокатуры;
- проявление уважения к научной, исследовательской и творческой деятельности членов адвокатской палаты, которая совпадает с целями и задачами адвокатуры;
- учет индивидуальных и коллективных профессиональных достижений адвокатов.

2.3. Принципами применение мер поощрения и профессиональных отличий являются:

- повышение профессионального и этического уровня адвокатов, выявление и поощрение адвокатов, способных стать образцом в выполнении своих профессиональных обязанностей, примером для подражания молодым адвокатам;
- выявление лучших адвокатов, публичное признание их заслуг, способствующее повышению престижа профессии и общего уровня дагестанского адвокатского сообщества;



- учет многообразия как профессиональных особенностей отдельных адвокатов, так и различие в стаже работы, профессиональном опыте;
- признание и поощрение положительных результатов и достижений адвокатов и адвокатских образований в профессиональной адвокатской деятельности;
- закрепление и распространение лучшего опыта работы адвокатов по защите прав и законных интересов доверителей;
- повышение роли профессиональной адвокатской этики, укрепления принципов корпоративности, независимости, самоуправления в деятельности адвокатуры;
- выражение признательности и благодарности лицам, не являющимся адвокатами, а также различным органам и организациям за вклад в повышение роли и авторитета адвокатуры, за оказание помощи в адвокатской деятельности.

2.4. Применение мер поощрения и профессиональных отличий должно носить, как правило, публичный, открытый характер, способствовать созданию личной репутации адвоката и повышению его авторитета.

2.5. Основной задачей Адвокатской палаты Республики Дагестан в этом направлении деятельности является поддержание корпоративного духа, взаимное информирование членов Адвокатской Палаты Республики Дагестан о профессиональных успехах и достижениях адвокатов.

2.6. Адвокатская Палата Республики Дагестан стремится поощрять как индивидуальные, так и коллективные профессиональные достижения своих членов, отмечать заслуги как молодых, талантливых адвокатов, так и опытных заслуживающих уважение ветеранов адвокатуры, а также выполнение адвокатских функций несколькими поколениями одной семьи.

2.7. Как корпоративная организация Адвокатская Палата Республики Дагестан считает своим долгом отмечать важнейшие события в личной жизни адвокатов и предусматривает специальные меры участия адвокатской палаты в этих событиях.

### **3. Общие основания и условия применения мер поощрения и профессиональных отличий**

3.1. Общими основаниями применения мер поощрения и профессиональных отличий являются:

- положительные результаты по конкретному уголовному или гражданскому (арбитражному, административному) делу;
- высокий уровень профессионализма в оказании юридической помощи физическим и юридическим лицам;
- активное участие в защите чести и достоинства адвокатов, их социальных и профессиональных прав, в общественной внутрикорпоративной жизни адвокатской палаты, представление интересов адвокатской палаты в органах государственной и муниципальной власти, а также в общественных организациях;
- активное участие в организации деятельности Адвокатской палаты Республики Дагестан и адвокатуры России, в организации мероприятий адвокатской палаты по повышению профессионального уровня адвокатов, методической, научно-исследовательской, преподавательской и иной творческой деятельности, связанной с функционированием адвокатуры, участием в совершенствовании федерального или регионального законодательства об адвокатской деятельности или обеспечения прав и законных интересов граждан;
- внесение значительного вклада в воспитание кадров стажеров и молодых адвокатов, обучение их адвокатскому мастерству и нравственным началам адвокатской деятельности;

- по случаю юбилейных дат со дня рождения или в связи с продолжительной и добросовестной адвокатской деятельностью;
- достижение высоких результатов в научной, общественной или творческой деятельности.

3.2 Представляемые к поощрению адвокаты должны отвечать следующим требованиям:

- добросовестность и ответственность;
- безупречная репутация в адвокатском сообществе.

3.3. Общими условиями предоставления мер поощрения и профессиональных отличий являются:

- отсутствие задолженности адвоката по ежемесячным обязательным отчислениям на общие нужды ФПА РФ и АП РД;
- отсутствие возбужденного дисциплинарного производства в отношении адвоката, а равно примененных мер дисциплинарной ответственности, которые не сняты и не погашены в установленном порядке;
- постоянное повышение квалификации и прохождение курсов повышения квалификации в объеме, установленном Советом Федеральной палаты адвокатов РФ и Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.4. Дополнительным условием предоставления мер поощрения является наличие стажа адвокатской деятельности не менее 5 (пяти) лет.

В стаж адвокатской деятельности, дающий право на получение мер поощрения, включается период непрерывной непосредственной адвокатской деятельности в адвокатских образованиях Республики Дагестан и не включаются периоды приостановления статуса адвоката, стажировки и работы в качестве помощника адвоката.

3.5. Члены Совета Адвокатской Палаты Республики Дагестан и Комиссии по наградам и поощрениям Адвокатской палаты Республики Дагестан по этическим мотивам воздерживаются от применения мер поощрения в отношении себя на протяжении всего периода работы в этом органе.

3.6. В исключительных случаях правом представления к награждению мерами поощрения членов Совета и Комиссии по наградам и поощрениям Адвокатской палаты Республики Дагестан обладает Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.7. При рассмотрении представлений о награждении адвокатов Комиссия по поощрениям и наградам, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан руководствуется следующими принципами:

- представления о поощрениях не должны носить массовый характер;
- представления являются строго избирательными и соответствуют значимости заслуг и достоинств адвоката, представляемого к награждению.

3.8. Наличие у адвоката необходимого стажа без особых достижений не является основанием к поощрению.

Не является достижением текущая работа адвоката и выполнение им своих профессиональных обязанностей, предусмотренных п. 2 ст. 2 и п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а именно: оказание квалифицированной юридической помощи; честное, разумное и добросовестное отстаивание прав и законных интересов доверителей; участие адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, а также оказание бесплатной юридической помощи в случаях, предусмотренных законодательством РФ; совершенствование своих знаний и повышения квалификации.

3.9. Профессиональные отличия предоставляются без учета ограничений, установленных пунктами 3.4. и 3.5. настоящего Положения.

К профессиональным отличиям могут быть представлены помимо адвокатов, также стажеры и помощники адвокатов.

3.10. Повторное награждение одного и того же адвоката одними и теми же мерами поощрения и профессиональных отличий не допускается.

Также не допускается представление сразу к нескольким видам мер поощрений и профессиональных отличий.

3.11. Адвокаты, получившие в текущем году меры поощрения и профессиональных отличий, предусмотренные настоящим Положением, могут быть повторно представлены к награждению не ранее чем через 3 года.

3.12. Меры поощрения могут быть применены также в отношении сотрудников адвокатской палаты и адвокатских образований Республики Дагестан, а также граждан, должностных лиц, общественных деятелей, государственных органов, организаций и общественных объединений, представителям средств массовой информации за вклад в развитие дагестанской адвокатуры, оказание содействия Адвокатской палате Республики Дагестан в решении ее уставных задач и целей, поддержание престижа адвокатской профессии и положительного имиджа адвоката, а также за активное участие в правозащитной деятельности и пропаганду общегуманитарных идей.

#### **4. Порядок применения мер поощрения и профессиональных отличий**

4.1. Представление к мерам поощрений и профессиональных отличий осуществляется на основании представления о применении мер поощрения и профессиональных отличий согласно приложения № 1 к настоящему Положению.

4.2. Правом внесения в Адвокатскую Палату Республики Дагестан представления о применении мер поощрения и профессиональных отличий обладают:

- Президент Адвокатской Палаты Республики Дагестан;
- Вице-Президенты Адвокатской палаты Республики Дагестан;
- Представители Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по административным районам;
- руководители адвокатских образований;
- коллективные обращения адвокатов и доверителей по выдвижению кандидатур для награждения мерами поощрения и профессиональных отличий.

4.3. Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан имеет право представлять к мерам поощрения и профессиональных отличий любого адвоката Адвокатской палаты Республики Дагестан независимо от территориального принципа и формы адвокатского образования.

Вице-Президенты Адвокатской палаты Республики Дагестан имеют право представлять к мерам поощрения и профессиональных отличий любого адвоката Адвокатской палаты Республики Дагестан независимо от формы адвокатского образования, осуществляющих свою профессиональную деятельность на курируемой ими территории.

Представители Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по административным районам имеют право представлять к мерам поощрения и профессиональных отличий адвокатов, осуществляющих свою профессиональную деятельность в адвокатских кабинетах и юридических консультациях на курируемой ими территории.

Руководители адвокатских образований (коллегия адвокатов, адвокатское бюро) имеют право представлять к мерам поощрения и профессиональных отличий адвокатов, осуществляющих свою профессиональную деятельность в их адвокатских образованиях.

4.3. К представлению о применении мер поощрения и профессиональных отличий прикладываются справки, характеристики и иные документы.

Руководители адвокатских образований (коллегии адвокатов, адвокатское бюро) дополнительно представляют решение коллегиального органа адвокатского образования (протокол собрания адвокатского образования).

4.4. Поводом для применения мер поощрения и профессиональных отличий также может быть и информация, полученная из других источников (органы государственной власти, общественные и иные организации, доверители).

4.5. Вопросы о применении мер поощрения и профессиональных отличий, за исключением мер поощрений и профессиональных отличий, предусмотренных п. 5.2.3. и 6.2.7. настоящего Положения, рассматриваются Комиссией по наградам и поощрениям Адвокатской палаты Республики Дагестан на основании представлений лиц, указанных в п. 4.2. настоящего Положения, и материалов проведенных мероприятий по тем или иным номинациям.

4.6. По итогам рассмотрения представлений и материалов проведенных мероприятий Комиссия по наградам и поощрениям Адвокатской палаты Республики Дагестан принимает решение о присуждении мер поощрения и профессиональных отличий в той или иной номинации, которое утверждается Советом Адвокатской Палаты Республики Дагестан.

Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан вправе вносить изменения в решение Комиссии по наградам и поощрениям Адвокатской палаты Республики Дагестан без указания причин.

Решение Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан о применении мер поощрения и профессиональных отличий доводится как до самого адвоката, так и до адвокатского сообщества, путем публикации в Вестнике Адвокатской Палаты Республики Дагестан и размещении на официальном сайте палаты.

4.7. Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан в исключительных случаях в целях недопущения массового характера награждения адвокатов, экономии финансовых средств адвокатской палаты, а также по иным существенным основаниям, вправе вносить изменения в Решение Совета по количеству, статусу и виду применяемых мер поощрения и профессиональных отличий без указания причин.

4.8. Заседания Комиссии по наградам и поощрениям Адвокатской палаты Республики Дагестан и Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по рассмотрению представлений о поощрении адвокатов и иных лиц проводятся в закрытом режиме, результаты обсуждения не подлежат разглашению во избежание публичных обсуждений и нанесения ущерба авторитету представленных для поощрения лиц.

4.9. Вручение мер поощрения и профессиональных отличий осуществляется публично, в торжественной обстановке руководством Адвокатской Палаты Республики Дагестан в дни профессиональных праздников: День адвокатуры Российской Федерации (31 мая), День адвокатуры Дагестана (15 сентября), День юриста (3 декабря), День Адвокатской палаты РД (23 января), Празднование Нового года, Конференция адвокатов Адвокатской палаты РД.

### **5. Меры поощрения адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан**

5.1. Меры поощрения в отношении адвокатов, адвокатских образований, сотрудников аппарата адвокатской палаты и адвокатских образований применяются в следующих случаях:

- за высокое профессиональное мастерство при защите прав, свобод и законных интересов доверителей – граждан и юридических лиц;

- за продолжительную и безупречную работу, большой личный вклад в оказание высококвалифицированной юридической помощи населению Республики Дагестан;
- за успехи в правозащитной деятельности, верность профессиональному долгу и традициям российской адвокатуры;
- за высокий уровень адвокатской деятельности и поддержание надлежащего морально-этического климата в коллективе адвокатского образования;
- за высокие достижения при осуществлении профессиональной деятельности;
- за добросовестное исполнение профессиональных обязанностей и активное участие в оказании юридической помощи в делах по назначению правоохранительных и судебных органов Республики Дагестан;
- за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, большой личный вклад в защиту прав и законных интересов граждан республики Дагестан;
- за добросовестный труд по оказанию квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, обеспечение законности и справедливости российского правосудия, высокий профессионализм и мастерство, продолжительную и плодотворную работу по повышению авторитета Дагестанской адвокатуры и статуса адвоката, значительный вклад в дело по пропаганде деятельности Российской адвокатуры;
- за профессиональную деятельность и преданность традициям российской адвокатуры;
- за активное участие в защите законных интересов, чести и достоинства адвокатов, их социальных и профессиональных прав;
- за значительный вклад в воспитание кадров стажеров и молодых адвокатов, обучении их адвокатскому мастерству и нравственным началам адвокатской деятельности;
- за осуществление научной и исследовательской деятельности, связанной с функционированием адвокатуры, участием в совершенствовании российского законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, а также в обеспечении прав и законных интересов граждан;
- за долгую и добросовестную работу в качестве адвоката (сотрудника) в Адвокатской палате Республики Дагестан.

5.2. Адвокатская Палата Республики Дагестан устанавливает следующие меры поощрения адвокатов, которые применяются в нижеперечисленной последовательности:

### **5.2.1. Досрочное снятие ранее наложенного дисциплинарного взыскания**

Указанная мера поощрения может быть применена в отношении одного адвоката в год и применяется при наличии условий, установленных Кодексом профессиональной этики адвоката и настоящим Положением.

### **5.2.2. Направление на обучение (повышение квалификации) за счет средств Адвокатской палаты Республики Дагестан**

Данная мера поощрения применяется к адвокатам, проявляющим интерес к научной и преподавательской деятельности, активно делящиеся опытом и знаниями с молодыми коллегами, стажерами и помощниками адвокатов.

Указанные адвокаты могут быть направлены адвокатской палатой на обучение с целью получения дополнительных профессиональных знаний.

Оплата стоимости обучения (повышения квалификации) осуществляется за счет средств Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Указанная мера поощрения может быть применена в отношении не более двух адвокатов в год.

**5.2.3. Благодарность Президента Адвокатской Палаты Республики Дагестан**

Благодарность Президента – это публичное поощрение, которое объявляется в письменном виде, в оформленном персональном адресе на имя поощряемого адвоката и выражается за достижение определенных положительных результатов в профессиональной деятельности и активное участие в работе адвокатской палаты.

Решение о поощрении принимает Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан единолично и вручается в торжественной обстановке.

Указанная мера поощрения может быть применена в отношении не более трех адвокатов, двух адвокатских образований и одного лица, не являющегося адвокатом в год.

**5.2.4. Награждение ценным подарком Адвокатской палаты Республики Дагестан**

Награждение ценным подарком – это вручение награждаемому приобретенного за счет средств Адвокатской палаты Республики Дагестан предмета (вещи), которую безвозмездно преподносят в знак признания и поощрения результатов его деятельности.

Вид и стоимость подарка определяется Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан в каждом конкретном случае награждения.

Награждение ценным подарком может производиться в отношении адвокатов, адвокатских образований, работников адвокатской палаты и адвокатских образований, ветеранов адвокатуры, прекративших адвокатскую деятельность.

Награждение ценным подарком производится с соблюдением требований бухгалтерского учета и отчетности при наличии средств, предусмотренных соответствующими статьями годовой сметы на содержание органов Адвокатской палаты Республики Дагестан. Исполнение решения Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан о награждении ценным подарком не может подменяться вручением награждаемому денежных средств для приобретения подарка.

Указанная мера поощрения может быть применена в отношении не более одного адвоката и одного адвокатского образования в год.

**5.2.5. Почетная грамота Адвокатской Палаты Республики Дагестан**

Награждение Почетной грамотой Адвокатской палаты Республики Дагестан – это вручение награждаемому от имени Адвокатской палаты Республики Дагестан специально оформленного почетного наградного документа, отражающего официальное признание успехов награждаемого в профессиональной адвокатской и (или) иной, связанной с ней деятельности.

Для награждения Почетной Грамотой Адвокатской палаты Республики Дагестан используется специально изготовленный с атрибутами Адвокатской палаты Республики Дагестан, либо типовой бланк, изготовленный типографским способом, поименованный словами «Почетная грамота». Бланк Почетной грамоты должен иметь соответствующее художественное оформление, в котором могут содержаться символы Российской Федерации, Республики Дагестан, ФПА РФ, АП РД. Почетная грамота Адвокатской палаты Республики Дагестан может вручаться в специальной рамке.

Почетная грамота Адвокатской палаты Республики Дагестан подписывается Президентом АП РД, или иным, уполномоченным им, членом Совета АП РД. Почетная грамота заверяется печатью АП РД.

Данная мера поощрения применяется к адвокатам, добросовестно исполняющим свои профессиональные обязанности и достигших высоких результатов, а также к сотрудникам адвокатской палаты и адвокатских образований за многолетний и добросовестный труд в адвокатуре.

Указанная мера поощрения может быть применена в отношении не более пяти адвокатов и двух лиц, не являющихся адвокатами, в год.

### **5.2.6. Награждение Почетным дипломом Адвокатской Палаты Республики Дагестан**

Дипломы присуждаются адвокатам за достижения в профессиональной адвокатской деятельности, общественной деятельности адвокатской палаты либо адвокатского образования.

Указанная мера поощрения может быть применена в отношении не более трех адвокатов в год.

**5.2.7.** В целях поощрения коллективных форм работы адвокатов, учреждаются следующие дипломы:

- **Диплом «Лучшая адвокатская группа по (уголовному, гражданскому и т.д. делу)»**
- **Диплом «Лучшее адвокатское образование года»**

Указанная мера поощрения может быть применена в отношении не более одного коллектива по каждой номинации в год.

**5.2.8.** Адвокатская Палата Республики Дагестан ежегодно присваивает одному из своих членов, добившемуся исключительно высоких результатов в своей профессиональной деятельности, звание:

- **«АДВОКАТ \_\_\_\_\_ ГОДА»**

Указанная мера поощрения может быть применена в отношении лица, обладающего статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 8 (восьми) лет, который выполнением одного или нескольких поручений внес высокий вклад в формирование судебной или иной правоприменительной практики, защиту прав и свобод граждан, либо добился в своей профессиональной деятельности иных исключительных результатов.

### **5.2.9. Присвоение звания Заслуженный адвокат Республики Дагестан с вручением нагрудного знака "Заслуженный адвокат Адвокатской Палаты Республики Дагестан»**

Присвоение звания Заслуженный адвокат Республики Дагестан с вручением нагрудного знака "Заслуженный адвокат Адвокатской Палаты Республики Дагестан» и соответствующего удостоверения осуществляется в отношении лица, обладающего статусом адвоката, и имеющего непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 18 (восемнадцати) лет.

Адвокат, имеющий звание «Заслуженный адвокат Республики Дагестан» является делегатом Конференций адвокатов Республики Дагестан без прохождения установленного порядка избрания делегатов конференции.

Указанная мера поощрения может быть применена в отношении не более двух адвокатов в год.

Нагрудный знак носится на правой стороне груди и располагается ниже государственных наград Российской Федерации.

### **5.2.10. Присвоение звания Почетный адвокат Республики Дагестан с вручением нагрудного знака "Почетный адвокат Адвокатской Палаты Республики Дагестан»**

Присвоение звания Почетный адвокат Республики Дагестан с вручением нагрудного знака "Почетный адвокат Адвокатской палаты Республики Дагестан" и удостоверения осуществляется в отношении лица, обладающего статусом адвоката, и имеющего непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 23 (двадцати трех) лет.

Адвокат, имеющий звание «Почётный адвокат Республики Дагестан»:

- вправе участвовать с правом совещательного голоса на заседаниях Совета Адвокатской Палаты Республики Дагестан (за исключением рассмотрения материалов дисциплинарных производств);
- является делегатом Конференций адвокатов Республики Дагестан без прохождения установленного порядка избрания делегатов конференции;
- сведения об адвокате заносятся в Книгу почета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Указанная мера поощрения может быть применена в отношении не более одного адвоката в год.

Нагрудный знак носится на правой стороне груди и располагается ниже государственных наград Российской Федерации.

### **5.2.11. Внесение сведений в Книгу Почета Адвокатской палаты Республики Дагестан.**

Книга Почёта Адвокатской палаты Республики Дагестан - документ, в который вносится информация об адвокатах, имеющих стаж работы в адвокатуре не менее 25 лет, внесших вклад в развитие адвокатуры, длительно и плодотворно работающих (работавших) в органах адвокатского самоуправления, активно участвующих в организации адвокатской деятельности в Российской Федерации.

Внесение сведений в Книгу почета Адвокатской палаты Республики Дагестан – это размещение в специально оформленном альбоме фотографии и кратких сведений об адвокатах и адвокатских образованиях, с вручением соответствующего свидетельства (Приложение № 2 к настоящему Положению).

В Книгу почета Адвокатской палаты Республики Дагестан могут быть внесены только адвокаты, в том числе прекратившие или приостановившие статус адвоката, и адвокатские образования, входящие в состав Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Адвокаты и адвокатские образования могут быть внесены в Книгу почета Адвокатской палаты Республики Дагестан только при наличии у них иных, ранее врученных (объявленных, присужденных), корпоративных адвокатских наград и поощрений АП РД и ФПА РФ.

Указанная мера поощрения может быть применена ежегодно в отношении не более одного адвоката и одного адвокатского образования.

После принятия решения о внесении в Книгу почета АП РД по согласованию с лицом (адвокатским образованием) изготавливается соответствующая фотография и редактируется сопроводительный текст для размещения в Книге почета АП РД.

При оформлении Книги почета АП РД должно обеспечиваться единообразное художественное оформление (цветные фотографии, индивидуальные размером – 6х9, коллективные – 10х15, сопроводительный текст не должен превышать 150 слов).

В сопроводительном тексте, размещаемом в Книге почета АП РД, указывается:

- для адвокатов - Ф.И.О., дата рождения, основные биографические данные, этапы адвокатской деятельности, адвокатские образования, имеющиеся награды и поощрения, должности, которые данный адвокат занимал в системе адвокатского самоуправления и другая информация, отражающая адвокатскую и иную деятельность данного лица, дата внесения в Книгу почета;
- для адвокатских образований – полное название, сроки образования и деятельности, состав, информация, характеризующая деятельность данного адвокатского образования.

В конце Книги почета ведется список-реестр, отражающий ее содержание, с указанием Ф.И.О. адвокатов и наименований адвокатских образований, внесенных в Книгу почета и дату принятия решения о внесении их в Книгу почета.

Книга Почета Адвокатской палаты Республики Дагестан публикуется и обновляется по мере ее заполнения на официальном Интернет сайте АП РД.



Периодически, в сроки, установленные Президентом АП РД, но не реже одного раза в пять лет, Книга почета полностью публикуется в Вестнике Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Адвокату и адвокатскому образованию, включенному в Книгу почета Адвокатской палаты Республики Дагестан, вручается свидетельство установленного образца. Свидетельство о внесении в Книгу почета Адвокатской палаты Республики Дагестан лица посмертно, может быть вручено его родным и близким, либо адвокатскому образованию, в состав которого входил адвокат.

Книга почета Адвокатской палаты Республики Дагестан ведется постоянно. При заполнении одного альбома, он прошивается, скрепляется записью, отражающей период заполнения, подписью Президента и печатью АП РД, после этого оформляется следующий альбом. Срок хранения Книги почета АП РД – на постоянной основе. За сохранность и правильность ведения Книги почета АП РД отвечает Управляющий делами АП РД.

Лица, внесенные в Книгу почета и получившие впоследствии дисциплинарные взыскания, либо совершившие какие-либо общественно значимые проступки в зависимости от тяжести и наступивших последствий могут быть по решению Совета Адвокатской палаты исключены из Книги почета АП РД.

### **5.2.12. Присвоение звания Ветеран Дагестанской адвокатуры с вручением нагрудного знака «Ветеран Дагестанской адвокатуры».**

Присвоение звания Ветеран Дагестанской адвокатуры с вручением нагрудного знака "Ветеран Дагестанской адвокатуры " осуществляется в отношении лица, обладающего статусом адвоката и имеющего непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 30 лет.

Указанная мера поощрения может быть применена в отношении не более двух адвокатов в год.

**5.3. Представление к наградам Федеральной палаты адвокатов РФ** применяется на основании Положения о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации в соответствии с квотами на награждение, выделенными Адвокатской палате Республики Дагестан. Вне указанных квот, награждение может быть произведено только по инициативе Федеральной палаты адвокатов РФ.

Награды Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации:

- **орден «За верность адвокатскому долгу»;**
- **медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 и 2 степени;**
- **почетная грамота;**
- **диплом;**
- **благодарность.**

Орденом «За верность адвокатскому долгу» награждаются отличившиеся адвокаты, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 20 лет.

Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 степени награждаются отличившиеся адвокаты, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 15 лет.

Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2 степени награждаются отличившиеся адвокаты, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 10 лет.

Благодарность и награждение почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов РФ применяются к лицам, обладающим статусом адвоката и имеющим достижения и стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет, а также к сотрудникам адвокатских палат и адвокатских образований за многолетний и добросовестный труд в адвокатуре.

Благодарностью Федеральной палаты адвокатов РФ могут быть поощрены не более четырех адвокатов в год.

Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов РФ могут быть поощрены не более шести адвокатов в год.

**5.4. Представление к ведомственным и иным государственным наградам** применяется за особые заслуги при исполнении своего профессионального долга или особых заслуг перед адвокатским сообществом Адвокатская палата Республики Дагестан.

**5.5. Представление к награждению Национальной премией в области адвокатской деятельности и адвокатуры, наградами им. Ф.Н. Плевако**

Национальная премия в области адвокатуры и адвокатской деятельности учреждена в 2008 г. Федеральной палатой адвокатов РФ, Фондом поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива» и общественными объединениями адвокатов: Федеральным союзом адвокатов России, Международным Союзом (Содружеством) адвокатов, Ассоциацией адвокатов России.

Порядок награждения и выдвижения претендентов на присуждение Премии, а также порядок принятия решения о присуждении Премии осуществляется на основании Положения «О Национальной премии в области адвокатской деятельности и адвокатуры», утвержденного Советом ФПА РФ 20 марта 2008 г.

Премия вручается адвокатам и адвокатским образованиям, добившимся высоких результатов в своей профессиональной деятельности и активно содействующим развитию института адвокатуры.

К номинациям относятся:

- **Знак «За честь и достоинство»,**
- **Статуэтка «Триумф»**
- **Почетный диплом «Деловая репутация»**
- **«Дебют»**

Церемония вручения наград Премии, учрежденной Федеральной палатой адвокатов РФ, происходит не чаще одного раза в два года.

5.6. При признании заслуг отдельных граждан или общественных, научных организаций, представителей прессы, правозащитных или иных организаций Адвокатская Палата Республики Дагестан вправе присуждать специальные награды.

## **6. Меры профессиональных отличий адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан**

6.1. Устанавливая меры профессиональных отличий, Адвокатская Палата Республики Дагестан исходит из того, что она объединяет в своих рядах адвокатов разного возраста, профессионального опыта, имеющих разный стаж работы, специализирующихся на различных направлениях адвокатской деятельности. При этом профессиональные усилия и достижения каждого адвоката одинаково достойны внимания и поощрения, независимо от его специализации.

Основной целью по присуждению профессиональных отличий является как поиск и поддержка молодых талантливых адвокатов, так и выявление лучших специалистов по тем или иным направлениям, укрепление репутации и авторитета таких адвокатов, повышение общего профессионального и нравственного уровня Дагестанской адвокатуры.

6.2. Адвокатская Палата Республики Дагестан устанавливает следующие ежегодно присуждаемые виды профессиональных отличий:

### **6.2.1. Номинация «За успешный дебют в дагестанской адвокатуре»**

Данный вид профессионального отличия присуждается адвокатам в возрасте до 30 лет, имеющим стаж работы до пяти лет, который хотя бы одним выполнением

поручения добился значимых результатов для защиты или восстановления прав физического или юридического лица.

Указанная мера может быть применена в отношении не более 1 адвоката в год.

### **6.2.2. Номинация «За успехи достигнутые адвокатом в ...»:**

- Авторском праве
- Административном праве
- Арбитражно-процессуальном праве
- Банковском праве
- Военном праве
- Воздушном праве
- Гражданском праве
- Гражданско-процессуальном праве
- Жилищном праве
- Земельном праве
- Медицинском праве
- Международном праве
- Налоговом праве
- Наследственном праве
- Семейном праве
- Страховом праве
- Таможенном праве
- Трудовом праве
- Уголовно-исполнительном праве
- Уголовно-процессуальном праве
- Уголовном праве
- Финансовом праве
- Предпринимательском праве
- Корпоративном праве

Перечень специальных направлений может быть дополнен и расширен Советом Адвокатской Палаты.

Указанная мера может быть применена не более 1 диплома по каждой номинации в год.

**6.2.3.** Адвокатская Палата Республики Дагестан с особым уважением относится к профессиональным достижениям адвокатов, добившихся оправдания своих подзащитных в связи с тем, что это, как правило, является результатом высокопрофессиональной и успешной работы адвоката и несет конкретный результат для его подзащитного.

В целях поощрения адвокатов, добившихся оправдательных приговоров учреждается специальное профессиональное отличие:

- **Номинация «За оправдательный приговор».**

**6.2.4.** В целях сохранения и приумножение как традиций присяжной адвокатуры, так и всего положительного, что было создано в адвокатуре в последующие годы, а также исходя из положений статьи 1 Кодекса профессиональной этики адвоката о том, что адвокатская деятельность осуществляется на основе нравственных критериев и традиций адвокатуры, Адвокатская Палата Республики Дагестан считает своим нравственным долгом поддержание этих традиций.

Особого уважения заслуживает достойное выполнение адвокатского долга несколькими поколениями одной и той же семьи. В связи с вышеизложенным учреждается следующая номинация:

- **«За высокопрофессиональную деятельность семьи адвокатов...»**

Указанная мера может быть применена в отношении не более одной номинации в год.

**6.2.5.** Адвокатская Палата Республики Дагестан считает своей задачей способствовать формированию ярких индивидуальностей, личностей в адвокатуре, поддержание высокого нравственного уровня среди дагестанских адвокатов.

В связи с вышеизложенным учреждаются следующие номинации:

- **«За ИМЯ в дагестанской адвокатуре»**
- **«За РЕПУТАЦИЮ в дагестанской адвокатуре»**
- **«За сохранение традиций дагестанской адвокатуры»**

Указанная мера может быть применена в отношении не более одной номинации каждого вида в год.

**6.2.6.** Также высокой оценки заслуживает многолетний (как правило, более 30 лет) адвокатский труд, результатом которого были как высокие профессиональные достижения, так и завоевание высокого личного авторитета в адвокатском сообществе.

В связи с вышеизложенным учреждаются следующие номинации:

- **«За честь и достоинство»**
- **«За многолетнее служение адвокатуре»**

Указанная мера может быть применена в отношении не более одной номинации каждого вида в год.

**6.2.7.** Исходя из принципа корпоративности адвокатского сообщества, Адвокатская Палата Республики Дагестан считает, что наступление тех или иных личных событий в жизни адвоката является также важным событием и в общественной жизни адвокатского сообщества.

Решение о вручении той или иной юбилейной формы принимает Президент Адвокатской Палаты Республики Дагестан в связи с наступлением соответствующего юбилейного события в личной или профессиональной жизни адвокатов и ветеранов адвокатуры.

Адвокатская Палата Республики Дагестан устанавливает следующие юбилейные формы:

**- Поздравительный Адрес Адвокатской Палаты Республики Дагестан в день рождения адвоката в связи с наступлением следующих событий:**

- 50-летний юбилей
- 60-летний юбилей
- 70-летний юбилей
- 80-летний юбилей
- 85-летний юбилей

**- Юбилейная Грамота Адвокатской Палаты Республики Дагестан в связи с наступлением следующих событий:**

- 20-летний юбилей адвокатской деятельности
- 30-летний юбилей адвокатской деятельности
- 40-летний юбилей адвокатской деятельности
- 50-летний юбилей адвокатской деятельности
- 60-летний юбилей адвокатской деятельности

С учетом индивидуальных обстоятельств Президентом Адвокатской Палаты Республики Дагестан могут быть приняты и иные решения.

**6.2.8.** Адвокатская Палата Республики Дагестан с уважением относится к научной, педагогической, литературной и иной творческой деятельности своих членов.

За успехи и достижения в научной, педагогической, общественной и иной творческой деятельности, соответствующей целям и принципам, установленным

Законом РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики Адвокатская Палата Республики Дагестан учреждает следующую номинацию:

- **«За успехи и достижения в научной, педагогической, общественной и иной творческой деятельности».**

**6.2.9.** Исходя из высокого общественного статуса адвоката, авторитета Адвокатской Палаты Республики Дагестан, необходимостью осуществления ею не только узко профессиональных функций, но и оказания положительного нравственного влияния как на судебную практику, на практику работы административных и иных правоприменительных органов, необходимостью способствованию защите прав граждан, Адвокатская Палата Республики Дагестан считает себя вправе давать оценку общественным деятелям, гуманитарным, благотворительным или иным общественным организациям и институтам.

В связи с этим Адвокатская палата Республики Дагестан учреждает следующую номинацию:

- **«За способствование защите прав и свобод граждан Республики Дагестан, защите прав и интересов адвокатов, укреплению института адвокатуры Республики Дагестан».**

Аналогичные формы оценки могут практиковаться в отношении средств массовой информации, внесших свой вклад как в отражение и популяризацию позиций Адвокатской Палаты Республики Дагестан, так и в пропаганду общегуманитарных идей.

### 7. Заключительные положения

7.1. Организационно-техническое обеспечение применения мер поощрения, а также учет примененных мер поощрения осуществляет аппарат Адвокатской палаты Республики Дагестан.

7.2. Копия решения Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан о применении мер поощрения к адвокату либо сотруднику аппарата адвокатской палаты (адвокатского образования) приобщается в личное дело, а адвокатского образования – в реестровое дело.

7.3. Материальные затраты, связанные с применением настоящего Положения, должны предусматриваться сметой расходов на содержание Адвокатской палаты Республики Дагестан.

7.4. Настоящее Положение вступает в силу с момента его принятия Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан и утверждается Конференцией адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан.

#### Приложения:

- Приложение № 1. Представление для награждения
- Приложение № 2. Свидетельство

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

Утверждено решением Совета АП РД  
20 июня 2015г.  
(протокол заседания № 6)  
с изменениями от 30 ноября 2017 г.

**Положение  
о комиссии Адвокатской Палаты Республики Дагестан по защите  
социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с  
Уполномоченным по правам человека в РД**

**1. Общие положения**

1.1. Комиссия Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите социальных и профессиональных прав адвокатов и взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в РД (далее – «Комиссия») создается Решением Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан в соответствии с пп. 10 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» в целях представительства и защиты профессиональных и социальных прав и интересов адвокатов Республики Дагестан в органах государственной власти, органах местного самоуправления, в общественных объединениях и иных коммерческих и некоммерческих организациях, а также обеспечения гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатской деятельности.

1.2. В своей деятельности Комиссия руководствуется Конституцией Российской Федерации, Конституцией Республики Дагестан, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», другими федеральными законами, общепризнанными нормами международного права, касающимися защиты прав и свобод человека, организации и деятельности адвокатуры, Кодексом профессиональной этики адвоката, Уставом Адвокатской палаты, настоящим Положением и иными нормативными актами и рекомендациями Совета ФПА РФ, Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

1.3. Комиссия не является юридическим лицом.

1.4. Комиссия взаимодействует с Советом Федеральной палаты адвокатов, Комиссией по защите профессиональных и социальных прав адвокатов Совета Федеральной палаты адвокатов, Комиссиями по защите профессиональных и социальных прав адвокатов Советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

1.5. Задачами комиссии являются:

- организация работы Адвокатской палаты РД по защите социальных и профессиональных прав адвокатов на территории Республики Дагестан, разработка проектов программ, планов и иных документов;
- подготовка предложений Президенту Адвокатской палаты Республики Дагестан и Совету Адвокатской палаты Республики Дагестан по формированию единой политики Адвокатской палаты РД по защите социальных и профессиональных прав адвокатов на территории Республики Дагестан;
- обеспечение координации деятельности Адвокатской палаты Республики Дагестан, Уполномоченного по правам человека в РД и иных организаций и учреждений по выработке организационно-правовых, информационных и иных мер, принимаемых в целях защиты социальных и профессиональных прав адвокатов.

1.6. В целях выполнения возложенных на неё задач Комиссия:

- собирает и анализирует информацию о нарушениях профессиональных и социальных прав адвокатов;

- разрабатывает предложения о принятии мер, направленных на повышение уровня защиты профессиональных и социальных прав адвокатов;
- собирает, обобщает и распространяет среди адвокатов и адвокатских образований Республики Дагестан информацию, практический опыт, рекомендации по предотвращению и противодействию нарушениям профессиональных и социальных прав адвокатов, профессиональных корпоративных интересов;
- готовит проекты решений и обращений Совета АП РД в органы ФПА РФ, законодательной, исполнительной и судебной власти, правоохранительные органы о состоянии соблюдения прав и свобод человека, соблюдении прав адвокатов и мерах по восстановлению нарушенных прав;
- обеспечивает оперативную координацию деятельности адвокатских образований АП РД в сфере защиты профессиональных и социальных прав адвокатов;
- осуществляет взаимодействие с аналогичными органами ФПА РФ, адвокатских палат других субъектов РФ, правозащитными и общественными организациями, СМИ.

### 2. Структура Комиссии

2.1. Комиссия является постоянно действующим рабочим органом Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

2.2. Общую координацию работы Комиссии осуществляет Президент адвокатской палаты Республики Дагестан.

2.3. Комиссия состоит из 11 авторитетных и высококвалифицированных адвокатов, кандидатуры которых утверждаются сроком на 2 года Советом Адвокатской Палаты Республики Дагестан по представлению Президента Палаты, и одного представителя от аппарата Уполномоченного по защите прав человека в РД (по согласованию).

Адвокат - член комиссии должен иметь стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет.

Председатель Комиссии и заместитель председателя назначаются решением Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по предложению Президента палаты.

2.4. Председатель Комиссии (а в его отсутствие – заместитель) руководит заседаниями Комиссии, обеспечивает соблюдение регламентов и процедур, регулирующих их деятельность следит за своевременным рассмотрением Комиссией поступивших заявлений. Никакими преимущественными правами при принятии решений председатель Комиссии не обладает.

2.5. Для технической организации работы Комиссии и координации деятельности ее членов Советом Адвокатской палаты РД из числа членов Комиссии назначается Ответственный Секретарь, ответственный за ведение документации отражающей деятельность Комиссии.

2.6. Распоряжения председателя Комиссии (его заместителя), данные им в рамках его полномочий, обязательны для исполнения адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Невыполнение законных требований, распоряжений и указаний председателя Комиссии (его заместителя), данных им в рамках его полномочий, влечёт привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности путем направления Комиссией в адрес Президента Адвокатской палаты Республики Дагестан соответствующей информации и последующим внесением вице-президентом представления, в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката.

2.7. Для выполнения лежащих на них функций членам Комиссии выдаются от имени Адвокатской Палаты Республики Дагестан удостоверения и в необходимых случаях доверенности, подтверждающие их полномочия.

2.8. Для выполнения возложенных функций Председателю Комиссии и ее членам в необходимых случаях Советом Адвокатской Палаты Республики Дагестан выдаются соответствующие доверенности.

2.9. К работе в Комиссии по решению Президента адвокатской палаты Республики Дагестан или председателя Комиссии могут привлекаться другие адвокаты, руководители адвокатских образований и иные специалисты, не являющиеся адвокатами.

### 3. Регламент работы Комиссии

3.1. Комиссия собирается на свои заседания по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Комиссия правомочна при участии в заседании не менее двух третей от числа членов Комиссии. О времени и месте заседания Комиссии информируются Президент и Вице-президенты Адвокатской палаты Республики Дагестан, которые могут участвовать в любых заседаниях Комиссии по должности.

Заседания по усмотрению Комиссии могут проходить как в открытом, так и в закрытом режиме. Заседания Комиссии являются открытыми для участия любого члена адвокатской палаты, если Комиссия не примет иное решение.

Доступ к делопроизводству Комиссии имеют только члены Комиссии, Президент, Вице-Президент и члены Совета АП РД. Передача, рассылка, публикация документов Комиссии производится только с согласия Президента АП РД.

3.2. Внеочередные заседания Комиссии назначаются ее Председателем по инициативе двух и более членов Комиссии. Дата и место проведения внеочередного заседания Комиссии определяется ее Председателем.

3.3. Решения Комиссии принимаются путем голосования. Решение считается принятым, если за него проголосовало большинство членов от числа присутствующих на заседании Комиссии. Заседания Комиссии оформляются протоколом.

В работе Комиссии должна обеспечиваться адвокатская тайна.

3.4. Для осуществления своих функций Комиссия:

- рассматривает обращения адвокатов о фактах нарушения их профессиональных и социальных прав и необходимости защиты их прав. Дает по ним заключения для рассмотрения Президентом или Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан;
- в связи с обращением адвоката (адвокатов), либо по поручению Президента (Вице-президента) Адвокатской палаты Республики Дагестан, а по необходимости и по собственной инициативе, проводит проверку сообщений (информации) о нарушении прав адвокатов. С этой целью запрашивает и собирает дополнительную информацию, документы, предметы, аудио- и видеозаписи, которые могут служить доказательством нарушения прав адвокатов;
- организует личный прием адвокатов членами Комиссии или коллективные встречи (собрания, совещания) с адвокатами для обсуждения вопросов соблюдения прав адвокатов, при необходимости организует анкетирование (опрос) адвокатов;
- предлагает способы и формы защиты прав отдельных адвокатов, адвокатских образований или адвокатского сообщества;
- дает заключения по спорам между адвокатом и адвокатским образованием, адвокатом и руководителем адвокатского образования, адвокатом и органами адвокатской палаты;



- в соответствии с законодательством РФ Комиссия оказывает правовую помощь, участвует при рассмотрении конкретных уголовных, гражданских, административных дел, а также дисциплинарных дел, находящихся на рассмотрении в Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан, возбужденных в отношении адвокатов в связи с исполнением ими своих профессиональных обязанностей;
- взаимодействует со средствами массовой информации, координирует работу по освещению вопросов защиты прав адвокатов в средствах массовой информации;
- информирует о результатах предпринятых мер по конкретным случаям нарушения прав адвокатов;
- предполагает профилактические мероприятия по предотвращению нарушений прав адвокатов;
- взаимодействует по поручению Президента или Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан с органами государственной власти и местного самоуправления, правозащитными и иными общественными организациями по вопросам защиты прав адвокатов;
- анализирует результаты предпринятых мер по случаям нарушения прав адвокатов, обобщает практику дел, связанных с нарушением прав адвокатов;
- готовит проекты документов, в том числе методические рекомендации, по вопросам защиты прав адвокатов для обсуждения их Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан;
- взаимодействует с Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.5. Основаниями для обращения в Комиссию являются факты нарушения прав адвокатов. Формами обращения в Комиссию могут служить личные либо коллективные письменные заявления адвокатов, составленные в произвольной форме.

Совет, Президент, Вице-президент Адвокатской палаты Республики Дагестан вправе направить материал, поступивший от адвоката или адвокатского образования, или из иных источников (сообщения СМИ, граждан и др.) в Комиссию для принятия необходимых мер по защите прав адвокатов.

По результатам изучения и обобщения материалов Комиссия разрабатывает и представляет в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан рекомендации по устранению нарушения прав адвокатов, а при необходимости готовит соответствующий проект решения Совета АП РД.

3.6. Обращения адвокатов по вопросам нарушения профессиональных и социальных прав адвокатов, а равно поручения Совета, Президента, Вице-президентов Адвокатской палаты Республики Дагестан по этим вопросам, подлежат регистрации в специальном журнале Комиссии, в котором в последующем делаются отметки о сроках рассмотрения и принятых мерах.

3.7. Обо всех сообщениях в Комиссию о фактах нарушения прав адвокатов Председатель и члены Комиссии обязаны незамедлительно сообщать Президенту Адвокатской палаты Республики Дагестан, а в его отсутствие лицу, исполняющему обязанности Президента АП РД. В случаях, установленных Советом ФПА РФ, информация о нарушении прав адвокатов направляется в органы Федеральной палаты адвокатов РФ.

3.8. Порядок и сроки проверки сообщения о нарушении прав адвокатов и его рассмотрения на Комиссии определяет председатель Комиссии по согласованию с Президентом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.9. Обращение адвокатов по фактам нарушения профессиональных и социальных прав должно проверяться и рассматриваться в срок не более одного

месяца. При необходимости дополнительной проверки либо при наличии других объективных причин, срок рассмотрения может быть продлен по согласованию с Президентом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.10. В случае если Комиссией не будет усмотрено нарушение прав адвокатов или позиция адвоката не будет признана подлежащей защите, такое решение Комиссии может быть обжаловано заинтересованным лицом в Совете Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.11. Президент, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан не связаны решениями и заключениями Комиссии и вправе любое обращение (сообщение) по фактам нарушения прав адвокатов принять к собственному рассмотрению, не ожидая проверки и заключения Комиссии по данному обращению (сообщению).

### 4. Порядок и обязанности членов Комиссии

4.1. Для осуществления своих полномочий Председатель Комиссии и его члены имеют право:

- запрашивать у адвокатов, руководителей адвокатских образований объяснения в связи с расследованием случаев нарушений прав адвокатов;
- по поручению Президента Адвокатской палаты Республики Дагестан и (или) по решению Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, а в отдельных случаях по своей инициативе выступать по конкретным уголовным, административным, дисциплинарным и иным делам в защиту прав адвокатов в установленном законом порядке;
- разъяснять положения Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», других нормативных правовых актов, решений Совета ФПА РФ и АП РД в части обеспечения профессиональных и социальных прав адвокатов.

4.2. Работа в составе Комиссии является почетным и важным поручением Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, основанном на принципах независимости, самоуправления и корпоративности адвокатуры.

4.3. Председатель и члены Комиссии обязаны:

- добросовестно и принципиально относиться к исполнению настоящего положения и возложенных на них полномочий;
- постоянно совершенствовать свои знания в сфере адвокатской деятельности, настойчиво добиваться всеми незапрещенными законом средствами соблюдения профессиональных и социальных прав адвокатов;
- соблюдать адвокатскую тайну, заботиться об авторитете адвокатского сообщества;
- исполнять связанные с деятельностью Комиссии поручения Председателя Комиссии, лично участвовать в проверках и рассмотрении вопросов Комиссии.

### 5. Заключительные положения

5.1. Ежегодно Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан рассматривает отчет о работе Комиссии.

5.2. Настоящее Положение, а также изменения и дополнения к нему вступают в силу с момента утверждения его Советом Адвокатской Палаты Республики Дагестан.

**Решение Совета АП РД  
О Концепции регулирования рынка профессиональной  
юридической помощи**

24 октября 2017 г. на сайте Минюста РФ опубликован Проект концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, которая является подпрограммой государственной программы «Юстиция». Изучение настоящего документа показывает, что он является весьма убедительным, взвешенным, отвечающим мировым стандартам и современным вызовам.

Концепция предусматривает создание максимально комфортного переходного периода для вступления в адвокатуру юристов, не обладающих статусом адвоката, а также для перевода существующих юридических фирм в адвокатские образования. При этом переход в статус адвокатского образования не повлияет на текущую деятельность таких компаний и не создаст препятствий для получения юридической помощи их клиентами. Такой упрощенный порядок приема в адвокатуру предполагает проверку знаний только законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, осуществляемую в форме тестирования. При этом упрощенный порядок будет действовать лишь в переходный период для лиц, соответствующих общим требованиям Закона об адвокатуре и одновременно отвечающих ряду дополнительных критериев. Такие упрощенные экзамены предусматриваются для лиц, имеющих высшее юридическое образование, полученное в России или СССР, либо ученую степень в области юриспруденции и стаж работы по юридической специальности не менее пяти лет в организациях (либо в качестве индивидуальных предпринимателей), оказывающих юридические услуги на территории России. Предусматривается и возможность сдачи повторного экзамена для лиц, не сдавших его в первый раз, в течение всего переходного периода реализации Концепции. Кроме того, при предоставлении статуса адвоката в упрощенном порядке должны быть отменены взносы (или установлен их необременительный единый размер), уплачиваемые претендентами целевым образом при вступлении в адвокатуру.

Что касается существующих адвокатских образований, созданных в форме коллегии адвокатов, адвокатского бюро, юридической консультации или адвокатского кабинета, работающие в них адвокаты могут быть спокойны, поскольку будет сохранен действующий в настоящее время правовой режим и определено, в какие организационно-правовые формы адвокатских образований может быть преобразовано адвокатское образование той или иной формы.

Справедливо подходит Концепция к иностранным юристам, желающим практиковать в России. Концепция предусматривает, что для обеспечения защиты национальных интересов следует предусмотреть, что осуществление не только адвокатской деятельности, но и деятельности по оказанию юридической помощи в любой другой форме лицами, являющимися адвокатами или юристами иностранных государств, допускается при условии их регистрации в специальном реестре, который ведется Минюстом России, и лишь по вопросам права данного иностранного государства, при соблюдении принципа взаимности (то есть иностранное государство, в котором данное лицо является адвокатом или юристом, предоставляет российским адвокатам на своей территории статус, позволяющий оказывать юридическую помощь). Указанный порядок не исключает возможности иностранных граждан получить статус адвоката в России, оказывать юридическую помощь по вопросам российского права, если они имеют высшее юридическое образование, полученное в России или СССР, либо высшее юридическое образование, полученное

в иностранном государстве и признаваемое в России, при условии соблюдения принципа взаимности.

Юридические услуги по вопросам российского права (в том числе судебное представительство) на территории России смогут предоставлять только те организации, которые зарегистрированы в соответствии с российским законодательством в качестве юридических лиц, являющихся адвокатскими образованиями.

Цели Концепции предполагается достичь за счет объединения всех лиц, оказывающих юридические услуги, на площадке существующей адвокатуры. Правом судебного представительства будут наделены только лица, обладающие статусом адвоката, с учетом изъятий, предусмотренных Концепцией. Правом оказания юридических услуг на возмездной основе в целом в перспективе следует наделить только адвокатов и адвокатские образования.

Реформа позволит закрепить возможность заключения соглашения об оказании юридической помощи между адвокатским образованием и доверителем.

Хорошее решение предложено в Концепции в отношении вопроса специализации адвокатов. Подтвержденная адвокатской палатой специализация адвоката в определенной сфере юридической практики повысит его статус. Адвокату, получившему звание специализированного, адвокатская палата будет выдавать соответствующий сертификат, и при этом такой адвокат сохраняет в полном объеме право практиковаться в качестве адвоката общего профиля.

Представляется важным, что в Концепции серьезное внимание уделяется вопросам оптимизации налогообложения адвокатских образований и адвокатов. В частности, режим налогообложения адвокатов не должен зависеть от выбора ими формы адвокатского образования... Внесение каких-либо изменений в налоговое законодательство в части порядка удержания и перечисления налога на доходы физических лиц не требуется. Концепция предусматривает, что при создании адвокатских образований в организационно-правовых формах коммерческих организаций следует учесть необходимость предоставления им упрощенной системы налогообложения.

Реализация Концепции предполагается в три этапа.

На первом этапе, который продлится до конца 2018 г., планируется разработка нормативно-правовых актов, предоставляющих право выбора адвокатами организационно-правовых форм коммерческих корпоративных организаций для ведения адвокатской деятельности с детализацией режима налогообложения адвокатов и адвокатских образований, а также нормативное закрепление иных новелл, предусмотренных Концепцией.

На втором этапе, который продлится в течение 2019 г., планируется разработка нормативных правовых актов, обеспечивающих временный упрощенный порядок перехода лиц, оказывающих юридическую помощь, в адвокатуру, а также осуществление оценки реализации первого этапа Концепции в целях прогнозирования готовности перехода к третьему этапу.

На третьем этапе реализации Концепции, на который отводится три года (2020-2022 гг.) будет осуществляться прием в адвокатуру лиц, оказывающих юридическую помощь, в том числе в упрощенном порядке в соответствии с переходными правилами. С 1 января 2023 г. представительство во всех судебных инстанциях вправе будут осуществлять, как правило, только адвокаты, а юридическую помощь в России на возмездной основе вправе будут оказывать только адвокаты и адвокатские образования.

По мнению Совета АП РД, реализация реформы в части сроков ее реализации неоправданно затянуты. Считаем, что срок реализации Концепции необходимо сократить как минимум до конца 2021 года.

Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан,

**Р Е Ш И Л:**

1. Поддержать Концепцию регулирования рынка профессиональной юридической помощи, опубликованный Министерством юстиции РФ.
2. Копию настоящего решения направить в Министерство юстиции России, Федеральную палату адвокатов РФ и опубликовать на сайте АП РД.

**Приложения:**

- Проект концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

Утверждено решением Совета АП РД  
30 ноября 2017г.  
(протокол заседания № 11)

**Положение**

**о комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения ПОРЯДКА оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ**

**1. Общая часть**

1.1. Комиссия Адвокатской Палаты Республики Дагестан по проверке исполнения ПОРЯДКА оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ (далее – Комиссия), создается Советом Адвокатской Палаты Республики Дагестан в соответствии с пп.4 п.1 ст.7, пп.5 п.3 ст.31 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.9 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката для организации работы по контролю за исполнением адвокатами требований порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

1.2. В своей деятельности Комиссия руководствуется Конституцией Российской Федерации, Конституцией Республики Дагестан, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», другими федеральными законами, общепризнанными нормами международного права, Кодексом профессиональной этики адвоката, Уставом Адвокатской палаты, настоящим Положением и иными нормативными актами, и рекомендациями Совета ФПА РФ, Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

1.3. Комиссия не является юридическим лицом.

1.4. Задачами комиссии являются:

- организация работы Адвокатской палаты РД по соблюдению порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, разработка проектов программ, планов и иных документов;
- подготовка предложений Президенту Адвокатской палаты Республики Дагестан и Совету Адвокатской палаты Республики Дагестан по формированию единой политики Адвокатской палаты РД по вопросам участия адвокатов в качестве защитников по назначению;
- обеспечение координации деятельности Адвокатской палаты Республики Дагестан, правоохранительных и судебных органов по выработке организационно-правовых, информационных и иных мер, принимаемых в целях оказания адвокатами субсидируемой юридической помощи в качестве защитников по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

1.5. В целях выполнения возложенных на неё задач Комиссия:

- проводит проверки соблюдения ПОРЯДКА оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ.
- передает информацию (материалы) о выявленных фактах нарушений Президенту Адвокатской палаты РД для проведения предварительной проверки с целью решения вопроса о возбуждении дисциплинарных производств в отношении адвокатов, допустивших нарушения и/или вынесения решений о применении взысканий в отношении лиц, допустивших нарушения.
- разрабатывает предложения, рекомендации по совершенствованию порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению на территории Республики Дагестан.

### 2. Структура Комиссии

2.1. Комиссия является постоянно действующим рабочим органом Совета Адвокатской Палаты Республики Дагестан.

2.2. Общую координацию работы Комиссии осуществляет Президент адвокатской палаты Республики Дагестан.

2.3. Комиссия состоит из 10 адвокатов, кандидатуры которых утверждаются, сроком на 2 года Советом Адвокатской Палаты Республики Дагестан по представлению Президента Палаты.

Адвокат - член комиссии должен иметь стаж адвокатской деятельности не менее десяти лет.

Председатель Комиссии и заместитель председателя назначаются решением Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по предложению Президента палаты.

2.4. Председатель Комиссии (а в его отсутствие – заместитель) руководит заседаниями Комиссии, обеспечивает соблюдение регламентов и процедур, регулирующих их деятельность, следит за своевременным рассмотрением Комиссией поступивших заявлений. Никакими преимущественными правами при принятии решений председатель Комиссии не обладает.

2.5. Для технической организации работы Комиссии и координации деятельности ее членов Советом Адвокатской палаты РД из числа членов Комиссии назначается Ответственный Секретарь, ответственный за ведение документации отражающей деятельность Комиссии.

2.6. Распоряжения председателя Комиссии (его заместителя), данные им в рамках его полномочий, обязательны для исполнения адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан.

2.7. Для выполнения возложенных функций Председателю Комиссии и ее членам в необходимых случаях Советом Адвокатской Палаты Республики Дагестан выдаются соответствующие доверенности.

2.8. К работе в Комиссии по решению Президента адвокатской палаты Республики Дагестан или председателя Комиссии могут привлекаться другие адвокаты, руководители адвокатских образований и иные специалисты, не являющиеся адвокатами.

### 3. Регламент работы Комиссии

3.1. Комиссия собирается на свои заседания по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Комиссия правомочна при участии в заседании не менее двух третей от числа членов Комиссии.

3.2. О времени и месте заседания Комиссии информируются Президент, Вице-президенты, члены Совета, сотрудники Центра субсидируемой юридической помощи Адвокатской палаты Республики Дагестан, которые могут участвовать в любых заседаниях Комиссии по должности.

3.3. Заседания по усмотрению Комиссии могут проходить как в открытом, так и в закрытом режиме. Заседания Комиссии являются открытыми для участия любого члена адвокатской палаты, если Комиссия не примет иное решение.

3.4. Доступ к делопроизводству Комиссии имеют только члены Комиссии, Президент, Вице-Президент и члены Совета АП РД. Передача, рассылка, публикация документов Комиссии производится только с согласия Президента АП РД.

3.5. Внеочередные заседания Комиссии назначаются ее Председателем по инициативе двух и более членов Комиссии. Дата и место проведения внеочередного заседания Комиссии определяется ее Председателем.

3.6. Решения Комиссии принимаются путем голосования. Решение считается принятым, если за него проголосовало большинство членов от числа присутствующих на заседании Комиссии.

3.7. Заседания Комиссии оформляются протоколом.

3.8. Члены Комиссии обязаны не разглашать сведения, ставшие им известны при исполнении своих полномочий. В работе Комиссии должна обеспечиваться адвокатская тайна.

3.9. Основаниями для проведения Комиссией проверок являются:

- решение самой Комиссии о проведении проверки исполнения ПОРЯДКА оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ за конкретный период.
- поступление в Комиссию информации о нарушении Порядка, как посредством обращения адвокатов (путем направления личных либо коллективных заявлений), так и иные способы поступления указанной информации (в том по телефону).

- поручение Совета Адвокатской палаты РД, Президента Адвокатской Палаты РД о проведении соответствующей проверки.

3.10. Порядок и сроки проверок определяет председатель Комиссии по согласованию с Президентом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.11. При осуществлении своих функций, Комиссия вправе:

- получать из Центра субсидируемой юридической помощи Адвокатской палаты РД, от Представителей Совета – Координаторов по административным районам любую информацию о произведенных им назначениях;
- истребовать у адвокатов документы, подтверждающие срок и основания вступления в дело по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в порядке статей 50 и 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ (копии либо корешки ордеров, постановление о назначении адвоката и т.д.), а также документы, подтверждающие основания освобождения от принятия и исполнения поручений (больничные листы, справки судов и т.д.).
- получать от адвокатов информацию о поступивших к нему сообщениях из Единого центра, от Координаторов, правоохранительных и судебных органов (пропущенные звонки, смс-сообщения, на которые адвокат не ответил);
- по поручению Совета Адвокатской палаты РД или Президента Адвокатской палаты РД и с разрешения соответствующих должностных лиц проводить в судах и правоохранительных органах РД проверки документов, подтверждающих основания вступления адвоката в дело по назначению;
- рассматривать обращения адвокатов (как личные, так и коллективные) о нарушении ПОРЯДКА оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ;
- собирать и анализировать информацию о выявленных ею нарушениях;
- разрабатывать предложения, рекомендации о принятии мер, направленных на совершенствование работы Центра субсидируемой юридической помощи Адвокатской палаты РД;
- разрабатывать предложения по внесению изменений, дополнений в ПОРЯДОК оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ;
- обращаться с указанными выше предложениями, рекомендациями в Совет Адвокатской палаты РД, к Президенту Адвокатской палаты РД.

3.12. Президент и Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан не связаны решениями и заключениями Комиссии и вправе любое обращение (сообщение) по фактам нарушения установленного порядка участия адвокатов по назначению принять к собственному рассмотрению, не ожидая проверки и заключения Комиссии по данному обращению (сообщению).

3.13. Председатель и члены Комиссии обязаны:



- добросовестно и принципиально относиться к исполнению настоящего положения и возложенных на них полномочий;
- постоянно совершенствовать свои знания в сфере адвокатской деятельности, настойчиво добиваться всеми незапрещенными законом средствами соблюдения адвокатами порядка оказания субсидируемой юридической помощи в качестве защитников по назначению;
- соблюдать адвокатскую тайну, заботиться об авторитете адвокатского сообщества;
- исполнять связанные с деятельностью Комиссии поручения Председателя Комиссии, лично участвовать в проверках и рассмотрении вопросов Комиссии.

### 4. Заключительные положения

4.1. Работа в составе Комиссии является почетным и важным поручением Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, основанном на принципах независимости, самоуправления и корпоративности адвокатуры.

4.2. Решение Комиссии может быть обжаловано заинтересованным лицом в Совет Адвокатской Палаты Республики Дагестан.

4.3. Ежегодно Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан рассматривает отчет о работе Комиссии.

4.4. Настоящее Положение, а также изменения и дополнения к нему вступают в силу с момента утверждения его Советом Адвокатской Палаты Республики Дагестан.

Утверждено решением Совета АП РД  
28 декабря 2017г.  
(протокол заседания № 12)

### Разъяснения

#### о сумме гонорара, подлежащего возврату доверителю в связи с отменой им поручения

25.09.17 г. в Адвокатскую палату РД обратился адвокат Шахбанов Х.Я. с заявлением о даче разъяснений Совета АП РД о сумме гонорара, подлежащего возврату доверителю в связи с отменой им поручения.

Из представленного адвокатом материала следует, что в июне 2017 года лейтенант запаса Шахгусейнов С.Р. обратился к Шахбанову Х.Я. за юридической помощью по поводу уклонения органов военного управления от рассмотрения его обращений и заключения с ним контракта о прохождении военной службы. При этом у него не сохранились некоторые его обращения, отсутствовали ответы на отдельные из них и другие необходимые для обращения в суд документы. До середины августа 2017 года Шахбанов Х.Я. неоднократно консультировал Шахгусейнова С.Р. по этим вопросам, содействовал сбору недостающих документов, в том числе через военный комиссариат РД. 18.08.17г. Шахбановым Х.Я. было оформлено соглашение о дальнейшей работе по делу с указанием гонорара в 50000 рублей с учетом всех влияющих на его размер обстоятельств. 21.08.17г. Шахбанов Х.Я. в интересах Шахгусейнова С.Р. было подано административное исковое заявление в Ленинский районный суд г. Махачкалы. Определением этого суда от 23.08.17г. заявление было незаконно возвращено с ошибочным указанием, что оно подсудно военному суду. 02.09.17г. по просьбе Шахгусейнова С.Р., Шахбанов Х.Я. его обжаловал. 20.09.17г. Шахгусейнов Р.С. заявил Шахбанову Х.Я., что отзовет заявление, поскольку, если о нем станет известно в МВД РФ по РД, то ему могут отказать в приеме на службу в органы внутренних дел. Шахбанов Х.Я., разъяснил Шахгусейнову Р.С., что эти

вопросы юридически никак не связаны, а он рискует в случае отзыва иска остаться не принятым на военную службу и в полицию. Однако Шахгусейнов Р.С. отменил поручение и просит вернуть гонорар. Во имя справедливости и для предупреждения жалоб с его стороны на основании п.4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката просит Совет АП РД определить размер гонорара, который Шахбанов Х.Я. должен возратить Шахгусейнову С.Р.

Из соглашения № 16 от 18.08.2017г. заключенного между адвокатом Шахбановым Х.Я. и Шахгусейновым С.Р. усматривается, что данное соглашение типовое. В соглашении указан предмет договора, права и обязанности сторон, гарантии и дополнительные условия, способы и средства защиты, действия договора, подписи и реквизиты сторон.

До заключения соглашения, адвокат Шахбанов Х.Я. на основании доверенности от 24.07.2017г., провел определенную работу, не определенное соглашением сторон, и соответственно указанная работа не была включена в соглашение. Из пункта 2.1.2. соглашения следует что с учетом количества и качества консультаций, значительной продолжительности и существенного объема работы по сбору документов до заключения соглашения, предмета и основания иска, специфичности и сложности дела, большого числа ответчиков, огромного опыта и высокой квалификации представителя выплатить представителю вознаграждение в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Между тем в соглашении не указано, что подразумевается под «количеством и качеством консультации», «значительной продолжительности и существенного объема работы по сбору документов до заключения соглашения», «предмета и основания иска», «специфичности и сложности дела» «большого числа ответчиков» «огромного опыта и высокой квалификации».

Решением Совета АП РД от 20.06.2015г. были утверждены Рекомендации по оплате юридической помощи при заключении соглашения (договоров) адвокатами по различным категориям дел. В указанных Рекомендациях даны минимальные суммы гонораров адвокатов за ведение уголовных, гражданских, административных дел, а также указаны минимальные размеры вознаграждений за участие в процессуальных действиях. 21.08.2017г. Шабанов Х.Я. подготовил и подал иск в Ленинский районный суд г. Махачкала в интересах Шахгусейнова С.Р. 23.08.2017г. Ленинским районным судом г. Махачкала возвращен административный иск Шахгусейнова С.Р., на которое в последствии подготовлена частная жалоба. Другие действия, которые могли бы быть проведены Шахбановым Х.Я. в интересах Шейхгусенова С.Р. в материалах отсутствуют.

В связи с этим Совет считает, что вся проблема возникла из-за неполноты заключенного соглашения, а именно отсутствия сведений о стоимости тех или иных процессуальных действий, которые «Представитель» должен был выполнить для «Доверителя». Если бы Шахбановым Х.Я. в соглашении были бы указаны стоимость выполненных процессуальных действий, руководствуясь Рекомендациями по оплате юридической помощи при заключении соглашения (договоров) адвокатами по различным категориям дел, разногласия были бы исчерпаны.

В данном вопросе Совет АП РД считает необходимым руководствоваться требованиями ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу. Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации с изъятиями, предусмотренными настоящим Федеральным законом. Существенными условиями соглашения являются предмет поручения, условия и размер выплаты доверителем

вознаграждения за оказываемую юридическую помощь, порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения, размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

Соглашение об оказании юридической помощи является особым видом гражданско-правового договора, который прямо не упомянут в ГК РФ. С учетом институционализации этого соглашения в Законе об адвокатской деятельности и адвокатуре оно представляется совершенно самостоятельным видом договора, к отдельным вопросам заключения, исполнения и расторжения которого применимы общие положения гражданского законодательства о договорах.

По инициативе доверителя поручение может быть отменено в любое время (п. 2 ст. 977 ГК РФ), что не является основанием для возмещения убытков поверенному (п. 2 ст. 978 ГК РФ). Доверитель обязан только возместить поверенному понесенные им издержки и выплатить вознаграждение соразмерно выполненной им работе, если договор был возмездным (п. 1 ст. 978 ГК РФ).

С учетом всего изложенного, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, руководствуясь ч. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, считает возможным дать следующие разъяснения:

1. Совет Адвокатской палаты РД не может определить размер гонорара подлежащей возврату доверителю.
2. Адвокату Шабанову Х.Я. рекомендуется при определении размера отработанного гонорара руководствоваться условиями заключенного соглашения и Рекомендациями по оплате юридической помощи при заключении соглашений (договоров) адвокатами по различным категориям дел, утвержденными решением Совета АП РД от 20.06.2015 г.
3. Настоящие разъяснения опубликовать в Вестнике Адвокатской палаты Республики Дагестан и разместить на сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Утверждено решением Совета АП РД  
28 декабря 2017г.  
(протокол заседания № 12)

### **Разъяснения**

#### **о поведении адвоката в случаях, когда судебное заседание не начинается в назначенное время**

В Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан постоянно поступают обращения адвокатов с просьбой разъяснить, как себя вести в ситуациях, когда судебный процесс не начинается в назначенное время и адвокат не может получить точной информации об уважительности причин такого промедления, когда судьей несколько дел с участием разных адвокатов назначаются на одно время. Нередки ситуации, когда судья находится в совещательной комнате для принятия решения по ранее рассмотренному делу и нет сведений, когда это решение будет вынесено и оглашено.

При этом в обращениях адвокаты указывают, что они вынуждены длительное время находиться в необорудованных коридорах судов в верхней одежде (гардеробы в судах отсутствуют), вынуждены бесцельно проводить часть своего рабочего времени, потери которого никем не компенсируются.

Подобные ситуации влекут нарушение рабочего графика адвоката, и как следствие – срыв запланированных на рабочее время мероприятий по участию либо

в следственных действиях, либо в других назначенных с участием адвоката судебных заседаниях.

Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, проанализировав обращения, руководствуясь ч. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, считает возможным дать следующие разъяснения:

1. В соответствии с нормами профессиональной этики адвокат, участвуя или присутствуя на судопроизводстве должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и другим участникам процесса, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении. Возражая против действий судей и других участников процесса, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом (ст. 12 КПЭА).

В то же время адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии (п.1 ст. 4 КПЭА).

Проявление уважения к суду и к другим участникам процесса заключается, в том числе, и в своевременной явке адвоката в суд в назначенное время. Это является одним из необходимых условий соблюдения дисциплины судопроизводства. Опоздание адвоката в судебное заседание подрывает авторитет адвокатуры и служит достаточным основанием для возбуждения в отношении адвоката дисциплинарного производства.

Вместе с тем, соблюдение правил судопроизводства не является обязанностью только одних адвокатов. Эти требования едины для всех, в том числе для судей, так как в силу ст. 10 Кодекса судейской этики обеспечение равного отношения ко всем лицам, участвующим в деле, является условием объективного и беспристрастного осуществления правосудия, справедливого судебного разбирательства. Судья при исполнении своих обязанностей должен руководствоваться принципом равенства, поддерживать баланс между сторонами, обеспечивая каждой из них равные возможности, проявляя объективность и беспристрастность, с одинаковым вниманием относиться ко всем участникам судопроизводства вне зависимости от их пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

В соответствии со ст. 261 УПК РФ и ст. 160 ГПК РФ судья обязан открывать судебное заседание в назначенное время.

*Таким образом, сама судебная власть (в лице Верховного Суда и органов судейского самоуправления) констатирует, что, требуя от других участников судопроизводства уважения к себе, суд не вправе поступать неуважительно к ним. Уважение должно быть обоюдным.*

2. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан полагает, что задержки в начале рассмотрения назначенных дел могут иметь самые различные причины, вызванные любыми, в том числе, непредвиденными обстоятельствами. Поэтому совет палаты прежде всего призывает адвокатов в подобных случаях проявлять терпение, выдержку и сохранять собственное достоинство.

В том случае, если судья либо работники аппарата суда разъясняют причину задержки, адвокату следует безусловно проявить понимание к возникшей проблеме и дать собственную взвешенную оценку уважительности причин и объяснений их происхождения.

3. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, полагает, что задержки в начале рассмотрения назначенных дел, а равно и не предоставление адвокату информации о причинах задержки судебного заседания, следует расценивать как неуважение к адвокату и другим участникам процесса.

Необоснованная потеря рабочего времени влечет за собой нарушение рабочего графика адвоката, делает вероятным срыв других следственных действий и судебных заседаний, заранее назначенных на этот день с участием адвоката.

4. Во время ожидания адвокат обязан принять определенные меры (обратиться поочередно к секретарю судебного заседания, помощнику судьи, судье, председателю соответствующего суда) для установления причин задержки судебного процесса.

Если принятыми мерами причина задержки установлена и точное время начала процесса определено, но значительно удалено от первоначально назначенного, адвокат самостоятельно принимает решение о принятии/не принятии участия в процессе в зависимости от конкретных обстоятельств, руководствуясь Кодексом профессиональной этики адвоката и рабочим графиком на день.

Всегда следует помнить, что адвокат представляет в суде интересы конкретного человека (организации) и всегда следует решить, не навредит ли защита собственного достоинства интересам доверителя.

5. В случае задержки в начале рассмотрения дел более чем на 30 минут от первоначально назначенного, адвокат вправе покинуть здание суда.

Основным мотивом к принятию такого решения должно служить стремление адвоката обеспечить свою явку в другие назначенные на этот день судебные следственные действия.

При этом адвокат обязан обратиться письменно (либо иным способом с элементами доказательственной фиксации самого факта обращения) в адрес суда путем подачи заявления (жалобы, ходатайства) в канцелярию суда с описанием сложившейся ситуации и указанием причины, по которой адвокат вынужден покинуть суд, а также в течение следующего рабочего дня уведомить об этом Адвокатскую палату Республики Дагестан.

6. В соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.3 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат, действовавший в соответствии с разъяснениями Совета относительно применения положений Кодекса, не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Утверждены решением Совета ФПА РФ  
от 16.05.2017 г. (протокол № 2)

**Методические рекомендации  
для представителя адвокатской палаты при производстве обыска,  
осмотра и выемки в отношении адвоката**

Часть 1 ст. 450.1 УПК РФ предусматривает обязательное присутствие «обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты» при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности).

Правовая природа статуса независимого наблюдателя от адвокатского сообщества при производстве поисковых следственных действий в отношении адвоката основывается на позициях Европейского суда по правам человека. В самом общем виде ЕСПЧ требует, чтобы при производстве обыска существовал «эффективный и всесторонний контроль за соблюдением рамок производимых обысков» (Постановление ЕСПЧ от 9 декабря 2004 г. по делу «Ван Россем против Бельгии» (*Van Rossem v. Belgium*), жалоба № 41872/98). Применительно к обыску в адвокатских помещениях ЕСПЧ указывал, что он «должен быть предметом особенно тщательного контроля» (Постановление ЕСПЧ от 13 ноября 2003 г. по делу «Элджи и другие против Турции» (*Elci and Others v. Turkey*), жалоба № 23145/93 и № 25091/94). При этом обязательным способом проведения обыска в адвокатской конторе должно быть *«присутствие независимого наблюдателя, обеспечивающего неприкосновенность предметов, относящихся к профессиональной тайне»* (Постановление ЕСПЧ от 9 апреля 2009 г. по делу «Колесниченко против Российской Федерации» (*Kolesnichenko v. Russia*), жалоба № 19856/04). В этом же постановлении ЕСПЧ указал, что во время обыска у адвоката должны иметь место *«гарантии против вмешательства в профессиональные секреты, например, такие как запрет изъятия документов, защищенных адвокатской тайной, или надзор за обыском со стороны независимого наблюдателя, способного определить, независимо от следственной бригады, какие документы охватываются юридической профессиональной привилегией. <...>* Кроме того, что касается электронных данных, содержащихся в компьютерах заявителя, изъятых следователем во время обыска, по-видимому, не применялась *«процедура отсеивания»* (см. также: Постановление ЕСПЧ от 27 сентября 2005 г. по делу «Саллинен и другие против Финляндии» (*Sallinen and Others v. Finland*), жалоба № 50882/99 и Решение Европейского суда по делу «Тамосиес против Соединенного Королевства» (*Tamosius v. United Kingdom*), жалоба № 62002/00; Постановление ЕСПЧ от 22 мая 2008 г. по делу «Илия Стефанов против Болгарии» (*Iliya Stefanov v. Bulgaria*)).

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 17 декабря 2015 г. № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других» отметил, что «исследованию органами, осуществляющими уголовное преследование, и принудительному изъятию в ходе обыска не подлежат такие материалы адвокатского производства в отношении доверителя адвоката, которые содержат сведения, не выходящие за рамки оказания собственно профессиональной юридической помощи как по уголовному делу, в котором адвокат является

защитником, так и по каким-либо другим делам, находящимся в производстве адвоката, т.е. материалы, не связанные непосредственно с нарушениями со стороны как адвоката, так и его доверителя, совершенными в ходе производства по данному делу, которые имеют уголовно-противоправный характер, либо с другими преступлениями, совершенными третьими лицами, либо состоят в хранении орудий преступления или предметов, которые запрещены к обращению или оборот которых ограничен на основании закона».

Изложенные выше правовые позиции позволяют определить правовой статус представителя адвокатской палаты при производстве следственных действий (обыска, выемки, осмотра) в отношении адвоката и конкретизировать его полномочия. Представитель адвокатской палаты в ходе производства следственных действий (обыска, выемки, осмотра) в отношении адвоката вправе:

**(1) знакомиться с постановлением суда о проведении в жилых и служебных помещениях, используемых адвокатом для осуществления адвокатской деятельности, обыска, осмотра и выемки, а также снимать с него копии своими техническими средствами или выписывать необходимые сведения.** Непредоставление этого полномочия лишает возможность представителя адвокатской палаты определить конкретный объект обыска (выемки, осмотра) и данные, служащие основанием для его проведения, с тем, чтобы обыск не приводил к получению информации о тех доверителях, которые не имеют непосредственного отношения к уголовному делу. Без ознакомления с соответствующим постановлением суда представитель адвокатской палаты не сможет реализовать основную функцию участия в следственном действии – обеспечить неприкосновенность сведений, относящихся к профессиональной тайне и не указанных в резолютивной части постановления суда в качестве искомых предметов, документов;

**(2) приносить свои возражения на действия следователя как в ходе производства следственных действий (обыска, выемки, осмотра), так и по его окончании в протоколе следственных действий.** УПК РФ допускает применение норм по аналогии закона. Часть 3 ст. 243 УПК РФ позволяет любому участнику судебного разбирательства приносить свои возражения против действий председательствующего. Нет никаких оснований для лишения права участников следственного действия, в том числе представителя адвокатской палаты, возражать против действий следователя на стадии предварительного расследования. Особенно в ситуации, когда добросовестно действующий адвокат добровольно выдал прямо указанные и конкретизированные в решении суда объекты, содержание которых не составляет адвокатскую тайну, что исключает необходимость их поиска, в том числе в материалах адвокатского производства, а у следователя – объективно отпали основания поиска указанных в судебном решении объектов. Однако, несмотря на это, следователь принял решение о продолжении производства обыска (выемки);

**(3) общаться с адвокатом, в жилом или служебном помещении которого производится обыск, выемка, осмотр в целях определения защищаемых адвокатской тайной предметов и документов и недопущения их разглашения.** Право следователя запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска (ч. 8 ст. 182 УПК РФ) не может распространяться на представителя адвокатской палаты и адвоката, поскольку ограничит процессуальные возможности реализовать функцию участия в следственном действии – обеспечить неприкосновенность сведений, составляющих адвокатскую тайну;

**(4) знакомиться с предметами, документами и сведениями, которые могут содержать адвокатскую тайну, до того как следователь ознакомится с ними, с целью отсеивания явно не относимых к предмету обыска (выемки, осмотру) и обеспечения конфиденциальности сведений, составляющих адвокатскую**

тайну, а также высказывать позицию по вопросу о возможности или невозможности их изъятия. Это же касается и изъятия сведений, находящихся на электронных носителях. Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 17 декабря 2015 г. «конкретизация судом предмета обыска (отыскиваемого объекта) предопределяет недопустимость изъятия следователем адвокатских производств в целом, применения видео-, фото- и иной фиксации данных просматриваемых материалов адвокатских производств, а также недопустимость изучения (а тем более оглашения) содержимого документов, имеющих реквизиты создания адвокатом и (или) адвокатским образованием и не включенных судом, санкционировавшим обыск, в число объектов данного следственного действия». Поскольку КС РФ прямо указал на недопустимость изучения следователем содержимого документа, не являющегося предметом обыска (выемки, осмотра), а функция представителя адвокатской палаты заключается в обеспечении неприкосновенности предметов и документов, составляющих адвокатскую тайну, которую невозможно реализовать без изучения документа, то представитель адвокатской палаты должен обладать правом приоритетного ознакомления с документом для определения – является он предметом обыска (выемки, осмотра) или нет. В свою очередь представитель адвокатской палаты обязан определить относимость изученного документа к предмету обыска (выемки, осмотра) и сообщить о своем решении следователю;

**(5) знакомиться с протоколом следственного действия и приносить на него свои замечания.** Поскольку представитель адвокатской палаты обязан присутствовать при производстве следственных действий в отношении адвоката, то он как участник следственного действия, должен быть внесен в протокол и, соответственно, должен обладать правом на ознакомление с протоколом следственных действий, приносить на него свои замечания как в части несоответствия сведений реально произошедшим событиям, так и в части фиксации действий следователя, которые нарушили адвокатскую тайну, являлись незаконными и т.п.;

**(6) обжаловать действия (бездействие) и решения следователя, которые ограничили или сделали невозможным реализацию представителем адвокатской палаты своих функций по обеспечению неприкосновенности предметов и документов, составляющих адвокатскую тайну,** а также в случаях, когда в нарушение законодательного запрета (ч. 2 ст. 450.1 УПК РФ) следователь допустил видео-, фото- и иную фиксацию материалов адвокатских производств в той их части, которая составляет адвокатскую тайну.

Утверждено решением Совета ФПА РФ  
от 28.06.2017 г. (протокол № 4)

### **Разъяснение**

#### **Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу предания адвокатом огласке сведений о преступлениях или иных правонарушениях**

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу о допустимости с точки зрения профессиональной этики предания адвокатом огласке сведений о якобы имевших место преступлениях или иных правонарушениях, совершенных доверителем или связанными с ним лицами, которые стали известны адвокату в связи с осуществлением им адвокатской деятельности.



1. Рассматриваемые отношения урегулированы статьей 5 Кодекса профессиональной этики адвоката. Согласно нормам данной статьи профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

При оказании доверителю юридической помощи адвокат становится обладателем конфиденциальной информации. Такая информация может касаться как непосредственно предмета поручения, так и иных аспектов жизни или деятельности доверителей и (или) связанных с ними лиц. Как поверенный, допущенный к конфиденциальной информации, адвокат может стать носителем сведений, которые могут определяться как свидетельствующие о том, что доверителем или связанными с ним лицами в прошлом было совершено преступление или иное правонарушение. Доверительные отношения с лицом, которому адвокатом оказывается юридическая помощь, имеют приоритет перед не свойственными институту адвокатуры задачами.

Предание адвокатом таких сведений огласке без согласия доверителя, в том числе путем их опубликования или путем обращения в правоохранительные органы, недопустимо ни при каких обстоятельствах. Данное правило касается сведений о любых совершенных доверителем адвоката или связанных с ним лицами преступлениях или правонарушениях, полученных адвокатом в связи с осуществлением им адвокатской деятельности. При этом не имеет значения, была указанная информация связана с предметом поручения или нет; доверена она адвокату доверителем или получена адвокатом самостоятельно; касается она непосредственно доверителя или связанных с ним лиц.

Действия адвоката по преданию таких сведений огласке, в том числе посредством публичных выступлений адвоката, их публикации, обращения в правоохранительные органы направлены к подрыву доверия к адвокату и являются тяжким дисциплинарным проступком.

2. Кроме того, Кодекс профессиональной этики адвоката предусматривает, что доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны (пункт 1 статьи 6). Профессиональная тайна адвоката (адвокатская тайна) обеспечивает иммунитет доверителя, предоставленный последнему Конституцией Российской Федерации. Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката.

В связи с этим предание огласке адвокатом полученных им в связи с осуществлением адвокатской деятельности сведений является нарушением законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката в части обязанности по сохранению адвокатской тайны.

Так, согласно пункту 1 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Пункт 5 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает распространение правил сохранения профессиональной тайны, в том числе на факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей; сведения, полученные адвокатом от доверителей; информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи; любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

В качестве исключения из данного правила Кодекс профессиональной этики адвоката предусматривает право адвоката использовать без согласия доверителя сообщенные ему сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым

для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу. К иным исключениям могут быть отнесены ситуации, по отношению к которым международными актами и федеральным законодательством установлен особый правовой режим с учетом требований соблюдения адвокатской тайны.

В остальных случаях действия адвоката по преданию огласке сведений, составляющих адвокатскую тайну, в том числе посредством публичных выступлений адвоката, их публикации, обращения в правоохранительные органы, могут быть квалифицированы как тяжкий дисциплинарный проступок.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Новая адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ  
от 28.06.2017 г. (протокол № 4)

**Разъяснение  
Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам применения  
пунктов 5, 7 статьи 18, пункта 1.1 статьи 25 Кодекса профессиональной  
этики адвоката**

В целях формирования единой практики применения Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам дает разъяснение в отношении предусмотренных Кодексом профессиональной этики адвоката сроков в части изменений и дополнений, утвержденных VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., а именно:

– Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения) (абзац 2 пункта 5 статьи 18 КПЭА).

– В решении Совета о прекращении статуса адвоката за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливается срок, по истечении которого указанное лицо допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Указанный срок может составлять от одного года до пяти лет (пункт 7 статьи 18 КПЭА).

– В решении Совета по дисциплинарному производству о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката должен быть установлен срок, предусмотренный пунктом 7 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката (пункт 1.1 статьи 25 КПЭА).

1. На основании статьи 27 Кодекса профессиональной этики адвоката Кодекс, а также изменения и дополнения к нему вступают в силу с момента принятия Всероссийским съездом адвокатов.

Соответственно, изменения, утвержденные VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., вступили в силу с 20 апреля 2017 г.

Принцип, что закон, ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет, является общеправовым. Акты, в том числе изменяющие дисциплинарную

ответственность или порядок привлечения к ней, должны соответствовать конституционным правилам действия правовых норм во времени. В силу статьи 54 Конституции Российской Федерации закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет, никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Приведенные правила имеют универсальное значение для всех видов юридической ответственности и являются обязательными для правоприменительных органов.

Из изложенного следует, что по общему правилу изменения, утвержденные VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Таким образом, двухлетний срок, предусмотренный абзацем 2 пункта 5 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, применяется к действиям (бездействию) адвоката, совершенным после 20 апреля 2017 г.

В том случае, если действия (бездействие) адвоката, ставшие предметом дисциплинарного разбирательства, начались до вступления указанных изменений в силу и продолжаются после введения их в действие, то к таким действиям (бездействию) адвоката подлежит применению двухлетний срок, предусмотренный абзацем 2 пункта 5 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката.

2. Обязанность указывать срок, предусмотренный пунктом 7 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, возникает у Совета региональной адвокатской палаты в отношении решений по дисциплинарным производствам, принятым, соответственно, после 20 апреля 2017 г.

Положения пункта 7 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката в части установления срока, по истечении которого лицо, чей статус прекращен, допускается к сдаче квалификационного экзамена, применяются к решениям Совета региональной адвокатской палаты, принятым после 20 апреля 2017 г.

При этом у лиц, чей статус адвоката прекращен решением Совета региональной адвокатской палаты до 20 апреля 2017 г., отсутствует право ходатайствовать об установлении в решении Совета региональной адвокатской палаты срока, предусмотренного пунктом 7 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката. Совет региональной адвокатской палаты не вправе отменять либо изменять в указанной части решения, принятые им до 20 апреля 2017 г.

3. Согласно принципу «закон обратной силы не имеет» при изменении мер ответственности за совершение дисциплинарного проступка юрисдикционный орган обязан соблюдать гарантированный частью 1 статьи 19 Конституции Российской Федерации принцип равенства всех перед законом, в силу которого дисциплинарный проступок и санкции за его совершение должны быть определены в законе таким образом, чтобы исходя из текста соответствующей нормы каждый мог предвидеть правовые последствия своих действий (бездействия).

Таким образом, привлечение виновного лица к дисциплинарной ответственности, которая является разновидностью публично-правовой ответственности, осуществляется на основании нормативных правовых актов, действовавших на момент совершения им дисциплинарного проступка. При этом в случае соответствующего изменения правового регулирования не допускается распространение на лицо, привлекаемое к дисциплинарной ответственности, нормативного правового акта, ухудшающего его положение, в том числе посредством увеличения размера наказания, предусмотренного за его совершение.

Следовательно, при применении меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката за совершение до 20 апреля 2017 г. дисциплинарных проступков Совет региональной адвокатской палаты не может установить срок, по истечении которого указанное лицо допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, более трех лет.

Указанный срок в пределах более трех и до пяти лет может устанавливаться Советом региональной адвокатской палаты при применении меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката только за действия (бездействие) адвоката, которые или были совершены после 20 апреля 2017 г., или начались до вступления указанных изменений в силу и окончились после 20 апреля 2017 г., соответственно.

При этом на привлекаемое к дисциплинарной ответственности лицо распространяются изменения, обусловленные ослаблением меры ответственности, в том числе заменяющие вид ответственности на менее строгий, то есть изменения, которые могут расцениваться как улучшающие правовое положение лица, совершившего дисциплинарный проступок.

В связи с этим Совет региональной адвокатской палаты вправе применить предусмотренный пунктом 7 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката срок в пределах от одного года до трех лет при применении меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката, совершившего дисциплинарный проступок до 20 апреля 2017 г.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Новая адвокатская газета».

Утвержден Советом ФПА РФ  
4 декабря 2017 г. (протокол № 8)

### **Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам**

#### **I. Изготовление бланков ордеров**

1.1. Ордером является документ, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием, который адвокат должен иметь на исполнение поручений в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности.

1.2. Форма ордера в соответствии с п. 2 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» утверждается приказом Министерства юстиции Российской Федерации.

1.3. Бланки ордеров (рекомендуемый формат А-5) изготавливаются типографским способом или с использованием множительной техники, нумеруются арабскими цифрами, брошюруются в ордерные книжки, прошиваются, концы прошивочных нитей заклеиваются бумагой, на которой указываются номера ордеров в ордерной книжке, скрепляются подписью руководителя адвокатского образования или уполномоченного им лица и печатью соответствующего адвокатского образования.

Ордер и корешок к нему должны иметь одинаковые номера и другие реквизиты.

Ордерные книжки подлежат учету адвокатским образованием в журнале учета ордерных книжек.

1.4. Порядок обеспечения адвокатских образований бланками ордеров устанавливаются адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации.

1.5. Пронумерованные бланки ордеров являются документами строгой отчетности.

## **II. Порядок заполнения и выдачи ордеров**

2.1. Основаниями для выдачи ордера адвокату являются: соглашение адвоката с доверителем или поручение в порядке назначения на оказание юридической помощи, подлежащие регистрации в документации адвокатского образования.

Строки: «поручается» и «Основание выдачи ордера» заполняются только после заключения адвокатом соглашения с доверителем или получения поручения в порядке назначения на оказание юридической помощи.

2.2. При заполнении ордеров на защиту в уголовном судопроизводстве, либо на свидание адвоката с обвиняемым (подозреваемым) в абзаце «поручается» следует указывать:

- в строке «сущность поручения» после даты принятия поручения и перед фамилией, именем и отчеством (при наличии) физического лица, чьи интересы представляются, необходимо указывать: «участие в уголовном деле в качестве защитника», либо «свидание с подзащитным», либо «свидание с обвиняемым (подозреваемым) для получения его согласия на участие в уголовном деле в качестве защитника».

- в строке «наименование органа, учреждения, организации», кроме соответствующего органа следствия (дознания) необходимо указать номер следственного изолятора, где содержится лицо, с которым адвокат намерен встретиться.

2.3. Нумерация и другие реквизиты ордера и корешка к нему могут заполняться от руки чернильной или шариковой ручками с использованием красителя фиолетового, синего или черного цвета.

Помарки, подчистки и не оговоренные исправления в ордерах и корешках к ним не допускаются.

2.4. Ордер и корешок к нему подписываются руководителем адвокатского образования или иным уполномоченным лицом и скрепляются печатью адвокатского образования (филиала).

Корешки ордеров в ордерной книжке обеспечивают контроль выдачи и использования ордеров.

2.5. Адвокат не вправе использовать не полностью заполненный ордер.

2.6. Порядок выдачи ордеров адвокатам и отчетности по ним устанавливают совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или руководитель адвокатского образования.

## **III. Порядок хранения ордеров**

3.1. Ордера (ордерные книжки) должны храниться в условиях, исключающих их бесконтрольное использование, порчу или хищение.

3.2. Ответственность за организацию хранения, выдачи ордеров и ведение журнала учета ордерных книжек несет руководитель адвокатского образования или иные уполномоченные лица.

Ответственность за полное и правильное заполнение ордеров и корешков к ним несет адвокат, которому выдан ордер.

3.3. Неиспользованные и испорченные ордера подлежат сдаче выдавшему их лицу, перечеркиваются и хранятся вместе с корешками.

3.4. Корешки ордеров, неиспользованные и испорченные ордера, журнал учета ордеров хранятся в адвокатских образованиях, их филиалах или иных структурных подразделениях не менее трех лет, после чего могут быть уничтожены по акту.

## **IV. Заключительные положения**

Методические рекомендации о порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, принятые Советом ФПА РФ 10 декабря 2003 г. (протокол № 4) с

изменениями и дополнениями от 27 сентября 2013 г. (протокол № 1) считать утратившими силу.

Утверждены решением Совета ФПА РФ  
от 4 декабря 2017 г.

**Рекомендации  
по исполнению адвокатами требований законодательства о  
противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных  
преступным путем, и финансированию терроризма**

1. Настоящие рекомендации разработаны в целях повышения эффективности работы адвокатов при исполнении требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (далее – Рекомендации).

2. Правовую основу Рекомендаций составляют:

2.1. Конституция Российской Федерации и международные договоры Российской Федерации;

2.2. Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ);

2.3. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 63-ФЗ);

2.4. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2005 г. № 82 «Об утверждении Положения о порядке передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг» (далее – Постановление № 82);

2.5. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 г. № 667 «Об утверждении требований к правилам внутреннего контроля, разрабатываемым организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальными предпринимателями, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 667);

2.6. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 492 «О квалификационных требованиях к специальным должностным лицам, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля, а также требованиях к подготовке и обучению кадров, идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 492);

2.7. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 августа 2015 г. № 804 «Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальных предпринимателей» (далее – Постановление № 804);

2.8. Приказ Росфинмониторинга от 8 мая 2009 г. № 103 «Об утверждении Рекомендаций по разработке критериев выявления и определению признаков необычных сделок» (далее – Приказ № 103);

2.9. Приказ Росфинмониторинга от 3 августа 2010 г. № 203 «Об утверждении положения о требованиях к подготовке и обучению кадров организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Приказ № 203);

2.10. Приказ Росфинмониторинга от 22 апреля 2015 г. № 110 «Об утверждении Инструкции о представлении в Федеральную службу по финансовому мониторингу информации, предусмотренной Федеральным законом от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»» (далее – Приказ № 110);

2.11. Кодекс профессиональной этики адвоката принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.

2.12. Иные федеральные законы и нормативные правовые акты по вопросам ПОД/ФТ.

3. Настоящие Рекомендации могут дополняться и изменяться по мере развития законодательной базы и анализа имеющейся практики исполнения требований законодательства в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

4. Адвокаты, которые готовят или осуществляют от имени или по поручению своего доверителя следующие операции с денежными средствами или иным имуществом: сделки с недвижимым имуществом, управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом доверителя, управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг, привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими, создание организаций, обеспечение их деятельности или управления ими, а также куплю-продажу организаций, обязаны принимать меры, направленные на противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма с учетом положений статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ.

5. В соответствии с требованиями статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ адвокаты обязаны:

5.1. Разработать правила внутреннего контроля.

Правила внутреннего контроля разрабатываются адвокатами с учетом Постановления № 667.

5.2. Назначать специальных должностных лиц, ответственных за реализацию правил внутреннего контроля.

Квалификационные требования к специальным должностным лицам, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля, в том числе для адвокатов, установленным Постановлением № 492.

Согласно пунктам 2 и 4 Постановления № 492 адвокаты, возлагающие на себя функции специального должностного лица, обязаны пройти обучение в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в соответствии с требованиями, установленными Федеральной службой по финансовому мониторингу.

Адвокаты проходят вышеуказанное обучение с учетом Приказа № 203.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 7 Федерального закона № 115-ФЗ специальным должностным лицом, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля, не может быть лицо, имеющее неснятую или непогашенную судимость за преступления в сфере экономики или преступления против государственной власти.

5.3. Идентифицировать доверителя (лицо, находящееся у него на обслуживании), установив следующие сведения:

в отношении физических лиц – фамилию, имя, а также отчество (если иное не вытекает из закона или национального обычая), гражданство, дату рождения, реквизиты документа, удостоверяющего личность, данные миграционной карты, документа, подтверждающего право иностранного гражданина или лица без гражданства на пребывание (проживание) в Российской Федерации, адрес места жительства (регистрации) или места пребывания, идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии);

в отношении юридических лиц – наименование, организационно-правовую форму, идентификационный номер налогоплательщика или код иностранной организации, для юридических лиц, зарегистрированных в соответствии с законодательством Российской Федерации, также основной государственный регистрационный номер и адрес юридического лица, для юридических лиц, зарегистрированных в соответствии с законодательством иностранного государства, также регистрационный номер, место регистрации и адрес юридического лица на территории государства, в котором оно зарегистрировано;

в отношении иностранной структуры без образования юридического лица – наименование, регистрационный номер (номера) (при наличии), присвоенный иностранной структуре без образования юридического лица в государстве (на территории) ее регистрации (инкорпорации) при регистрации (инкорпорации), код (коды) (при наличии) иностранной структуры без образования юридического лица в государстве (на территории) ее регистрации (инкорпорации) в качестве налогоплательщика (или их аналоги), место ведения основной деятельности, а в отношении трастов и иных иностранных структур без образования юридического лица с аналогичной структурой или функцией также состав имущества, находящегося в управлении (собственности), фамилию, имя, отчество (при наличии) (наименование) и адрес места жительства (места нахождения) учредителей и доверительного собственника (управляющего).

5.4. В соответствии с правилами внутреннего контроля документально фиксировать информацию, полученную в результате их реализации и сохранять ее конфиденциальный характер.

Основаниями документального фиксирования информации являются:

запутанный или необычный характер сделки, не имеющей очевидного экономического смысла или очевидной законной цели;

несоответствие сделки целям деятельности организации, установленным учредительными документами этой организации;

выявление неоднократного совершения операций или сделок, характер которых дает основание полагать, что целью их осуществления является уклонение от процедур обязательного контроля, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

иные обстоятельства, дающие основания полагать, что сделки осуществляются в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

5.5. При наличии у адвоката любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции, указанные в пункте 1 статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ, осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма (далее – подозрительные операции), он обязан уведомить об этом Федеральную службу по финансовому мониторингу в течение трех рабочих дней, следующих за днем выявления соответствующей операции (сделки).

Порядок представления адвокатами информации о подозрительных операциях в Росфинмониторинг установлен Постановлением № 82 и Приказом № 110.



Адвокаты представляют в Росфинмониторинг вышеуказанную информацию в виде формализованных электронных сообщений (далее – ФЭС).

Подготовка ФЭС осуществляется с помощью интерактивных форм, размещенных в Личном кабинете на официальном сайте Росфинмониторинга в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Личный кабинет) по адресу: [www.fedsfm.ru](http://www.fedsfm.ru)

Подготовка ФЭС также может осуществляться с помощью автоматизированного комплекса программных средств по вводу, обработке и передаче информации, предоставляемого Росфинмониторингом (далее – АРМ), а также с помощью иного программного обеспечения, разработанного с учетом структур, приведенных в приложениях к Приказу № 110.

ФЭС подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью (далее – ЭП) адвоката.

ФЭС может также передаваться посредством использования инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2011 г. № 451 «Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме».

Представление ФЭС осуществляется адвокатами с использованием Личного кабинета либо АРМ.

В случае невозможности представления ФЭС в Росфинмониторинг через Личный кабинет или АРМ, до устранения причин, препятствующих представлению, ФЭС формируются с помощью Личного кабинета, АРМ либо иного программного обеспечения и представляются в Росфинмониторинг на машинном носителе в виде электронного документа в формате xml-файла, подписанного усиленной квалифицированной ЭП, с сопроводительным письмом нарочным или заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении с соблюдением мер, исключающих бесконтрольный доступ к документам во время доставки: сопроводительное письмо и машинный носитель помещаются в упаковку, исключающую возможность их повреждения или извлечения информации из них без нарушения целостности упаковки.

Сопроводительное письмо должно содержать следующую информацию об адвокате:

- фамилия, имя, отчество;
- ИНН;
- почтовый адрес;
- номер сообщения;
- дата сообщения;
- вид сообщения;
- контактный телефон.

В соответствии с пунктом 4 статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ адвокаты не вправе разглашать факт передачи в Росфинмониторинг соответствующей информации.

При этом согласно пункту 5 статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ требование о передаче информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу не относится к сведениям, на которые распространяется законодательство Российской Федерации о соблюдении адвокатской тайны.

Адвокаты при выявлении подозрительных операций вправе руководствоваться критериями и признаками необычных сделок, установленными Приказом № 103.

5.6. Хранить документы и сведения, полученные при исполнении Федерального закона № 115-ФЗ, в срок не менее пяти лет со дня прекращения отношений с клиентом.

6. Адвокаты в целях выявления среди своих клиентов лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, получаемые в соответствии с Федеральным законом № 115-ФЗ, обязаны получить доступ к перечню организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму (далее – перечень).

В соответствии с требованиями Постановления № 804 доступ к вышеуказанному перечню осуществляется только через Личные кабинеты.

В целях получения доступа к перечню, а также организации работы по представлению в Росфинмониторинг сведений о подозрительных операциях адвокатам необходимо подключиться к Личному кабинету.

Порядок вышеуказанного подключения изложен в [Информационном сообщении](#) Росфинмониторинга от 25 ноября 2016 г. «О необходимости подключения адвокатов к Личному кабинету на официальном сайте Федеральной службы по финансовому мониторингу».

Для регистрации в личном кабинете на официальном сайте Росфинмониторинга без использования усиленной квалифицированной ЭП адвокатам, которые готовят или осуществляют от имени или по поручению своего клиента следующие операции с денежными средствами или иным имуществом: сделки с недвижимым имуществом, управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом клиента, управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг, привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими, создание организаций, обеспечение их деятельности или управления ими, а также куплю-продажу организаций, необходимо:

– заполнить и отправить соответствующую заявку на подключение к личному кабинету на официальном сайте Росфинмониторинга, размещенную по адресу <https://portal.fedsfm.ru>;

– направить заявку на подключение к личному кабинету на бумажном носителе, полученную на указанный при заполнении электронной заявки адрес электронной почты, с подписью адвоката и печатью (при наличии) по адресу: 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1.

К заявке на бумажном носителе необходимо приложить скан-копию документа, подтверждающего статус адвоката.

Для регистрации в личном кабинете с использованием ЭП необходимо с помощью интерактивной формы, размещенной в разделе «Регистрация с использованием электронной подписи» официального сайта Росфинмониторинга заполнить электронную заявку на регистрацию.

Электронная заявка на регистрацию подписывается ЭП адвоката.

После успешной первичной авторизации в личном кабинете адвокату необходимо изменить пароль доступа к своему личному кабинету.

Адвокаты изучают схемы и типологии легализации (отмывания) преступных доходов и финансированию терроризма, размещенные в открытых источниках информации, а также в Личном кабинете.

Утверждено решением Совета ФПА РФ  
(протокол № 8 04.12.2017)

## **Решение совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации**

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, рассмотрев вопрос об исполнении адвокатами требований Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», установил:

I. Советом ФПА РФ неоднократно обсуждался вопрос об исполнении законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (далее – ПОД/ФТ), а также обращалось внимание адвокатов, руководителей адвокатских образований и адвокатских палат на то, что отдельные требования Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» распространяются в том числе и на адвокатов.

Так, согласно ст. 7.1 данного Федерального закона установленные им требования в отношении идентификации клиентов, организации внутреннего контроля, фиксирования и хранения информации распространяются на адвокатов в случаях, когда они готовят или осуществляют от имени или по поручению своего клиента следующие операции с денежными средствами или иным имуществом:

- сделки с недвижимым имуществом;
- управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом клиента;
- управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг;
- привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими;
- создание организаций, обеспечение их деятельности или управления ими, а также куплю-продажу организаций.

В приведенной правовой норме содержится предписание при наличии у адвоката любых оснований полагать, что указанные выше сделки или финансовые операции осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, он обязан уведомить об этом уполномоченный орган. При этом адвокат вправе передать такую информацию как самостоятельно, так и через адвокатскую палату при наличии у нее соглашения о взаимодействии с уполномоченным органом.

Порядок сообщения сведений адвокатов в уполномоченный орган установлен Положением о порядке передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2005 г. № 82).

II. Вместе с тем Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре), а также Кодекс профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) в качестве фундаментальной основы адвокатской профессии устанавливает режим адвокатской тайны, а также обязывает адвоката обеспечить его соблюдение.

Статьей 8 (п. 1) Закона об адвокатуре в качестве адвокатской тайны признаются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Статья 6 (п. 5) КПЭА к сведениям, составляющим профессиональную адвокатскую тайну, относит, в том числе, факт обращения к адвокату, включая имена

и названия доверителей, все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу, сведения, полученные адвокатом от доверителей, информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи, содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных, условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем.

В качестве гарантий обеспечения адвокатской тайны статья 8 Закона об адвокатуре указывает на невозможность вызова адвоката и его допроса в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (п. 2). Данная правовая норма устанавливает обязанность сохранения адвокатской тайны, закрепляет общий запрет на ее нарушение, исключаящий ее раскрытие и распространение.

III. Аналогичной позиции, изложенной выше в п. 2, придерживается и Конституционный Суд Российской Федерации.

Так, в Определении от 6 июля 2000 г. № 128-О «По жалобе гражданина Паршуткина Виктора Васильевича на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 1 части второй статьи 72 УПК РСФСР и статьями 15 и 16 Положения об адвокатуре РСФСР» Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что информация, полученная адвокатом в процессе профессиональной деятельности в рамках отношений с клиентом по оказанию ему квалифицированной юридической помощи, является конфиденциальной и не подлежит разглашению независимо от времени и обстоятельств ее получения.

Аналогичную позицию в части режима адвокатской тайны Конституционный Суд Российской Федерации высказал в Постановлении от 17 декабря 2015 г. № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других», указав, что необходимая составляющая права пользоваться помощью адвоката – обеспечение конфиденциальности сведений, сообщаемых адвокату его доверителем, которая является не привилегией адвоката, а гарантией законных интересов его доверителя, подлежащих защите в силу Конституции Российской Федерации, предусматривающей право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (статья 23, часть 1), запрещающей сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия (статья 24, часть 1), закрепляющей право обвиняемого считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (статья 49, часть 1), а также право не свидетельствовать против самого себя (статья 51, часть 1), которое означает не только отсутствие у лица обязанности давать против себя показания в качестве свидетеля, подозреваемого, обвиняемого или предоставлять такие сведения в какой бы то ни было иной форме, но и запрет на принудительное изъятие и использование таких сведений, если они были ранее доверены лицом адвокату под условием сохранения их конфиденциальности в целях обеспечения защиты своих прав и законных интересов.

Конституционные положения и корреспондирующие им нормы международного права, исключаящие возможность произвольного вмешательства в сферу индивидуальной автономии личности, обязывают государство обеспечивать в законодательстве и правоприменении такие условия для реализации гражданами права на квалифицированную юридическую помощь и для эффективного осуществления адвокатами деятельности по ее оказанию, при наличии которых гражданин имеет возможность свободно сообщать адвокату сведения, которые он не сообщил бы другим лицам, а адвокату – возможность сохранить конфиденциальность

полученной информации (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2010 г. № 20-П; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июля 2000 г. № 128-О, от 3 ноября 2005 г. № 439-О и от 29 мая 2007 г. № 516-О-О).

IV. Признание и обеспечение со стороны государства конфиденциального характера любых сношений и консультаций между юристами и их клиентами в рамках их профессиональных отношений провозглашаются Основными принципами, касающимися роли юристов (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, проходившим в августе – сентябре 1990 г.). На необходимость гарантировать независимость адвокатов при ведении дел с тем, чтобы обеспечить оказание свободной, справедливой и конфиденциальной юридической помощи и конфиденциальность отношений с клиентом указывают Стандарты независимости юридической профессии Международной ассоциации юристов (приняты 7 сентября 1990 г.).

Кодекс поведения для юристов в Европейском сообществе (принят 28 октября 1998 г. Советом коллегий адвокатов и юридических сообществ Европейского Союза) также относит к основным признакам адвокатской деятельности обеспечение клиенту условий, когда он может свободно сообщать адвокату сведения, которые не сообщил бы другим лицам, и сохранение адвокатом как получателем информации ее конфиденциальности, поскольку без уверенности в конфиденциальности не может быть доверия; при этом требованием конфиденциальности определяются права и обязанности адвоката, имеющие фундаментальное значение для профессиональной деятельности, – адвокат должен соблюдать конфиденциальность в отношении всей информации, предоставленной ему самим клиентом или полученной им относительно его клиента или других лиц в ходе оказания юридических услуг, причем обязательства, связанные с конфиденциальностью, не ограничены во времени (пункт 2.3).

V. В то же время в соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в упомянутом выше Постановлении от 17 декабря 2015 г. № 33-П, в силу фундаментальных принципов верховенства права и юридического равенства вмешательство государства в носящие конфиденциальный характер отношения, которые складываются в процессе получения лицом профессиональной юридической помощи адвоката, не должно нарушать равновесие между требованиями интересов общества и необходимыми условиями защиты основных прав личности. Соответственно, право лица на конфиденциальный характер отношений со своим адвокатом как неотъемлемая часть права на получение квалифицированной юридической помощи не является абсолютным, однако его ограничения, сопряженные с отступлениями от конфиденциальности, допустимы лишь при условии их адекватности и соразмерности целям защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, как того требует ст. 55 ч. 3 Конституции Российской Федерации.

Исходя из этого, при установлении правового механизма осуществления конституционного права на помощь адвоката, условий и порядка его реализации, включая обеспечение гарантий конфиденциальности отношений лица со своим адвокатом, необходимо находить разумный баланс конституционно защищаемых ценностей, закрепленных в ст. 55 ч. 3 Конституции Российской Федерации, конкурирующих прав и законных интересов.

VI. Таким образом, оценка сделок, перечисленных в п. 7.1 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», в качестве осуществляемых в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным

путем, или финансирования терроризма, производится адвокатом по своему внутреннему убеждению на основе нахождения разумного баланса конституционно защищаемых ценностей, конкурирующих прав и законных интересов.

В случае если у адвоката возникают сомнения в части соблюдения законодательства об адвокатуре и профессиональных этических норм о том, что сделка или финансовая операция осуществляются в целях отмыwania (денежных) средств или финансирования терроризма, в порядке реализации полномочий совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, указанных в подп. 19 п. 3 ст. 31 Закона об адвокатуре, адвокату следует обратиться в совет региональной адвокатской палаты для разъяснения по поводу возможных действий адвоката в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм, на основании Кодекса профессиональной этики адвоката.

VII. Федеральная служба по финансовому мониторингу (далее – Росфинмониторинг) в качестве одного из показателей соблюдения законодательства ПОД/ФТ рассматривает открытие и регулярное посещение адвокатами личных кабинетов на информационных ресурсах Росфинмониторинга.

Сам факт открытия адвокатами личных кабинетов не является нарушением законодательства об адвокатуре и норм профессиональной этики адвоката. Более того, получение информации (базы данных, реестры и проч. сведения), которая становится доступной адвокату посредством открытия личного кабинета на информационном ресурсе Росфинмониторинга, позволяет обеспечить надлежащее качество и полноту юридической помощи, оказываемой доверителю, в целях защиты его прав и законных интересов.

На основании изложенного Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации решил:

1. Рекомендовать всем адвокатам, а при этом адвокатам, оказывающим юридическую помощь или представительство по сделкам и видам деятельности, указанным в п. 7.1 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» – в обязательном порядке, произвести регистрацию личного кабинета на официальном сайте Росфинмониторинга, руководствуясь прилагаемым Информационным сообщением Росфинмониторинга от 25 ноября 2016 г.

Регулярно проводить посредством доступа через личный кабинет ознакомление с Перечнем организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения о причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и иной информацией на данном ресурсе и учитывать ее при осуществлении адвокатской деятельности и оказании квалифицированной юридической помощи.

2. Адвокатским палатам субъектов Российской Федерации:

– осуществлять методическое руководство участия адвокатов в системе ПОД/ФТ при строгом соблюдении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм профессиональной этики адвоката;

– обеспечить размещение на сайте адвокатской палаты актуальной информации по вопросам ПОД/ФТ;

– назначить в адвокатской палате лиц, ответственных за соблюдение требований по вопросам ПОД/ФТ в части, касающейся адвокатской палаты;

– рекомендуется заключить с региональными органами Росфинмониторинга соглашение о взаимодействии;

– советам адвокатских палат субъектов Российской Федерации своевременно давать разъяснения в порядке подп. 19 п. 3 ст. 31 Закона об адвокатуре на обращения адвокатов по поводу возможных действий в сложной ситуации, касающихся соблюдения этических норм при применении законодательства ПОД/ФТ;

– имеющиеся в адвокатской палате сведения о регистрации адвокатами личных кабинетов на информационном ресурсе Росфинмониторинга сообщать в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации справкой к годовому статистическому отчету «Сведения об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации».

3. Департаменту по адвокатуре ФПА РФ (Ю.С. Самков):

– согласовать с Росфинмониторингом предложения по внесению изменений в Соглашение об информационном взаимодействии между Росфинмониторингом и ФПА РФ;

– проработать с Международным учебно-методическим центром Росфинмониторинга (АНО МУМЦФМ) вопрос о повышении уровня осведомленности адвокатов о требованиях законодательства в сфере ПОД/ФТ;

– принимать совместно с Минюстом России и Росфинмониторингом участие в видеоконференциях по вопросам повышения уровня участия адвокатов в системе ПОД/ФТ с участием адвокатских палат субъектов Российской Федерации, территориальных органов Минюста России и Росфинмониторинга;

– доработать с учетом предложений Росфинмониторинга Рекомендации по организации исполнения адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, утвержденных решением Совета ФПА РФ 27 сентября 2007 г.;

– вести учет дисциплинарной практики адвокатских палат в сфере ПОД/ФТ, результаты отражать в аналитических документах о ходе выполнения решений Совета ФПА РФ, принятых во исполнение законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

4. Департаменту информационного обеспечения (М.В. Петелина) разместить на сайте ФПА РФ тематический [раздел по вопросам ПОД/ФТ](#) и обеспечить его информационную поддержку.

5. Назначить исполнительного вице-президента ФПА РФ Сучкова А.В. ответственным за координацию мероприятий, связанных с исполнением адвокатами, адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами требований законодательства ПОД/ФТ, и возложить на него контроль за исполнением настоящего решения.

6. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

7. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации для исполнения и Росфинмониторинг – в порядке информации.

**Обзор дисциплинарной практики за первое полугодие 2018 года**

В первом полугодии 2018 года Квалификационной комиссией АП РД рассмотрено 92 дисциплинарных производства, поводами для возбуждения которых в 31 случае послужили жалобы доверителей, 5 – жалобы адвокатов, 10 – обращения судов, 46 – представления Вице-Президентов АП РД.

В 52 случаях Квалификационная комиссия признала доводы обращений доказанными и вынесла заключение о наличии в действиях адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и (или) ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителями. По 1 обращению комиссия пришла к выводу об отсутствии допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства, еще по 28 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем, по 3 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы доверителем и примирением сторон, по 8 обращениям – о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

Впоследствии Советом АП РД 38 адвокатов по результатам рассмотрения дисциплинарных производств привлечены к дисциплинарной ответственности с применением мер дисциплинарной ответственности: в 31 случае - замечание, 6 - предупреждение, 1 - прекращение статуса адвоката.

**1. При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.**

17.10.2017 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступила жалоба А. на действия адвоката М. о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

В частности, из жалобы следует, что «А. обратилась вначале мая к адвокату М. для подачи документов в суд по земельному участку, при этом я оплатила 4 000 рублей, чек не выписала, т.к. хотели дополнительно оформить документы и оставили под конец всего материальных и моральных расходов приписать. Сдала документы, мне их вернули, второй раз подали, опять вернули. Я стала спрашивать почему не принимают документы и на что она ответила, что документы правильно оформила, что вина судейская и надо оформить в Верховный суд. Сразу за эти дела она не взялась, т.к. писала кассационную жалобу и были другие незаконченные дела. Я созванивалась с ней, просила оформить заявление, т. к. время уже поджимало, принесла их ей отдала. Через 5 дней звонит и говорит забирай документы, сроки вышли, якобы я с ней не заключила договор о дальнейшей работе, а бесплатно она не работает, и свою работу она выполнила правильно и профессионально, это что-то судьи крутят и мутят. Когда я стала требовать чек оплаты за 4 000 рублей, она стала мне выговаривать, что зря связалась со мной, и что я со всеми ругаюсь и отключила трубку. Несколько раз и несколько дней по сегодняшний день, она на мои звонки не отвечает». Просит заставить М. вернуть мои деньги, оплаченные за заявление в сумме 4 000 рублей и 600 рублей за 2 поездки в Махачкалу.



В ходе проведения предварительной проверки адвокат М. представила объяснения, из которых следует, что «, А. обратилась ко мне по телефону с консультациями по поводу неправомерных действий органов должностных лиц, администрации города Избербаш, кадастровой палаты, с/о Ритм. После консультаций данных мною по телефону, она просила составить иск в суд. Я составила Административное исковое заявление, сделала копии в 4х экземплярах, каждый раз, когда звонила или обращалась давала устные консультации, кроме того она просила составить запрос в Администрацию, в кадастровую службу, в с/о Ритм. Через несколько дней сообщила, что судья Избербашского горсуда М. не принял ее документы, так как она не приложила копии документов, в подтверждении исковых требований о том, что ее участок передан другому лицу, она сама не приложила их, определением указал о Необходимости составить иск по ГПК. Хотя, мной исковое заявление было правильно составлено, суд почему-то не принял Документы. После чего, я переделала исковое заявление в порядке гражданского судопроизводства, и в нужном количестве копий экземпляров передала А., и она никаких претензий ко мне не предъявляла. Однако, спустя несколько дней она сообщила мне о том, что суд снова вернул документы ссылаясь что иск был составлен в порядке гражданского производства, а необходимо было составление Административного искового заявления, и чтоб она представила суду координаты земельного участка, местонахождение которого было изменено без ее ведома. В определении об (отказе суд указывает, что заявление подается в порядке гл.22 КАС РФ, а написанное ранее у нее имелось на руках, которое в первый раз судья не принял. И она снова звонила мне по этому поводу, я ей объяснила, чтоб она показала суду первое Административное исковое заявление, которое у нее имелось, а в случае чего она может обжаловать определение об отказе в принятии иска в Верховный суд. Считаю, что я оказала ей больше юридической консультации, и помощи, чем она заплатила мне. А в суд она могла приложить первоначальное административное исковое заявление. Тем более за запрос я не просила оплатить, за консультации я не получала оплату. За иск она заплатила 4 000 рублей. Более никаких выплат она не производила. А. возможно не хочет понимать и осознавать, что адвокатские услуги платные, она хочет все бесплатно и возмущается всем, и суду, который, по неизвестным мне причинам, не принял ее документы. Согласно Решения АП РФ, П. 12 пп д), плата за составление исковых заявлений по гражданским делам составляет от 4 000 рублей. С моей стороны ни завышения цен, ни правомерных действий, не имеется. Вся причина в ней. Соглашение между нами не заключено. А квитанцию за оплату составления искового заявления она не просила у меня в тот момент, т. к. я сообщила ей, что если нужна квитанция я отдам ей в любое время, когда она будет обращаться в суд о взыскании судебных издержек, после вынесения решения суда в ее пользу».

Распоряжением Президента АП РД от 16.11.2017 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката М. о привлечении ее к дисциплинарной ответственности.

В ходе рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Квалификационной комиссии было установлено, что адвокатом дважды составлялось в суд заявление по существу спора.

Первый раз, 10.07.2017, в Избербашский городской суд РД было подано административное исковое заявление, в принятии которого определением суда от 13.07.2017 было отказано в связи с тем, что в качестве ответчиков во вводной части иска не указан Ай. (хотя по тексту иска истицей изложен довод о том, что участок, изначально выделенный истице, сейчас занимает Ай.), кроме того, заявленные требования носят гражданско-правовой, имущественный характер и разъяснена необходимость обращения в суд в порядке гражданского судопроизводства.

Повторно адвокатом составлено исковое заявление «Об оспаривании действий должностных лиц» с указанием в качестве ответчиков уже Ай., Комитета земельных и имущественных отношений Администрации ГО «Город Избербаш», и подано в суд 21.09.2017, по которому также определением суда от 26.09.2017 было отказано в принятии в связи с подачей искового заявления об оспаривании действий должностных лиц, тогда как споры такого характера рассматривается в ином судебном порядке.

Из указанных судебных документов усматривается, что адвокатом некачественно был изучен материал, не установлены обстоятельства, имеющие существенное значение по делу и, как результат, дважды неправильно составлены иски в суд. В первый раз адвокатом неправильно установлен круг ответчиков, неправильно выбран вид судебного порядка рассмотрения спора, документально не обоснованы заявленные требования. Во второй раз адвокатом составлено исковое заявление, но в названии указано требование, рассматриваемое в порядке административного судопроизводства.

При этом адвокатом далее не предпринято никаких мер по исполнению поручения своего доверителя: не обжаловано определение суда об отказе в принятии искового заявления либо не устранены недостатки и не подано надлежащим образом оформленное заявление в суд.

Кроме того, согласно п.1 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом, на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

В данном случае адвокатом нарушена указанная норма законодательства об адвокатуре и в письменной форме соглашение на оказание услуг доверителю не составлено.

Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей, выразившиеся в не заключении письменного соглашения с доверителем, неправильном составлении судебных документов, не обжаловании определений суда об отказе в принятии иска.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и вынес решение о применении к адвокату М. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

**2. Адвокат не вправе принимать поручение на защиту по назначению против воли подзащитного, если его интересы уже защищает иной адвокат, за исключением случаев, когда участвующий в деле защитник по соглашению либо по назначению в течение 5 суток, если иное не предусмотрено законом, не может принять участие в запланированных процессуальных действиях либо судебном заседании.**

14.11.2017 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступила жалоба Х.. на действия адвоката Г. о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

В частности, из жалобы Х. следует, что в Новолакском районном суде у судьи М. находится на рассмотрении уголовное дело №, где я являюсь подсудимым по ст. 132 ч.1 и 139 ч.1 УК РФ. По данному уголовному делу меня защищают два адвоката по соглашению, это адвокаты с У. и К. С момента начала судебных разбирательств в марте 2017 году, по разным причинам судебные процессы срывали в связи с неявкой со стороны потерпевшей стороны, и почти на каждом судебном заседании присутствовали адвокат К. и У. На очередном судебном заседании судья М. при наличии у меня двух адвокатов назначает мне адвоката Г. за счет государства. Я адвокату Г. сообщил, что у меня по соглашению уже есть два адвоката, и я не нуждаюсь в его помощи, на что Г. сообщил мне, что он не может уйти, так как судья на него может написать жалобу. В ходе судебного заседания, адвокат Г. стал принимать участие вместе с моим адвокатом У., и мало того стал принимать позицию по уголовному делу против меня, не согласовав со мной действия, не изучив само уголовное дело.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат Г. представил объяснения, из которых следует, что 02 ноября 2017 года Новолакским районным судом (судья М.) по согласованию с координатором адвокатов по Хасавюрту и Новолакскому району А. я был назначен защитником подсудимого Х., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.139,139,132 УК РФ. У Х. по уголовному делу действительно имелись двое защитников, осуществлявших его защиту по уголовному делу по соглашению. 3 ноября 2017 года на судебном заседании Х. заявил суду, что он отказывается от меня как защитника и пояснил при этом, что его интересы, защищают двое нанятых им адвокатов. Мною ходатайство подсудимого в этой части было поддержано, однако судом ходатайство Х. было оставлено без удовлетворения. При этом, председательствующий заявил, что Г. назначен судом защитником Х., в связи с тем, что защитники Х. У. и К. периодически срывают судебные заседания, не являясь в суд в назначенное время, для разбирательства и суд вынужден в целях исключения срывов заседаний назначить подсудимому защитника за счет государства. В этом же судебном заседании подсудимый Х. заявил ходатайство об отводе судьи М. и мною ходатайство подсудимого также было поддержано. В судебном заседании 15 ноября 2017 года Х. было заявлено ходатайство об отказе от меня как защитника, назначенного судом. Это ходатайство подсудимого мною было поддержано и судом удовлетворено, после чего я покинул судебное заседание. Считаю жалобу Х. необоснованной. Подсудимый Х., зная о том, что я назначен судом защитником по делу вправе был обжаловать такое решение суда в вышестоящую инстанцию. Такие действия Х. совершены не были. Обвинять меня в действиях суда считаю неправильным.

Распоряжением Президента АП РД от 14.12.2017 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Г. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основными доводами жалобы Х. является то что, адвокат Г. вступил в дело по назначению суда, несмотря на то, что защиту интересов Х. осуществляли адвокаты по соглашению, а также принимал позицию по уголовному делу против своего подзащитного, не согласовав с ним действия и не изучив уголовное дело.

Как следует из объяснений адвоката Г., он принимал участие в уголовном деле подсудимого Х. по назначению суда и поддержал ходатайство своего подзащитного Х. об отказе от адвоката по назначению Г., однако данное ходатайство судом было отклонено в связи с тем, что защитники подсудимого по соглашению не являются в суд в назначенное время, что приводит к срывам судебных заседаний.

В соответствии с п. 6.5 Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ, утвержденного решением Совета АП РД 26.10.2017 (протокол заседания № 10) (далее – Порядок) адвокат не вправе принимать поручение на защиту по назначению против воли подзащитного, если его интересы уже защищает иной адвокат, за исключением случаев, когда участвующий в деле защитник по соглашению либо по назначению в течение 5 суток, если иное не предусмотрено законом, не может принять участие в запланированных процессуальных действиях либо судебном заседании. Принимая поручение на защиту по назначению, адвокат должен убедиться, что участвующий в деле защитник по соглашению либо по назначению заблаговременно и надлежащим образом уведомлен о дате и времени процессуальных действий, либо о судебном заседании, в котором ему надлежит принимать участие, а также разъяснить подзащитному право пригласить другого защитника по соглашению. Нарушение данного положения является дисциплинарным проступком, влекущим дисциплинарную ответственность вплоть до применения меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката.

Однако, как следует из представленных адвокатом протоколов судебных заседаний, на судебном разбирательстве 03 ноября 2017 г. на стороне защиты принимали участие два адвоката: У. по соглашению и Г. по назначению.

При этом при объявлении судом о назначении адвоката согласно ст. 51 УПК РФ в связи с систематической неявкой в суд защитников по соглашению подсудимый высказал мнение о несогласии с назначением ему адвоката от государства, т.к. у него есть два адвоката по соглашению.

Данную позицию поддержали защитники У. и Г., несмотря на это судья не принял отказ подсудимого от назначенного защитника.

Однако, указанный вопрос не находится в компетенции суда, и в случае отказа подсудимого от защитника по назначению, последний не вправе принимать участие в деле против его воли, кроме того при наличии в судебном заседании еще и адвоката по соглашению (п. 6.5 Порядка).

Далее 15 ноября 2017 года адвокат Г. вновь принимает участие в судебном разбирательстве наряду с адвокатом по соглашению и только после заявленного ходатайства подсудимого об отказе от защитника по назначению и удовлетворения указанного ходатайства судом покидает зал судебного заседания.

В соответствии с пп. 9 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета.

Кроме того, согласно пп. 4 п. 1 ст. 7 Закона о адвокатуре адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной адвокатской палаты РФ, принятые в пределах их компетенции.

В данном случае, адвокатом Г. в нарушение норм Кодекса профессиональной этики адвоката и Порядка принято участие на двух судебных заседаниях в качестве адвоката по назначению против воли доверителя и при наличии адвоката по соглашению, также присутствующего в зале судебного заседания.

Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса

профессиональной этики адвоката, выразившиеся в нарушении установленного Советом АП РД порядка участия адвокатов в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, а именно участие на двух судебных заседаниях в качестве адвоката по назначению против воли доверителя при наличии адвоката по соглашению, также присутствующего в зале судебного заседания.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и вынес решение о применении к адвокату Г. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

**3. Адвокат обязан уведомить Совет о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката. Если адвокат принимает поручение на представление доверителя в споре с другим адвокатом, он должен сообщить об этом коллеге и при соблюдении интересов доверителя предложить окончить спор миром.**

21.09.2017 в АП РД поступило представление Вице-Президента о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката М. о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащем исполнении профессиональных обязанностей.

В частности, из представления следует, что адвокат адвокатского кабинета М., имея соглашение по ордеру и не имея доверенность, не исполнила свои профессиональные обязанности по гражданскому делу, представляя интересы троих ответчиков по моему иску о защите чести, достоинства и деловой репутации. 16.08.2017 года судебное разбирательство было отложено на 24.08.2017 года на 11 час. не по заявлению адвоката М, а по заявлению одной из ответчиц Ид. в связи с занятостью представителя в апелляционной инстанции Верховного суда РД. Адвокат М. присутствовала на втором судебном заседании. 24.08.2017 года одна без доверителей, представив заявление о рассмотрении дела в их отсутствии. Не признавая мои требования, она не могла обосновать свой отказ и предоставить суду доказательства в опровержение моих требований, пообещав суду представить письменные возражения, которые я так и не увидел. Более того, адвокат М. без уважительных причин не явилась на очередное судебное заседание, отложенное на 29.08.2017 года и эта дата была согласована с ней на втором судебном заседании 24.08.2017 года. Уважительность причины неявки в судебное заседание ничем не обосновала. Таким образом, адвокат М. фактически не представляла интересы доверителей и проиграла гражданские дело. Решением Дербентского городского суда от 29.08.2017 года мои исковые требования в уточнённом виде были удовлетворены. Обратите внимание на её ордер за № 93 от 14.08.2017 года, не соответствующий по форме и содержанию, утверждённому приказом Минюста России за № 47 от 10.04.2013 года, небрежно и неграмотно заполненный, что также характеризует о её низкой квалификации адвоката. Сообщая об этом факте, прошу обсудить настоящее представление в квалификационной комиссии АП РД и принять решение о привлечении адвоката адвокатского кабинета М. к дисциплинарной ответственности, которая ранее уже дважды привлекалась».

В ходе проведения предварительной проверки адвокат М. представила свои объяснения, из которых следует, что «ознакомившись с представлением Вице-президента от 16.09.2017 года в отношении меня, где он указывает, что я, как адвокат

по соглашению с ответчиками по гражданскому делу по его иску «О защите чести, достоинства и деловой репутации», представляя интересы троих ответчиков, не исполнила свои профессиональные обязанности, а именно, не явилась на судебный процесс, уважительность причины неявки не обосновала и не представляя фактически интересы доверителей, проиграла гражданское дело. У меня действительно было заключено соглашение с ответчиками Ид., Н., Г. о представлении их интересов в суде при рассмотрении в производстве судьи Дербентского городского суда гражданского дела по иску И. «О защите чести и достоинства, компенсации морального вреда», при этом свои обязанности перед доверителями я выполнила честно и добросовестно в соответствии с Федеральным Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Все свои действия по данному делу мною были согласованы с доверителями. Какие-либо претензии со стороны доверителей - Ид. и остальных, мне не предъявлялись, они довольны оказанной мною им правовой помощью. Также хочу добавить, что, приняв участие на судебном заседании. 24.08.2017 года, исковые требования вице-президента. я не признала и пояснила почему, просила в иске отказать. Поскольку И. не смог аргументировать свои исковые требования в ходе первого судебного заседания, ему было предложено судом уточнить их, в связи с чем, рассмотрение дела было перенесено на 29.08.2017 года. А 29.08.2017 года о причине своей неявки на судебный процесс я сообщила судье Я., в производстве которого рассматривалось дело».

Распоряжением Президента АП РД от 20.10.2017 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката М. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Квалификационной комиссией установлены следующие обстоятельства дисциплинарного производства.

Адвокат М. представляла интересы ответчиков по делу по иску И. о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Как следует из представленных документов (протоколов судебных заседаний, решения суда) из трех назначенных судебных заседаний, адвокат отсутствовала на первом 16.08.2017, при этом без исследования материалов гражданского дела делать вывод о надлежащем извещении на указанную дату и неуважительности явки адвоката на судебное заседание не представляется возможным.

Как усматривается из протокола судебного заседания от 24.08.2017 и решения суда от 29.08.2017 адвокат М. присутствовала на судебных заседаниях, поддерживая позицию своих доверителей, и просила суд отказать в удовлетворении исковых требований И. полностью.

Также в представлении И. ссылается на то, что ордер адвоката от 14.08.2017 не соответствует по форме и содержанию, утвержденному приказом Минюста России № 47 от 10.04.2013. Однако, в представленном ордере адвоката М. № 93 от 14.08.2017 имеются все необходимые реквизиты и обязательные графы, предусмотренные вышеназванным приказом, на нем стоит подпись адвоката и печать соответствующего адвокатского образования.

Из всего вышеизложенного следует, что адвокат М. надлежащим образом исполнила свои профессиональные обязанности перед доверителем и не допустила нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Квалификационная комиссия, рассмотрев указанные материалы дисциплинарного производства, пришла к выводу о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката М. вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения профессиональных обязанностей перед доверителем.

Однако, согласно п. 4 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан уведомить Совет о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката. Если адвокат принимает поручение на представление доверителя в споре с другим адвокатом, он должен сообщить об этом коллеге и при соблюдении интересов доверителя предложить окончить спор миром.

В данном случае адвокатом указанная норма профессиональной этики не соблюдена, обязанность по уведомлению Совета и сообщению данной информации своему коллеге не исполнена.

В связи с изложенным Совет АП РД 28.12.2017, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, в части ненадлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем пришел к выводу об обоснованности заключения Квалификационной комиссии и необходимости прекратить дисциплинарное производство вследствие надлежащего исполнения профессиональных обязанностей перед доверителем, а в части нарушения адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в не уведомлении Совета палаты о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката и не сообщении об этом своему коллеге, - необходимости направить дисциплинарное производство Квалификационной комиссии для нового разбирательства в связи с тем, что Квалификационной комиссией не рассмотрен вопрос нарушения адвокатом норм адвокатской этики и не применен п. 4 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Квалификационная комиссия, изучив материалы дисциплинарного производства в части нарушения адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в не уведомлении Совета палаты о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката и не сообщении об этом своему коллеге, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката нарушений норм профессиональной этики.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности вынес решение о применении к адвокату М. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение»**.

#### **4. Адвокат не должен употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры.**

13.12.2017 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступила жалоба адвоката К. на действия адвоката Л. о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В частности, из жалобы адвоката К. следует, что «в ноябре 2017 года я представляла интересы С. в Советском районном суде г. Махачкалы, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30 ч.3 ст. 162 УК РФ. Обсудив позицию защиты с С. до начала судебного разбирательства мною было заявлено ходатайство о проведении закрытого судебного заседания, так как выкрики и комментарии со стороны родственников подсудимого Э. мешали ведению судебного разбирательства. Суд ходатайство удовлетворил, после чего приступил к допросу подсудимых. После допроса подсудимого, С. попросила меня о том, чтобы я заявила ходатайство об отложении судебного разбирательства. Заявленное мною ходатайство судом было отклонено. При этом суд объявил перерыв на 20 минут и дал

возможность переговорить мне с С., которая очень сильно нервничала и свою нервозность объясняла тем, что на нее оказывают давление подсудимый Э. Во время объявленного перерыва, несмотря на предупреждения суда о том, чтобы мне никто не мешал общаться со своей подзащитной, в зал судебного разбирательства забежал адвокат Л. и заявил, что должен переговорить с моей подзащитной и объяснить ей что «она должна говорить». Я потребовала, чтобы он удалился и оставил в покое С., так как она была психологически подавлена требованиями подсудимого Э. дать «нужные» ему показания. Л. попытался мне возразить, но я потребовала, чтобы он удалился. Понимая, что давление на С. будет продолжаться, после начала судебного разбирательства я заявила ходатайство о том, чтобы допрос С. был проведен в отсутствие Э. так как, в ходе суда неоднократно сама слышала реплики и указания Э. в адрес С. о том, какие вопросы она должна задавать потерпевшей и как отвечать. При этом я сообщила суду, что имело место оказание давления и со стороны защитника Л., который пытался лично «поговорить и проконсультировать» мою подзащитную. При этом Л. вскочив с места, стал меня оскорблять (выписка из протокола судебного заседания от 27 ноября 2017 года прилагается) и отрицать попытку оказания давления на С. заявив о том, что приходил в зал, чтобы положить куртку. Некорректное поведение Л. по отношению ко мне и моей подзащитной С. слышали все участники судебного процесса, в связи с чем суд сделал Л. замечание. На замечание суда Л. не отреагировал. Считаю, что своим поведением Л. нарушил Кодекс адвокатской этики и ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре». Анализируя поведение адвоката Л. до и во время судебного разбирательства прихожу к неутешительному выводу о том, что адвокату Л. вышеуказанные нормы ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики незнакомы. Адвокат Л. заведомо зная о том, что Э. полностью отрицает свою причастность к совершенному преступлению, пытался оказать давление на С., которая раскаивалась в содеянном и признавала свою вину, давая чистосердечные показания. Полагаю, что адвокатская деятельность, осуществляемая адвокатом Л. содержит признаки нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, вследствие чего порочит честь и достоинство адвоката, умаляет авторитет адвокатуры Республики Дагестан». Просит провести проверку по изложенным доводам и привлечь адвоката Л. к дисциплинарной ответственности. К жалобе адвоката приложена копия выписки из протокола судебного заседания от 27.11.2017 г.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат Л. представил свои объяснения на нее из которых следует, что «адвокат К. обратилась с жалобой на действия, в которых усмотрела признаки нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. Указанная жалоба считаю является необоснованной и подлежит отклонению. Во время объявленного перерыва, мне пришлось вернуться в зал судебного заседания, чтобы взять свою куртку, так как за 20 минут нахождения в коридоре суда немного продрог. При этом сама К. не совсем адекватно среагировала на мое появление и сразу же поднялась в кабинет судьи. При этом никакого давления я на ее подзащитную не оказывал, не собирался разговаривать с ней, так как никакой необходимости для этого не было Некорректного поведения в отношении адвоката К. и ее подзащитной С. я не совершал. Напротив, я усматриваю в действиях К. нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката». Просит в удовлетворении жалобы К. отказать.



Распоряжением Президента АП РД от 12.01.2018 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Л. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основными доводами жалобы адвоката К. является то, что адвокат Л. во время перерыва судебного заседания объявленного для беседы адвоката К. с подзащитной, явился в зал судебного заседания и заявил то, что должен поговорить с подзащитной адвоката К., а также во время судебного заседания оскорблял адвоката К.

Из представленной заверенной копии протокола судебного заседания Советского районного суда г. Махачкалы от 11.08.2017 следует, что во время объявленного перерыва для беседы подсудимой С. со своим адвокатом К., адвокат Л. заходил в зал судебного заседания и, как утверждает К. пытался поговорить с С. Однако сам Л. это отрицает, ссылаясь на то, что заходил положить куртку.

Затем в адрес адвоката К. адвокатом Л. высказано, что «она далека от уголовных дел и не понимает, о чем здесь идет речь и обливает меня грязью. Если она тупая, я не виноват и мозгов у нее нет», после чего председательствующим сделано замечание адвокату Л.

Однако адвокат Л. продолжил: «Ваша честь, я тупых всегда называю тупыми».

Замечаний на данный протокол судебного заседания адвокатом Л. не представлено в суд.

При этом в соответствии с ст. 12 КПЭА участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении. Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

Согласно пп. 2 п. 1 ст. 8 КПЭА при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению.

В соответствии с п. 2 ст. 14 КПЭА адвокат вправе беседовать с процессуальным противником своего доверителя, которого представляет другой адвокат, только с согласия или в присутствии последнего.

Согласно пп. 1 п. 2 ст. 15 КПЭА адвокат не должен употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры.

Из всего вышеизложенного следует, что адвокатом Л. грубо нарушены нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в неуважительном отношении к лицу, участвующему в деле (адвокату-оппоненту) и допущении выражений, умаляющих его честь и достоинство.

Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в неуважительном отношении к лицу, участвующему в деле (адвокату-оппоненту) и допущении выражений, умаляющих его честь и достоинство.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, установленные комиссией фактические обстоятельства правильными и вынес решение о применении к адвокату Л. меры дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение».

**5. Адвокат, участвующий в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, не вправе без наличия уважительных причин (очередной отпуск, болезнь, служебная командировка) отказаться от принятия поручения на оказание бесплатной юридической помощи.**

20.12.2017 в АП РД поступила жалоба гражданина Ас. в отношении адвоката Ал. об отказе в принятии поручения на оказание бесплатной юридической помощи.

В обосновании своей жалобы Ас. указывает, что 27.09.2017 в АП РД было подано заявление об оказании бесплатной юридической помощи, в связи с тем, что я являюсь инвалидом 2 группы 3 категории и ветераном ВОВ. 02.10.2017 АП РД мне был выделен адвокат Ал. Я связался с ней по телефону, она всячески оттягивала время и откладывала встречу, не оказав мне юридическую помощь. Прошу Вас принять соответствующие меры в отношении адвоката Ал. за неоказание мне ветерану ВОВ, инвалиду 2 группы 3 категории бесплатной юридической помощи.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат Ал. была ознакомлена с жалобой, однако своих объяснений на нее не представила.

Распоряжением Президента АП РД от 19.01.2018 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Ал. о привлечении ее к дисциплинарной ответственности.

Квалификационной комиссией установлены следующие обстоятельства дисциплинарного производства.

Как следует из резолюции Президента АП РД Бейбутова А.И. от 02.10.2017, адвокат Ал. была выделена гражданину Ас. для оказания бесплатной юридической помощи.

Решением Совета АП РД от 27.07.2017 было утверждено Положение о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono» (далее Положение).

В соответствии с п. 5.2 Положения, адвокат, участвующий в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, не вправе без наличия уважительных причин (очередной отпуск, болезнь, служебная командировка) отказаться от принятия поручения на оказание бесплатной юридической помощи.

Адвокат, участвующий в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, обязан обеспечить своевременность и надлежащее качество оказания юридической помощи обратившемуся гражданину (5.3. Положения).

При этом согласно п. 2.5 - 2.6. Положения жалобы граждан на действия (бездействие) адвокатов при оказании ими бесплатной юридической помощи рассматриваются в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката. Профессиональные обязанности и ответственность адвоката при оказании бесплатной юридической помощи не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи на платной основе.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при неисполнении или ненадлежащем исполнении

адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции.

Согласно ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

В данном случае адвокатом нарушены положения вышеуказанных норм законодательства и не исполнено поручение АП РД об оказании бесплатной юридической помощи Ас.

Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в неисполнении адвокатом поручения по оказанию бесплатной юридической помощи.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и принято решение о применении к адвокату Ал. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

**6. Адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей. Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя.**

Распоряжением президента АП РД от 16.02.2018 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката К. о привлечении его к дисциплинарной ответственности на основании жалобы гражданина А. от 18.01.2018г. на действия адвоката К. о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

В обосновании своей жалобы А. указывает, что «6 и 7 августа 2016 года адвокат К. защищал меня по назначению на предварительном следствии по уголовному делу, расследуемому следователем СО №3 СУ УМВД России по г. Махачкале. 5 августа 2016 г. в отношении меня дознавателем полиции по Кировскому району г. Махачкалы возбуждено уголовное дело по ст. ст. 222 ч.1 и 228 ч.1 УК РФ и я был допрошен. 6 августа 2016 г. дознаватель составил рапорт о том, что я совершил другое преступление - по ст. 208 ч.2 УК РФ. В 20 час. 00 мин. 6 августа 2016 г. на основании указанного рапорта следователь возбудил уголовное дело в отношении меня и в 20 час. 05 мин составил протокол о моем допросе в качестве подозреваемого, переписав текст данного протокола из протокола моего допроса, проведенного дознавателем. При этом в присутствии защитника К. следователь меня вообще даже не допрашивал. С учетом этого, в протоколе допроса подозреваемого я отказался следователю учинить какие-либо подписи (в т.ч. анкетные данные, о разъяснении мне прав и т.д.). Однако, несмотря на это, адвокат К., не выяснив даже причину моего отказа учинить подписи в протоколе, с легкостью подписал подготовленный следователем протокол

допроса подозреваемого. Но самое интересное то, что К., по первому зову следователя Кур. «побежал» к нему и без согласования со мной дал показания против меня. Наверно адвокат не должен так халатно поступать и давать угодные следователю показания, дискредитируя свою честь, достоинство и профессиональное мастерство. Чтобы другие адвокаты более так не поступали, считаю необходимым обязательно обсудить поступок К. и дать этому оценку с точки зрения адвокатской этики».

В ходе проведения предварительной проверки адвокат К. был информирован о поступившей в отношении него жалобе А., ознакомился с нею, однако объяснений относительно доводов жалобы не представил.

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Адвокат К. был привлечен к участию в уголовном деле А. по назначению следователя.

Данный факт подтверждается справкой Представителя Совета АП РД - Координатора по г. Махачкале Учueвой М.А. от 06.02.2018, из которой следует, что адвокат К. был направлен и принимал участие на стадии предварительного следствия в следственном отделе №3 СУ УМВД РФ по г. Махачкале, по делу А. 06 августа 2016 г. в соответствии с порядком участия адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда (протокол заседания Совета АП РД от 24.12.2010 № 12).

Следовательно, адвокат К. принял участие в указанном деле в качестве адвоката по назначению в соответствии с установленным Советом АП РД (протокол заседания Совета АП РД от 24.12.2010 № 12) порядком участия адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

Основными доводами жалобы является то, что адвокат К. подписал протоколы допроса А. несмотря на то, что его подзащитный отказался их подписывать, при этом допрос А. в качестве обвиняемого проводился в отсутствие защитника; адвокат К. сообщил заведомо ложные свидетельские показания против своего подзащитного А. на допросе у следователя отдела по расследованию преступлений №3 СУ Управления МВД РФ по г. Махачкале Аб.

В подтверждение доводов, указанных в жалобе, заявителем представлен протокол допроса адвоката К. в качестве свидетеля от 26.10.2017 из которого следует, что при допросе в качестве подозреваемого, А. подробно рассказал об обстоятельствах совершенного им преступления, в частности участия его в боевых действиях в составе незаконных вооруженных формирований на территории Сирийской Арабской Республики (САР).

При этом как усматривается из жалобы и приложенных к ней материалов уголовного дела, заявитель А. не признавался следователю в том, что принимал участия в боевых действиях в составе незаконных вооруженных формирований на территории САР, а в качестве причины поездки на территорию САР указано желание узнать, что за война происходит в Сирии между мусульманами.

Кроме того, как усматривается из постановления о привлечении в качестве обвиняемого А. от 07.08.2016 г. и протокола допроса подозреваемого от 06.08.2016 г., подзащитный адвоката К. от учинения подписей в указанных документах отказался, в то время как самим адвокатом они были подписаны.

В соответствии с п. 1,2 ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Согласно п. 2 ст. 6 КПЭА соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени.

В соответствии с п. 3 ст. 6 КПЭА адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя. Согласие доверителя на прекращение действия адвокатской тайны должно быть выражено в письменной форме в присутствии адвоката в условиях, исключающих воздействие на доверителя со стороны адвоката и третьих лиц.

При этом согласно п. 4 ст. 6 КПЭА без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу.

В соответствии с п. 6 ст. 6 КПЭА адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

В данном случае адвокатом К. допущены грубые нарушения вышеуказанных положений законодательства РФ об адвокатской деятельности и адвокатуре, выразившиеся в несоблюдении адвокатской тайны и свидетельствовании против своего подзащитного, а также подписи адвокатом протокола допроса в качестве подозреваемого в условиях отказа от учинения подписей в указанных документах его подзащитным без принятия соответствующих мер реагирования, предусмотренных нормами уголовно-процессуального законодательства.

Согласно ст. 5 КПЭА профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Таким образом, Квалификационная комиссия, рассмотрев указанные материалы дисциплинарного производства, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката К. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в несоблюдении адвокатской тайны и свидетельствовании против своего подзащитного, а также подписи адвокатом протокола допроса в качестве подозреваемого в условиях отказа от учинения подписей в указанных документах его подзащитным без принятия соответствующих мер реагирования, предусмотренных нормами уголовно-процессуального законодательства.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, установленные комиссией фактические обстоятельства правильными и вынес решение о применении к адвокату К. меры дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение».

**7. Участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя**

**и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении. Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.**

Распоряжением Президента АП РД от 22.12.2017 возбуждено дисциплинарное производство на основании обращении судьи Кировского районного суда г. Махачкалы М. в отношении адвоката С. о нарушении норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

В частности, из обращения судьи следует, что «в моем производстве находится уголовное дело по обвинению Э. в совершении преступлений, предусмотренных по ч. 5 ст. 33-Ч.2 ст. 208, ч.1 ст. 222 и ч.1 ст. 222.1 УК РФ, подсудимый по делу арестован и дело имеет общественный резонанс. Защиту подсудимого Э. осуществляет адвокат С. по соглашению, которым представлен ордер №05. Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31 мая 2002 года предусмотрено, что адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами (п. 1 ч. 1 ст. 7); соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (п. 4 ч. 1 ст. 7). Между тем, данные требования защитником С. проигнорированы в ходе судебных заседаний по указанному делу, в связи с чем суд вынужден был отложить судебные заседания ввиду невозможности их продолжения из-за поведения в суде указанного адвоката. Так, 23.11.2017г. в суде допрашивали понятого Г., в ходе допроса адвокат С. вскакивала с места, прерывала его, пыталась навязать ему свою точку зрения, которая противоречит позиции подсудимого в судебном заседании. Ему неоднократно председательствующим было сделано замечание. Она вела себя грубо со свидетелем, пока он не ответил на заданный вопрос, задавала другой вопрос, не давая отвечать на вопросы, повышала на него голос, создавая нервную обстановку в судебном заседании. На замечания председательствующего прекратить такие нарушения и вести себя надлежащим образом не реагировала, сразу заявляя без мотивные отводы суду. Далее, в ходе судебного заседания в ходе оглашения показаний свидетеля Х. и других свидетелей, не явившихся в судебное заседание и подвергнутых принудительному приводу, государственным обвинителем С. начала кричать, вскакивать с места и пыталась безмотивно покинуть зал судебного заседания, после чего в зале судебного заседания вызвала скорую помощь и, ссылаясь на болезнь, покинула зал судебного заседания без разрешения председательствующего. Между тем в этот же день 23.11.2017 года 17ч:00мин адвокат С. принимала участие в судебном процессе в Кировском районном суде г. Махачкалы при избрании меры пресечения под стражу в отношении Б. (постановление суда прилагается). Председательствующим, исходя из того, что он должен предпринимать меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон, соблюдению распорядка судебного заседания, разъяснению всем участникам судебного разбирательства их прав и обязанностей, были сделаны ей замечания о прекращении своих действий. Будучи недовольным замечаниями председательствующего, кричала, допускала выражения, направленные на умаление авторитета суда и председательствующего, заявив, что суд занимается «глупостями», председательствующий позволяет себе что-то «вытворять». В связи с нарушениями им регламента судебного заседания и созданной нервной обстановкой судебное заседание было ею сорвано в том числе и посредством ложного вызова и машины «скорой медицинской помощи».

Из представленных адвокатом объяснений следует, что с доводами обращения судьи Кировского районного суда г. Махачкала М. от 24.11.2017 г. не согласна, поскольку он необъективен и оговаривает меня: По уголовному делу со стадии предварительного расследования по соглашению осуществляла защиту Э., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.5 ст. 33 ч.2 ст.208, ч.1

ст.222, ч.1 ст.222.1 УК РФ. Судебные заседания откладывались из-за необеспечения свидетелей обвинения, из-за отсутствия своевременной заявки суда в СИЗО-1г.Махачкала на доставление подсудимого Э., в связи с чем последний не доставлялся в суд. Срывы судебных заседаний мною не допускались, если откладывались мною, то лишь по уважительным причинам. Срывы судебных заседаний по моей вине не имели место, либо имело место несогласование и не уведомление. О слушании по делу, назначенное на 10 часов 30 минут 16.11.2017 г. в предусмотренном законом порядке надлежаще я не была уведомлена. Узнав об этом от Э.С. - матери подзащитного - к вечеру 15.11.2017 г. и в этот же день в связи с ухудшением моего состояния здоровья (уже была на больничном) я обратилась с заявлением об его отложении. Кроме того, мать сообщила, что судья вызвал их к себе сначала предложил, затем у них неоднократно требовал, чтобы они отказались от услуг адвоката С., на что они ответили, что она нас устраивает, мы не отказываемся. Полагаю, судья М. вступил во внесудебные отношения с подсудимым Э., злоупотребляя своими должностными полномочиями и превышая их, оказал морально- психологическое давление и воздействие на мнение подсудимого в отсутствие меня, адвоката по соглашению С., не обсудил вопрос об его отказе в судебном заседании с моим участием. Судья М. явно и открыто выражая неуважение к адвокату по соглашению - участнику судебного разбирательства лишь по ему лично известным причинам, подрывал и мою деловую репутацию, как адвоката перед аудиторией судебного разбирательства, перед подзащитным Э. и его родственниками, что не допустимо и претит этике судьи. Он не чувствовал адвоката, как участника процесса, от его морально-психологического давления на меня, мне стало плохо. Правда, что сидя в зале суда, я вызвала скорую помощь, видя ухудшается мое состояние, попросила прощения, я вышла. После оказанной мне медицинской помощи, просидела в фойе суда. Решила сообщить обо всем председателю суда по горячим следам. Сказали занят. Перед уходом, мне сообщили, что И.О. председателя освободился. Я зашла на прием И.О. председателя Кировского районного суда г.Махачкала Г. и устно сообщила ему о его незаконных действиях, что зарегистрированное заявление Э. о моем допуске судья М. умышленно не получил, работник канцелярии при моем присутствии подтвердила И.О. председателю Г., что действительно он отказался получить его. Я попросила передать судье М., если он не попросит прощения у защиты за неуважительное отношение к участнику процесса, то оставляю за собой право обратиться с жалобой в квалификационную комиссию. Просит дисциплинарное производство прекратить.

08.02.2018 в АП РД от адвоката С. поступили дополнения к объяснениям, из которых следует, что судья М. пишет, что приняла участие в 17 часов г. при избрании меры пресечения в отношении Б., да не отрицаю, не в 17 часов, а в 16 часов, после оказанной медицинской помощи, к вечеру немного отпустило и в связи с улучшением состояния согласилась, чтобы не сорвать процесс- там тоже я заявила если есть возможность отложить, что голова еще кружится, судья сказал мы тут быстро, раз Вы пришли. Родственники Б. приехали за мной, привезли и они же отвезли. Я отлежала у родственников рядом с судом. Заведомо узнав о попытках судьи М. по устранению меня из дела как участника судопроизводства и исходя из его поведения. 23.11.2017 в судебном заседании, мнения родственников, у которых вызвало поведение судьи в судебном заседании возмущение, требовавшего в этом же судебном заседании у Э. отказаться от меня и ввиду того, что судья М. не позволил адвокату до конца высказать свою позицию об отводе ему, и, несмотря на мое состояние здоровья, утром. 24.11.2017 составила и в этот же день зарегистрировала отвод, письменно заявила ему отвод, поскольку в устной форме заявить отвод не дал возможности, прерывал своими криками. Также утром 24.11.2017 г. зарегистрировала заявление об ознакомлении выдаче протоколов судебных заседаний, в частности

протокола судебного заседания от 23.11.2017 г., и о сообщении адвокату подготовленности протоколов. Тут же, будучи больная, 24.11.2017 г. написала собственноручно заявление о надлежащем уведомлении и дату и время заранее согласовать во избежание встречных дел в других судах.

Квалификационной комиссией установлены следующие обстоятельства дисциплинарного производства.

Как следует из представленного протокола судебного заседания от 13 июня 2017 года в ходе заседания судом неоднократно объявлялись замечания защитнику С. за нарушение регламента (выкрикивание с места, повышение голоса на свидетелей и прерывание их показаний, безмотивные попытки покинуть зал судебного заседания) и несоблюдение профессиональной этики адвоката.

Кроме того, как усматривается из протокола судебного заседания, защитник придерживалась противоположной позиции по рассматриваемому уголовному делу: ее доверитель признает вину, подтверждает показания свидетелей, указывающих на его вину, в то время как сама С. утверждает, что это самооговор, а свидетель говорит неправду.

В связи с тем, что адвокат С. покинула зал судебного заседания без разрешения председательствующего, рассмотрение дела было отложено. После чего подсудимым, ссылаясь на неоднократные срывы защитником судебных заседаний, некачественное осуществление защиты, создание препятствий свидетелям для прихода в суд и не поддержку позиции по делу, заявлено ходатайство об отказе от защитника С.

В соответствии со ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении. Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

Согласно подп. 3 п. 4 ст. 6 Закона об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора.

В данном случае, адвокатом не соблюдался регламент судебного заседания, допускалось неуважительное отношение к другим участникам процесса, а также к суду.

Таким образом, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, заслушав объяснения адвоката, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в проявлении неуважения к суду и другим лицам, участвующим в деле.

В связи с изложенным, Совет АП РД признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и принял решение о применении к адвокату С. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

**8. Адвокаты Адвокатской палаты Республики Дагестан имеют право оказывать юридическую помощь по назначению только на территории Республики Дагестан в пределах административного района, в котором расположено и зарегистрировано адвокатское образование. Участие адвокатов в делах по назначению за пределами административного района запрещается.**



Распоряжением Президента АП РД от 27.04.2018 на основании представления Вице-Президента АП РД возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката А. о привлечении его к дисциплинарной ответственности за нарушение установленного Советом АП РД порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

В частности, из представления следует, что «как следует из справки Координатора по г. Махачкале от 16.04.2018 № 470 «в адрес АП РД поступили сводные сведения об оплате труда адвокатов, участвующих по назначению с СУ СК России по РД за период с 01.01.2018 - 01.04.2018 г. По имеющимся данным выяснилось, что А. была произведена оплата труда, за участие в качестве защитника по назначению, а именно: 27.03.2018 - 3850 рублей. Однако адвокат А. в базовом списке адвокатов участвующих по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в г. Махачкале - не состоит. Для сведения сообщаю о том, что адвокат А. состоит в базовом списке адвокатов участвующих по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в г. Каспийск». Просит возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката А. о привлечении его к дисциплинарной ответственности за нарушение установленного Советом АП РД порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат А. был извещен о поступившей в отношении него справки Координатора по г. Махачкале, однако со справкой не ознакомился и своих объяснения не представил.

Квалификационной комиссией установлены следующие обстоятельства дисциплинарного производства.

Как следует из справки Координатора по г. Махачкале от 16.04.2018 № 470 «в адрес АП РД поступили сводные сведения об оплате труда адвокатов, участвующих по назначению с СУ СК России по РД за период с 01.01.2018 - 01.04.2018 г. По имеющимся данным выяснилось, что адвокату А. была произведена оплата труда, за участие в качестве защитника по назначению, а именно: 27.03.2018 - 3850 рублей. Однако адвокат А. в базовом списке адвокатов участвующих по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в г. Махачкале - не состоит. Для сведения сообщаю о том, что адвокат А. состоит в базовом списке адвокатов участвующих по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в г. Каспийск».

При этом согласно п. 4.13 Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, утвержденному Советом АП РД 26.10.2017 (протокол заседания № 10) при получении требования Органов о назначении адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ Координатор либо Оператор незамедлительно распределяет его среди адвокатов, включенных в Базовый список, согласовывает это распределение с адвокатом и уведомляет орган, направивший требование, об адвокате, принявшем требование к исполнению.

Одновременно п. 4.18. Порядка строго устанавливает, что направление требований Органами в конкретное адвокатское образование, а равно на имя конкретного адвоката (за исключением адвоката, включенного в График дежурств адвокатов) является недопустимым и грубым нарушением норм процессуального законодательства и настоящего Порядка. В случае ошибочного направления требования в адвокатское образование или конкретному адвокату, последние обязаны незамедлительно передать это требование Координатору либо Оператору и уведомить об этом орган, направивший требование.

Следовательно, адвокат А. принял участие в указанном деле в качестве адвоката по назначению в нарушение установленного Советом АП РД (протокол заседания Совета АП РД от 26.10.2017 № 10) порядка участия адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

Однако согласно пп.9 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета.

Кроме того, согласно подп. 4 п. 1 ст. 7 Закона о адвокатуре адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной адвокатской палаты РФ, принятые в пределах их компетенции.

В данном случае адвокатом А. допущены грубые нарушения вышеуказанных положений законодательства РФ об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Таким образом, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в нарушении установленного Советом АП РД порядка участия адвокатов в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

В ходе рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета 31.05.2018 адвокат А. явился и объяснил, что требование следственного отдела по г. Каспийск о выделении адвоката по ст. 51 УПК РФ в отношении подозреваемого Т. было направлено Координатору по г. Каспийск, которая в порядке очередности направила указанную заявку мне для участия. В соответствии с установленным порядком я принял данную заявку, участвовал в следственных действиях в отношении Т. в следственном отделе СУ СК России по РД в г. Каспийск. Затем данное уголовное дело передали в СУ СК России по РД, в котором я также продолжил осуществлять защиту Т. В связи с изложенным оплата моих услуг поступила из СУ СК России по РД.

Адвокатом также представлено на заседание Совета само требование следственного отдела по г. Каспийск на бумажном носителе, адресованное Координатору по г. Каспийск.

В связи с вышеизложенным, на заседании Совета АП РД поступило предложение о направлении дисциплинарного производства в отношении адвоката А. на новое рассмотрение в Квалификационную комиссию в связи с необходимостью установить ранее неустановленные ее фактические обстоятельства дисциплинарного производства, имеющие существенное значение для его разрешения, а именно факт участия адвоката А. в соответствии с установленным Советом АП РД порядком по заявке, выделенной ему Координатором ЦСЮП по г. Каспийск для защиты интересов Т. в следственном отделе СУ СК РФ по РД по г. Каспийск, для чего истребовать у Координатора соответствующую справку, подтверждающую доводы адвоката А.

На заседании Квалификационной комиссии также выяснилось, что 05.06.2018 от Представителя Совета по г. Каспийск поступила справка, согласно которой 11.11.2017 ей поступило требование следователя СО по г. Каспийск СУ СК России по РД Х. о направлении адвоката в порядке ст. 51 УПК РФ для защиты интересов Т., по которому был направлен адвокат А. (копия требования прилагается).

Как следует из объяснений адвоката А. из следственного отдела по г. Каспийск данное уголовное дело передали в СУ СК России по РД, в котором он также продолжил осуществлять защиту Т., в связи с чем оплата его услуг поступила из СУ СК России по РД.

При этом согласно п. 1.4.2. Порядка одним из основных принципов назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве является **принцип территориальности**, означающий что «адвокаты Адвокатской палаты Республики Дагестан в соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката имеют право оказывать юридическую помощь по назначению **только на территории Республики Дагестан в пределах административного района**, в котором расположено и зарегистрировано адвокатское образование. Принадлежность адвокатского образования к административному району определяется сведениями, внесенными в Реестр адвокатских образований и их филиалов Республики Дагестан, который ведется Адвокатской палатой РД.

Участие адвокатов в делах по назначению **за пределами административного района запрещается**.

В случае, когда адвокат оказывает юридическую помощь по назначению и дело передано по подследственности или по подсудности в другой административный район, обеспечение участия адвоката по назначению осуществляется по месту нахождения последнего Органа.

Исключение в применении данного принципа возможно только для труднодоступных и малонаселенных районов республики».

Соответственно, в данном случае адвокатом нарушен установленный Порядком принцип территориальности и принял участие на предварительном следствии по уголовному делу в СУ СК России по РД в г. Махачкала без соответствующего уведомления об этом Центра субсидируемой юридической помощи АП РД.

Таким образом, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в нарушении установленного Советом АП РД порядка участия адвокатов в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, однако с учетом того, что согласно справке Координатора по г. Каспийск адвокат А. принял участие в указанном уголовном деле по требованию следственного органа в соответствии с графиком дежурств адвокатов, но впоследствии нарушил принцип территориальности участия адвокатов по назначению, вынес решение **о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката А. вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение**.

**9. При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.**

13.04.2018 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступило обращение судьи Советского районного суда г. Махачкалы М. в отношении адвоката Г. о нарушении норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

В частности, из обращения судьи следует, что «Советским районным судом г. Махачкалы рассматривалось уголовное дело в отношении М.Р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 162 УК РФ, в котором принимала участие адвокат Г. (удостоверение №1090). На проводимых судебных заседаниях адвокат Г. вела себя некорректно и не профессионально. Первоначально ее одолевала идея о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, не подозревая о статье 76 УК РФ. 06.04.2018 до начала судебного заседания ворвалась в кабинет судьи с вопросом: «какой размер штрафа будем назначать подсудимому?». На замечание судьи, что наказание назначается в совещательной комнате, фыркнула и вышла из кабинета по настоянию судьи. В судебном заседании в прениях сторон адвокат попросила назначить подсудимому наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей по ч.1 ст. 162 УК РФ без всякого на то основания и обоснования, хотя санкцией статьи предусмотрено наказание в виде принудительных работ на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до восьми лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового и не предусмотрено наказание в виде штрафа как основной вид наказания. Г. не имеет понятия ни о категории преступлений, ни о санкции статьи. 09.04.2018 не явилась в суд, пытаясь сорвать уголовный процесс. В связи с чем подсудимому пришлось заключить соглашение с другим адвокатом. Суд считает необходимым обратить внимание Президента Адвокатской Палаты РД - Бейбутова А.И. на уровень ее профессиональной подготовки, о недопустимом поведении со стороны адвоката Г., не явившейся на судебное заседание без уважительной причины».

Из объяснений адвоката следует, что «в производстве Федерального судьи Советского района г. Махачкалы М. на рассмотрении находится уголовное дело по обвинению по ст. 162 ч. 1 УК РФ возбужденное в отношении моего подзащитного М.Р., в отношении которого избрана мера пресечения домашний арест. Судья М. рассматривает данное уголовное дело с грубыми нарушениями норм УПК РФ, тем самым нарушая права моего подзащитного М.Р. и защитника. Например, судья М. ведет себя на процессе по-хамски и неадекватно стала кричать на меня, и на моего подзащитного. А также остановила меня на прениях сторон и начала спрашивать про какой-то экзамен и т.д., но мы рассматривали уголовное дело, возбужденное в отношении моего подзащитного М.Р. по ст. 162 ч. 1 УК РФ. Кроме вышеуказанных судья М. допускает ряд других грубых нарушений норм УПК РФ».

Распоряжением Президента АП РД от 11.05.2018 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Г. о привлечении ее к дисциплинарной ответственности

Квалификационной комиссией установлены следующие фактические обстоятельства дисциплинарного производства.

Основным доводом обращения суда является срыв адвокатом судебного заседания 09.04.2018 без уважительной причины.

Как следует из представленного протокола судебного заседания Советского районного суда г. Махачкалы от 12.03.2018 после объявленного перерыва до 14.30 09.04.2018 адвокат Г., извещенная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, на судебное заседание не явилась, о наличии уважительной причины неявки суд не уведомила.

На вопрос председательствующего суда подсудимому М.Р. о причинах неявки его адвоката Г., последний ответил, что причины неявки ему не известны и он просит

объявить перерыв судебного заседания для заключения соглашения с другим адвокатом.

Доказательств надлежащего уведомления адвоката о судебном заседании 09.04.2018 судом в АП РД не представлено, однако данный факт не отрицается самим адвокатом, а факт неявки подтверждается протоколом судебного заседания. Кроме того, каких-либо доказательств уважительности причин неявки адвоката на судебное заседание 09.04.2018 в АП РД адвокатом также не представлено.

В соответствии с п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Таким образом, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката Г. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в срыве 09 апреля 2018 года судебного заседания в Советском районном суде г. Махачкалы без уважительной причины.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и вынес решение о применении к адвокату Г. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

Также, как следует из содержания обращения судьи, других материалов дисциплинарного производства, объяснений адвоката, Г. показано слабые познания норм уголовно-процессуального и уголовного права РФ, а также положений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, в связи с чем Совет АП РД принял решение в соответствии с п. 3.2. Положения о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан обязать адвоката Г. пройти внеочередные дополнительные курсы повышения квалификации по программе «Введение в профессию» и по «Общей программе обучения адвокатов» в Адвокатской палате РД.

**10. В случае ошибочного направления требования органа дознания, следствия или суда в адвокатское образование или конкретному адвокату, последние обязаны незамедлительно передать это требование Координатору либо Оператору ЦСЮП АП РД и уведомить об этом орган, направивший требование.**

Распоряжением Президента АП РД от 29.05.2018 на основании представления Вице-Президента АП РД возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката К. о привлечении его к дисциплинарной ответственности за нарушение установленного Советом АП РД порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

В частности, из представления следует, что «как следует из справки Координатора по г. Махачкале от 03.05.2018 № 544 «в соответствии с Положением о комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения Порядка оказания

субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ, была проведена проверка фактов нарушения адвокатами г. Махачкалы вышеуказанного порядка, в ходе которой выяснилось, что адвокат К. нарушил порядок участия адвокатов в качестве защитников по назначению 6 раз, а именно: - по уголовным делам в отношении С.Г., М.А., Б., К.И., М., С.Н.. Адвокат К. во всех вышеперечисленных случаях нарушения порядка участия адвокатов по назначению использовал свои ордера, а не специальные, которые выдаются Адвокатской палатой РД по форме, установленной Приказом Министерства юстиции РФ от 10.04.2013 №47 «Об утвержденной формы ордера» с отличительными признаками в виде красной и синей полосы. Просит возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката К. о привлечении его к дисциплинарной ответственности за нарушение установленного Советом АП РД порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат К. был извещен о поступившем в отношении него представлении Вице-президента АП РД, с представлением ознакомился, однако свои объяснения не представил.

Квалификационной комиссией установлены следующие обстоятельства дисциплинарного производства.

Как следует из справки Координатора по г. Махачкале от 03.05.2018 № 544 «в соответствии с Положением о комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ, была проведена проверка фактов нарушения адвокатами г. Махачкалы вышеуказанного порядка, в ходе которой выяснилось, что адвокат К. нарушил порядок участия адвокатов в качестве защитников по назначению **6 раз**, а именно: - по уголовным делам в отношении С.Г., М.А., Б., К.И., М., С.Н.. Адвокат К. во всех вышеперечисленных случаях, в нарушение требований п. 5.1. и 5.2. Порядка участия адвокатов по назначению использовал свои ордера, а не специальные, которые выдаются Адвокатской палатой РД по форме, установленной Приказом Министерства юстиции РФ от 10.04.2013 №47 «Об утвержденной формы ордера» с отличительными признаками в виде красной и синей полосы.

28.02.2018, 18.04.2018 в адрес Адвокатской палаты РД поступили сводные сведения об оплате труда адвокатов, участвующих по назначению в районных (городских) судах, судебных участках мировых судей г. Махачкалы и Махачкалинском гарнизонном военном суде РД.

По имеющимся данным выяснилось, что адвокату К. была произведена оплата труда, за участие в качестве защитника по назначению, а именно с августа 2017 г. по апрель 2018г.:

- за участие в 4 делах в Ленинском районном суде г. Махачкалы;
- за участие в 54 делах в Советском районном суде г. Махачкалы;
- за участие в 2 делах в Кировском районном суде г. Махачкалы;
- за участие в 4 делах в мировых судах Кировского района.

Однако адвокат К. с января 2017 г. по апрель 2018 г. выделялся Адвокатской палатой РД:

- 5 раз в Советский районный суд г. Махачкалы,
- 8 раз в Ленинский районный суд г. Махачкалы,
- 2 раза в с/у №8 Ленинского района г. Махачкалы,
- 4 раза в Кировский районный суд г. Махачкалы,
- 5 раз в мировые суды Кировского района г. Махачкалы.

09.04.2018г. в адрес Адвокатской палаты РД поступили сводные сведения об оплате труда адвокатов участвующих по назначению в Верховном суде РД из которых усматривается, что адвокату К. была произведена оплата за участие по назначению, а именно с октября по апрель 2018г. - **10 раз**.

Однако с января 2017 г. по апрель 2018 г. адвокат К. Адвокатской палатой РД выделялся только 2 раза в ВС РД.

Более того установлено, что адвокату К. ордерная книжка в период времени с 20.06.2016 г. по 16.03.2018 г. не выдавалась.

При этом согласно п. 4.13 Порядка оказания субсидируемой юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, в качестве представителя по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ, утвержденному Советом АП РД 26.10.2017 (протокол заседания № 10) при получении требования Органов о назначении адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ Координатор либо Оператор незамедлительно распределяет его среди адвокатов, включенных в Базовый список, согласовывает это распределение с адвокатом и уведомляет орган, направивший требование, об адвокате, принявшем требование к исполнению.

Одновременно п. 4.18. Порядка строго устанавливает, что направление требований Органами в конкретное адвокатское образование, а равно на имя конкретного адвоката (за исключением адвоката, включенного в График дежурств адвокатов) является недопустимым и грубым нарушением норм процессуального законодательства и настоящего Порядка. В случае ошибочного направления требования в адвокатское образование или конкретному адвокату, последние обязаны незамедлительно передать это требование Координатору либо Оператору и уведомить об этом орган, направивший требование.

Следовательно, адвокат К. по 54 уголовным делам принял участие в качестве адвоката по назначению в нарушение установленного Советом АП РД (протокол заседания Совета АП РД от 26.10.2017 № 10) порядка участия адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

Однако согласно пп.9 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета.

Кроме того, согласно подп. 4 п. 1 ст. 7 Закона о адвокатуре адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной адвокатской палаты РФ, принятые в пределах их компетенции.

В данном случае адвокатом К. допущены неоднократные грубые нарушения вышеуказанных положений законодательства РФ об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Таким образом, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката К. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в нарушении установленного Советом АП РД порядка участия адвокатов в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, установленные комиссией фактические обстоятельства правильными и вынес решение о применении к адвокату К. меры дисциплинарной ответственности в виде «**Предупреждение**».

**11. При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан обеспечивать адвокатскую палату субъекта Российской Федерации актуальной информацией об адресе адвоката, в том числе электронном, для уведомлений и извещений.**

По результатам рассмотрения справки референта Адвокатской палаты РД № 635 от 14.05.2018 о непредставлении адвокатом К. сведений об адвокатском образовании для включения в Реестр адвокатских образований Республики Дагестан. По результатам рассмотрения справки, Вице-Президентом АП РД вынесено представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката К.

В частности, из представления усматривается, что «адвокат К. осуществляет свою деятельность в учрежденном им адвокатском кабинете. Как следует из справки референта Адвокатской палаты РД от 14.05.2018 № 635 «адвокат К. не представил в Адвокатскую палату РД необходимые документы для внесения в реестр адвокатских образований РД. Адвокату К. неоднократно осуществлялся звонок по номерам телефона, однако номер телефона адвоката К. выключен. Также тел., который был представлен в АПРД адвокатом К., поднимает неизвестное лицо». Просит возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката К. за непредставление сведений об адвокатском образовании для включения в Реестр адвокатских образований Р.Д.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат К. извещался заказным письмом с уведомлением, однако письмо возвращено почтой, с отметкой на бланке ф. 20 «отсутствие адресата по указанному адресу».

Распоряжением Президента АП РД от 31.05.2018 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката К. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В ходе рассмотрения дисциплинарного производства адвокат К. не явился на заседание Квалификационной комиссии, хотя был надлежащим образом извещен о дате и времени рассмотрения дисциплинарного производства.

Извещения Адвокатской палаты РД о возбуждении дисциплинарного производства, о дате заседания квалификационной комиссии возвратились с отметкой почтового отделения «Отсутствие адресата».

Квалификационной комиссией установлены следующие обстоятельства дисциплинарного производства.

Решением Совета АП РД от 30.07.2016 утверждено Положение о реестре адвокатских образований и их филиалов Республики Дагестан (далее Положение) и установлен срок для предоставления сведений об адвокатском образовании для включения в Реестр адвокатских образований до 01.11.2016 г.



В соответствии с п. 1.11 Положения, адвокаты по требованию руководителя адвокатского образования (уполномоченного им лица) обязаны предоставить информацию, предусмотренную Положением, а также сообщить в трехдневный срок об изменении своих персональных данных, предусмотренных Положением. При невыполнении адвокатом этой обязанности он может быть привлечен к дисциплинарной ответственности, а извещения, направленные ему по имеющимся в распоряжении Адвокатской палаты Республики Дагестан адресам или телефонам, считаются отправленными по надлежащему адресу (телефону).

При этом Решением Совета АП РД от 28.01.2017 продлены сроки исполнения Решения Совета от 30.07.16 до 1 августа 2017 г., и было решено обязать всех руководителей адвокатских образований в срок до 1 августа 2017 предоставить в Адвокатскую палату РД сведения об адвокатском образовании для включения в Реестр адвокатских образований Республики Дагестан, и руководителей адвокатских образований, не исполнивших решение совета в установленные сроки, привлечь к дисциплинарной ответственности за неисполнение решений органов адвокатской палаты.

Адвокат К. осуществляет свою деятельность в учрежденном им адвокатском кабинете.

Как следует из справки референта Адвокатской палаты РД от 14.05.2018 № 635 адвокат К. не представил в Адвокатскую палату РД необходимые документы для внесения в реестр адвокатских образований РД.

Из справок референта Адвокатской палаты РД от 09.04.2018 г., № 628 от 10.05.2018 г., № 629 от 10.05.2018 г., усматривается, что неоднократно осуществлялся звонок по известным и указанным в личном деле номерам телефонов, однако номера телефонов адвоката выключены. Другой телефонный номер, который был представлен в АП РД адвокатом К., поднимает неизвестное лицо.

12.01.2018 г. адвокату К. по имеющемуся в личном деле и указанным адвокатом адресу адвокатского образования и месту фактического проживания было направлено письмо с просьбой о предоставлении необходимых документов для формирования реестрового дела и включения его адвокатского образования в Реестр адвокатских образований РД. Однако письмо вернулось с отметкой «отсутствие адресата».

Более того, согласно справки бухгалтерии АП РД адвокат К. не производит ежемесячные отчисления с января 2018 года и за ним образовалась задолженность свыше 3000 руб.

В соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно п. 5 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан обеспечивать адвокатскую палату субъекта Российской Федерации актуальной информацией об адресе адвоката, в том числе электронном, для уведомлений и извещений.

Согласно п. 2 ст. 21 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» об учреждении адвокатского кабинета адвокат направляет в совет адвокатской палаты заказным письмом уведомление, в котором указываются сведения об адвокате, место нахождения адвокатского кабинета, порядок осуществления телефонной, телеграфной, почтовой и иной связи между советом адвокатской палаты и адвокатом.

Согласно п. 9 ст. 29ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты.

Совет адвокатской палаты согласно пп. 18 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» ведет реестр адвокатских образований и их филиалов на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

В соответствии с п. 4 п. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции.

Таким образом, Квалификационная комиссия, рассмотрев представленные по делу письменные документы, пришла к выводу о наличии в действиях адвоката К. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в потере связи с адвокатской палатой, в неисполнения решений органов адвокатской палаты на протяжении длительного времени, непредставлении в АП РД сведений об адвокатском образовании для включения в Реестр адвокатских образований Республики Дагестан.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, и вынес решение о применении к адвокату К. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Прекращение статуса адвоката»** и установлен **срок 1 год**, по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

**С 50-летним юбилеем!**

*Алиева Елена Константиновна  
Бабаева Нияра Балабековна  
Демиров Алим Демирович  
Исаев Гусейн Артурович  
Исмаилова Париза Увайсовна  
Каринский Гази Мухтарович  
Кокоев Арсен Заурович  
Мехтиханов Дербет Рамазанович  
Нажмутдинова Захрат Утумамаевна  
Нурмагомедов Закир Хидрилисович  
Осипов Сергей Степанович  
Рабданов Рома Исаевич  
Халифатов Аслан Идаетович*

**С 60-летним юбилеем!**

*Абдулкаримов Магомед Амирович  
Адилов Эльман Абидинович  
Беркиханова Хадижат Магомедовна  
Джабаров Рамазан Баджаевич  
Джабраилов Джабраил Эмирасланович  
Хандадашев Машалла Алисардарович  
Харьковский Валентин Николаевич*

**С 70-летним юбилеем!**

*Абдулаев Магомед Магомедаминович  
Азимов Боранали Язманбетович  
Гафизов Хелеф Вейселович  
Ибрагимов Абдулгамид Казимагомедович*

С юбилеем адвокатской деятельности!

*Адвокатской деятельности  
посвятили:*

**30 лет**

*Ибрагимов Габидулла Муслимович*

**25 лет**

*Карибова Фатима Минбалаевна  
Магомедов Алаутдин Ахмедович  
Магомедова Хадиджат  
Цамаиловналет*

**20 лет**

*Валиев Арслан Саидович  
Ибрагимов Саид Магомедович  
Исаев Гусейн Артурович  
Панаева Маида Алисанановна  
Черкесова Гульбарият Бекеевна*



