



**ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
№ 14 июль - декабрь 2024 г.**

СОДЕРЖАНИЕ

ВЕСТНИК
Адвокатской палаты
Республики Дагестан

Выпуск № 14

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Адвокатская палата
Республики Дагестан

РЕДАКЦИЯ:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Бейбутов Акиф Икрамович
Президент АП РД

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Багишова Гульнара
Зейнуудиновна,
Исполнительный Вице-
президент АП РД

Амирбеков Руслан
Мусаевич

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

367000, г. Махачкала,
ул. Батырая, 11

Тел.: (8722) 51-80-04
E-mail: palata@advokatrd.ru
Сайт: www.advokatrd.ru

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА.....3

НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА.....4

Недопуск адвоката к подзащитному из-за телефона4

И снова недопуск.....4

Ежегодная Конференция адвокатов Адвокатской палаты
Республики Дагестан6

Вручение наград Минюста России6

БЮП за первое полугодие 2024 года7

День знаний8

Важные задачи9

С 1 октября размер вознаграждения защитникам по
назначению будет проиндексирован.....10

«Пунктуальность адвоката – одно из главных его качеств
как профессионала»12

Совещание президентов СКФО.....14

Фильм-благодарность адвокатам.....14

Заседание Координационного совета при Главе
Республики Дагестан16

Конкурс эссе к 160-летию российской адвокатуры.....16

В преддверии Дня Всероссийской правовой помощи
детям.....17

Правовая помощь.....17

**ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ
ДАГЕСТАН19**

Порядок определения норм представительства и
порядок избрания делегатов на конференцию.....19

Рекомендации «По исполнению адвокатами статьи 14
Кодекса профессиональной этики адвоката при
невозможности прибыть в назначенное время для
участия в судебном заседании или следственном
действии»20

Устав Негосударственной некоммерческой организации
Адвокатская палата Республики Дагестан23

Решение Конференции адвокатов Адвокатской Палаты
Республики Дагестан «Об определении размера
обязательных ежемесячных и единовременных целевых
отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской
палаты Республики Дагестан»36

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ФПА РФ39

Положение о деятельности совета адвокатской палаты
субъекта Российской Федерации и квалификационной
комиссии адвокатской палаты субъекта Российской
Федерации по организации и проведению
квалификационного экзамена у лиц, претендующих на
приобретение статуса адвоката39

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу заключения арбитражного (третейского) соглашения между адвокатом и доверителем	43
Разъяснение Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации «О некоторых вопросах рассмотрения обращений о согласовании места сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката»	44
Правовая позиция Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по проекту приказа МВД России «Об установлении пропускного и внутриобъектового режимов на объектах (территориях) системы МВД России»	45
ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 2024 ГОДА	53
НАГРАДЫ И ПООЩРЕНИЯ.....	73
НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ.....	74
ПОМНИМ И СКОРБИМ ...	76

Ответственность за
содержание и достоверность
материалов несут авторы.
Их точка зрения может не
совпадать с позицией
редакции. Рукописи и
фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Дорогие читатели вестника!

Вот и завершился 2024 год.

Одним из ярких для адвокатуры моментов второго полугодия 2024 года явилось решение Совета министров иностранных дел СНГ от 7 октября 2024 года, согласно которому Федеральная палата адвокатов РФ получила статус базовой организации СНГ в сфере адвокатской деятельности.

Это событие является очень важным для российской адвокатуры, поскольку расширяет границы ее деятельности и пределы возможностей, что, безусловно, будет направлено ФПА РФ на развитие и процветание адвокатского сообщества.

По положению о базовой организации основными направлениями деятельности ФПА РФ станет подготовка, переподготовка и повышение квалификации адвокатов государств – участников СНГ, разработка методических рекомендаций в сфере адвокатской деятельности, консультативная помощь и др.

Непосредственно в адвокатской деятельности в октябре 2024 года произошли изменения в связи с переходом на новую форму ордера, которые были продиктованы соответствующими изменениями законодательства об адвокатуре. Также утверждена новая форма удостоверения адвоката и порядок ее заполнения.

Кроме того, Минюстом России разработан проект постановления Правительства РФ об установлении профессионального праздника – Дня российской адвокатуры, что безусловно, свидетельствует о признании адвокатуры как важнейшего института гражданского общества и способствует повышению ее авторитета среди населения страны.

Выражаю надежду, что и в будущем адвокатуру ожидают только положительные изменения и события, а адвокатское сообщество со своей стороны будет лишь способствовать этому.

Уважаемые коллеги! Желаю вам сил, энергия и крепкого здоровья! Успехов в делах и позитива!



**Президент АП РД
Бейбутов А.И.**

Недопуск адвоката к подзащитному из-за телефона

03 июля 2024 г. в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступило заявление адвоката Мирзабекова Магомеда Мирзабековича (реестровый номер в Реестре адвокатов РД 05/2079) о неправомерных действиях сотрудников отдела полиции по Советскому району г. Махачкалы по недопуску адвоката к своему подзащитному.

В частности, в заявлении указывается, что 03 июля 2024 г. адвокат Мирзабеков М.М., осуществляющий по соглашению защиту Хадисовой З.М., явился в отдел полиции по Советскому району г. Махачкалы для выполнения своих профессиональных обязанностей (ордер имеется в уголовном деле № 12401820053000964). На проходной отдела полиции, сотрудник дежурной службы потребовал от адвоката сдать мобильный телефон, обосновав свои неправомерные действия устным указанием начальника отдела полиции. В связи с тем, что адвокат отказался сдавать телефон, сотрудник полиции не допустил его в здание отдела полиции для исполнения своих профессиональных обязанностей.

В свою очередь, адвокат обжаловал действия сотрудников полиции начальнику отдела полиции и обратился в Адвокатскую палату РД с настоящим заявлением.

По данному факту Президент АП РД, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов Акиф Бейбутов обратился к Прокурору РД Эпп В.И. и Министру внутренних дел по РД Магомедову А.М. с просьбой рассмотреть данное обращение, проверить законность действий сотрудников отдела полиции по Советскому району г. Махачкалы требованиям законодательства РФ и принять меры по недопущению впредь нарушений профессиональных прав адвокатов на осуществление квалифицированной юридической помощи своим подзащитным.

Ранее (новость «И снова о телефонах»), Президент АП РД, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов Акиф Бейбутов обращался к Прокурору РД Эпп В.И. и Министру внутренних дел по РД Магомедову А.М. с просьбой рассмотреть заявление адвоката Темирханова Э.Ш. о недопуске в отдел полиции г. Буйнакса.

25 июня 2024 г. в Адвокатскую палату РД поступила информация о том, что 22.06.2024 г. прокуратура г. Буйнакса на обращение адвоката Темирханова Э.Ш. о недопуске к подзащитному ответила, что по результатам выявленных нарушений требований законодательства и в целях привлечения виновных лиц к предусмотренной законом ответственности, 20 июня 2024 г. прокуратурой г. Буйнакса вынесено представление на имя врио начальника ОМВД России по г. Буйнаксу, которое находится на рассмотрении. О результатах рассмотрения указанного представления будет сообщено дополнительно.

И снова недопуск

26 июня 2024 г. в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступило заявление адвоката Султанова Магомеда Замановича (реестровый номер в Реестре адвокатов РД 05/398) о неправомерных действиях сотрудников отдела полиции по Советскому району г. Махачкалы по недопуску адвоката к своему подзащитному.

В частности, в заявлении указывается, что 25 июня 2024 г. адвокат Султанов М.З., осуществляющий по соглашению защиту по делу об административном правонарушении гражданина Омарова И.М., явился в отдел полиции по Советскому району г. Махачкалы для выполнения своих профессиональных обязанностей. На проходной отдела полиции, адвокат предъявил удостоверение адвоката и попросил пропустить в дежурную часть для получения информации о задержании

подзащитного. Сотрудник КПП отдела отказался пропустить адвоката в дежурную часть. После ожидания более получаса, к адвокату вышел сотрудник дежурной службы по имени Али, который сообщил, что без разрешения начальника отдела полиции выполнить законные требования адвоката отказался и попросил адвоката явиться через некоторое время. Когда адвокат подошел к зданию отдела через полтора часа, на телефонные звонки дежурная часть не отвечала, сотрудник КПП отказался допустить адвоката в дежурную часть отдела полиции без объяснения причин, объяснив только о том, что начальник отдела полиции приказал никого не пропускать к этому задержанному.

По данному факту Президент АП РД, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов Акиф Бейбутов обратился к Прокурору РД Эпп В.И. и Министру внутренних дел по РД Магомедову А.М. с просьбой рассмотреть данное обращение, проверить законность действий сотрудников отдела полиции по Советскому району г. Махачкалы требованиям законодательства РФ и принять меры по недопущению впредь нарушений профессиональных прав адвокатов на осуществление квалифицированной юридической помощи.

В своем обращении Акиф Бейбутов указал, что недопуск адвоката в отдел полиции для осуществления своих профессиональных обязанностей является незаконным действием сотрудников полиции, так как в соответствии со ст. 48 Конституции РФ каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый (подозреваемый) в совершении преступления, имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Право адвоката беспрепятственно встречаться с подзащитным наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность, без ограничения числа свиданий и их продолжительности также закреплено в п.5 ч.3 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Любое вмешательство в профессиональную деятельность адвоката либо воспрепятствование ей, ограничение профессиональных прав адвоката, предоставленных всем объемом действующего российского законодательства, расценивается как нарушение профессиональных прав адвоката.

Ни одно из положений КоАП РФ не предусматривает возможности ограничения прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не только самому пользоваться предусмотренными указанным Кодексом правами, но и прибегнуть к юридической помощи защитника, т.к. согласно п. 3 ст. 2 Закона об адвокатуре адвокат вправе оказывать иную юридическую помощь, не запрещенную федеральным законом.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 г. № 5, если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в ч. 3 ст. 25.5 КоАП РФ.

Конституционным Судом РФ неоднократно было разъяснено, что положения законодательства предоставляют право явившемуся адвокату – защитнику того лица, в отношении которого производятся процессуальные действия, в данном случае направленные на привлечение к административной ответственности (опрос, составление протокола о совершении им административного правонарушения), присутствовать при проведении данных действий, а на должностное лицо, производящее указанное действие, возлагают обязанность обеспечить безусловную возможность осуществления этого права, в данном случае – путем допуска явившегося защитника.

Кроме того, обязанность обеспечить безусловную возможность осуществления права на защиту возложена законом и должностными инструкциями на лиц, осуществляющих руководство органом дознания, в том числе и лицами, составившими протоколы об административных правонарушениях, в данном случае на начальника отдела полиции по Советскому району г. Махачкалы.

Ежегодная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан

29 июля 2024 года состоялась Ежегодная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан.

На Конференцию было избрано 95 делегатов, из них явились и приняли участие в мероприятии 74 делегата, что составило более 2/3 от общего числа делегатов.



С приветственным словом выступил Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан А.И. Бейбутов, который поблагодарил гостей и делегатов за участие в Конференции, пожелал успешной и плодотворной работы.

Конференцией адвокатов согласно повестке дня приняты следующие решения:

- об утверждении изменений в Устав Адвокатской палаты Республики Дагестан;
- об утверждении изменений в Решение Конференции адвокатов Адвокатской Палаты Республики Дагестан «Об определении размера обязательных ежемесячных и единовременных целевых отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Республики Дагестан».

Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан А.И. Бейбутов положительно оценил работу Конференции, отметив, что все поставленные перед Конференцией задачи выполнены, пожелал адвокатам крепкого здоровья, мира и побед.

Вручение наград Минюста России

30 июля в Управлении Минюста России по РД состоялось вручение ведомственных наград Минюста России вице-президентам Адвокатской палаты Республики Дагестан.



Приказом Минюста России от 4 июня 2024 г. № 547-лс:

- Исполнительный вице-президент Адвокатской палаты Республики Дагестан Гульнара Багишова награждена золотой медалью «За содействие» в решении задач, возложенных на Минюст России;
- Вице-президент Адвокатской палаты Республики Дагестан Бакри Бакриев награжден серебряной медалью «За содействие» в решении задач, возложенных на Минюст России.

БЮП за первое полугодие 2024 года

Одним из направлений деятельности Адвокатской палаты Республики Дагестан является оказание населению республики бесплатной юридической помощи и обеспечение ее доступности на всей территории республики.

Необходимо отметить, что в первом полугодии 2024 года доступность квалифицированной бесплатной юридической помощи населению на всей территории РД обеспечивалась **22 юридическими консультациями, 343 адвокатами**, состоящими в **Списке адвокатов**, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи населению Республики Дагестан в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, а также **12 адвокатами-экспертами** по защите прав предпринимателей **по программе «pro bono»** в рамках сотрудничества с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РД.

Большой объем работы по оказанию бесплатной юридической помощи осуществляется адвокатами, работающими в юридических консультациях, функционирующих в городах и районах республики, в которых на одного федерального судью приходится менее двух адвокатов. В 2024 году юридические консультации функционировали в Тляратинском, Акушинском, Ахвахском, Бабаюртовском, Ботлихском, Гунибском, Докузпаринском, Казбековском, Карабудахкентском, Кайтагском, Курахском, Гергебильском, Левашинском, Лакском, Новолакском, Сулейман-Стальском, Хивском, Хунзахском, Шамильском, Унцукульском, Цумадинском районах республики и г. Дагестанские Огни.

За первое полугодие 2004 года юридическими консультациями бесплатная юридическая помощь оказана **1566 гражданам**, имеющим право на ее получение в соответствии с федеральным законодательством и законом Республики Дагестан. Из них:

- участники специальной военной операции и члены их семей – 785,
- малоимущие получили юридическую помощь в 409 случаях,

- инвалиды 1 и 2 группы – в 118 случаях, дети-сироты – в 78 случаях,
- ветераны ВОВ – в 2 случаях,
- граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с региональным законодательством – в 174 случаях.

По видам бесплатной юридической помощи:

- правовое консультирование в устной форме – 981,
- правовое консультирование в письменной форме – 173,
- составлено документов правового характера – 549,
- представление интересов в судах и других органах – 115.

Оказание бесплатной юридической помощи в г. Махачкала осуществлялось адвокатами в Центре бесплатной юридической помощи Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Центр бесплатной юридической помощи являлся специализированным подразделением Центра субсидируемой юридической помощи Адвокатской палаты Республики Дагестан, предназначенным для оказания адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам республики в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" и Законом Республики Дагестан от 14 июня 2012 г. N 32 "О бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан", а также правового консультирования «pro bono».

За первое полугодие 2024 года бесплатная юридическая помощь оказана 39 гражданам. Из них:

- **по федеральному законодательству** – малоимущие получили юридическую помощь в 4 случаях, инвалиды 1 и 2 группы – 12 случаях, дети-сироты – в 2 случаях, ветераны ВОВ – в 1 случаях, граждане пожилого возраста – в 6 случаях.

- **по региональному законодательству** – в 14 случаях.

Юридическая помощь указанным гражданам оказана в виде устного (письменного) консультирования, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, представления их интересов в государственных органах и судах.

Существующая на сегодняшний день в Дагестане инфраструктура оказания бесплатной юридической помощи успешно обеспечивает все потребности населения в ее получении, включая труднодоступные районы республики.

День знаний

2.09.2024 года в актовом зале юридического института Дагестанского государственного университета состоялось торжественное собрание для студентов первых курсов бакалавриата и специалитета (ДБО и ДПО) юридического института ДГУ, посвященное Дню знаний.

Открыл торжественное собрание директор Юридического института проф. Магомедов Ш.Б., который поприветствовал всех присутствующих первокурсников от имени ректора ДГУ, заместителя председателя Совета ректоров ВУЗов СКФО, председателя Совета ректоров ВУЗов РД, проф. Рабаданова М.Х., Ученого Совета ЮИ ДГУ, Ассоциации выпускников и Совета по взаимодействию с работодателями ЮИ ДГУ.

На торжественном собрании присутствовали и выступили с публичными лекциями для первокурсников: зав. кафедрой конституционного и муниципального права ЮФ МГУ им. М.В. Ломоносова, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ Авакьян С.А., д.ю.н., проф., судья Конституционного Суда РФ в отставке

Гаджиев Г.А., Президент Адвокатской палаты РД Бейбутов А.И., вице-президент Адвокатской палаты РД, заслуженный юрист РД Бакриев Б.А., Председатель Избирательной комиссии РД, заслуженный юрист РД Дибиров М.Т., зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики д.ю.н., проф. Рамазанов Т.Б.; зав. кафедрой теории государства и права д.ю.н., проф. Муртазалиев А.М.



Все выступившие поздравили первокурсников с поступлением в юридический институт ДГУ и пожелали хорошей и отличной учёбы, успешной подготовки себя к будущей весьма сложной, ответственной, вместе с тем интересной профессии, а также обратили особое внимание на поддержку курса внутренней и внешней политики Президента РФ Путина В.В., подготовке специалистов - патриотично-настроенных граждан РФ, а также поддержке Основ государственной политики РФ по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

В ходе торжественного мероприятия студентам были вручены документы установленного образца (студенческие билеты и зачётные книжки).

Важные задачи

Как указано на сайте Министерства юстиции РФ, 3 сентября в ходе коллегии Минюста России Министр юстиции Российской Федерации Константин Чуйченко сообщил о предварительных итогах реализации ключевых задач ведомства на 2024 г., а также предложил обсудить приоритетные направления дальнейшей деятельности. В числе важных задач он назвал профессионализацию юридической помощи и судебного представительства. По его словам, единственным верным решением этой проблемы может стать объединение практикующих юристов на площадке института адвокатуры.

Константин Чуйченко отметил, что значимым направлением работы остается реформирование уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Сейчас Минюст России разрабатывает проект Концепции уголовно-правовой политики Российской Федерации. Министр пояснил, что большое внимание в проекте уделяется расширению оснований для назначения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Важной задачей остается профессионализация юридической помощи и судебного представительства, отметил он.

«В этом сегменте не установлены какие-либо правила допуска к оказанию юридической помощи. Нет стандартов, этических и дисциплинарных правил, в целом каких-либо механизмов контроля. Такая вседозволенность приводит к значительным

нарушениям прав граждан и некачественному предоставлению услуг», – заявил Константин Чуйченко.

По его словам, единственным верным решением этой проблемы может стать объединение практикующих юристов на площадке института адвокатуры. В настоящее время этот вопрос прорабатывается с заинтересованными органами власти, представителями научного и профессионального сообществ.

Особое внимание Константин Чуйченко уделил вопросам нового регулирования института нотариата. Он подчеркнул, что нотариат выполняет государственную функцию, и, исходя из этого, государство должно иметь право контролировать, каким образом осуществляется нотариальная деятельность, и формировать соответствующие правила. Сейчас в стадии разработки находится проект нового закона о нотариате.

«Мы считаем необходимым расширять полномочия регионов и обеспечивать их активное участие в решении ряда вопросов в сфере нотариата. Представители субъектов должны входить в состав региональной комиссии, которая будет допускать нотариуса в профессию. Они также должны обладать правом определения количества должностей нотариусов в своем регионе и участвовать в формировании нотариальных тарифов», – отметил Министр юстиции.

Говоря о дальнейшем совершенствовании системы оказания бесплатной юридической помощи, Константин Чуйченко сообщил, что этот институт становится все более востребованным. В 2023 г. количество случаев оказанной помощи увеличилось на 20%.

Здесь одним из приоритетных направлений работы остается создание государственных юридических бюро. Они являются основными участниками системы бесплатной юридической помощи и работают наиболее эффективно. На сегодняшний день госюрбюро созданы в 51 российском регионе.

«Одной из ключевых задач этого года является создание федеральной государственной информационной системы “Правовая помощь”. Система позволяет сотрудникам госюрбюро и адвокатам быстро, качественно и своевременно оказывать юридическую помощь в удаленном формате», – сказал Министр.

Константин Чуйченко сообщил, что Минюст России продолжает активную работу по линии международного сотрудничества в сфере юстиции. Прорабатываются проекты международных договоров с более чем 50 государствами. Кроме того, идет цифровизация механизмов оказания международной правовой помощи по гражданским и уголовным делам. Первый проект начал реализовываться совместно с Республикой Беларусь.

В качестве одного из ярчайших примеров сотрудничества Константин Чуйченко привел Петербургский международный юридический форум. В этом году в нем приняли участие порядка 5 тысяч представителей юридического сообщества из России и 80 иностранных государств.

Министр юстиции затронул также ряд других вопросов. Подробная информация опубликована на сайте Минюста России.

С 1 октября размер вознаграждения защитникам по назначению будет проиндексирован

Правительство РФ утвердило постановление об индексации в 2024 г. размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, и внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240. Документ предусматривает осуществление с 1 октября 2024 г. индексации размера

вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, с применением коэффициента 1,051, сообщает «АГ». Данные изменения внесены в п. 22.1 Положения о возмещении процессуальных издержек, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240. Правительственное постановление вступает в силу со дня его официального опубликования. Президент ФПА РФ Светлана Володина отметила, что индексация размера вознаграждения защитникам, участвующим в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, касается около 70% адвокатов с действующим статусом.

Так, размер вознаграждения за один день участия будет составлять с 1 октября:

1. По делам, рассматриваемым судом с участием присяжных; по делам, рассматриваемым в ВС РФ; по делам, отнесенным к подсудности апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, апелляционного и кассационного военного суда, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, автономной области, автономного округа, окружного (флотского) военного суда:

- 2479 руб.;
- 3488 руб. – в ночное время;
- 3863 руб. – в нерабочий праздничный или выходной день, включая ночное время.

2. По делам в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых); в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым деяниям; по делам, объем материалов по которым составляет более трех томов:

- 2226 руб.;
- 3005 руб. – в ночное время;
- 3356 руб. – в нерабочий праздничный или выходной день, включая ночное время.

3. По делам, рассматриваемым в закрытых судебных заседаниях или вне зданий соответствующих судов; по материалам проверки сообщений о преступлении и (или) делам в отношении несовершеннолетних либо с участием несовершеннолетних потерпевших, не достигших 16 лет; в отношении лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, и (или) лиц, которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту:

- 1978 руб.;
- 2526 руб. – в ночное время;
- 2861 руб. – в нерабочий праздничный или выходной день, включая ночное время.

В иных случаях:

- 1730 руб.;
- 2047 руб. – в ночное время;
- 2364 руб. – в нерабочий праздничный или выходной день, включая ночное время.

Президент Федеральной палаты адвокатов РФ Светлана Володина отметила, что новость об индексации размера вознаграждения защитникам, участвующим в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, касается около 70% адвокатов с действующим статусом. «Такова сегодняшняя статистика. Конечно, нас не может не радовать, что государство в это непростое время нашло возможность сохранить и реализовать данную социальную гарантию», – заметила она.

«Пунктуальность адвоката – одно из главных его качеств как профессионала»

На сайте ФПА РФ размещены рекомендации «По исполнению адвокатами статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката при невозможности прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии» (далее – Рекомендации), утвержденные Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан (далее – АПРД) 29 августа 2024 г. Вице-президент ФПА РФ, президент АП города Москвы Сергей Зубков дал положительную оценку документу, рекомендовав коллегам ознакомиться с ним и использовать его в своей практической деятельности. «Пунктуальность адвоката – одно из главных его качеств как профессионала. Адвокат, участвуя в процессе, не только выполняет функцию защиты или представительства, но и взаимодействует с судом и своими процессуальными оппонентами. И от того, как это взаимодействие выстроено, зависит восприятие адвокатуры в целом», – убежден он.

Рекомендации были составлены Советом АПРД после рассмотрения практики выполнения адвокатами своих профессиональных обязанностей в случаях возникновения обстоятельств, препятствующих явке на следственные действия и в судебные заседания.

Совет АПРД, в частности, разъяснил, что уважительной причиной, препятствующей своевременной явке адвоката в судебное заседание, следует считать факты, делающие невозможным обеспечить личную явку адвоката в процесс. Среди них могут быть уже состоявшееся назначение судебного заседания по другому поручению, участие в продолжаемом судебном процессе, назначение судебного заседания в период временной нетрудоспособности адвоката, назначение судебного заседания в период нахождения адвоката в отпуске.

Кроме того, в Рекомендациях указано и на нестандартные ситуации, возникающие внезапно, когда адвокат поставлен в условия, при которых лишен возможности не только своевременно прибыть к месту производства процессуальных действий, но и порой уведомить суд или следователя об этом. Например, несвоевременное возвращение из командировки или отпуска по причине чрезвычайной ситуации, задержки авиарейса и т.п.; внезапное заболевание и др.

Давая оценку Рекомендациям, вице-президент ФПА РФ, президент АП города Москвы Сергей Зубков отметил: «Казалось бы, вполне очевидная ситуация... В случае, если адвокат не имеет возможности прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, он заблаговременно должен уведомить об этом суд или следователя. Но практика адвокатских палат регионов, в том числе и города Москвы, показывает, что существенный объем дисциплинарных производств касается именно этого вопроса.

То, что наши коллеги из Адвокатской палаты Республики Дагестан обратились к данной тематике, очень правильно».

По мнению Сергея Зубкова, тема явки адвокатов на следственные действия и в судебные заседания весьма важна не только с точки зрения выполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей, соблюдения им закона и профессионально-этических норм, но и с точки зрения поддержания авторитета адвокатуры.

«Пунктуальность адвоката – одно из главных его качеств как профессионала. Адвокат, участвуя в процессе, не только выполняет функцию защиты или представительства, но и взаимодействует с судом и своими процессуальными оппонентами. И от того, как это взаимодействие выстроено, зависит восприятие адвокатуры в целом. Проявление уважения к суду и своим процессуальным оппонентам – это то, на чем стоит наша профессия», – убежден он.

Вице-президент ФПА РФ подчеркнул, что принятый Советом АПРД документ весьма полно описывает разные аспекты рассматриваемого вопроса. В нем, в частности, дано толкование «заблаговременности» извещения; перечислены конкретные действия, которые адвокат в соответствующей ситуации должен совершить, – обеспечить замену адвоката, сообщить о невозможности своей явки не только суду или следователю, но и другим адвокатам, участвующим в деле. Кроме того, в Рекомендациях описан порядок уведомления о невозможности явки.

«Конечно, могут возникать нестандартные ситуации. Но адвокату при формировании своего рабочего графика, особенно, когда в таком графике присутствуют командировки, всегда следует учитывать вероятность возникновения таких ситуаций. Необходимо учитывать возможность задержки рейсов, дорожные пробки и предвидеть возникновение иных ситуаций, которые могут привести к несвоевременной явке в судебное заседание или на следственные действия», – отметил Сергей Зубков.

Будучи президентом АП города Москвы, он обратил внимание на позицию столичной адвокатской палаты. Так, Адвокатская палата города Москвы в своем Разъяснении № 3 по вопросам профессиональной этики адвоката рекомендовала в случаях, если разбирательство дела откладывается в связи с непредвиденными или чрезвычайными обстоятельствами в жизни адвоката, о которых он сообщает суду срочным звонком либо через своих коллег, родственников или иных лиц, ему следует затем представить суду официальный или личный документ, подтверждающий уважительность его неявки, даже если суд не обращает к нему подобной просьбы. Предоставление таких документов практически исключает вероятность подачи судьями обращений в органы адвокатского самоуправления по факту неявки адвокатов в судебные заседания без уважительных причин.

Весьма важной Сергей Зубков назвал обязанность адвоката заблаговременно сообщать суду о расторжении соглашения на оказание юридической помощи, о чем также говорится в Рекомендациях.

Он также остановился на указанной в Рекомендациях обязанности адвоката обеспечить замену, если подзащитный согласен на замену защитника, передав последнему необходимую для защиты информацию и документы. «Рекомендация правильная, но с заменой защитников существует целый ряд проблем. Ситуация замены порождает риски и для того адвоката, который подлежит замене, и для того, кто вступает в дело. Однако это отдельная тема, которая требует разрешения, прежде всего на теоретическом уровне», – заметил вице-президент ФПА РФ.

В Рекомендациях говорится о том, что если «возникшие препятствия не являются внезапными, т.е. возникшими непосредственно перед назначенным временем судебного заседания, целесообразно уведомлять суд об уважительной причине, препятствующей явке, не менее чем за двое суток». По мнению Сергея Зубкова, уведомлять следует сразу же, как только появилась информация о невозможности участия, поскольку при современных технических средствах коммуникации, наличии мессенджеров это вполне реально делать.

«Важно, что коллеги в своем решении обратили внимание на такой важный момент, как телефонное общение адвоката с представителями следствия и суда. Кстати, при этом надо иметь в виду и такой аспект, как появление телефонных мошенников, которые под видом работников судов и органов следствия пытаются получить доступ к аккаунтам адвокатов на сайте «Госуслуг», сайтах отдельных государственных ведомств. Такая практика уже существует. Делается это под предлогом, например, предоставления адвокату возможности ознакомления с материалами уголовного дела или под другими предлогами. Сейчас в этом смысле нужно быть очень бдительным», – советует Сергей Зубков.

Оценивая содержащуюся в документе АПРД рекомендацию постоянно осуществлять просмотр сайтов органов судебной власти, на которых можно отслеживать движение дела, в том числе даты назначенных судебных заседаний, он отметил: «Дополнительно возможно порекомендовать использовать подписки на соответствующие информационные ресурсы, если такие подписки имеются».

Положительно оценив опубликованный документ АПРД, Сергей Зубков рекомендовал коллегам ознакомиться с ним и использовать его в своей практической деятельности.

Совещание президентов СКФО

24 сентября 2024 г. Вице-президент ФПА РФ, представитель Совета ФПА РФ в СКФО Акиф Бейбутов провел совещание с президентами адвокатских палат СКФО.

На совещании присутствовали президенты адвокатских палат СКФО: Ставропольского края Ольга Руденко, Республики Ингушетия Зарета Хаутиева, Карачаево-Черкесской Республики Руслан Кубанов, Кабардино-Балкарской Республики Светлана Шаберкина, Республики Северная Осетия –Алания Сергей Цалагов, Чеченской Республики Шамхан Катаев, вице-президент АП Республики Ингушетия Махмуд Ханмурзаев.



В ходе совещания обсуждались следующие вопросы: о реализации адвокатами права на участие в судебном разбирательстве посредством использования систем веб-конференции, о результатах внедрения на территории СКФО Комплексной системы адвокатуры России, о трудностях в работе с уполномоченными органами и причинах, препятствующих полноценному использованию функционала КИС АР.

Фильм-благодарность адвокатам

На проходившей 10 октября в Санкт-Петербурге для участников XX научно-практической конференции «Адвокатура. Государство. Общество» был организован специальный показ краткой версии фильма, снятого к 160-летию российской адвокатуры. «В нашей адвокатской семье 75 633 адвоката. И сегодня у меня есть возможность сказать вам спасибо, – с этих слов президента ФПА РФ Светланы Володиной начинается фильм. – Спасибо за то, что каждый день вы не отчаиваетесь, за то, что вы даете людям надежду на справедливость. На нашем сайте открыта

рубрика «Оправдательный приговор», и я очень рада, что она пополняется. Мы гордимся вами и вашими успехами».

Фильм включает несколько тематических блоков. «Судебная статистика» – это раздел, в котором советники ФПА РФ Нвер Гаспарян, Сергей Насонов и Евгений Рубинштейн рассмотрели результаты адвокатской деятельности через призму статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Председатель комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Генри Резник также дал оценку приведенным показателям.

В блоке «Высокие стандарты мастерства» эксперты объяснили, каким путем двигаются современные адвокаты, чтобы достичь успеха. Президент ФПА РФ Светлана Володина высказалась о значении Кодекса профессиональной этики адвоката, принятых корпорацией стандартов и презентовала несколько книг из Библиотеки адвокатов. Президент ПА Самарской области Татьяна Бутовченко и президент АП Ставропольского края Ольга Руденко рассказали об обучающих вебинарах, очных и дистанционных мероприятиях, проводимых ФПА РФ и адвокатскими палатами субъектов РФ.

В блоке «Самоочищение» заместитель председателя Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ Василий Раудин перечислил этапы дисциплинарного производства и назвал самые распространенные виды жалоб на адвокатов, подчеркнув, что к работе подавляющего большинства адвокатов ни граждане, ни представители органов власти претензий не имеют. Президент АП Калининградской области Евгений Галактионов дал отзыв о работе в составе КЭС.

В следующем блоке, посвященном результатам внедрения Комплексной информационной системы адвокатуры России, эксперты пояснили, с какими целями она создавалась и какие задачи решает на сегодняшний день.

Название следующего раздела фильма – «Адвокатура. Государство. Общество» – говорит само за себя. В нем рассказано о взаимодействии Министерства юстиции РФ с органами адвокатского самоуправления, в том числе, на новых территориях РФ, а также о планах ведомства, связанных с профессионализацией судебного представительства. Кроме того, в этом блоке говорится о повышении гарантий адвокатской деятельности, законодательных изменениях, уже произошедших в этой сфере, и тех, к которым движется адвокатура.

«Профессиональная этика» и «Адвокатские бури» – это блоки, посвященные острейшим дискуссиям вокруг Кодекса профессиональной этики адвоката.

Завершается фильм блоком «Будущее адвокатуры». «К сегодняшнему дню, к 160-летию адвокатуры, мы пришли сплоченной семьей. Так было не всегда. И нам нужно остаться этой единой, профессиональной, независимой семьей», – заключила Светлана Володина.

В работе над видеопроектom принимали участие президент ФПА РФ Светлана Володина, первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев, исполнительный вице-президент ФПА РФ Оксана Сергеева, вице-президенты ФПА РФ Елена Авакян, Алексей Галоганов и Олег Баулин, члены совета ФПА РФ Гасан Мирзоев и Виктор Буробин, советники ФПА РФ Юрий Пилипенко, Нвер Гаспарян, Сергей Насонов, Евгений Рубинштейн и Александра Цветкова, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Генри Резник, члены Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ, президенты ряда адвокатских палат, включая всех глав региональных адвокатур на территории новых регионов РФ, представители Департамента разработки, внедрения и эксплуатации КИС АР ФПА РФ, адвокат АП города Москвы Константин Ривкин. Кроме того, фильм включает в себя выступления министра юстиции РФ Константина Чуйченко, заместителя министра юстиции РФ Максима Бесхмельницына, вице-президента АП города Москвы, члена КЭС Николая Кипниса и адвоката АП города Москвы Александра Гофштейна.

Фильм подготовлен Департаментом информационного обеспечения ФПА РФ и размещен на сайте ФПА РФ в разделе «Медиа», а также на страницах Федеральной палаты адвокатов РФ на площадках «VK Видео», «Дзен» и RuTube.

Заседание Координационного совета при Главе Республики Дагестан

14 октября 2024 г. Президент АП РД Акиф Бейбутов принял участие на заседании Координационного совета при Главе Республики Дагестан, которое состоялось в Доме Правительства РД.



На заседании совета обсуждались вопросы по предоставлению грантов Главы Республики Дагестан на поддержку гражданских инициатив в РД: об утверждении срока проведения и объема финансовых средств на предоставление грантов, положения о проведении конкурса на предоставление грантов, методические рекомендации по оценке заявок, поступивших на конкурс по предоставлению грантов и другие вопросы.

Конкурс эссе к 160-летию российской адвокатуры

Летом текущего года Федеральная палата адвокатов провела конкурс эссе, приуроченный к 160-летию российской адвокатуры.

Одним из победителей конкурса стала адвокат Адвокатской палаты Республики Дагестан, член Совета молодых адвокатов Республики Дагестан Гасанова Луиза Рашидовна с эссе на тему: «Исторический фундамент современной адвокатской этики». Работа вошла в раздел «Адвокатская этика».

Ознакомиться с работами победителей можно по ссылке <https://fparf.ru/upload/iblock/70c/oix500153ai037vyj88lms9uiw8fcqot/Sbornik-160-let- v-pechat .pdf> (Работа Гасановой Луизы на стр. 184)

Работы всех участников размещены на сайте ФПА РФ в Электронной библиотеке.

"Весть о конкурсе, посвящённом 160-тилетию адвокатуры, не могла оставить меня равнодушной. Это очень важное для российской адвокатуры событие. Ещё французский мыслитель Вольтер сказал: «Тот, кто не знает прошлого, не знает ни настоящего, ни будущего, ни самого себя». Считаю, что адвокату для познания самого себя в профессиональном смысле обязательно надо понимать исторический контекст

своей деятельности, что позволит ему опереться на опыт, формировавшийся веками, чувствовать себя уверенно и на своём месте, а значит и действовать более осмысленно и решительно. Выражаю огромную благодарность Федеральной палате РФ адвокатов за организацию такого мероприятия, за бережное отношение к истории, за высокий профессиональный патриотизм." - прокомментировала свое участие в конкурсе адвокат Луиза Гасанова.

В преддверии Дня Всероссийской правовой помощи детям

В преддверии Дня Всероссийской правовой помощи детям, в Республиканский центр социальной помощи семье и детям были приглашены адвокаты Адвокатской палаты Республики Дагестан для встречи с родителями детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

На мероприятии присутствовали члены Совета молодых адвокатов - Гасанова Луиза, Гасанбеков Руслан, Гамзаева Сакинат и Кондрашева Наталья, работники Ленинской администрации города Махачкалы, а также работники самого Центра.



В ходе встречи, адвокатами были оказаны консультационные услуги по вопросам получения детских пособий, алиментных обязательств, раздела имущества, улучшения жилищных условий детей-инвалидов, прав семей военнослужащих, наследственных прав и др.

По завершению мероприятия, наши адвокаты - Гасанбеков Руслан, Гамзаева Сакинат, Кондрашева Наталья были отмечены благодарственными письмами Директора центра за неоднократное участие в мероприятиях, проводимых Центром.

Правовая помощь

20 декабря в конференц -зале Адвокатской палаты Республики Дагестан членами Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан совместно с юристами Администрации Ленинского района города Махачкалы РД, а также представителями дагестанского госюрбюро проведено мероприятие по оказанию правовой помощи жителям города Махачкала.



На встрече правовая помощь была оказана гражданам в соответствии с ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Обратившиеся получили исчерпывающие ответы по следующим вопросам: основания и порядок выделения земельных участков администрацией муниципального образования; постановка на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий; порядок и условия назначения пенсии по возрасту; обжалование постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по факту мошенничества; условия раздела совместно нажитого в браке имущества и т.д.

В мероприятии также приняла участие мать погибшего участника специальной военной операции, которую интересовал вопрос о социальных гарантиях семьям погибших на СВО.

По завершении встречи обратившиеся за помощью жители города выразили благодарность всем участникам и организаторам мероприятия и выразили надежду на более частые встречи в таком расширенном составе.

В свою очередь, представители адвокатуры отметили, что, несмотря на создание и функционирование ГКУ РД «Государственное юридическое бюро», Адвокатская палата Республики Дагестан часто проводит подобные мероприятия по оказанию бесплатной юридической помощи социально незащищенным слоям населения республики и будет дальше работать в данном направлении.

Утверждено решением Совета АП РД
31 января 2015 г.
(протокол заседания № 1)
с изменениями от 28 ноября 2015 г.,
29 ноября 2018 г., 26 декабря 2023 г.,
25 июля 2024 г.

**Порядок определения норм представительства
и порядок избрания делегатов на конференцию**

Данный порядок принимается в соответствии со ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» которым предусмотрено полномочие Совета адвокатской палаты по определению норм представительства на конференцию и порядок избрания делегатов.

1. Норма представительства на Конференцию адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан определяется следующим образом:

1.1. Один делегат от 15 (пятнадцати) действующих адвокатов, сведения о которых внесены в Реестр адвокатов Республики Дагестан, вне зависимости от формы адвокатского образования;

1.2. Члены Совета и Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан, члены Квалификационной комиссии из числа адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан, адвокаты, имеющие звания «Заслуженный адвокат Республики Дагестан» и «Почетный адвокат Республики Дагестан», а также члены Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, члены Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, состоящие в Реестре адвокатов Республики Дагестан, избираются делегатами Конференции Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан вне установленной нормы представительства.

3. Для избрания делегатов на конференцию на территории одного административного района (муниципального образования) проводится одно или несколько собраний адвокатов.

В случае, если в одном административном районе (муниципальном образовании) количество адвокатов не превышает норму представительства (15 адвокатов), то адвокаты нескольких административных районов проводят одно собрание адвокатов для избрания делегатов на Конференцию.

4. Решение собрания по избранию делегатов на Конференцию принимаются, как правило, открытым голосованием простым большинством голосов адвокатов, участвующих на собрании.

Собрание по избранию делегатов на Конференцию полномочна рассматривать отнесенные к ее компетенции вопросы при наличии на собрании не менее 2/3 адвокатов, участвующих на собрании.

Делегатом может быть избран в том числе адвокат, отсутствующий на собрании, но включенный в список адвокатов, участвующих на собрании.

5. Выдвижение делегатов на собраниях и результаты голосования оформляется протоколом.

Протокол заверяется подписью председателя и секретаря собрания.

Протокол предоставляется в Совет адвокатской палаты в установленные им сроки.

6. Списки, количественный состав и ответственные за проведение собраний по избранию делегатов на конференцию, определяется Советом адвокатской палаты.

7. Контроль за своевременной организацией и проведением собраний адвокатских образований, предоставление протоколов о выдвижении делегатов на Конференцию адвокатов возлагается на Президента Адвокатской палаты РД.

Утверждены решением Совета АП РД
29 августа 2024 г.
(протокол заседания № 08)

Рекомендации «По исполнению адвокатами статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката при невозможности прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии»

Рассмотрев практику выполнения адвокатами своих профессиональных обязанностей в случаях возникновения обстоятельств, препятствующих явке на следственные действия и в судебные заседания, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан считает необходимым дать адвокатам следующие разъяснения по этому вопросу.

1. Согласно подпункта 4 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии со ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, участвуя в судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушения прав последнего ходатайствовать об их устранении.

Пунктом 1 статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката предусмотрено, что при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

2. Адвокат является профессиональным участником судопроизводства и обязан при выполнении профессиональных обязанностей руководствоваться как процессуальным законодательством, так и нормами законодательства об адвокатской деятельности.

Приняв на себя полномочия защитника (представителя), адвокат возлагает на себя процессуальные обязанности стороны в процессе, в том числе, обязан являться по вызовам суда, соблюдать регламент и порядок судебного заседания. Являясь профессиональным участником судопроизводства, адвокат должен интересоваться назначением уголовных дел к слушанию, сообщать суду о расторжении соглашения на оказание юридической помощи и выяснять обстоятельства отказа подсудимого, осужденного от него в качестве защитника.

3. Адвокат обязан извещать суд о причинах своей неявки заблаговременно и представлять доказательства уважительности своего отсутствия в судебном заседании при всех обстоятельствах.

Уважительной причиной неявки адвоката может быть болезнь, иные жизненные ситуации, объективно препятствующие явке, либо участие в другом судебном заседании, имеющем приоритет.

Уважительной причиной, препятствующей своевременной явке адвоката в судебное заседание, следует считать факты, делающие невозможным обеспечить личную явку адвоката в процесс. Среди них могут быть:

- уже состоявшееся назначение судебного заседания по другому поручению;
 - участие в продолжаемом судебном процессе;
 - назначение судебного заседания в период временной нетрудоспособности адвоката;
- назначение судебного заседания в период нахождения адвоката в отпуске.

Вместе с тем, могут иметь место нестандартные ситуации, возникающие внезапно, когда адвокат поставлен в условия, при которых лишен возможности не только своевременно прибыть к месту производства процессуальных действий, но и порой уведомить суд или следователя об этом. Например, несвоевременное возвращение из командировки или отпуска по причине чрезвычайной ситуации, задержки авиарейса и т.п.; внезапное заболевание и др.

Именно с учетом данных обстоятельств положения пункта 1 статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката формулируют обязанность адвоката заблаговременно уведомлять суд или следователя о невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, однако при наличии у него возможности к этому.

4. Важной обязанностью адвоката является не только уведомление суда или следователя о невозможности прибытия для производства процессуальных действий по уважительной причине, но и заблаговременный характер такого предупреждения.

Под заблаговременностью понимается промежуток времени до назначенного времени процессуального действия, который дает возможность суду или следователю принять организационно-распорядительные меры по замене защитника, отложению судебного заседания или следственного действия, недопущению излишнего вызова свидетелей и иных участников процесса. Когда возникшие препятствия не являются внезапными, т.е. возникшими непосредственно перед назначенным временем судебного заседания, целесообразно уведомлять суд об уважительной причине, препятствующей явке, не менее чем за двое суток.

С целью принятия всей полноты мер по предупреждению срыва судебного заседания или следственного действия и обеспечения подзащитного (доверителя) полноценной правовой защитой адвокат обязан:

- обеспечить замену адвоката, если подзащитный согласен на замену защитника, передав последнему необходимую для защиты информацию и документы;
- уведомить суд или следователя о невозможности прибыть в судебный процесс или на следственное действие по уважительной причине и о произведенной замене защитника или об отказе подзащитного (доверителя) на замену защитника;
- сообщить о невозможности своей явки для участия в судебном заседании или на следственном действии другим адвокатам, участвующим в деле;
- согласовать с указанными выше лицами иное время совершения процессуальных действий.

5. Пунктом 1 статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката не указан способ уведомления суда о неявке либо опоздании, что позволяет адвокату избрать его самостоятельно, позаботившись о том, чтобы его информация заблаговременно

дошла до сведения суда, позволив принять законное и обоснованное решение о возможности или невозможности начать судебное заседание в отсутствие адвоката.

В целях предупреждения недоразумений, которые могут возникать при сообщении в суд или следователю о невозможности прибыть в назначенное время в судебное заседание или на следственное действие, следует в обязательном порядке направлять такие уведомления в письменном виде, регистрировать их в суде или передавать посредством факсимильной связи, электронной почтой и другими способами, позволяющими фиксировать факт исполнения адвокатом этой обязанности. Подача ходатайства посредством почтового отправления непосредственно в день судебного заседания, сдача его (ходатайства) в канцелярию суда непосредственно перед началом судебного заседания и т.д., то есть способом, заведомо не предполагающим поступление информации судье до начала заседания – не может быть признана надлежащим способом уведомления суда.

В связи с этим Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан обращает внимание адвокатов на необходимость более внимательного отношения к ответам на уведомительные телефонные звонки сотрудников аппарата суда относительно обстоятельств своего участия (не участия) в судебных заседаниях. Имеются случаи, когда адвокат на вопрос сотрудника суда указывал на то, что примет участие в судебном заседании, но не являлся в него (в том числе и по уважительной причине), заранее не уведомив об изменившихся обстоятельствах своей занятости. Указанные обстоятельства не давали возможность суду заблаговременно принять меры по обеспечению лица адвокатом, что приводило к отложению судебных заседаний и затягиванию судебного разбирательства в целом.

В Разъяснении Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам от 16 февраля 2018 года № 01/18 «По вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью» содержится указание на то, что имея в производстве несколько дел от доверителей, адвокат, не дожидаясь официального уведомления суда о назначении судебного заседания, обязан следить за их движением и по возможности согласовывать (заблаговременно) с судом даты судебных заседаний в целях исключения назначения их на одну дату.

В этой связи, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан рекомендует адвокатам постоянно осуществлять просмотр сайтов органов судебной власти, на которых можно отслеживать движение дела, в том числе даты назначенных судебных заседаний.

6. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан отдельно обращает внимание адвокатов, что не могут быть приняты в качестве оправдывающих неявку доводы о решении не являться в судебное заседание по тактическим соображениям (в связи с невозможностью обеспечения явки свидетелей защиты в данное заседание либо для предоставления иных доказательств) или по причине предвзятого, по мнению адвоката, отношения судьи к стороне защиты (нежелании выслушивать и принимать ходатайства защиты и т.п.). Такие доводы признаются несостоятельными, поскольку в любой ситуации адвокат обязан руководствоваться Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, решениями Совета ФПА РФ и АП РД, разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам и нормами процессуального законодательства, предписывающими адвокату активно возражать и реагировать в установленном законом порядке на действия судебно-следственных органов.

7. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан считает, что не только неявка, но и опоздание адвоката в судебное заседание подрывает авторитет адвокатуры и может являться достаточным основанием для возбуждения в

отношении адвоката дисциплинарного производства. Проявление уважения к суду и к другим участникам процесса заключается, в том числе, в явке адвоката в суд строго в назначенное время.

В этой связи, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан рекомендует адвокатам в своей профессиональной деятельности руководствоваться Разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам от 16 февраля 2018 года № 01/18 «По вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью» и Разъяснениями Совета АП РД 28 декабря 2017г. (протокол заседания Совета № 12 от 28 декабря 2017г.) «О поведении адвоката в случаях, когда судебное заседание не начинается в назначенное время».

8. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан считает необходимым напомнить, что за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ч.2 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» №63-ФЗ).

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката (п.1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Утвержден
Конференцией адвокатов АП РД
29 июля 2024 г.

Устав
Негосударственной некоммерческой организации
Адвокатская палата Республики Дагестан

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Негосударственная некоммерческая организация Адвокатская палата Республики Дагестан, далее именуемая Адвокатская палата, является негосударственной некоммерческой организацией, основанной на обязательном членстве адвокатов одного субъекта Российской Федерации – Республики Дагестан – для реализации целей, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

1.2. Адвокатская палата создана и осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, Федеральным законом «О некоммерческих организациях» в части, не противоречащей ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», иными нормативными документами, принятыми органами власти Российской Федерации и Республики Дагестан в пределах их компетенции, а также настоящим Уставом.

1.3. Адвокатская палата является негосударственной некоммерческой организацией, не преследующей извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

1.4. Адвокатская палата не вправе осуществлять адвокатскую деятельность от своего имени, а также заниматься предпринимательской деятельностью.

1.5. Деятельность Адвокатской палаты и ее членов основана на принципах независимости адвокатуры, законности, гласности, самоуправления, корпоративности, равноправия адвокатов, а также идеалах права и справедливости, лучших традициях российской адвокатуры.

1.6. Государство и его органы не отвечают по обязательствам Адвокатской палаты так же, как и Адвокатская палата не отвечает по обязательствам государства и его органов.

Адвокатская палата не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

1.7. Адвокатская палата не отвечает по обязательствам своих членов так же, как и члены Адвокатской палаты не отвечают по обязательствам Адвокатской палаты.

1.8. Адвокатская палата создана на неопределенный срок.

1.9. Полное официальное наименование Адвокатской палаты: Негосударственная некоммерческая организация Адвокатская палата Республики Дагестан.

Сокращенное наименование Адвокатской палаты: Адвокатская палата Республики Дагестан, АП РД.

Наименование Адвокатской палаты на английском языке: Bar Association of the Republic of Dagestan.

Сокращенное наименование Адвокатской палаты на английском языке: BARD.

1.10. Местонахождение Адвокатской палаты: 367000, Республика Дагестан, г. Махачкала.

1.11. Адвокатская палата является юридическим лицом, имеет смету, самостоятельный баланс, открывает расчетный и другие счета в банках в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также имеет печать, штампы и бланки со своим наименованием, содержащим указание на субъект Российской Федерации, на территории которого она образована.

Адвокатская палата имеет свою эмблему и символику.

Эмблема Адвокатской палаты представляет собой пурпурный заостренный в оконечности картушный щит с золотыми завитками, соответствующий цветовой гамме эмблемы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Щит обрамлен по сторонам золотыми лавровой (справа) и дубовой (слева) ветвями. В поле щита - золотой Столп Закон. Под столпом - красная лента с надписью золотыми буквами: Адвокатская палата Республики Дагестан. Золото символизирует могущество, справедливость, великодушие; лавровая ветвь - эмблема славы; дубовая ветвь - эмблема силы, мощи, доблести.

Символика Адвокатской палаты представляет собой золотой Столп Закон. Столп обрамлен по сторонам надписью (слева) АП (справа) РД.

1.12. Адвокатская палата подлежит государственной регистрации, которая осуществляется на основании решения учредительного собрания (конференции) адвокатов и в порядке, установленном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц.

1.13. Адвокатская палата для выполнения уставных целей вправе от своего имени совершать сделки и другие юридические действия, приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

1.14. Адвокатская палата имеет в собственности обособленное имущество (здания, сооружения, жилые помещения, транспорт, оборудование, инвентарь, денежные средства, ценные бумаги и иное движимое и недвижимое имущество) и осуществляет согласно применимому законодательству владение, пользование и

распоряжение этим имуществом в соответствии с целями своей деятельности и назначением имущества.

1.15. Адвокатская палата непосредственно вступает в отношения с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и другими организациями.

1.16. Адвокатская палата не вправе образовывать свои структурные подразделения, филиалы и представительства на территориях других субъектов Российской Федерации.

1.17. Адвокатская палата является членом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

1.18. Адвокатская палата определяет основания и порядок награждения и поощрения адвокатов и адвокатских образований, ходатайствует в установленном законодательством порядке о представлении к награждению государственными и ведомственными наградами.

1.19. Решения Адвокатской палаты и ее органов, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех адвокатских образований и адвокатов.

2. ЦЕЛИ, ПРЕДМЕТ И ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ

2.1. Целями создания и деятельности Адвокатской палаты являются:

- обеспечение оказания адвокатами квалифицированной юридической помощи, ее доступности для населения на всей территории Республики Дагестан в целях защиты прав, свобод и интересов граждан;
- представительство и защита интересов адвокатов – членов Адвокатской палаты в органах государственной власти и местного самоуправления, общественных и иных объединениях и организациях;
- контроль за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к адвокатской деятельности и соблюдением адвокатами Кодекса профессиональной этики адвоката;
- организация квалифицированной юридической помощи, оказываемой гражданам Российской Федерации бесплатно.

2.2. Предметом деятельности Адвокатской палаты является:

- участие в формировании квалификационной комиссии;
- установление порядка принесения присяги адвоката;
- приостановление, возобновление и прекращение статуса адвоката;
- определение порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, осуществляет контроль за его исполнением адвокатами;
- определение порядка выплаты дополнительного вознаграждения за счет средств Адвокатской палаты адвокатам, оказывающим юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно;
- установление мер поощрения и ответственности адвокатов в соответствии с кодексом профессиональной этики адвоката, поощрение адвокатов за добросовестную профессиональную деятельность и привлечение адвокатов к дисциплинарной ответственности;
- определение порядка прохождения стажировки в адвокатских образованиях и контроль за его соблюдением;
- издание печатного органа Адвокатской палаты;
- осуществление иных полномочий, соответствующих целям, предусмотренным пунктом 2.1 настоящего Устава.

2.3. Видами деятельности Адвокатской палаты являются:

- объединение адвокатов в профессиональное сообщество и координация деятельность адвокатских образований Республики Дагестан;
- ведение реестров адвокатских образований Республики Дагестан и стажеров адвокатов Адвокатской палаты;
- осуществление взаимодействия с территориальным органом юстиции, с органами законодательной и исполнительной власти Российской Федерации и Республики Дагестан, правоприменительными и правоохранительными учреждениями;
- защита социальных и профессиональных права адвокатского сообщества, в том числе путем представления интересов адвокатов в органах государственной власти и местного самоуправления, общественных и иных объединениях и организациях;
- организация оказания бесплатной юридической помощи гражданам Республики Дагестан в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и правовыми актами Республики Дагестан;
- организация информационного обеспечения, консультативной и методической помощи адвокатам – членам Адвокатской палаты, а также обмен опытом между ними;
- содействие повышению профессионального уровня адвокатов – членов Адвокатской палаты;
- ведение методической работы, обеспечение членов Адвокатской палаты методическим пособиями в порядке, определенном Советом Адвокатской палаты;
- обеспечение работы органов и комиссий Адвокатской палаты;
- принятие решения о создании по представлению органов государственной власти юридических консультаций в муниципальных районах Республики Дагестан и о направлении для работы в них адвокатов;
- внесение в установленном порядке с учетом мнения адвокатского сообщества в законодательный орган Республики Дагестан предложений по совершенствованию нормативных актов, регламентирующих адвокатскую деятельность в Республике Дагестан;
- организация, проведение и участие в семинарах различного рода, симпозиумах и прочих мероприятиях по вопросам обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям, а также по иным вопросам, соответствующим целям деятельности Адвокатской палаты.

3. ОРГАНЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ

3.1. Органами Адвокатской палаты являются:

- Конференция адвокатов Адвокатской палаты;
- Совет Адвокатской палаты;
- Президент Адвокатской палаты;
- Квалификационная комиссия Адвокатской палаты;
- Ревизионная комиссия Адвокатской палаты.

3.2. Высшим органом Адвокатской палаты является Конференция адвокатов.

Конференция адвокатов созывается не реже одного раза в год.

Конференция адвокатов считается правомочной, если в ее работе принимают участие не менее двух третей делегатов конференции.

Реализация права делегатов через представителей не допускается.

3.2.1. К компетенции конференции адвокатов относятся:

- формирование совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в том числе избрание новых членов совета и прекращение полномочий членов совета, подлежащих замене, в соответствии с процедурой обновления (ротации) совета, предусмотренной пунктом 2 статьи 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», принятие решений о досрочном прекращении полномочий совета в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также утверждение решений совета о досрочном прекращении полномочий членов совета, статус адвоката которых был прекращен или приостановлен;
- избрание членов ревизионной комиссии и избрание членов квалификационной комиссии из числа адвокатов;
- избрание представителя или представителей на Всероссийский съезд адвокатов;
- определение размера обязательных ежемесячных отчислений адвокатов на общие нужды адвокатской палаты;
- утверждение сметы расходов на содержание адвокатской палаты;
- утверждение отчета ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности адвокатской палаты;
- утверждение отчетов совета, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание адвокатской палаты;
- утверждение регламента конференции адвокатов;
- определение места нахождения совета;
- создание целевых фондов адвокатской палаты;
- установление мер поощрения адвокатов;
- внесение изменений (дополнений) в Устав Адвокатской палаты;
- принятие иных решений в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и настоящим Уставом.

3.2.2. Конференция адвокатов созывается Советом Адвокатской палаты.

3.2.3. Норма представительства адвокатов на конференцию и порядок избрания делегатов определяются Советом Адвокатской палаты.

3.2.4. Внеочередная Конференция адвокатов созывается Советом Адвокатской палаты при наличии оснований, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Требование о созыве внеочередной Конференции адвокатов рассматривается Советом Адвокатской палаты на очередном заседании, следующем за предъявлением указанного требования Президенту Адвокатской палаты, но не позднее 40 дней со дня его надлежащего предъявления.

Совет Адвокатской палаты в своем решении устанавливает время и место проведения внеочередной Конференции адвокатов, а также перечень вопросов, включаемых в его повестку дня.

Решение о созыве внеочередной Конференции адвокатов принимается Советом Адвокатской палаты с учетом организационных и финансовых возможностей Адвокатской палаты, при этом срок созыва внеочередной Конференции адвокатов не должен превышать 60 дней со дня принятия Советом Адвокатской палаты такого решения.

Предложения по внесению вопросов в повестку дня Конференции адвокатов могут быть переданы Президенту Адвокатской палаты в письменном виде не позднее чем за 15 дней до даты заседания Совета Адвокатской палаты.

3.2.5. Решения Конференции адвокатов принимаются простым большинством голосов адвокатов, участвующих в конференции.

При решении вопросов, относящихся к компетенции Конференции адвокатов, каждый делегат Конференции адвокатов имеет один голос.

3.2.6. Порядок работы Конференции адвокатов определяется Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», настоящим Уставом и Регламентом Конференции адвокатов.

Регламент Конференции адвокатов утверждается Конференцией адвокатов Адвокатской палаты.

3.3. Совет Адвокатской палаты является коллегиальным исполнительным органом Адвокатской палаты.

Порядок деятельности и полномочия Совета Адвокатской палаты определяются Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, настоящим Уставом и Регламентом Совета Адвокатской палаты.

Регламент Совета утверждается Советом Адвокатской палаты.

3.3.1. Совет избирается Конференцией адвокатов тайным голосованием в количестве не более 15 человек из состава членов адвокатской палаты и подлежит обновлению (ротации) один раз в два года на одну треть. Одно и то же лицо не может одновременно быть членом совета и членом квалификационной комиссии.

При очередной ротации президент адвокатской палаты вносит на рассмотрение совета кандидатуры членов совета на выбытие, а также кандидатуры адвокатов для замещения вакантных должностей членов совета адвокатской палаты. После утверждения советом адвокатской палаты представленные президентом кандидатуры вносятся на рассмотрение Конференции адвокатов для утверждения.

В случае, если Конференция адвокатов не утверждает представленные кандидатуры, президент адвокатской палаты вносит на утверждение Конференции адвокатов новые кандидатуры только после их рассмотрения и утверждения Советом Адвокатской палаты.

Адвокаты, участвующие в Конференции (делегаты конференции), вправе вносить дополнительно из своего числа кандидатуры для замещения вакантных должностей членов совета адвокатской палаты. В этом случае Конференция адвокатов в порядке, определенном советом, проводит рейтинговое голосование по всем представленным в соответствии с настоящим пунктом кандидатурам адвокатов для замещения вакантных должностей членов совета адвокатской палаты.

3.3.2. Совет Адвокатской палаты:

- избирает из своего состава президента адвокатской палаты, за исключением случая, предусмотренного пунктом 3.4.4. настоящего Устава, сроком на четыре года и по его представлению одного или нескольких вице-президентов сроком на два года, определяет полномочия президента и вице-президентов, а также по представлению президента прекращает полномочия вице-президентов досрочно. Лицо, занимавшее должность президента адвокатской палаты в течение двух сроков, вновь может занять указанную должность исключительно путем избрания его на должность президента адвокатской палаты на Конференции адвокатов в порядке, установленном пунктом 3.4.4. настоящего Устава;
- в период между Конференциями адвокатов принимает решения о досрочном прекращении полномочий членов совета, статус адвоката которых прекращен или приостановлен. Данные решения вносятся на утверждение очередной Конференции адвокатов;
- определяет норму представительства на конференцию и порядок избрания делегатов;
- обеспечивает доступность юридической помощи на всей территории субъекта Российской Федерации, в том числе юридической помощи, оказываемой

гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. В этих целях Совет принимает решения о создании по представлению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации юридических консультаций и направляет адвокатов для работы в юридических консультациях в порядке, установленном советом адвокатской палаты;

- организует оказание юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников или представителей в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве или иных установленных законом случаях по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в соответствии с порядком, определенным Советом Федеральной палаты адвокатов, а также доводит этот порядок до сведения данных органов, адвокатов и контролирует его исполнение адвокатами;
- обеспечивает своевременное и полное представление в комплексную информационную систему адвокатуры России сведений, подлежащих включению в указанную информационную систему, в порядке и объеме, которые определяются Советом Федеральной палаты адвокатов;
- определяет размер дополнительного вознаграждения, выплачиваемого за счет средств адвокатской палаты адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и (или) участвующему в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда либо в качестве представителя в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, и порядок выплаты такого дополнительного вознаграждения;
- представляет адвокатскую палату в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;
- содействует повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе утверждает программы профессионального обучения адвокатов, помощников адвокатов и стажеров адвокатов по направлениям, определяемым советом Федеральной палаты адвокатов, организует профессиональное обучение по этим программам в соответствии с порядком, утвержденным советом Федеральной палаты адвокатов;
- рассматривает жалобы на действия (бездействие) адвокатов с учетом заключения квалификационной комиссии;
- защищает социальные и профессиональные права адвокатов;
- содействует обеспечению адвокатских образований служебными помещениями;
- организует информационное обеспечение адвокатов, а также обмен опытом работы между ними;
- осуществляет методическую деятельность;
- созывает не реже одного раза в год собрания (конференции) адвокатов, формирует их повестку дня;
- распоряжается имуществом адвокатской палаты в соответствии со сметой и с назначением имущества;
- утверждает регламенты совета, квалификационной и ревизионной комиссии, штатное расписание аппарата адвокатской палаты;
- определяет размер вознаграждения президента и вице-президентов, других членов совета адвокатской палаты и членов ревизионной и квалификационной комиссий в пределах утвержденной собранием (конференцией) адвокатов сметы расходов на содержание адвокатской палаты;

- ведет реестр адвокатских образований и их филиалов на территории Республики Дагестан;
- дает в пределах своей компетенции по запросам адвокатов разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм, на основании кодекса профессиональной этики адвоката;
- осуществляет иные функции, предусмотренные действующим законодательством и настоящим Уставом.

3.3.3. Возглавляет работу Совета Президент Адвокатской палаты.

3.3.4. Заседания Совета созываются Президентом Адвокатской палаты по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Заседание считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей членов Совета.

3.3.5. Решения Совета палаты принимаются простым большинством голосов членов Совета, участвующих в его заседании. При равенстве голосов членов совета адвокатской палаты в случаях принятия решений по вопросам, отнесенным к компетенции совета палаты, голос председательствующего на заседании совета (президента адвокатской палаты) является решающим.

3.3.6. Решения Совета Адвокатской палаты принимаются, как правило, открытым голосованием.

3.3.7. При необходимости решение Совета Адвокатской палаты может быть принято без проведения заседания (совместного присутствия членов Совета Палаты для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование) путем проведения заочного голосования. Такое голосование может быть проведено путем заполнения листа голосования, представления его в Адвокатскую палату посредством почтовой, телеграфной, факсимильной или электронной связи. В листе голосования указываются вопросы и проекты решений. Лист голосования подписывается членом Совета Адвокатской палаты с отметкой о голосовании («за», «против» или «воздержался»).

Заочное решение Совета Адвокатской палаты считается принятым, если до установленного срока в заочном голосовании приняло участие не менее двух третей членов Совета Адвокатской палаты и большинство членов Совета Адвокатской палаты, участвовавших в голосовании, проголосовало за принятие решения. При равенстве голосов решающим является голос Президента Адвокатской палаты.

Результаты заочного голосования оформляются протоколом.

3.3.8. Совет адвокатской палаты не вправе осуществлять адвокатскую деятельность от своего имени, а также заниматься предпринимательской деятельностью.

3.3.9. Президент и вице-президенты, а также другие члены совета могут совмещать работу в Совете Адвокатской палаты с адвокатской деятельностью, получая при этом вознаграждение за работу в Совете в размере, определяемом Советом Адвокатской палаты.

3.4. Руководство текущей деятельностью Адвокатской палаты осуществляет Президент Адвокатской палаты.

3.4.1. Президент Адвокатской палаты является единоличным исполнительным органом Адвокатской палаты.

К его компетенции относятся все вопросы руководства текущей деятельностью Палаты, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции Конференции адвокатов и Совета Адвокатской палаты.

3.4.2. Президент избирается Советом Адвокатской палаты из его состава сроком на четыре года.

Президент Адвокатской палаты может быть переизбран на новый срок.

Права и обязанности Президента Адвокатской палаты определяются действующим законодательством и настоящим Уставом.

Президент Адвокатской палаты председательствует на заседаниях Совета Адвокатской палаты.

3.4.3. Выборы Президента Адвокатской палаты по решению Совета проводятся путем открытого голосования из одной или нескольких кандидатур, выдвинутых членами Совета Адвокатской палаты.

Кандидат в Президенты Адвокатской палаты считается избранным в случае, если он набрал простое большинство голосов от числа членов Совета Адвокатской палаты, участвующих в заседании.

При равенстве голосов членов совета адвокатской палаты по вопросу избрания президента адвокатской палаты из числа двух претендентов, одним из которых является действующий президент, считается избранным на новый срок действующий президент.

В случае если ни один из кандидатов в Президенты Адвокатской палаты не наберет указанного большинства голосов, а также в случае равенства голосов, назначается второй тур голосования, проводящийся на том же заседании Совета Адвокатской палаты.

Во втором туре в список для голосования включаются два кандидата, за которых было отдано наибольшее количество голосов. Кандидат, набравший во втором туре голосования наибольшее количество голосов, считается избранным в Президенты Адвокатской палаты.

3.4.4. Избрание президента адвокатской палаты осуществляется собранием (конференцией) адвокатов, если на указанную должность советом адвокатской палаты выдвигается член совета адвокатской палаты, занимавший должность президента адвокатской палаты в течение не менее двух сроков. Указанное собрание (конференция) адвокатов созывается советом адвокатской палаты не позднее чем через три месяца со дня истечения срока полномочий президента адвокатской палаты, который исполняет свои обязанности до избрания президента адвокатской палаты.

Адвокаты, участвующие в собрании (делегаты конференции), вправе выдвигать на должность президента адвокатской палаты иных членов совета.

Президент адвокатской палаты избирается из числа членов совета, выдвинутых на указанную должность в соответствии с настоящим пунктом, тайным голосованием сроком на четыре года. Избранным президентом адвокатской палаты является член совета, за кандидатуру которого проголосовало простое большинство адвокатов, участвующих в собрании (делегатов конференции).

В случае, если указанное большинство адвокатов (делегатов конференции), участвующих в собрании (конференции), не проголосовало ни за одну из кандидатур членов совета, выдвигавшихся на должность президента адвокатской палаты, избрание президента адвокатской палаты осуществляется в тот же день в порядке, установленном абзацем 1 пункта 3.3.2. настоящего Устава, из числа членов совета, не выдвигавшихся на должность президента адвокатской палаты на собрании (конференции) адвокатов.

3.4.5. Президент Адвокатской палаты:

- действует от имени Адвокатской палаты без доверенности;
- представляет Адвокатскую палату в отношениях с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, а также с физическими лицами;
- выдает доверенности на представительство Адвокатской палаты по вопросам реализации полномочий, установленных законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом;

- принимает решение о количестве вице-президентов;
- предлагает Совету Адвокатской палаты кандидатуры на должность вице-президента (вице-президентов), распределяет полномочия между ними;
- созывает, подготавливает и проводит заседания Совета Адвокатской палаты;
- организует подготовку и проведение Конференции адвокатов;
- осуществляет прием на работу и увольнение с работы работников аппарата Адвокатской палаты, привлекает адвокатов и иных лиц к осуществлению отдельных функций в качестве советников Адвокатской палаты и советников Президента Адвокатской палаты;
- руководит текущей и финансово-хозяйственной деятельностью Адвокатской палаты, издает распоряжения и дает указания, обязательные для исполнения всеми советниками и работниками аппарата Адвокатской палаты;
- обеспечивает исполнение решений Совета Адвокатской палаты и Конференции адвокатов;
- реализует иные полномочия в соответствии с Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", Кодексом профессиональной этики адвоката и настоящим Уставом.

3.4.6. Исполнение полномочий Президентом Адвокатской палаты прекращается досрочно в случаях:

- его смерти;
- приостановления или прекращения статуса адвоката, изменения им членства в Адвокатской палате по основаниям и в порядке, предусмотренным Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- его добровольного отказа от осуществления полномочий Президента Адвокатской палаты путем подачи в Совет письменного заявления;
- досрочного прекращения полномочий Совета Адвокатской палаты в порядке, предусмотренном статьей 30 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". После избрания нового состава Совета проводятся новые выборы Президента и вице-президентов.

3.4.7. На период своего временного отсутствия Президент Адвокатской палаты может возложить исполнение всех или части своих полномочий на одного или нескольких вице-президентов на основании соответствующего распоряжения.

3.5. Квалификационная комиссия является коллегиальным органом Адвокатской палаты.

Квалификационная комиссия создается для приема квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, а также для рассмотрения жалоб на действия (бездействия) адвокатов в порядке, определяемом Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", Кодексом профессиональной этики адвоката, настоящим Уставом и Регламентом Квалификационной комиссии.

Порядок деятельности и полномочия Квалификационной комиссии определяются Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, настоящим Уставом и Регламентом Квалификационной комиссии.

Регламент Квалификационной комиссии утверждается Советом Адвокатской палаты.

Квалификационная комиссия адвокатской палаты не вправе осуществлять адвокатскую деятельность от своего имени, а также заниматься предпринимательской деятельностью.

Адвокаты – члены Квалификационной комиссии от Адвокатской палаты могут совмещать работу в Квалификационной комиссии с адвокатской деятельностью, получая при этом вознаграждение за работу в Квалификационной комиссии в размере, определяемом Советом палаты.

3.6. Для осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью адвокатской палаты и ее органов избирается ревизионная комиссия из числа адвокатов, являющихся членами Адвокатской палаты.

Порядок деятельности и полномочия Ревизионной комиссии определяются Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», настоящим Уставом и Регламентом Ревизионной комиссии.

Регламент Ревизионной комиссии утверждается Советом Адвокатской палаты.

Члены ревизионной комиссии могут совмещать работу в ревизионной комиссии с адвокатской деятельностью, получая при этом вознаграждение за работу в ревизионной комиссии в размере, определяемом советом адвокатской палаты. Члены ревизионной комиссии не вправе занимать иную выборную должность в адвокатской палате.

3.6.1. Ревизионная комиссия проводит проверки финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты по итогам за год.

Ревизионная комиссия вправе также проводить проверки в любое время в соответствии с регламентом Ревизионной комиссии по собственной инициативе, решению Конференции адвокатов, Совета Адвокатской палаты, Президента Адвокатской палаты.

При проведении проверок Ревизионная комиссия вправе привлекать бухгалтеров Адвокатской палаты и иных специалистов.

По требованию Ревизионной комиссии сотрудники аппарата Адвокатской палаты обязаны представлять председателю Ревизионной комиссии документы о финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты. По результатам проводимой проверки Ревизионная комиссия составляет акт, который подписывается всеми членами комиссии и представляется Президенту и Совету Адвокатской палаты.

3.6.2. Ревизионная комиссия адвокатской палаты не вправе осуществлять адвокатскую деятельность от своего имени, а также заниматься предпринимательской деятельностью.

Об итогах своей деятельности Ревизионная комиссия отчитывается перед Конференцией адвокатов Адвокатской палаты.

3.7. При осуществлении Адвокатской палатой своих уставных задач и в случаях необходимости выделения определенного направления деятельности решением Совета Адвокатской палаты могут быть сформированы советы, комиссии, комитеты, рабочие группы и иные рабочие органы Адвокатской палаты.

Порядок деятельности советов, комиссий, комитетов, рабочих групп и иных рабочих органов Адвокатской палаты, порядок финансирования этой деятельности, права и обязанности, подотчетность их членов определяются Советом Адвокатской палаты.

4. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ

4.1. Права и обязанности члена Адвокатской палаты регламентируются нормами ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ", Кодекса профессиональной этики адвоката и настоящим Уставом.

4.2. Адвокат – член Адвокатской палаты имеет право:

- принимать участие в деятельности Адвокатской палаты;
- избирать и быть избранным в органы Адвокатской палаты в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и настоящим Уставом;

- получать информацию о деятельности Адвокатской палаты в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и настоящим Уставом;
- передавать имущество в собственность Адвокатской палаты;
- обращаться к органам Адвокатской палаты за содействием в защите своих социальных и профессиональных прав;

4.3. Адвокат – член Адвокатской палаты обязан:

- соблюдать положения настоящего Устава;
- принимать участие в деятельности Адвокатской палаты;
- предоставлять Адвокатской палаты информацию, необходимую для решения вопросов, связанных с деятельностью Адвокатской палаты;
- ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов Адвокатской палаты, а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского образования;
- нести иные обязанности, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

4.4. За нарушение ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», иных законов или этических норм, за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей при осуществлении адвокатской деятельности адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

5. ИМУЩЕСТВО ПАЛАТЫ

5.1. Имущество Адвокатской палаты формируется за счет обязательных ежемесячных и единовременных целевых отчислений, осуществляемых адвокатами Адвокатской палаты, иных целевых выплат, пожертвований, грантов и благотворительной помощи, поступающих от адвокатов, юридических и физических лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и других, не запрещенных действующим законодательством, поступлений.

Размер обязательных ежемесячных и единовременных целевых отчислений адвокатов устанавливается Конференцией адвокатов Адвокатской палаты.

Взносы и пожертвования третьих лиц могут быть внесены в денежной или натуральной форме – в виде оборудования, помещений, имущества, а также права пользования ими.

Адвокатская палата является собственником данного имущества.

5.2. Все имущество Адвокатской палаты является ее собственностью и не может перераспределяться между членами Адвокатской палаты.

Адвокатская палата осуществляет владение, пользование и распоряжение своим имуществом в соответствии с его назначением и только для выполнения целей, определенных настоящим Уставом.

Члены Адвокатской палаты не обладают правами собственности на имущество Адвокатской палаты, в том числе на ту его часть, которая образовалась за счет их отчислений и пожертвований.

5.3. Адвокаты обязаны вносить ежемесячные обязательные отчисления на общие нужды Адвокатской палаты в размере, установленном решением Конференцией адвокатов, в порядке и сроки, определенные Советом Адвокатской палаты.

Адвокаты, не исполняющие либо не должным образом исполняющие требования ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» об уплате обязательных ежемесячных целевых отчислений, могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности, вплоть до прекращения статуса адвоката.

5.4. Непосредственное распоряжение имуществом Адвокатской палаты, в том числе денежными средствами, осуществляет Президент Адвокатской палаты по

решению Совета Палаты в соответствии с предоставленными им полномочиями и на основании сметы, утвержденной собранием (конференцией) адвокатов.

5.5. К затратам на общие нужды Адвокатской палаты относятся расходы на вознаграждение адвокатов, работающих в органах адвокатской палаты, компенсации этим адвокатам расходов, связанных с их работой в указанных органах, расходы на заработную плату работников аппарата Адвокатской палаты, материальное обеспечение деятельности Адвокатской палаты и иные расходы, предусмотренные сметой Адвокатской палаты.

5.6. Налогообложение Адвокатской палаты осуществляется по основаниям и в порядке, установленным действующим законодательством Российской Федерации.

6. УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ, ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ

6.1. Адвокатская палата ведет бухгалтерский учет и предоставляет финансовую отчетность в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

6.2. Информация об Адвокатской палате предоставляется ею в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и настоящего Устава. Информация, размещенная на сайте Адвокатской палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», считается доведенной до всех членов Адвокатской палаты.

Адвокатская палата в порядке, определяемом Советом Адвокатской палаты, обеспечивает членам Адвокатской палаты доступ к следующим ее документам, за исключением документов бухгалтерского учета:

- Уставу Адвокатской палаты с изменениями и дополнениями, внесенными в него и зарегистрированными в установленном законодательством порядке;
- свидетельству о государственной регистрации Адвокатской палаты;
- документам, подтверждающим право Адвокатской палаты на основные средства, находящиеся на ее балансе;
- документам финансовой (бухгалтерской) отчетности Адвокатской палаты;
- решениям Конференции и Совета Адвокатской палаты;
- заключениям Ревизионной комиссии Адвокатской палаты, органов финансового контроля.

7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1. Изменения (дополнения) в Устав Адвокатской палаты вносятся Конференцией адвокатов. Решение об изменении (дополнении) Устава принимается при участии на Конференции не менее 2/3 избранных делегатов простым большинством голосов делегатов, присутствующих на Конференции.

7.2. Адвокатская палата не подлежит реорганизации. Ликвидация адвокатской палаты субъекта Российской Федерации может быть осуществлена на основании федерального конституционного закона об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта в порядке, который устанавливается федеральным законом.

Имущество Палаты в случае ее ликвидации после удовлетворения требований кредиторов, если иное не установлено федеральным законом, направляется на цели, в интересах которых она была создана и (или) на благотворительные цели.

7.3. На территории субъекта Российской Федерации может быть образована только одна адвокатская палата, которая не вправе образовывать свои структурные подразделения, филиалы и представительства на территориях других субъектов Российской Федерации. Образование межрегиональных и иных межтерриториальных адвокатских палат не допускается.

Утверждено
Конференцией адвокатов АП РД
20 февраля 2020.
с изменениями от 22 февраля 2022 г.,
28 декабря 2023 г., 29 июля 2024 г.

Решение
Конференции адвокатов Адвокатской Палаты Республики Дагестан
«Об определении размера обязательных ежемесячных и
единовременных целевых отчислений адвокатов
на общие нужды Адвокатской палаты Республики Дагестан»

Согласно пп. 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации».

В соответствии с п. 4 ст. 30 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан,

РЕШИЛА:

1. Обязательные ежемесячные целевые отчисления адвокатов
на общие нужды Адвокатской палаты РД

1.1. Утвердить для адвокатов, включенных в Реестр адвокатов Республики Дагестан, обязательные ежемесячные целевые отчисления адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты РД, начиная со второго месяца получения статуса адвоката, в следующем размере:

- С 1 января 2024 г. – 1600 (одна тысяча шестьсот) рублей в месяц, из них: 300 (триста) рублей на общие нужды ФПА РФ, 1300 (одна тысяча триста) рублей на общие нужды АП РД.

1.2. В случае повышения размера обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, обязательные ежемесячные целевые отчисления адвокатов, предусмотренные подпунктом 1.1. настоящего Решения, подлежат увеличению на соответствующую сумму.

1.3. В случае неисполнения адвокатом без уважительных причин обязанности по уплате ежемесячных обязательных целевых отчислений, повлекшей за собой образование задолженности, превышающей 3 (три) месяца, начисляемые ежемесячные обязательные целевые отчисления, начиная с четвертого месяца, увеличиваются на 200 (двести) рублей в месяц.

Начисление предусмотренных настоящим пунктом повышенные ежемесячные целевые отчисления прекращается в месяц погашения задолженности за предыдущий период.

Уважительными причинами, препятствующими адвокату исполнять обязанности по уплате ежемесячных обязательных целевых отчислений, являются болезнь и нахождение адвоката на стационарном лечении продолжительное время, подтвержденная соответствующими медицинскими документами. О наличии уважительных причин адвокат обязан заблаговременно сообщать в бухгалтерию палаты в письменном виде.

1.4. Порядок оплаты адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан обязательных ежемесячных целевых отчислений на общие нужды Адвокатской палаты РД, определяется Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3. Единовременные обязательные целевые отчисления адвокатов за первый месяц после получения статуса адвоката

3.1. Установить с 1 августа 2024 г. обязательные целевые отчисления на общие нужды адвокатской палаты для адвокатов за первый месяц членства в Адвокатской палате Республики Дагестан – 200000 (двести тысяч) рублей.

3.2. Установить с 1 августа 2024 г. обязательные целевые отчисления на общие нужды адвокатской палаты за первый месяц членства в Адвокатской палате Республики Дагестан для адвокатов, чьи родители на момент присвоения им статуса адвоката являются адвокатами, состоящими в Реестре адвокатов Республики Дагестан и имеющими стаж адвокатской деятельности на протяжении не менее пяти лет – 5 000 (пять тысяч) рублей.

3.3. Установить с 1 августа 2024 г. обязательные целевые отчисления на общие нужды адвокатской палаты за первый месяц членства в Адвокатской палате Республики Дагестан для адвокатов, изменивших членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

3.4. Предоставить Совету Адвокатской палаты Республики Дагестан право принятия решения о снижении размера отчислений, предусмотренных пунктом 3.1. настоящего Решения, до 50 процентов по своему усмотрению для адвокатов:

- прошедших стажировку в адвокатских образованиях Адвокатской палаты Республики Дагестан в соответствии со ст. 28 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»;
- являющихся инвалидами 1 группы;
- являющихся участниками СВО или членами их семей;
- ранее являвшихся членами Адвокатской палаты Республики Дагестан в случае если их статус был прекращен по основанию, предусмотренному подпунктом 1 пункта 1 статьи 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

3.5. Предоставить Совету Адвокатской палаты Республики Дагестан право отсрочки либо рассрочки уплаты отчислений, предусмотренных пунктом 3.1. настоящего Решения, на срок не более 6 (шести) месяцев по своему усмотрению для адвокатов:

- имеющих стаж работы помощником адвоката в адвокатских образованиях Адвокатской палаты Республики Дагестан в соответствии со ст. 27 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»;
- являвшихся близкими родственниками (супруг, родители, брат, сестра) адвоката, состоящего в Реестре адвокатов Республики Дагестан и имеющего стаж адвокатской деятельности на протяжении не менее 10 (десяти) лет.

3.6. Решения Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, предусмотренные пунктами 3.4. и 3.5. настоящего Решения, принимаются на ближайшем заседании Совета после успешной сдачи претендентом квалификационного экзамена на основании его заявления с приложением подтверждающих документов (или их заверенных копий).

3.7. Неисполнение адвокатом настоящего Решения является основанием для возбуждения дисциплинарного производства и привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности вплоть до прекращения статуса адвоката.

4. Единовременные целевые организационные взносы на проведение квалификационного экзамена

4.1. Установить с 1 августа 2024 года для претендентов, допущенных к сдаче квалификационного экзамена единовременный целевой организационный взнос на проведение квалификационного экзамена в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

4.2. Единовременный целевой организационный взнос на проведение квалификационного экзамена подлежит оплате в срок не менее чем за 3 (три) дня до даты проведения квалификационного экзамена в виде устного собеседования.

**Положение
о деятельности совета адвокатской палаты
субъекта Российской Федерации и квалификационной комиссии
адвокатской палаты субъекта Российской Федерации
по организации и проведению квалификационного экзамена у лиц,
претендующих на приобретение статуса адвоката**

1. Настоящее Положение о деятельности совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации по организации и проведению квалификационного экзамена у лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката (далее – Положение) в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон № 63-ФЗ) и Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката (далее – Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена), определяет порядок осуществления деятельности и взаимодействия совета адвокатской палаты субъекта РФ и квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ в целях организации и проведения квалификационного экзамена у лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката (далее – квалификационный экзамен), а также присвоения статуса адвоката лицам, сдавшим квалификационный экзамен.

2. В деятельности по организации и проведению квалификационного экзамена участвуют:

- президент адвокатской палаты субъекта РФ;
- совет адвокатской палаты субъекта РФ;
- лицо (лица), уполномоченные президентом адвокатской палаты субъекта РФ, в том числе секретарь квалификационной комиссии (далее – уполномоченное лицо);
- квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее – квалификационная комиссия);
- председатель квалификационной комиссии.

3. Прием квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката (далее – претенденты), осуществляют квалификационные комиссии, формируемые в порядке, установленном статьей 33 Закона № 63-ФЗ.

4. В целях формирования квалификационной комиссии президент адвокатской палаты субъекта РФ не позднее чем за месяц до истечения срока полномочий квалификационной комиссии, а также в случае досрочного прекращения полномочий члена квалификационной комиссии направляет в территориальный орган юстиции, законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суда автономной области, суд автономного округа, арбитражный суд субъекта Российской Федерации, а также руководителю одной из образовательных организаций высшего образования (ее структурного подразделения), осуществляющей обучение по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшего юридического образования, извещения о необходимости направления представителя (представителей) в состав квалификационной комиссии в количестве, определенном Законом № 63-ФЗ.

Представителем научного сообщества в квалификационной комиссии может быть лицо, имеющее ученую степень по юридической специальности.

5. Организационно-техническое обеспечение деятельности квалификационной комиссии по приему квалификационного экзамена у претендентов осуществляет совет адвокатской палаты субъекта РФ.

Совет адвокатской палаты субъекта РФ:

- организует прием у претендентов заявлений о присвоении статуса адвоката, а также направление претенденту принимаемых квалификационной комиссией решений;
- в соответствии с Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена не менее одного раза в год формирует и утверждает экзаменационные билеты для устного собеседования;
- обеспечивает хранение протоколов заседаний и решений квалификационной комиссии, а также документов и сведений, представленных претендентами.

7. Президент адвокатской палаты субъекта РФ:

- принимает решения, относящиеся к обеспечению деятельности квалификационной комиссии по приему квалификационного экзамена у претендентов;
- организует проведение квалификационного экзамена;
- обеспечивает изготовление, хранение и выдачу экзаменационных билетов для устного собеседования председателю квалификационной комиссии.

8. Председатель квалификационной комиссии избирается квалификационной комиссией в порядке и на срок, определенный советом адвокатской палаты субъекта РФ.

Председатель квалификационной комиссии:

- по согласованию с советом адвокатской палаты субъекта РФ созывает заседания квалификационной комиссии по приему квалификационного экзамена у претендентов, определяет место и время сдачи квалификационного экзамена претендентом, допущенным к сдаче квалификационного экзамена;
- обеспечивает извещение членов квалификационной комиссии о времени и месте заседания квалификационной комиссии;
- руководит заседанием квалификационной комиссии, создает необходимые условия для объективной проверки и оценки профессиональных знаний и навыков претендента;
- подписывает протокол заседания квалификационной комиссии, решения и иные документы, отражающие работу комиссии;
- организует передачу совету адвокатской палаты субъекта РФ протоколов заседаний и решений квалификационной комиссии, а также документов и сведений, представленных претендентами;
- организует работу по изучению и обобщению результатов деятельности квалификационной комиссии по приему квалификационного экзамена, сообщает о них совету адвокатской палаты субъекта РФ.

Председатель квалификационной комиссии несет ответственность за соблюдение сроков принятия решений о допуске к квалификационному экзамену и присвоении (отказе в присвоении) претенденту статуса адвоката.

9. Уполномоченное лицо:

- непосредственно принимает у претендентов заявления о присвоении статуса адвоката;
- оказывает претендентам содействие в формировании личного кабинета в КИС АР;

- заверяет в необходимых случаях копии документов, представленных претендентом в соответствии с пунктом 13 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена;
- извещает членов квалификационной комиссии о времени и месте заседания квалификационной комиссии;
- уведомляет претендента о времени и месте сдачи квалификационного экзамена;
- направляет выписки из протоколов заседания квалификационной комиссии и принятые квалификационной комиссией в отношении претендента решения, предусмотренные Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена.

10. На основании принятых квалификационной комиссией заключений, предусмотренных пунктом 40 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена, квалификационная комиссия большинством голосов участвующих в заседании членов комиссии принимает одно из следующих решений:

- о присвоении претенденту, сдавшему квалификационный экзамен, статуса адвоката;
- об отказе претенденту, не сдавшему квалификационный экзамен, в присвоении статуса адвоката.

Решение квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката на заседании совета адвокатской палаты субъекта РФ.

11. Делопроизводство в квалификационной комиссии по вопросам присвоения статуса адвоката организуется советом адвокатской палаты субъекта РФ.

Решения квалификационной комиссии по вопросам, связанным с присвоением статуса адвоката, протоколы квалификационной комиссии с прилагаемыми документами и материалами, представленные претендентами документы передаются в совет адвокатской палаты субъекта РФ для организации принятия присяги, учета и хранения в КИС АР и делопроизводстве адвокатской палаты.

12. Секретарь квалификационной комиссии в каждом заседании квалификационной комиссии ведет протокол.

Протокол является средством фиксирования следующих данных о ходе заседания квалификационной комиссии:

- время и место проведения квалификационного экзамена;
- фамилии и инициалы членов квалификационной комиссии, участвующих в заседании;
- фамилия, имя, отчество (при наличии) претендента, реквизиты документа, удостоверяющего его личность;
- решение о допуске (об отказе в допуске) претендента к квалификационному экзамену;
- результаты тестирования претендента;
- решение о допуске (об отказе в допуске) претендента к устному собеседованию;
- номер экзаменационного билета, полученного претендентом;
- дополнительные вопросы, заданные претенденту, и его ответы на них;
- заключение по результатам квалификационного экзамена в соответствии с пунктом 40 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена;
- решение о присвоении (об отказе в присвоении) статуса адвоката претенденту;
- иные сведения (о лицах, уполномоченных на проведение электронного тестирования или осуществляющих помощь в прохождении тестирования инвалиду по зрению и др.).

К протоколу прилагаются выписки из протоколов о результатах электронного тестирования претендентов с приложением отчетов о прохождении тестирования, сформированные при помощи программно-технических средств КИС АР, бюллетени для голосования членов квалификационной комиссии, а также аудиозапись заседания квалификационной комиссии в случае ее наличия.

Протокол заседания квалификационной комиссии изготавливается в течение пяти рабочих дней после дня заседания квалификационной комиссии и подписывается председателем и секретарем квалификационной комиссии.

Члены квалификационной комиссии вправе знакомиться с протоколами заседания квалификационной комиссии.

13. В случае, если при голосовании у члена квалификационной комиссии существует особое мнение, отличное от решения, принятого большинством голосов присутствующих на заседании членов квалификационной комиссии, данное мнение представляется в письменной форме и приобщается к протоколу заседания.

14. Сформированная при помощи программно-технических средств КИС АР выписка из протокола о результатах электронного тестирования претендента с приложением отчета о прохождении тестирования изготавливается на бумажном носителе, подписывается председателем квалификационной комиссии и уполномоченным лицом для направления в совет адвокатской палаты субъекта РФ и в территориальный орган Министерства юстиции РФ.

15. Не позднее десяти рабочих дней со дня проведения квалификационного экзамена претенденту по его письменному заявлению выдается (направляется) выписка из протокола заседания квалификационной комиссии, содержащая решение комиссии о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката.

Второй экземпляр выписки передается в совет адвокатской палаты субъекта РФ для приобщения к личному делу претендента.

16. Личные дела претендентов, не сдавших квалификационный экзамен, хранятся в адвокатской палате субъекта РФ в течение трех лет.

Личные дела претендентов, которым присвоен статус адвоката, а также материалы проведенных в связи с разрешением заявления о присвоении статуса адвоката проверок хранятся в адвокатской палате субъекта РФ в течение сроков, установленных законодательством об архивном деле.

17. Выдача сведений о присвоении (отказе в присвоении) статуса адвоката и о работе квалификационной комиссии из архива адвокатской палаты субъекта РФ по запросам судов, органов прокуратуры, дознания и предварительного следствия по находящимся в их производстве уголовным и гражданским делам, материалам прокурорских проверок, а также запросам граждан и организаций производится на основании письменного решения президента адвокатской палаты субъекта РФ.

18. Приложением к настоящему Положению являются формы:

- заявления о присвоении статуса адвоката ([Приложение 1](#));
- анкеты ([Приложение 2](#));
- бюллетеня для голосования по результатам квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката ([Приложение 3](#)).

19. Настоящее Положение вступает в силу с 20 октября 2024 г.

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы ФПА РФ»)

Разъяснение

**Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации по вопросу заключения арбитражного
(третейского) соглашения между адвокатом и доверителем**

1. Общие положения

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Комиссия) поступил запрос Совета Адвокатской палаты Московской области по вопросу о допустимости заключения арбитражного (третейского) соглашения между адвокатом и доверителем, в том числе посредством включения в соглашение об оказании юридической помощи арбитражной оговорки, предусматривающей передачу гражданских споров, возникающих между адвокатом и доверителем, на разрешение третейского суда при администрировании арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия дает следующее разъяснение.

Кодекс профессиональной этики адвоката (пункт 4 статьи 6) допускает возможность возникновения гражданского спора между адвокатом и его доверителем. Согласно пункту 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд в соответствии с их компетенцией.

В силу части 3 статьи 1 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Соглашение об оказании юридической помощи, заключенное между адвокатом и доверителем, представляет собой гражданско-правовой договор, к которому применяются положения Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и общие положения гражданского законодательства об обязательствах и договоре.

Поскольку в законодательстве Российской Федерации и Кодексе профессиональной этики адвоката отсутствует запрет на передачу гражданских споров между адвокатом и доверителем, вытекающих из соглашения об оказании юридической помощи, на разрешение третейского суда при администрировании арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, Комиссия приходит к выводу о допустимости заключения арбитражного соглашения между адвокатом и его доверителем, предусматривающего передачу гражданских споров, возникающих между адвокатом и доверителем, на разрешение третейского суда при администрировании арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, что не может расцениваться как нарушение законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. Арбитражное соглашение между адвокатом и доверителем может быть заключено любым из способов, предусмотренных законом.

При этом с учетом содержания Разъяснения Комиссии от 18 июня 2024 года по отдельным вопросам, связанным с заключением адвокатом соглашения об оказании юридической помощи в пользу лица, назначенного стороной соглашения, в случае заключения соглашения об оказании юридической помощи в пользу назначенного

лица адвокату в отсутствие согласия такого лица следует воздерживаться от заключения арбитражного соглашения с лицом, назначающим доверителя.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 28 ноября 2024 г.
(протокол № 18)

Разъяснение

Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации «О некоторых вопросах рассмотрения обращений о согласовании места сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката»

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, проанализировав практику рассмотрения обращений о согласовании места сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, учитывая, что место сдачи квалификационного экзамена определяет членство претендента в региональной адвокатской палате в случае успешной его сдачи,

разъясняет:

1. В случаях, предусмотренных пунктами 6–8 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката, утвержденного Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 09.10.2024 № 297 (далее – Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена), Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации принимает Решение о согласовании или определении места сдачи квалификационного экзамена (далее – Решение).

Указанное Решение является обязательным для адвокатских палат субъектов Российской Федерации и действует в течение года с момента принятия, за исключением случаев, когда претендент изменял место жительства после его принятия.

2. В соответствии с пунктом 5 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена претенденты, изменившие место жительства, допускаются к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной комиссии субъекта Российской Федерации, в котором они были зарегистрированы по месту жительства не менее чем за год до дня обращения с заявлением о присвоении статуса адвоката.

В связи с этим претенденты, изменявшие место жительства два и более раз в течение года, вправе обратиться с заявлением о присвоении статуса адвоката в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, на территории которого они постоянно проживали за год до дня обращения с заявлением о присвоении статуса адвоката. Обращение в Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации о согласовании или определении места сдачи квалификационного экзамена в таком случае не требуется.

Пример. 15 января 2024 г. претендент снят с регистрационного учета в Липецкой области. 22 января 2024 г. претендент поставлен на регистрационный учет в Тамбовской области. 15 ноября 2024 г. претендент поставлен на регистрационный учет в Воронежской области.

Для допуска к сдаче квалификационного экзамена в Адвокатской палате Воронежской области до 16 ноября 2025 г. необходимо соблюдение процедуры согласования места сдачи квалификационного экзамена, предусмотренной пунктами 6, 10 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена. Допуск к сдаче квалификационного экзамена в адвокатской палате Липецкой области до 15 января 2025 г. осуществляется в обычном порядке, соблюдение процедуры согласования места сдачи квалификационного экзамена не требуется.

3. Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации не принимает на себя функции уполномоченных органов регистрационного учета и определяет место регистрации по месту постоянного жительства в соответствии с положениями Закона РФ от 25.06.1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации».

В связи с этим Комиссия Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по рассмотрению обращений о согласовании места сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката (далее – Комиссия) возвращает заявление о согласовании без рассмотрения, если оно не относится к ее компетенции, в частности если предметом заявления является просьба о согласовании места сдачи квалификационного экзамена в иных случаях, помимо предусмотренных пунктами 6–8 Положения.

Пример. Претендент, зарегистрированный по месту жительства в Самарской области, обратился в Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации с заявлением о согласовании в качестве места сдачи квалификационного экзамена Адвокатской палаты Московской области. Поскольку у претендента отсутствует регистрация по месту жительства на территории Московской области, Комиссия возвращает заявление о согласовании без рассмотрения.

13 декабря 2024 г.

**Правовая позиция
Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
по проекту приказа МВД России
«Об установлении пропускного и внутриобъектового режимов
на объектах (территориях) системы МВД России»**

Проектом приказа МВД России «Об установлении пропускного и внутриобъектового режимов на объектах (территориях) системы МВД России» предлагается утвердить Требования пропускного и внутриобъектового режимов на объектах (территориях) системы МВД России и порядок их реализации (далее – Требования).

Необходима доработка Требований в части обеспечения прав адвокатов (защитников, представителей, адвокатов, оказывающих юридическую помощь свидетелям, а также лицам, доставленным для составления протокола об административном правонарушении) посещать объекты и территории системы МВД для оказания по различным категориям дел квалифицированной юридической помощи находящимся там лицам. Гарантия о праве каждого на получение квалифицированной юридической помощи, закрепленная в ч. 1 ст. 48 Конституции РФ, в равной степени распространяется на всех, в том числе на лиц, находящихся на объектах (территориях) системы МВД России по различным основаниям (включая свидетелей и лиц, доставленных для составления протокола об административном правонарушении), и не должна подлежать ограничению в зависимости от места нахождения данного лица и вида оказываемой ему юридической помощи.

Правовая неопределенность содержащихся в Требованиях норм и пробелы правового регулирования могут привести к разночтениям и возможным нарушениям прав как адвокатов (защитников, представителей, а также адвокатов, оказывающих юридическую помощь свидетелям при производстве следственных действий), так и их доверителей. Необходимо четкое закрепление норм, которые бы гарантировали допуск адвокатов для оказания ими квалифицированной юридической помощи на объекты (территории) системы МВД без ущемления прав защиты и представительства по различным категориям дел.

1. Относительно круга лиц, допускаемых на объекты (территории) системы МВД России

1.1. Пункт 1 Требований предлагается дополнить, указав в числе посетителей «адвокатов (защитников, представителей, адвокатов, оказывающих юридическую помощь свидетелям, а также лицам, доставленным для составления протокола об административном правонарушении)», и изложить пункт в следующей редакции:

«1. Пропускной и внутриобъектовый режимы осуществляются при пропуске в здания, сооружения, помещения и на иные объекты центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России, образовательных, научных, медицинских (в том числе санаторно-курортных) организаций системы МВД России, окружных управлений материально-технического снабжения системы МВД России, организаций культуры, физкультурно-спортивных организаций, редакций печатных и электронных средств массовой информации, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России, адвокатов (защитников, представителей, адвокатов, оказывающих юридическую помощь свидетелям, а также лицам, доставленным для составления протокола об административном правонарушении), а также иных лиц, посещающих объекты системы МВД России, транспортных средств, грузов и материальных ценностей, а также нахождения на объектах системы МВД России сотрудников, адвокатов (защитников, представителей, адвокатов, оказывающих юридическую помощь свидетелям, а также лицам, доставленным для составления протокола об административном правонарушении) и посетителей».

В этих же целях п. 5, 6 Требований предлагается изложить в следующей редакции:

«5. Пропуск сотрудников, адвокатов (защитников, представителей, адвокатов, оказывающих юридическую помощь свидетелям, а также лицам, доставленным для составления протокола об административном правонарушении) и посетителей на объекты системы МВД России осуществляется через специально оборудованные помещения (части помещений) – контрольно-пропускные пункты или посты с функциями контрольно-пропускных пунктов, в том числе оборудованные системой контроля и управления доступом (далее – СКУД), определенные руководителем органа (организации, подразделения) системы МВД России.

6. Пропуск сотрудников, адвокатов (защитников, представителей, а также адвокатов, оказывающих юридическую помощь свидетелям при производстве следственных действий) и посетителей на объекты системы МВД России, за исключением доставления задерживаемых лиц в полицию, конвоирования задержанных, а также лиц, подвергнутых административному аресту и заключенных под стражу, осуществляется после удостоверения их личности (статуса) и осмотра вещей, находящихся при них, а при следовании сотрудника (посетителя) на транспортном средстве – после осмотра данного транспортного средства».

1.2. Пункт 21 Требований предлагается изложить в следующей редакции:

«21. Посещение объектов системы МВД России лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации и осуществляющими государственный контроль за деятельностью полиции, судебный контроль и надзор, прокурорский надзор, а также адвокатами (защитниками, представителями, а также адвокатами, оказывающими юридическую помощь свидетелям при производстве следственных действий), предъявившими документы, перечисленные в п. 8.2 Требований, осуществляется беспрепятственно».

2. Относительно целей организации пропускного и внутриобъектового режима

2.1. Пункт 1.1 Требований предлагается дополнить указанием на одну из целей организации пропускного и внутриобъектового режима, изложив пункт в следующей редакции:

«1.1. Пропускной и внутриобъектовый режимы на охраняемых полицией объектах системы МВД России устанавливаются для обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности зданий, сооружений, помещений и иных объектов МВД России, его территориальных органов, подразделений полиции и прилегающих к ним территорий, устранения угроз безопасности граждан, в том числе проходящих службу (работающих) в органах внутренних дел Российской Федерации, недопущения хищений имущества, обеспечения собственной безопасности и защиты сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну (режима секретности), обеспечения прав лиц, в отношении которых осуществляется административное или уголовное производство, на получение квалифицированной юридической помощи».

3. Относительно документов для пропуска на объекты (территории) системы МВД России

3.1. Необходимо закрепление права на беспрепятственный проход адвоката (защитника, представителя, адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении) к его доверителю при предъявлении удостоверения адвоката, ордера на исполнение поручения, выдаваемого адвокатским образованием, в котором адвокат осуществляет адвокатскую деятельность, или адвокатской палатой, членом которой является адвокат, либо доверенности на представление интересов лица, которому оказывается квалифицированная юридическая помощь по различным категориям дел. Это не исключает возможности удостоверения личности адвоката посредством предъявления паспорта или заменяющего его документа.

Пункт 8.2 Требований предлагается изложить в следующей редакции:

«8.2. Адвоката (защитника, представителя, адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении) – документа, удостоверяющего наличие у него статуса адвоката (удостоверение адвоката, справка по форме № 5 приказа Минюста России от 23 апреля 2014 г. № 85 “Об утверждении Порядка ведения реестров адвокатов субъектов Российской Федерации”), ордера на исполнение поручения, выдаваемого адвокатским образованием, в котором адвокат осуществляет адвокатскую деятельность, или адвокатской палатой, членом которой является адвокат, либо доверенности на представление интересов лица, которому оказывается квалифицированная юридическая помощь по различным категориям дел».

3.2. Измененные нормы Требований о беспрепятственном проходе адвоката (защитника, представителя, адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении) к своему доверителю необходимо

распространить как в отношении п. 1–52 Требований, так и в отношении раздела VII «Осуществление пропускного и внутриобъектового режимов на отдельных объектах системы МВД России» (п. 53–54.5) Требований.

4. Относительно отсылок на нормативно-правовую базу оснований и порядка пропуска на объекты (территории) системы МВД России

4.1. В п. 38 Требований не следует ограничиваться лишь отсылкой к Федеральному закону «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а для корректного применения его норм необходимо полностью изложить ст. 18 данного Закона, а именно, что «подозреваемым и обвиняемым предоставляются свидания с защитником с момента фактического задержания. Свидания предоставляются наедине и конфиденциально без ограничения их числа и продолжительности, за исключением случаев, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Свидания предоставляются защитнику по предъявлении удостоверения адвоката и ордера...»

Необходимость подробного изложения данной нормы объясняется, в частности, тем, что у сотрудника полиции, осуществляющего пропускной режим, на месте может не быть Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

4.2. Помимо указания на конституционное положение о праве каждого на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ) и ст. 18 Федерального закона «О содержании

под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» следует также указать на положения ст. 14 Федерального закона «О полиции», положения ст. 11, 16, 42, 44–47 и 49 УПК РФ, ст. 25.1 и 25.5 КоАП РФ, ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Комплексное указание на данные положения федерального законодательства позволит устранить недостаток, выраженный в отсутствии регламентации допуска адвокатов к свидетелям по уголовным делам, к потерпевшим по уголовным делам, к лицам, в отношении которых ведется административное производство, и т.д.

Следует учитывать, что гарантия о праве каждого на получение квалифицированной юридической помощи, закрепленная в ч. 1 ст. 48 Конституции РФ, в равной степени распространяется на всех, в том числе и на лиц, находящихся под стражей, не должна подлежать ограничению и предусматривает право получения квалифицированной юридической помощи по различным категориям дел.

4.3. Пункт 38 Требований предлагается изложить в следующей редакции:

«Пропуск лиц для проведения свиданий с подозреваемым и обвиняемым осуществляется в соответствии с положениями ст. 18 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Пропуск адвоката для проведения свиданий с подозреваемым, обвиняемым, а также с лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, либо с лицом доставленным для составления протокола об административном правонарушении, осуществляется на основании положений ст. 14 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», ст. 11, 16, 42, 44–47 и 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, ст. 25.1 и 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18 Федерального закона от 15 июля 1995 г.

№ 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а также настоящих Требований».

4.4. После п. 38 Требований предлагается ввести новые пункты и примечание:

«38.1. Пропуск адвоката (защитника, представителя, адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении) к задержанным или доставленным лицам, находящимся в подразделении МВД России, осуществляется в соответствии с положениями п. 5 ст. 14 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

38.2. Пропуск адвоката (защитника, представителя, адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении) для участия в производстве следственных или процессуальных действий осуществляется в соответствии с положениями ст. 49 и 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

38.3. Пропуск адвоката (защитника, представителя, адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении) для участия в производстве по делам об административных правонарушениях с лицами, находящимися в подразделении МВД России, осуществляется в соответствии с положениями ст. 25.1 и 25.5 Кодекса административного судопроизводства РФ».

4.5. Пункт 53.3. Требований предлагается изложить в следующей редакции:

«53.3. Объектов оперативно-поисковых подразделений и подразделений специальных технических мероприятий органов внутренних дел Российской Федерации. Допуск посетителей на указанные объекты осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность указанных подразделений.

Допуск адвокатов (защитников, представителей, адвокатов, оказывающих юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении) на указанные объекты для оказания квалифицированной юридической помощи осуществляется беспрепятственно на основании ч. 1 ст. 48 Конституции РФ и в соответствии с положениями ст. 14 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», ст. 11, 16, 42, 44–47 и 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, ст. 25.1 и 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», при предъявлении адвокатами (защитниками/представителями) документов, перечисленных в пункте 8.2 Требований».

4.6. Пункт 54 Требований предлагается изложить в следующей редакции:

«54. В отношении объектов центрального аппарата МВД России Министром внутренних дел Российской Федерации или уполномоченным (уполномоченными) им лицом (лицами) определяются (устанавливаются):

54.1. Лицо (лица), ответственное (ответственные) за организацию пропускного и внутриобъектового режимов.

54.2. Места расположения контрольно-пропускных пунктов или постов с функциями контрольно-пропускных пунктов.

54.3. Категории сотрудников, имеющих право посещения объекта системы МВД России за пределами времени, определенного правилами внутреннего распорядка и (или) режима работы.

54.4. Сотрудники (категории сотрудников), имеющие право давать разрешения на пропуск посетителей, в том числе по пропускам и спискам.

54.5. Категории посетителей и сотрудников, имеющие право въезда на объекты центрального аппарата МВД России на транспортных средствах, а также лица, имеющие право давать разрешения на разовый пропуск автотранспорта.

При этом допуск на указанные объекты адвокатов (защитников, представителей, адвокатов, оказывающих юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении) осуществляется беспрепятственно на основании ч. 1 ст. 48 Конституции РФ и в соответствии с положениями ст. 14 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», ст. 11, 16, 42, 44–47 и 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, ст. 25.1 и 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» при предъявлении адвокатами (защитниками, представителями, а также адвокатами, оказывающими юридическую помощь свидетелям при производстве следственных действий) документов, перечисленных в п. 8.2 Требований».

4.7. Требования не содержат положения, регулирующего порядок пропуска адвоката (защитника/представителя), прибывшего в отдел полиции к следователю (дознавателю) либо оперативному сотруднику для участия в производстве по уголовному делу.

Данный пробел многократно становился и в будущем может стать поводом для различных конфликтных ситуаций между адвокатами и сотрудниками полиции.

Между тем ежедневно тысячи адвокатов посещают объекты системы МВД России, осуществляя свои профессиональные полномочия и оказывая гражданам предусмотренную ст. 48 Конституции РФ квалифицированную юридическую помощь.

В связи с этим необходимо внести дополнения в Требования, касающиеся беспрепятственного допуска адвокатов к следователю (дознавателю) либо оперативному сотруднику для участия в производстве по уголовному делу, по аналогии со ст. 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» при наличии удостоверения адвоката и ордера.

5. Относительно разрешенных для внесения (вынесения) предметов на объекты (территории) системы МВД России

После п. 12 Требований предлагается ввести новый пункт:

«12.1 Адвокатам (защитникам, представителям, адвокатам, оказывающим юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении), прибывшим для выполнения своих профессиональных обязанностей на объектах МВД России, разрешается вносить (выносить) телефоны, технические средства (фотоаппараты) для копирования (фотокопирования) ими материалов уголовных и административных дел в соответствии с правилами, предусмотренными УПК РФ, КоАП РФ и КАС РФ, а также в иных случаях, предусмотренных федеральным законодательством Российской Федерации».

6. Относительно организации пропуска посетителей в отдельные здания (помещения) объектов МВД России с учетом устройства помещений для пропуска

В связи с особенностями организации пропуска посетителей в отдельные здания (помещения) объектов МВД России после п. 5 Требований предлагается ввести новый пункт:

«5.1. Доступ посетителей до помещения (окна) дежурной части подразделения МВД России или иного подразделения органа МВД России, отвечающего за пропуск посетителей, за принятие у посетителей заявлений о преступлениях, за проверку документов, дающих право на вход, и т.п., осуществляется беспрепятственно».

Пояснения: в отдельных зданиях подразделений МВД России (на примере Василеостровского УМВД Санкт-Петербурга) устанавливаются барьеры с регулируемой пропускной системой, не позволяющей подойти к окну дежурной части ближе 5 метров, что создает препятствие посетителям для предъявления документов.

7. Относительно правил осмотра сотрудников и посетителей объектов (территорий) системы МВД России

7.1. Пункт 11, касающийся осмотра сотрудников и посетителей, необходимо дополнить предусмотренными законом гарантиями адвокатской деятельности.

В частности, в силу требований ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» с целью недопущения разглашения сведений, составляющих адвокатскую тайну, не подлежат осмотру (досмотру) адвокатское производство, находящееся при адвокате, а также иные предметы, в которых содержится адвокатская тайна (компьютеры, телефоны и т.д.).

В силу требований Постановления Конституционного Суда РФ от 20 июля 2021 г. № 38-П «По делу о проверке конституционности части шестой статьи 34 Федерального закона “О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений” в связи с жалобой гражданина Р.Р. Идиятдинова» личный досмотр адвоката возможен только при наличии оснований полагать, что у того есть предметы, вещества и средства, представляющие угрозу для безопасности окружающих.

Необходимо установить изъятия в части личного осмотра, осмотра содержимого карманов, сумок и иных предметов, используемых

для переноски вещей адвокатов (защитников/представителей).

7.2. Пункт 11 Требований предлагается изложить в следующей редакции:

«11. Личный осмотр сотрудников, адвокатов (защитников, представителей, адвокатов, оказывающих юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении) и посетителей, осмотр находящихся при них вещей, осмотр транспортных средств при въезде на объекты системы МВД России и выезде с объектов системы МВД России осуществляется с целью обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов, устранения угроз безопасности граждан, недопущения хищений имущества, обеспечения сохранности и недопущения разглашения сведений, составляющих государственную тайну.

Личный осмотр, осмотр вещей, находящихся при адвокатах (защитниках, представителях, адвокатах, оказывающих юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении), осуществляется с изъятиями, предусмотренными федеральным законодательством».

При этом в целях обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов системы МВД России возможно установление требования о необходимости продемонстрировать работоспособность электронного устройства (например, персонального компьютера) без права требовать демонстрации содержащейся на таком устройстве информации.

7.3. Согласно п. 13 Требований: «На объекты системы МВД России запрещается вносить (ввозить): <...> специальные технические средства для

несанкционированного (негласного) получения информации (за исключением вноса (ввоза) указанных средств сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел, а также если данные средства являются предметами, изъятыми в ходе досудебного производства, но не признанными вещественными доказательствами по уголовным делам <...>».

Данный пункт Требований предлагается дополнить: «К специальным техническим средствам для несанкционированного (негласного) получения информации не относятся мобильные телефоны, принадлежащие адвокатам (защитникам, представителям, а также адвокатам, оказывающим юридическую помощь свидетелям при производстве следственных действий), фотоаппараты, предназначенные для копирования материалов дела, а также иные технические средства, специально не предназначенные для несанкционированного (негласного) получения информации».

7.4. Пункт 15 Требований предлагается изложить в следующей редакции:

«15. При осмотре сотрудников, адвокатов (защитников, представителей, адвокатов, оказывающих юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении) и посетителей, осмотре находящихся при них вещей, осмотре транспортных средств производится визуальное обследование одежды, находящихся при лице носимых вещей, внешних поверхностей, салона и багажного отделения транспортного средства».

7.5. Пункт 17 Требований предлагается изложить в следующей редакции:

«Уклонение от осуществления личного осмотра, осмотра содержимого карманов, сумок и иных предметов, используемых для переноски вещей, является основанием для отказа в пропуске на территорию объекта системы МВД России.

При этом отказ в пропуске на территорию объекта системы МВД России адвоката (защитника, представителя, адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю, а также лицу, доставленному для составления протокола об административном правонарушении), предъявившего документы, перечисленные п. 8.2 Требований, не допускается».

8. Дополнение приложений к Требованиям

Приложение № 1 к Требованиям предлагается дополнить:

«10. Удостоверение адвоката либо справка по форме № 5 приказа Минюста России от 23 апреля 2014 г. № 85 “Об утверждении Порядка ведения реестров адвокатов субъектов Российской Федерации”».

Президент ФПА РФ С.И. Володина

Обзор дисциплинарной практики за второе полугодие 2024 года

Во втором полугодии 2024 года Квалификационной комиссией рассмотрено 88 дисциплинарных производств, из них возбужденных: по жалобам граждан – 33, по представлению Вице-президентов АП РД – 29, по представлению территориального органа юстиции – 7, по обращению судьи – 19.

В 46 случаях Квалификационная комиссия признала доводы обращений доказанными и вынесла заключение о наличии в действиях адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и (или) ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителями. По 30 обращениям комиссия пришла к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем, еще по 12 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы доверителем и примирением сторон.

Впоследствии Советом АП РД по результатам рассмотрения дисциплинарных производств 46 адвокатов привлечены к дисциплинарной ответственности с применением мер дисциплинарной ответственности: в 22 случаях – замечание, 18 - предупреждение, 6 - прекращение статуса адвоката.

1. Адвокат не вправе принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить. Адвокат не должен принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого.

При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

13 ноября 2023 года Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан, руководствуясь ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и ст. 20, 21 Кодекса профессиональной этики адвоката, в связи с поступившем обращением судьи N-ского районного суда возбудил дисциплинарное производство в отношении адвоката Д., материалы которого направил на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан.

В частности, из обращения судьи следует: «в моем производстве находится уголовное дело в отношении М., Н., О., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 186 УК РФ. Защитником М. на основании ордера №014 от 13.09.2022 г., выданного на основании соглашения, является адвокат Д., имеющая регистрационный номер 05/0000 в реестре адвокатов Республики Дагестан и удостоверение №000 от 0000 г. Данное уголовное дело находится в производстве суда свыше года и представляет собой большой объем материала, подлежащего исследованию. Очередное судебное заседание по рассмотрению указанного уголовного дела было назначено на 23.10.2023 г. в 15 часов 30 минут, все стороны были уведомлены надлежащим образом, дата судебного заседания согласована с учетом занятости каждого из защитников, однако адвокат Д. в суд не явилась, об уважительности причин неявки суд не известила, неоднократные телефонные звонки игнорировала. Такое поведение адвоката имеет место не в первый раз, в частности адвокат допустила неявку в судебные заседания, назначенные 11.10.2022 и

23.01.2023, не уведомив суд о причинах своей неявки, тем самым, сорвав судебные заседания. Ранее, 06.03.2023 г., являлась на процесс с опозданием в 50 минут, в связи с чем, получила замечание от председательствующего, с занесением его в протокол судебного заседания. После этого, 05.06.2023 года, опоздала на 45 минут в судебное заседание, за что также получила замечание. Согласно пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. Согласно ст. 14 «Кодекса профессиональной этики адвоката», принятого I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003г. в ред. от 15.04.2021 при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий (пункт 1 с дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.) Таких уведомлений от адвоката Д. в суд ни в одном из перечисленных случаев ее неявки в судебные заседания, не поступало. Изложенное свидетельствует о намеренном затягивании адвокатом Д. рассмотрения вышеуказанного уголовного дела по существу и ненадлежащем исполнении ею своих профессиональных обязанностей. Срывая заседания суда, она не только подводит суд, государственного обвинителя и своих коллег-адвокатов, поскольку отнимает время у перечисленных лиц и способствует его нецелесообразному расходованию, но и своего подзащитного, лишая его права на осуществление уголовного судопроизводства в разумный срок и права на защиту, гарантированного Конституцией Российской Федерации. В связи с указанными обстоятельствами прошу Вас принять меры реагирования в отношении адвоката Д., о которых сообщить суду».

13.12.2023 от адвоката Д. поступили объяснения, из которых следует, что «на 12 часов 14 декабря 2023 года назначено рассмотрение дисциплинарного производства в отношении меня в связи с жалобой судьи N-ского районного суда. По поводу указанного считаю необходимым объяснить перед руководством Адвокатской Палаты, Квалификационной Комиссией по следующим обстоятельствам. Действительно, мною осуществляется защита прав и интересов одного из пятерых подсудимых по уголовному делу, находящемуся более одного года в производстве судьи. Действительно, о назначении очередного судебного заседания на 15.30 мин. на 23.10.2023 года я была извещена на предыдущем судебном заседании по данному делу. В тоже время, у меня была также заблаговременная договоренность об участии на следственных действиях по другому уголовному делу в отношении другого моего подзащитного - С. в СО УФСБ по РД на 12.30 на 23.10.2023 года. Учитывая, что между указанными процессуальными действиями была достаточная разница во времени, и то, что следователь СО УФСБ по РД объяснил, что будет проводится уточняющий допрос обвиняемого и не займет много времени, соответственно я заранее по времени рассчитывала успеть на заседание в суд после допроса в УФСБ. Однако, после моего своевременного прибытия в СО УФСБ в 12.30 и сдачи телефона на КПП на проходной, оказалось, что допрос моего подзащитного затянулся, обвиняемый требовал несколько раз консультаций отдельно со мной, советовался по поводу влияния существа показаний на квалификацию обвинения, это было важно, так как он обвинялся в совершении преступления, наказание за которое предусмотрено УК РФ свыше 15 лет лишения свободы. Некоторые изменения в его показаниях могли повлечь переквалификацию обвинения на более мягкую статью. Что в принципе и

было сделано. В общем допрос всего занял по времени с 13 часов до 17 часов, что было непредвиденным обстоятельством и не может быть предъявлено мне председательствующим судьей как умышленный срыв судебного заседания. На телефонные звонки ответить я не могла, из-за отсутствия телефона. Копию первого листа протокола допроса от 23.10.2023 года в СО УФСБ прилагаю к настоящему объяснению, там имеется дата и время допроса. Соответственно, когда я вышла в 17 часов 10 минут из здания УФСБ, я поехала в суд на судебное заседание. Я предполагала, что судебное заседание состоится, так как часто, суд начинал судебные заседания позже назначенного времени из-за загрузки по графику. По прибытии в суд, мне стало известно, что заседание отложено. Хотя в жалобе нет упоминания моего отсутствия 09.10.2023 года на очередном судебном заседании, но было отдельное обращение судьи с просьбой проверки моего участия в других судебных заседаниях 09 и 10.11.2023 года, хотя я находилась на больничном, прилагаю ходатайство об отложении суд заседания в связи с болезнью и копию электронного больничного листа. Судья в своей жалобе также указывает, что я 11.10.2023 года сорвала судебное заседание, что не соответствует действительности, так как, на заседание я явилась своевременно, что может подтвердить коллега С., также участвующий в указанном уголовном деле, мы прошли регистрацию в журнале учета посетителей суда на входе, так что это можно проверить, однако судебное заседание не начиналось, прошло время более часа ожидания, мне уже нужно было идти на заранее назначенные следственные действия в ОП, так как моя подзащитная прибыла и ждала меня там, также следователь ждал. Следует отметить, что практически редко, когда, судебные заседания начинались позже назначенного времени из-за опоздания стороны защиты, наоборот, в основном из-за задержки председательствующего, так как у его большая загрузка по другим уголовным делам. Поэтому доводы жалобы судьи скорее необоснованны, чем имели бы место быть, никому из коллег или подзащитных я вреда не причиняла, прошу принять во внимание необоснованность жалобы в отношении меня и прекратить дисциплинарное производство по жалобе».

К объяснениям приложены следующие документы:

1. копия первого листа протокола допроса С. на 1 л.
2. копия ходатайства об отложении судебного заседания в связи с болезнью на 1 л.;
3. копия справка участкового врача-терапевта на 1 л.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы обращения судьи, письменных объяснений адвоката Д., Квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.

Основным доводом обращения судьи является нарушение адвокатом Д. положений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в неявке адвоката на судебное заседание в назначенное время без предоставления документов подтверждающих уважительность причин неявки.

Каких-либо доказательств и документов, подтверждающих доводы суда, к обращению не приложено.

Из обращения следует, что защитником М. на основании ордера №014 от 00.00.2022 г. является адвокат Д., которой 23.10.2023, 11.10.2022 и 23.01.2023 было сорвано судебное заседание из-за неявки, несмотря на надлежащее уведомление и согласование даты с защитником.

Между тем, из объяснений самого адвоката Д. усматривается, что о судебном заседании 23.10.2023 года была извещена надлежащим образом на предыдущем судебном заседании. Однако не смогла явиться в связи с тем, что в 12 часов 30 минут того же дня была на следственных действиях в УФСБ РФ по РД. Рассчитывала их

завершить к 15 часам 30 минут, но допрос обвиняемого затянулся до 17 часов. На телефонные звонки отвечать не могла, так как телефон был сдан в дежурную часть. Явилась в суд в 17 часов 10 минут, процесс был отложен.

Относительно судебного заседания 11.10.2023 года адвокат Д. в своих объяснениях указывает, что явилась на процесс своевременно, однако судебное заседание своевременно, более одного часа не началось из-за занятости судьи, и в связи с тем, что нужно было идти на заранее назначенное следственное действие в ОП, покинула здание суда.

Относительно судебного заседания 23.10.2023 года адвокат никаких пояснений не дает.

В соответствии с п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Адвокат не вправе принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить (пп.5 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Адвокат не должен принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого поручения (п 3 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Согласно п. 2 Разъяснений Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ от 29.08.2019 года «О практике выполнения адвокатами требований п.1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката» под заблаговременностью понимается промежуток времени до назначенного времени процессуального действия, который дает возможность суду или следователю принять организационно – распорядительные меры по замене защитника, отложению судебного заседания или следственного действия, недопущению излишнего вызова свидетелей и иных участников процесса. Когда возникшие препятствия не являются внезапными, т. е. возникшими непосредственно перед началом судебного заседания, целесообразно уведомлять суд об уважительной причине, препятствующей явке, не менее и чем трое суток.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката Д. нарушений норм п. 1 ст. 14, п. 1 ст. 9 и п. 3 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в срывах судебных заседаний без уважительных причин и принятии поручений на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и принял решение применить к адвокату Ф.И.О.1. меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

2. Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации.

15.04.2024 Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан, руководствуясь ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и ст. 20, 21 Кодекса профессиональной этики

адвоката, в связи с поступившей жалобой Р. возбудил дисциплинарное производство в отношении адвоката С., материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан.

В частности, из жалобы Р. следует: «я обратился к адвокату С. в целях оказания юридической помощи по гражданским делам о выселении зарегистрированных граждан в недвижимости, которая в моей собственности, мы подписали соглашение, я предоставил адвокату все документы которые необходимы для этого дела и оплатил 150 тысяч рублей, но 15 марта 2024г вопрос о выселении зарегистрированных граждан был решён в добровольном порядке между мной и зарегистрированными гражданами и юридические услуги адвоката негодились, я обратился к адвокату с просьбой остановить дело и дело было остановлено, за это время адвокатом было составлено Исковое заявление о выселении и был отправлен Адвокатский запрос №18 о просьбе выдать заверенную копию правоустанавливающих документов, 18 марта 2024г был отозван иск и запросы, больше работы проделано не было, 22 марта 2024г я встречаюсь с адвокатом и объясняю ситуацию, что дело уже решено в добровольном порядке и услуги адвоката и юридическая помощь мне больше не нужна и прошу возврат денежных средств, на что адвокат мне отвечает «Прочитайте соглашение, в пункте 4.3 всё указано и в возврате денег адвокат мне отказал, на мой вопрос «За что тогда вы получили деньги, вы не сделали ведь работу, деньги вы получили не за что «я получаю ответ от адвоката «Нашей вины там нет, вина ваша, в соглашении так и записано «что по моему мнению и мнению других адвокатов с кем я встречался после этого и общался - не правильно и это является мошенничеством, я не прошу у адвоката возврата средств в полном размере, я оплатил 150 тысяч, сколько обошлась работа которая была сделана - эту сумму можно вычесть со 150 тысяч рублей что я оплатил, но та работа что должна была сделаться, но не сделалась за остальную сумму, эту сумму я прошу вернуть, если там была сделана работа на 20-30 тысяч рублей, я прошу возврата средств в размере 130-120 тысяч рублей, я думаю, что так справедливо, прошу вас помочь мне с этим».

К жалобе прилагаются чек по операции Сбербанк от 12 марта 2024 года на сумму 150 000 рублей на 1л. и копия соглашения на 4л.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат С. был извещен о поступившей жалобе, ознакомился с ней, однако каких-либо объяснений не представил.

Основным доводом жалобы Р. является ненадлежащее оказание адвокатом С. квалифицированной юридической помощи, выразившееся в том, что, когда, после заключения соглашения, отпала необходимость обращения в судебные органы, адвокат отказался вернуть оплаченные ему денежные средства.

Из представленных в комиссию материалов и объяснений Р. усматривается, что он обратился к адвокату С. с целью решения вопроса о выселении лиц из принадлежащего ему жилого дома.

Со слов Р. в марте 2024 года он заключил соглашение об оказании юридической помощи с адвокатом, оплатил за услуги 150 000 рублей, однако в последующем, в связи с тем, что необходимость обращения в судебные органы отпала, Р. обратился к адвокату С. с предложением расторгнуть соглашение и вернуть денежные средства с вычетом оплаты за проделанную работу, но адвокат отказался возвращать деньги.

Из представленных материалов усматривается, что во исполнение соглашения адвокатом подготовлено исковое заявление с приложением необходимых документов, претензия в адрес ответчиков, направлено два адвокатских запроса.

Заявитель жалобы также не отрицает в своих объяснениях факта проделанной адвокатом работы по подготовке искового заявления.

Участниками дисциплинарного производства не представлено сведений о том, был ли исковой материал направлен в суд.

Согласно ст.25 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

В материалах дисциплинарного производства представлено соглашение, заключенное между адвокатом С. и Р., п.3.4 которого гласит: «в случае частичной невозможности исполнения договора, возникшей по вине Доверителя, а также при досрочном расторжении договора, исполненное защитником подлежит оплате Доверителем соразмерно объему выполненной защитной работы».

В п.7.4 соглашения указано: «при досрочном расторжении договора по любому из предусмотренных законом оснований Доверитель возмещает фактически понесенные Защитником расходы по исполнению поручения, а защитник если по его вине возвращает часть полученного вознаграждения, соразмерно невыполненной им работы, а если Защитник не нарушал договор, то расходы Доверителю оплаченные Защитнику не возвращаются».

Вышеуказанные пункты соглашения по своему смыслу противоречат друг другу, более того, само соглашение не соответствует требованиям, установленным к Соглашениям об оказании юридической помощи.

Решением Совета Адвокатской палаты РД «Об утверждении Методических рекомендаций Совета АП РД «О порядке заключения, исполнения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи», а также утверждении типовой формы соглашения об оказании юридической помощи» (Протокол заседания совета № 3 от 26 марта 2019г.), утверждена типовая форма соглашения об оказании юридической помощи.

Пунктом 7.2. вышеуказанной типовой формы установлено: «доверитель вправе в любое время отменить поручение, предусмотренное в п. 1.2. - 1.3. настоящего Соглашения, с оформлением соглашения о прекращении поручения. Если отмена поручения происходит непосредственно после заключения Соглашения при условии, что Адвокат не начал его выполнять, Адвокат возвращает Доверителю гонорар в полном размере. Если отмена поручения происходит после выполнения Адвокатом определенных действий, направленных на выполнение поручения, предусмотренного п. 1.2. - 1.3. настоящего Соглашения, гонорар возвращается в неотработанной Адвокатом части, в размере от ____ до ____ процентов выплаченного гонорара».

Согласно п.5 вышеуказанного Решения Совета АП РД методические рекомендации подлежат безусловному исполнению адвокатами в соответствии с требованиями п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокатом С. гонорар в неотработанной части доверителю не возвращен, доказательств обратного в Квалификационную комиссию не представлено.

Согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно п.6. ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных

обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия пришла к выводу о наличии в действиях адвоката С. нарушений норм ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8, п.6. ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы и огласив заключение Квалификационной комиссии, признал, что фактические обстоятельства комиссией установлены правильно, но ею сделана ошибка в правовой оценке деяния адвоката.

В соответствии с п. 4 ст. 24 КПЭА Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

Квалификационной комиссией установлено, и заявитель жалобы не отрицает, что во исполнение соглашения, заключенного между адвокатом С. и Р., адвокатом проведена вся подготовительная работа для направления искового заявления в суд, а именно: им направлено два адвокатских запроса, претензия в адрес ответчиков, подготовлено исковое заявление с приложением необходимых документов.

Однако готовый исковой материал не был направлен в судебные органы, т.к. Р. отозвал свое поручение в связи с тем, что необходимость обращения в судебные органы отпала.

Таким образом, Совет АП РД приходит к выводу о том, что условия соглашения адвокатом С. исполнены добросовестно и квалифицировано, а в суд исковой материал не направлен по независящим от него обстоятельствам.

Квалификационной комиссией также установлено, что адвокатом гонорар в неотработанной части доверителю не возвращен, доказательств обратного в Квалификационную комиссию не представлено.

Между тем, согласно ч.2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации.

Таким образом, указанное обстоятельство не может быть квалифицировано дисциплинарными органами адвокатской палаты как дисциплинарный проступок, поскольку отношения по возврату сумм (в том числе неотработанных полностью) гонорара разрешаются в рамках гражданского судопроизводства и лежат в плоскости договорных отношений адвоката и доверителя.

Более того, в обоснование своего довода о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Квалификационной комиссией не приведено ни одной нормы законодательства об адвокатуре либо Кодекса профессиональной этики адвоката.

В этой связи Совет палаты не согласился с заключением комиссии о наличии в действиях адвоката С. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем и принял решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката С. вопреки заключению квалификационной комиссии вследствие отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем.

3. Адвокат в месячный срок со дня исключения сведений о нем из регионального реестра обязан заказным письмом уведомить об этом Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он намерен стать.

02.05.2024 Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан, руководствуясь ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и ст. 20, 21 Кодекса профессиональной этики адвоката, в связи с поступившим представлением начальника Управления Министерства юстиции РФ по РД, возбудил дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш., материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан.

В частности, из представления следует: «в силу статьи 14 Федерального закона от 31.05.2020 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» (далее - Федеральный закон) на территориальные органы Минюста России возложена обязанность по ведению региональных реестров адвокатов. Адвокат Ш. ранее с 01.12.0000 состоял в реестре адвокатов Республики Дагестан под реестровым номером 05/0000, в 2023 году он был исключен из него. Согласно абзацу 3 пункта 5 статьи 15 Федерального закона в случае, если адвокат принял решение об изменении членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации, территориальный орган юстиции исключает сведения о нем из регионального реестра адвокатов на основании уведомления совета адвокатской палаты. При этом адвокат сдает свое удостоверение в территориальный орган юстиции. Взамен сданного адвокатом удостоверения территориальный орган юстиции выдает адвокату документ, подтверждающий статус адвоката. Распоряжением Управления Минюста России по Республике Дагестан (далее-Управление) от 11.01.0000 № 2-р на основании Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан от 27.12.0000 № 0000 сведения об адвокате Ш. исключены из реестра адвокатов Республики Дагестан, в связи с изменением им членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в Адвокатской палате Московской области. Согласно требованиям абзаца 3 пункта 5 статьи 15 Федерального закона адвокат в месячный срок со дня исключения сведений о нем из регионального реестра обязан заказным письмом уведомить об этом совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он намерен стать. Совет адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации в месячный срок со дня получения от адвоката указанного уведомления проверяет сведения об адвокате и выносит решение о его приеме в члены адвокатской палаты. Об этом решении совет уведомляет территориальный орган юстиции и адвоката в десятидневный срок со дня принятия решения. С 11.01.2023 адвокат Ш. не состоит в реестре адвокатов Республики Дагестан. При этом в нарушение требований закона он своевременно (в месячный срок) не вступил в члены Адвокатской палаты Московской области, а также в трехмесячный срок не уведомил органы адвокатского

сообщества об избранной им формы адвокатского образования. Указанные обстоятельства свидетельствуют о сознательном нарушении адвокатом Ш. требований законодательства Российской Федерации об адвокатской деятельности и адвокатуре, по смыслу которого, статус адвоката в обязательном порядке связан с членством такого адвоката в соответствующей адвокатской палате (см. пункт 2 статьи 13 и пункта 4 статьи 15 Федерального закона). Согласно пункту 7 Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации, утвержденного решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 02.04.2010 (протокол № 4) с последующими изменениями (далее - Порядок ФПА), адвокат не вправе в информации о себе указывать место осуществления профессиональной деятельности, не соответствующее членству в адвокатской палате субъекта Российской Федерации. Согласно пункту 3 Порядка ФПА до вынесения советом соответствующей адвокатской палаты решения о приеме в члены палаты адвокат обязан информировать совет адвокатской палаты по прежнему месту регистрации по вопросам, связанным с завершением адвокатской деятельности на территории субъекта РФ, в том числе об отсутствии либо исполнении обязательств перед доверителями, и несет перед этой палатой ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязательств. Согласно пункту 7 названного Порядка ФПА не допускаются деятельность и членство адвоката в адвокатском образовании (филиале, ином обособленном подразделении адвокатского образования) на территории субъекта Российской Федерации, если в реестре этого субъекта РФ отсутствуют сведения об адвокате как о члене адвокатской палаты, либо если адвокатское образование (филиал, иное обособленное подразделение адвокатского образования) не включены в реестр адвокатских образований адвокатской палаты субъекта РФ. Согласно пункту 6 статьи 15 Федерального закона адвокат со дня присвоения статуса адвоката, либо внесения сведений об адвокате в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате, либо возобновления статуса адвоката обязан уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования в трехмесячный срок со дня наступления указанных обязательств. В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 17 Федерального закона статус адвоката может быть прекращен при отсутствии в адвокатской палате в течении четырех месяцев со дня наступления обстоятельств, предусмотренных пунктом 6 статьи 15 Федерального закона, сведений об избрании адвокатом формы адвокатского образования. В этой связи Управление Минюста России по Республике Дагестан, руководствуясь пунктом 5 части 2 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вносит представление о прекращении статуса адвоката Ш., ранее являвшегося членом Адвокатской палаты Республики Дагестан и имевшего (до 11.01.2023) регистрационный номер 05/0000 в реестре адвокатов Республики Дагестан».

В ходе проведения предварительной проверки адвокат Ш. был извещен о поступившем представлении, ознакомился с ним, однако каких-либо объяснений не представил.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления начальника Управления Минюста России по Республике Дагестан, Квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.

Из представления начальника Управления Минюста России по Республике Дагестан усматривается, что распоряжением Управления Минюста России по Республике Дагестан от 00.00.2023 №2-р на основании решения Совета Адвокатской

палаты Республики Дагестан от 28.12.2022 №0000 сведения об адвокате Ш. исключены из реестра адвокатов Республики Дагестан, в связи с изменением им членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в Адвокатской палате Московской области.

Согласно п.5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат в месячный срок со дня исключения сведений о нем из регионального реестра обязан заказным письмом уведомить об этом Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он намерен стать. Совет адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации в месячный срок со дня получения от адвоката указанного уведомления проверяет сведения об адвокате и выносит решение о его приеме в члены адвокатской палаты. Об этом решении Совет уведомляет территориальный орган юстиции и адвоката в десятидневный срок со дня принятия решения.

Согласно п.3 Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации, утвержденного решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 02.04.2010 (протокол №4) с последующими изменениями до вынесения Советом соответствующей адвокатской палаты решения о приеме в члены палаты адвокат обязан информировать Совет адвокатской палаты по прежнему месту регистрации по вопросам, связанным с завершением адвокатской деятельности на территории субъекта РФ, в том числе об отсутствии либо исполнении обязательств перед доверителями, и несет перед этой палатой ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязательств.

Между тем, адвокат Ш. в нарушение требований закона своевременно (в месячный срок) не вступил в члены Адвокатской палаты Московской области, а также в трехмесячный срок не уведомил органы адвокатского сообщества об избранной им форме адвокатского образования, что свидетельствует о намеренном игнорировании адвокатом Ш. норм законодательства об адвокатуре и носят умышленный и грубый характер.

В соответствии с п.5 ч.2 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» статус адвоката может быть прекращен при отсутствии в адвокатской палате в течении четырех месяцев со дня наступления обстоятельств, предусмотренных пунктом 6 статьи 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», сведений об избрании адвокатом формы адвокатского образования.

Согласно п. 4 ч. 1ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката Ш. нарушений подп. п. 4 ч. 1ст. 7, п.6 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившихся в том, что адвокат, будучи исключен из реестра адвокатов РФ в связи с изменением им членства в Адвокатской палате Республики Дагестан на членство в Адвокатской палате Московской области, в установленный законом месячный срок не вступил в члены Адвокатской палаты Московской области, а также в трехмесячный срок не уведомил органы адвокатского сообщества об избранной им форме адвокатского образования.

Совет АП РФ, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства

письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и принял решение о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде **«Прекращение статуса адвоката» с установлением срока 2 года**, по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

4. Выступления с комментариями по существу «громких» дел, в которых адвокат не участвует, публичная оценка существа этих дел, высказывание о виновности или невиновности обвиняемых расценивается адвокатским сообществом как непрофессиональное поведение и заслуживает порицания.

02 мая 2024 года Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан, руководствуясь ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и ст. 20, 21 Кодекса профессиональной этики адвоката, в связи с представлением Вице-президента АП РД, возбудил дисциплинарное производство в отношении адвоката Т., материалы которого направил на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан.

В частности, из представления следует: «09 апреля 2024 года адвокат Т. записал видеообращение к Президенту РФ В.В.Путину с просьбой поручить проверку законности расследования уголовного дела по факту событий в аэропорту «Уйташ» г.Махачкалы, разместив его на YouTube- канале печатного издания «Черновик» по интернет-адресу: ... В своем обращении, которое длится 11:21мин, адвокат указывает на нарушения, допущенные следственными органами в ходе расследования данного уголовного дела. В ходе анализа данной видеозаписи установлено, что использованные адвокатом высказывания и формулировки не соответствуют требованиям профессионализма, достоинства, сдержанности и корректности, которые установлены как основные принципы деятельности адвокатов в сети "Интернет", а употребленные им выражения носят негативный характер, являются публичным выражением неуважения к судебным органам, не соответствуют по форме и содержанию манере делового общения, предписанной пунктом 2 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката. В частности, на 06:05 минуте записи звучит: «...этот юридический беспредел надо в конце концов остановить, незаконные действия работников правоохранительных органов и судов дискредитируют их и могут привести к тяжким последствиям...», далее описываются события 15 марта 2024 года, связанные с убийством адвоката С. и его подзащитного и на 06:24 минуте записи адвокат заявляет: «...оба погибли из-за безрассудных и коррупционных действий судьи, который нарушителю правил дорожного движения, которое повлекло смерть 14-летнего мальчика, назначил наказание обвиняемому Г. в виде ограничения свободы сроком на полтора года. Где это видано, что это за приговор, ребенок задавлен насмерть на дороге и за это назначается формальное наказание.....приговор явно коррупционный, это заметит даже абсолютно несведущий обыватель.» На 07:28 минуте записи звучит: «кто виноват в гибели двух граждан России 15 марта 2024 года? Виноват судья Н-ского райсуда, который вынес чрезмерно мягкий приговор обвиняемому. На его совести смерть двух человек». На 09:06 минуте записи звучит: «Судей Н-ского района города Махачкалы, которые бесконечно продлевают срок содержания обвиняемым под стражей, совершенно не интересует: совершил гражданин преступление реально или нет. Верховный Суд Дагестана полностью на стороне Н-ского райсуда г.Махачкалы, совершенно не вникая в суть дела, оставляет в силе незаконное постановление райсуда о заключении под стражу обвиняемых. Аналогичное положение не только по тем делам, по которым

проходят мои подзащитные..., но и по другим делам....., которых защищают другие адвокаты». Полагаю, что адвокатом Т. в ходе записи данного обращения допущены нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката и решений Совета ФПА РФ, заключающиеся в следующем. В соответствии с п. 5.5. Рекомендаций по взаимодействию со средствами массовой информации (утверждены решением Совета ФПА РФ от 21 июня 2010 г. (протокол № 5)) выступления с комментариями по существу «громких» дел, в которых адвокат не участвует, публичная оценка существа этих дел, высказывание о виновности или невиновности обвиняемых расценивается адвокатским сообществом как непрофессиональное поведение и заслуживает порицания. Согласно п.2.2.2. Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утверждены решением Совета ФПА РФ от 28 сентября 2016 г. (протокол №7), далее - Правила) не допускается публичное комментирование адвокатами обстоятельств уголовных дел, в которых они не участвуют, и правовых позиций адвокатов, участвующих в этих делах. В соответствии с п. 2.2.3. Правил при комментировании адвокатами конкретных дел необходимо, чтобы такие комментарии не нарушали положений действующего законодательства и прав третьих лиц, а также отвечали требованиям к адвокатам и адвокатской деятельности, установленным действующим законодательством, Кодексом профессиональной этики адвоката и настоящими Правилами. В соответствии с п.2.2. ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокату следует воздерживаться от публичного, не связанного с участием в судопроизводстве, порицания подозреваемых и обвиняемых лиц. К мнениям, суждениям и комментариям адвокатов, которые они выражают публично, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", по поводу деятельности государственных органов и должностных лиц, в том числе судей, предъявляются особые профессионально-этические требования. Это обусловлено имеющими публично-правовое значение задачами и функциями адвоката, который, будучи независимым профессиональным советником по правовым вопросам, призван обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина во взаимодействии с органами государственной, прежде всего судебной, власти и, соответственно, должен стремиться поддерживать доверие граждан к судебной власти. Эта позиция согласуется с предписаниями статьи 29 Конституции Российской Федерации и статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, задающих пределы осуществления свободы слова. Адвокатом Т., при выражении своего мнения в форме критических комментариев о судебной системе в информационно-коммуникационной сети "Интернет", нарушены допустимые пределы осуществления права на свободу слова, а также нарушены нормы Кодекса профессиональной этики адвоката и локальных актов, утвержденных решениями Совета ФПА РФ. Согласно п. 2 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката, поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом».

К представлению приложен диск с записью видеообращения.

00.00.2024 в Адвокатскую палату за вх.№000 поступило объяснение адвоката Т., из которого следует: «по поводу представления вице-президента АП РД, о возбуждении дисциплинарного производства в отношении меня могу пояснить следующее: в моем обращении на имя Президента РФ Путина В.В. нет признаков неуважения к судебным органам РД, в Обращении говорится о конкретном деле, возбужденном по факту массовых беспорядков в Махачкалинском аэропорту. По

этому делу мною были направлены ходатайства органам предварительного следствия о прекращении уголовного преследования в отношении моих подзащитных, которые не принимали участия в массовых беспорядках, наоборот, они пытались пресечь хулиганские действия толпы, что видно из представленных органами следствия записями видеокамер, находившихся в аэропорту. Далее мною были направлены поэтапно жалобы в Генеральную Прокуратуру РФ, затем Путину В.В., в ответ я получил формальные ответы объемом 2-3 предложения, без всякой мотивировки, в том числе было отклонено мое ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении указанных лиц без всякой ссылки на доказательства. Трижды в отношении моих подзащитных и других обвиняемых (прошу иметь ввиду, что более чем 140 обвиняемых, которые арестованы и содержатся в СИЗО РД проходят по одному уголовному делу, из которого выделяются отдельные дела, которые будут направлены в Генпрокуратуру РД и далее в суды) была продлена мера пресечения в виде заключения под стражу и Верховный Суд РД оставил продления без изменения, отклонив мои жалобы. Из этого я сделал выводы, что Верховный Суд и Н-ский райсуд г. Махачкалы, необъективно, с обвинительным уклоном рассматривают ходатайства органов следствия об избрании меры пресечения в отношении обвиняемых и продлении содержания под стражей. Те из обвиняемых, кто никаких насильственных действий не совершил в аэропорту, по-моему, не должны находиться под стражей. Это моя позиция, я считаю, что десятки обвиняемых необоснованно находятся под стражей в СИЗО. Это политическое решение, а не юридическое. Генеральная прокуратура РФ не доверяет правоохранительным и судебным органам РД, об этом прямо говорится в Ходатайстве 1 заместителя Генпрокурора от 26.01.2024 года, "Об изменении территориальной подсудности уголовного дела N 423 020 077030 021 77, цитирую"... имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу. Такие обстоятельства по делу имеются. Обвиняемые располагают обширными связями. в том числе родственными и дружескими, в правоохранительном блоке, а также в судебном корпусе РД. Несмотря на привлечение к уголовной ответственности, они сохранили возможность использования инструментов влияния на ход и результаты судебного разбирательства, могут оказать давление на участников судебного разбирательства, в случае рассмотрения уголовного дела в судах республики» - конец цитаты. Еще из этого ходатайства: «обстоятельства предъявленного обвинения в совокупности с вышеизложенными фактами не позволяют сделать однозначный вывод, что позиция судей любого из судов Республики Дагестан будет исключительно нейтральной. Рассмотрение уголовного дела в Краснодарском крае обеспечит баланс интересов сторон уголовного судопроизводства, ..."-конец цитаты. Таким образом, Генпрокуратура РФ выразила полное недоверие правоохранительным органам и судебному корпусу Республики Дагестан. На каком основании? А на предположении, что судебные органы РД не могут объективно рассмотреть дела более 140 обвиняемых. Разве это не оскорбительно для судей РД? Сотням судей объявлено о недоверии Генпрокуратурой РФ на предположении, и все спокойно молчат, как рыба в воде. Теперь мы вернемся к моему Обращению к Путину В.В. В нем нет никаких выражений оскорбляющих, унижающих судей РД, дана оценка конкретным действиям с юридической стороны. Адвокат должен защищать клиента любыми способами, не противоречащими закону. А разве здесь в Обращении закон нарушен мною. Вице-президент обратил внимание на слово «коррупция», это означает использование физическим лицом своего служебного положения вопреки законным интересам. Разве судья Н-ского райсуда правильно вынес приговор Г.? В статье 264 ч. 2 УК РФ, вообще нет наказания в виде "ограничения свободы", тем не менее он применил это наказание, разве это правильно? По факту убийства обвиняемого Г. и нашего коллеги адвоката С. возбуждено уголовное дело, оно пока не завершено, и не исключено, что

мой вывод о коррумпированности приговора Н-ского райсуда найдет свое подтверждение. Зачем же так спешить уважаемый мною Вице-президент? Давайте подождем окончания расследования по данному уголовному делу, посмотрим, какую роль здесь сыграл Н-ский судья, ведь не исключено, что он будет уволен с должности, именно из-за своих безрассудных, коррумпированных действий, либо в отношении него начнут уголовное преследование. Меня удивляет такая поспешность вице-президента АП РД возбудить в отношении меня дисциплинарное производство. Его Представление смахивает на Представление судьи в отношении адвоката, у меня сложилось впечатление, что он видимо находится в резерве на выдвижение на должность судьи. Иначе как понимать такое ревностное желание наказать своего коллегу адвоката, не дождавшись расследования по уголовному делу по факту убийства адвоката С. и осужденного Г. На мой взгляд, вице-президент оскорбляет память погибшего нашего коллеги, который до конца выполнил свой долг защитника подсудимого. За это я предлагаю возбудить дисциплинарное производство в отношении вице-президента, который, ничтоже сумняшеся, пытается опорочить меня, конечно, не идеального адвоката, но такого, который никогда бы не просил возбудить дисциплинарное производство в отношении коллеги».

На заседании Квалификационной комиссии адвокат Т. поддержал доводы, изложенные в объяснении, и пояснил: «я написал, что конкретное действие, и кто именно там судья я не знал. Это было не обвинение. Понимаете, это не обвинение под впечатлением гибели нашего коллеги. Все верно, да вы правы, был под впечатлением гибели нашего коллеги. Действительно я посмотрел в кодекс и удивился, как он мог. Я думаю нет необходимости слушать запись, я ведь не отрицаю, там изложено. Я ничего не отрицаю, вот все что есть, то есть, противоречий нет. Поэтому оглашать смысл какой? Ну вот то что есть, что еще можно сказать по этому поводу. Я изложил свои мысли так, это было ЧП такое, в России еще не было еще такого, вам есть за что меня наказать, проблемы не будет я думаю, оперативно этот вопрос решится. Вопросов если нет я подожду, но я думаю смысла нету ждать потому что я знаю какой будет итог».

Исследовав материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления Вице-президента АП РД, письменных объяснений, а также устных объяснений адвоката Т., Квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.

Основным доводом представления Вице-президента АП РД является, что адвокатом Т. в ходе записи видеообращения к Президенту РФ В.В. Путину допущены нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката и решений Совета ФПА РФ.

Квалификационной комиссией установлено, что видеообращение адвоката Т. к Президенту РФ В.В. Путину помимо комментариев о проводимой им защиты лиц по «аэропортовскому» делу, также содержит комментарии адвоката по делу об убийстве адвоката АП РД С., а также дается оценка действиям судьи, вынесшего приговор по делу осужденного Г., чьи интересы представлял адвокат С. В частности, в обращении содержатся такие высказывания, как: «...оба погибли из-за безрассудных и коррупционных действий судьи», «...приговор явно коррупционный», «...виноват судья Н-ского райсуда... на его совести смерть двух человек».

Согласно п.2.1. ст.15 Кодекса профессиональной этики адвокату следует воздерживаться от публичных комментариев обстоятельств уголовных дел, в которых адвокат не участвует.

В соответствии с п.2.2. ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокату следует воздерживаться от публичного, не связанного с участием в судопроизводстве, порицания подозреваемых и обвиняемых лиц.

В соответствии с п. 5.5. Рекомендаций по взаимодействию со средствами массовой информации (утверждены решением Совета ФПА РФ от 21 июня 2010 г. (протокол № 5)) выступления с комментариями по существу «громких» дел, в которых адвокат не участвует, публичная оценка существа этих дел, высказывание о виновности или невиновности обвиняемых расценивается адвокатским сообществом как непрофессиональное поведение и заслуживает порицания.

Согласно п.2.2.2. Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утверждены решением Совета ФПА РФ от 28 сентября 2016 г. (протокол №7), далее - Правила) не допускается публичное комментирование адвокатами обстоятельств уголовных дел, в которых они не участвуют, и правовых позиций адвокатов, участвующих в этих делах.

В соответствии с п. 2.2.3. Правил при комментировании адвокатами конкретных дел необходимо, чтобы такие комментарии не нарушали положений действующего законодательства и прав третьих лиц, а также отвечали требованиям к адвокатам и адвокатской деятельности, установленным действующим законодательством, Кодексом профессиональной этики адвоката и настоящими Правилами.

Согласно статье 8 УПК РФ правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Квалификационной комиссией установлено, что адвокатом Т. в своем видеообращении допущены высказывания и формулировки, не соответствующие вышеперечисленным требованиям норм корпоративной этики и законодательства РФ, а также принципам профессионализма, достоинства, сдержанности и корректности, которые установлены в разделе 2 Правил как основные принципы деятельности адвокатов в сети "Интернет".

Употребленные адвокатом выражения носят негативный характер, являются публичным выражением неуважения к судебным органам, не соответствуют по форме и содержанию манере делового общения, предписанной пунктом 2 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Выражения «...виноват судья Н-ского райсуда... на его совести смерть двух человек» явно противоречат смыслу статьи 8 УПК РФ.

В соответствии с п.4 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно п. 2 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката, поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката Т. нарушений норм пп.4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и пп.2.1, 2.2 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в публичном комментировании обстоятельств уголовных дел, в котором адвокат не участвовал и неисполнении решений органов адвокатской палаты.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным и мотивированным,

установленные комиссией фактические обстоятельства правильными и принял решение о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение».

5. Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

09.08.2024 Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан, руководствуясь ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и ст. 20, 21 Кодекса профессиональной этики адвоката, в связи с поступившим обращением судьи Н-ского городского суда РД, возбудил дисциплинарное производство в отношении адвоката И., материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан.

В частности, из обращения следует: «в производстве Н-ского городского суда находилась апелляционная жалоба адвоката И. на приговор мирового судьи судебного участка города Н. от 26.04.2024 по уголовному делу в отношении А. и Р., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ. Адвокат И., представлял интересы обоих обвиняемых по ордеру №008 от 02.05.2024. 10.07.2024 Н-ским городским судом Республики Дагестан апелляционная жалоба адвоката И. на приговор мирового судьи судебного участка г.Н. от 26.04.2024 оставлена без удовлетворения, а приговор мирового судьи -без изменения. 18.07.2024 в Н-ский городской суд Республики Дагестан через канцелярию поступило заявление адвоката И. о направлении в его адрес копии протокола судебного заседания от 10.07.2024. Кроме того, к указанному заявлению адвокатом было приложено обращение в адрес судьи Н-ского городского суда Республики Дагестан, в котором адвокат И. проявил неуважение к суду, завуалировано оскорбил судью и других участников судебного разбирательства. В соответствии со ст.4 Кодекса профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021), адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии. В соответствии со ст.12 Кодекса профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021), участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении. Оригиналы обращения адвоката И. приобщены к материалам уголовного дела. На основании изложенного, прошу провести проверку по изложенным фактам в настоящей жалобе, и о результатах рассмотрения сообщить мне».

К обращению приложены: копия заявления адвоката И. на 1 листе, копия обращения адвоката И. в адрес судьи на 1 листе, копия почтового конверта на 2-х листах.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат И. представил свои объяснения, из которых следует: «с 2016г. я осуществляю защиту прав Р. и Т., обвиняемых по ст.319 УК РФ. 16.05.2016г. в отношении них возбуждено уголовное дело по подозрению в совершении словесного оскорбления сотрудников полиции. Однако до сих пор по делу не установлено, конкретно какими словами они выражались в адрес сотрудников полиции. Судебные разбирательства по делу продолжаются 8 лет. Суды под влиянием прокурора Н-ского района выносили незаконные решения, которых апелляционным или кассационным судом отменяли.

10.07.2024г. дело по апелляционной жалобе защитника находилось в производстве Н-ского городского суда под председательством судьи М. В судебном заседании М. находился без форменной одежды судьи - мантии; нарушал ст.21 Закона России «О статусе судей в РФ». Защитник заявлял ходатайство об исследовании доказательств обвинения. судья, сказав, что эти доказательства были исследованы в суде первой инстанции, отказался от рассмотрения заявленного ходатайства. Судебное следствие вели формально; продолжалось около 5 мин. Суд в совещательной комнате находился примерно 2-3 мин., после чего оглашал постановление об отказе в удовлетворении апелляционной жалобы. Из-за чего я обращался к судье с вопросом, прокурор оказывал ли на него влияние, но ответа до сих пор не получил. В обращении я указал и свои предположения. Эти предположения конкретно судьи не касаются; они сделаны по результатам восьмилетнего судебного разбирательства. А судье я пожелал здоровья».

В ходе заседания Квалификационной комиссии адвокат И. поддержал доводы своих объяснений и пояснил: «уважаемые коллеги, в первую очередь я хочу вам сказать, что неуважения к суду я не оказывал. В суде я сидел спокойно, соблюдал правила поведения и всё остальное. Мне не понравилось поведение судьи во время судебного заседания, поскольку этот весь процесс продолжался не более пяти минут. Явился он на судебное заседание без форменной одежды, даже я не сразу узнал, это судья или это помощник или кто, был одет во всё черное. Я узнал, что он судья, когда он сел за кресло. Сперва задавал вопрос: имеется ли отводы? Отводов не поступило, потом спросил - есть ли ходатайства. Я заявил ходатайство в устной форме, чтобы суд исследовал доказательство обвинения, которое легли в основу переговоров. Судья в небрежной форме сказал, что эти доказательства были исследованы в первой инстанции и отказался рассматривать данное ходатайство. То есть оставил без рассмотрения. Выслушав мнение сторон, прокурор в двух-трех словах сказал, что приговор считаю законным оставить в силе. Я представил в трёх страницах свои прения и всё остальное. Удалился в совещательную комнату, через две-три минуты вышел, вместо того чтобы огласить резолютивную часть и вводную часть постановления, заявил, что апелляционную жалобу оставляем без удовлетворения и покиньте зал, у меня другое судебное заседание. Он действительно ничего не сказав ушёл оттуда и потом к нему я действительно обратился. По этому делу суд разбирается уже восемь лет, поэтому по поводу уголовного дела по статье 212 обвиняемый один всех волнует, ещё не помню, чтобы был такой неграмотный, и русским языком не обладает, его ещё отец больной тоже. И в Н-ском районе рассматривали дело, и Н-ский район рассматривал, потом в городе О. рассматривали, теперь в городе Н. Уже 8 лет людей мучают и меня. Прокурор района ко мне подошел и мне сказал: может вы отстанете, зачем это вам нужно. Я говорю, что оставляю тогда, когда будет законный приговор. И потом уже говорит: посмотрим сейчас, кто добьётся своего. И в данном случае, уважаемые коллеги, вот что оказывается происходит под влиянием прокурора, и поэтому я обратился к судье с письменным заявлением о том, не оказывал ли влияния на него прокурор Н-ского района при вынесении приговора. Действительно, я изложил свои предположения тоже, которые у меня сложились в течение восьми лет. Абсолютно и конкретно судьи не касается, оно касается в общем, как они действуют, как они работают. Я Н-скому городскому суду под председательством судьи М. неуважения не оказывал, я уважительно относился, а к судье обратился после этого, не считаю, что это неуважение к суду».

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы обращения судьи Н-ского городского суда РД, письменные объяснения адвоката И., а также устные объяснения адвоката, данные им в ходе заседания комиссии, Квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.

Основным доводом обращения судьи Н-ского городского суда РД является нарушение адвокатом И. норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в проявлении неуважения к суду и оскорблении судьи и других участников судебного разбирательства.

В частности, из обращения судьи следует, что адвокат направил в суд обращение в адрес судьи Н-ского городского суда, в указанном обращении адвокат И. проявил неуважение к суду, завуалировано оскорбил судью и других участников судебного разбирательства.

Данные доводы подтверждаются приложенной к обращению судьи копией письма адвоката И. следующего содержания: ««Уважаемый судья»!!! 10.07.2024г. Вами по апелляционной жалобе защитника рассмотрено уголовное дело и выносили постановление об отказе в удовлетворении апелляционной жалобы. Убедительно прошу Вас ответить пожалуйста на вопрос: При вынесении указанного апелляционного постановления Вы руководствовались законами Российской Федерации или Вы руководствовались желаниями прокурора Н-ского района, который ради своей статистики всячески оказывает влияние на судью и преднамеренно добивается вынесения незаконного, но обвинительного приговора.? В ходе судебного заседания Вы не были судьей в прямом смысле этого слова. Вы даже не одели черный халат судьи. Я подумал, что Вы являетесь чиновником на побегушках прокурора. Он заслуживает уважения за то, что отдельные чиновники, унижая свой статус, кланяются ему в ноги. Вы очень «грамотный», очень «справедливый, не алчный», очень «порядочный» судья. И Вы по-своему поступили правильно, поскольку мои подзащитные больные, малограмотные, малоимущие лица, не способные дать мзды ни прокурору, ни судье, а без мзды законного решения в пользу подсудимого не принимаются. Я Вам желаю здоровья «Ваша честь»! Ответа на вопрос жду по адресу:».

Адвокат И., как в своих письменных объяснениях, так и на заседании Квалификационной комиссии, не отрицает изложенные в обращении судьи факты.

Согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

В соответствии с п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом.

При этом в п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката указывается на обязанность адвоката придерживаться манеры поведения, соответствующей деловому общению.

В соответствии со ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении. Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

Квалификационная комиссия считает, что употребление в адрес судьи выражений:

- «Вы руководствовались желаниями прокурора Н-ского района, который ради своей статистики всячески оказывает влияние на судью и преднамеренно добивается вынесения незаконного, но обвинительного приговора?»,

- «В ходе судебного заседания Вы не были судьей в прямом смысле этого слова»,

- «Я подумал, что Вы являетесь чиновником на побегушках прокурора»,

- «И Вы по-своему поступили правильно, поскольку мои доверители больные, малограмотные, малоимущие лица не способны дать мзды ни прокурору, ни судье, а без мзды законного решения в пользу подсудимого не принимаются» - является проявлением неуважения к суду и, соответственно, грубым нарушением положений Кодекса профессиональной этики адвоката.

В части доводов, изложенных адвокатом И. о многочисленных нарушениях, допущенных судом при рассмотрении уголовного дела, то Квалификационная комиссия отмечает, что в случае возникновения обоснованных сомнений в беспристрастности суда адвокат должен принять соответствующие меры к устранению данного нарушения конституционного права своего доверителя в рамках закона, любая критика поведения председательствующего должна быть обозначена адвокатом именно как возражения, предусмотренные ч. 3 ст. 243 УПК РФ,

Согласно п. 14 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятого на VIII Всероссийском съезде адвокатов адвокату следует заявлять возражения против действий председательствующего в судебном заседании при наличии к тому оснований.

Из исследованных квалификационной комиссией материалов и объяснений, данных на заседании комиссии, усматривается, что адвокатом И. нарушены вышеуказанные нормы Кодекса профессиональной этики адвоката.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката И. нарушений норм п. 2 ст. 8, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в неуважении к суду.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным и мотивированным, установленные комиссией фактические обстоятельства правильными.

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности (пункт 2 статьи 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

В соответствии с п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Как следует из разъяснений Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам от 15.05.2018 № 03/18 по вопросу применения мер дисциплинарной ответственности, согласно пункту 6 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката мерами дисциплинарной ответственности являются замечание, предупреждение и прекращение статуса адвоката. В связи с чем по общему правилу к адвокату применяются меры дисциплинарной ответственности в виде замечания и

предупреждения, прекращение статуса адвоката может применяться в случае грубого или неоднократного нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката.

Советом Адвокатской палаты РД установлено, что адвокат И. своими умышленными, не процессуальными действиями проявил в адрес судьи оскорбительные, порочащие его деловую репутацию некорректные и грубые высказывания, умаляющие авторитет не только судьи и судебной системы, но и авторитет адвокатуры. Тем самым адвокат И. проявил грубое и явное неуважение к суду и иным лицам, участвующим в деле, что свидетельствует о тяжести совершенного адвокатом проступка.

Кодексом профессиональной этики адвоката установлено, что, участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле (пункт 1 статьи 12 КПЭА).

При определении меры дисциплинарной ответственности к адвокату И., Совет АП РД принял во внимание, что адвокат за 8 лет профессиональной деятельности имеет три дисциплинарных взыскания, два из которых являются действующими.

Решением Совета АП РД от 001.00. 2023 года адвокат привлечен к дисциплинарной ответственности с применением меры дисциплинарной ответственности в виде «Замечание» за неисполнение обязанности постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палатой Республики Дагестан, и неисполнении решений органов адвокатской палаты.

Решением Совета АП РД от 00.00.2024 года адвокат привлечен к дисциплинарной ответственности с применением меры дисциплинарной ответственности в виде «Замечание» за неисполнение обязанности постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палатой Республики Дагестан, и неисполнении решений органов адвокатской палаты.

Ранее, решением Совета АП РД от 26.03.2024 г. адвокат И. привлекался к дисциплинарной ответственности с применением меры дисциплинарной ответственности в виде «Замечание» за аналогичное нарушение.

Совет Адвокатской палаты РД также принимает во внимание, что адвокат И. не признал свою вину в совершении дисциплинарного проступка, каких-либо действий, направленных на исправление совершенного им дисциплинарного проступка, не предпринял.

При таких обстоятельствах Совет принял решение о наличии в действиях адвоката И. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и неисполнении адвокатом решений органов адвокатской палаты, и о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде **«Прекращение статуса адвоката» с установлением срока 3 года**, по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

НАГРАДЫ И ПООЩРЕНИЯ

Во втором полугодии 2024 года прошло одно заседание Наградной комиссии ко Дню адвокатуры Дагестана 15 сентября 2024 года.

По итогам утвержденного Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан решения Наградной комиссии (Решение Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан от 29.08.2024, протокол № 08) к наградам и поощрения представлены следующие адвокаты:

Благодарственное письмо ФПА РФ

- Ибрагимова Саида Нажмутдиновна
- Ильясова Майя Камаловна
- Нуриев Зайнутдин Ханакеевич
- Гамзаев Магомед Ахмедович
- Адигюзелов Магбуд Эреванович

Почетная грамота ФПА РФ

- Гусейнова Зувейдат Гаджиевна

Представление к ведомственным наградам Уполномоченного по правам человека РД

- Магомедрасулова Патимат Багадуровна

Почетный адвокат РД с вручением нагрудного знака «Почетный адвокат АП РД»

- Карибова Фатима Минбалаевна

Знак отличия ФПА РФ «Лучший наставник»

- Нуродинова Шахрузат Абдуразаковна

Благодарностью Федеральной палаты РФ

- Адвокатский кабинет Муслимова Руслана Мухтаровича
- Адвокатский кабинет Рабаданова Рабадана Ахмедовича

Почетная грамота Адвокатской палаты Республики Дагестан

- главный бухгалтер Адвокатской палаты РД - Эфендиева Сунаханум Тельмановна

Номинация «За высокопрофессиональную деятельность семьи адвокатов Магомедовых»

- Магомедов Абдул Магомедович
- Магомедов Махач Абдулович

Номинация «За РЕПУТАЦИЮ в дагестанской адвокатуре»

- Гебекова Умачка Набиевна

С 75-летним юбилеем!

*Асирян Лилия Атанесовна
Мухтаров Магомед Магомедович*

С 70-летним юбилеем!

*Абдуразаков Карим Магомедалиевич
Атаев Атав Маджитович
Ибрагимов Саид Магомедович
Курамагомедов Осман Загидович
Магомедов Магомед Османович
Махмудов Биебулат Адамович
Мехтиева Мурсал Мехтиева
Рамазанов Рафик Рамазанович
Саидахмедов Сергей Казиевич
Уцумуев Арсанали Джанхуватович*

С 65-летним юбилеем!

*Алиханов Абдулла Алиханович
Асадулаев Мухтар Магомедович
Гайдаралиев Курбан Хайирбекович
Зауров Макидин Мугутдинович
Рамазанов Райфудин Нажмудинович
Суваров Низаметдин Абдуллаевич
Хасаев Арсланали Рашитханович*

С 60-летним юбилеем!

*Асадулаев Рафаэль Хандулаевич
Зульпукаров Зульпукар Ахмедович
Карибова Фатима Минбалаевна
Курбанмагомедов Рустам Фарманович
Магомедов Магомед Ниязетдинович
Муслимов Руслан Мухтарович
Пирмагомедов Айдын Магомедмирзаевич*

С юбилеем адвокатской деятельности!

Адвокатской деятельности посвятили:

35 лет

Черкесова Биби Альбуриевна

30 лет

*Маматов Рафик Ярмагомедович
Саидахмедов Сергей Казиевич*

25 лет

*Гасанов Магомед Зайнутдинович
Джахбаров Юсуп Алискандарович
Каландарова Саида Юсуповна
Курбанов Шамсудин Гаджимурадович
Курбанова Заира Арслановна
Марданов Фаиз Фархадович
Утбатов Ахмед Хабибович*

20 лет

*Абдулгалимов Расул Магомедович
Абдурагимов Раджаб Изамутдинович
Абрамов Игорь Давидович
Асхабов Анвар Абдулгалимович
Исаев Ибрагим Ахмедович
Курбанов Азиз Шевкетович
Магомедрагимов Магомедкерим
Магомедрагимович
Мухтаров Магомед Магомедович
Омарова Эльмира Омаровна
Пашаева Меседи Султановна
Эмиржанов Тельман Абдулнетифович*



**Во втором полугодии 2024 года
ушли из жизни:**

Белетов Джанболат Набиюллаевич

Кареев Азим Абасович

Микаилов Имамудин Хабийбуллаевич

**Выражаем слова глубокого
соболезнования, искреннего сочувствия и
поддержки родным и близким ушедшего из
жизни адвоката. Светлая память о нём
надолго останется в сердцах коллег и
друзей...**