# ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

№ 13 январь - июнь 2024 г.

**ВЕСТНИК**
**Адвокатской палаты**
**Республики Дагестан**

**Выпуск № 13**

**УЧРЕДИТЕЛЬ:**

Адвокатская палата
Республики Дагестан

**РЕДАКЦИЯ:**

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Бейбутов Акиф Икрамович
Президент АП РД

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Багишова Гульнара Зейнудиновна,
Исполнительный Вице-президент АП РД

Амирбеков Руслан Мусаевич

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

367000, г. Махачкала,
ул. Батырая, 11

Тел.: (8722) 51-80-04
E-mail: palata@advokatrd.ru
Сайт: www.advokatrd.ru

# *СОДЕРЖАНИЕ*

**ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА….....4**
**НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА.....5**
«Адвокатура. Шаг в профессию» .....5
"Развитие молодежных адвокатских движений в регионах СКФО" .....6
Оправдательный приговор .....7
Дисциплинарная практика – неотъемлемая форма самоконтроля профессиональной корпорации .....8
Повышение ставок оплаты труда адвокатов по БЮП .....15
«Дискуссия».....16
Проект позволяет повышать профессиональный уровень и укреплять внутрикорпоративные отношения.....17
Рабочая встреча в Судебном департаменте.....17
Конкурса эссе .....18
Работа по БЮП продолжается.....19
«Дискуссия».....19
Избран в Комиссию по вопросам помилования .....20
Приняты комплексные поправки в Закон об адвокатуре....21
Отчетно-статистические данные и соглашения по оказанию БЮП в новой редакции .....24
Избран в Координационный совет.....26
Человек и право.....26
Работа с молодежью .....27
Профилактика детской преступности .....27
Профилактика детской преступности .....28
Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних .....28
Открытый диалог .....29
Соглашения о взаимодействии.....29
Адвокатские встречи – «Дискуссия».....30
День правового просвещения .....31
Правовое просвещение .....31
Новый состав Общественного Совета .....32
Профилактики правонарушений среди несовершеннолетних .....33
Благотворительная акция.....33
Правовое просвещение .....35
Правовое просвещение .....36
АП РД заступилась за адвоката, которого не пустили к доверителю в отдел полиции из-за отказа сдать телефон .....36
Избран экспертом Общественной палаты РД .....38
В каких случаях адвокатам следует уведомлять госорганы о выезде из России.....38

Включен в состав Экспертного совета ..... 40
Примирительные процедуры в правоприменительной практике ..... 40
Расширенное заседание Дагестанского регионального отделения ФСАР ..... 41
Всероссийский конгресс молодых адвокатов ..... 42
Прием граждан по бесплатной юридической помощи ..... 42
**ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН ..... 44**
Методические рекомендации при отобрании у адвоката подписки о неразглашении данных предварительного расследования в порядке статьи 161 УПК РФ ..... 44
Положение о Целевом фонде развития адвокатуры Адвокатской палаты Республики Дагестан ..... 55
Разъяснения «О периоде начала (окончания) деятельности адвокатов, а также периода приостановления статуса адвоката в целях формирования обязательств по страховым взносам» ..... 57
Разъяснения «О включении в состав профессионального налогового вычета страховых взносов на обязательное пенсионное и медицинское в соответствии с пунктом 2 статьи 221 Налогового кодекса РФ» ..... 59
Разъяснения Совета АП РД «О вызове в суд для дачи свидетельских показаний адвокатов - бывших защитников на досудебном производстве» ..... 60
Разъяснения Совета АП РД «О сохранении адвокатской тайны при проведении налоговых проверок» ..... 64
Рекомендации Комиссии Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите профессиональных прав адвокатов о действиях адвокатов при их вызовах на допросы в следственные органы, органы дознания и в суды ..... 66
Рекомендации Комиссии Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите профессиональных прав адвокатов о действиях адвокатов при их вызовах в следственные органы и органы дознания для дачи объяснений и для участия в опросах при проведении оперативно-розыскных мероприятий ..... 71
Решение Совета АП РД "Об исполнении адвокатами Адвокатской палаты РД Положения об электронном документообороте АП РД, утвержденного решением Совета АП РД от 30.07.2020" ..... 74
Разъяснение Совета АП Республики Дагестан «Об оформлении полномочий адвоката ордером при оказании юридической помощи в налоговых органах» ..... 75
Рекомендации Совета АП РД «О действиях адвоката-защитника при отказе от него и применении правил ч. 2 ст. 52 УПК РФ» ..... 77
Решение Совета АП РД «О порядке оформления соглашений об оказании юридической помощи и их регистрации в документации соответствующих адвокатских образований» ..... 79
Решение Совета АП РД «О ведении адвокатского производства» ..... 83

Ответственность за содержание и достоверность материалов несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с позицией редакции. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Положение о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono» ..... 86

Положение о представителях Адвокатской палаты Республики Дагестан при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката ..... 92

Рекомендации Комиссии Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите профессиональных прав адвокатов о действиях адвокатов при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвокатов ..... 93

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ФПА РФ..... 102**

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросам осуществления адвокатом деятельности в качестве самозанятого гражданина..... 102

Положение об Экспертном совете при Федеральной палате адвокатов Российской Федерации..... 103

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросам применения пунктов 3.15 и 4.5 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов, утвержденного решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 7 марта 2023 года ..... 106

Положение «О порядке осуществления защиты профессиональных прав адвокатов» ..... 107

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по отдельным вопросам, связанным с заключением адвокатом соглашения об оказании юридической помощи в пользу лица, назначенного стороной соглашения..... 112

**ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2024 ГОДА..... 114**

**МНЕНИЯ. РАЗМЫШЛЕНИЯ. ОПЫТ ..... 134**

Работы призеров регионального отборочного тура Всероссийского конкурса среди студентов юридических факультетов вузов РФ «Адвокатура. Шаг в профессию». 134

Работы победителей регионального отборочного этапа Всероссийского конкурса эссе среди молодых адвокатов на тему: «Медийность адвоката. Грани допустимого» ..... 142

**НАГРАДЫ И ПООЩРЕНИЯ..... 153**

**НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ…..... 155**

**ПОМНИМ И СКОРБИМ … ..... 157**

## Дорогие друзья!

Знаковым событием первого полугодия 2024 года стало внесение масштабных изменений в Федеральный закон от 22.04.2024 N 83-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

Полагаю, что изменения в закон об адвокатуре давно назрели и имеют существенное значение для ее развития.

В частности, положительными, наряду с другими, являются изменения, касающиеся создания Единого государственного реестра адвокатов РФ, который будет содержать достоверные сведения обо всех адвокатах.

Кроме того, Законом уточняются требования к уровню образования претендентов на получение статуса адвоката, что способствует приходу в адвокатуру квалифицированных юристов с базовым юридическим образованием.

Очень важным для адвокатуры также является включение в Закон главы 4.1. «Комплексная информационная система адвокатуры России». В рамках проводимой цифровой трансформации института адвокатуры законом закреплен статус Комплексной информационной системы адвокатуры России как автоматизированной информационной системы, предназначенной для комплексной автоматизации деятельности Федеральной палаты адвокатов РФ, региональных адвокатских палат, адвокатских образований и адвокатов. Законом урегулировано, что КИС АР состоит из подсистем, предназначенных, в частности, для обеспечения в предусмотренных законом случаях информационного взаимодействия, в том числе посредством интернета и единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Уверен, что эти и иные изменения в Закон способствуют прогрессивному развитию института адвокатуры, укреплению ее авторитета в обществе и независимости.

Дорогие друзья! Желаю вам крепкого здоровья и профессионального мастерства, сил и настойчивости в работе!

**Президент АП РД**
**Бейбутов А.И.**

## «Адвокатура. Шаг в профессию»

26 января в Адвокатской Палате Республики Дагестан состоялся региональный отборочный этап Ежегодного всероссийского конкурса среди студентов и выпускников юридических факультетов вузов РФ «Адвокатура. Шаг в профессию», реализуемого в Республике Дагестан Адвокатской палатой РД при поддержке СМА АП РД.

Конкурс направлен на профориентацию студентов, популяризацию адвокатуры, привлечение студентов и выпускников вузов на прохождение стажировки, а также развитие института наставничества.

Организаторами конкурса являются Союз молодых адвокатов России, Совет молодых адвокатов АПРД при поддержке Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Оператор конкурса: общественная организация «Молодые юристы Ростовской области».

Состав жюри конкурса представлен высокими гостями мероприятия: Вице-президент ФПА РФ, представитель Совета ФПА РФ в СКФО, президент АПРД Акиф Бейбутов, советник ФПА РФ, вице-президент АПМО Александра Цветкова, председатель СМАР, председатель СМА АПМО Екатерина Худова, Исполнительный вице-президент АПРД, председатель СМА АПРД Гульнара Багишова и член СМА АПРД - куратор проекта в РД Сакинат Гамзаева.

Экспертная комиссия регионального отборочного тура представлена к.ю.н., доцентом кафедры гражданского процесса Юридического института ДГУ Зульфижат Алиевой.

В работе регионального отборочного этапа по ВКС также приняли участие представители Оргкомитета Всероссийского конкурса.

Кроме того, гостями мероприятия также стали представители СМА (молодые адвокаты) адвокатских палат КЧР, КБР и Республики Ингушетия.

Свои творческие работы и презентации членам жюри конкурса представили 6 студентов из двух вузов РД - Юридического института ДГУ и Северокавказского филиала РПА Минюста России, подавших заявки на участие:

- Адигюзелова Камила Демировна
- Ахмедова Зульфия Кадировна
- Багандова Сапият Руслановна
- Гаврилов Адам Соломонович
- Даудова Айшат Гаджи-Мусаевна
- Шайхгасанов Артур Тимурович.

По итогам конкурса определены победители регионального отборочного этапа:
1 место - Багандова Сапият Руслановна;
2 место - Шайхгасанов Артур Тимурович;
3 место - Адигюзелова Камила Демировна.

Все участники регионального отборочного этапа отмечены Дипломами участников.

Награждение победителей регионального отборочного этапа прошло в торжественной обстановке, после чего все участники мероприятия собрались для общего памятного фото.

## "Развитие молодежных адвокатских движений в регионах СКФО"

Круглый стол на тему "Развитие молодежных адвокатских движений в регионах СКФО" состоялся в Адвокатской палате РД 26 января.

В работе круглого стола приняли участие советник ФПА РФ, вице-президент АПМО Александра Цветкова, председатель СМАР, председатель СМА АПМО Екатерина Худова, заместитель председателя СМАР Александр Караваев, Исполнительный вице-президент АПРД, председатель СМА АПРД Гульнара Багишова, члены СМА АПРД, а также представители СМА (молодые адвокаты) адвокатских палат регионов СКФО: председатель СМА АП КБР Диана Ципинова, молодые адвокаты АП КЧР и АП Республики Ингушетия (в которых в ближайшее время будут созданы СМА).

В рамках мероприятия участникам мероприятия были презентованы основные направления деятельности СМАР, Концепция развития молодежной политики, проекты, ставшие уже общефедеральными, а также проекты, реализуемые СМА АПМО.

В свою очередь, председатель и члены СМА АПРД рассказали участникам круглого стола о приоритетных направлениях их деятельности и реализуемых проектах: "Бесплатная юридическая помощь", "День открытых дверей", "Дискуссия", " Открытый диалог", "Адвокатура в школе", "Адвокатура. Шаг в профессию".

Участники встречи отметили большую значимость подобного рода мероприятий, их плодотворность, актуальность и высокую информативность, а также выразили благодарность организаторам за приглашение.

Гульнара Багишова: "В числе задач нашего мероприятия, помимо непосредственного освещения работы СМАР и СМА АПРД, была задача разъяснить молодым адвокатам что из себя концептуально представляет СМА. Крайне важно

понимание молодыми адвокатами того, что СМА не является отдельным самостоятельным органом адвокатской палаты. Он призван содействовать Совету палаты в реализации направлений развития и деятельности адвокатуры региона, которые определяются путем их совместного согласования. Только согласованная работа совета палаты и СМА региона может быть эффективной и плодотворной".

## Оправдательный приговор

Адвокат Гасанов Гасан Набиевич добился оправдательного приговора.

Уголовное дело в отношении В. возбуждено 1 января 2022 года по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ.

В тот же день В. привлечена в качестве обвиняемой по ч. 1 ст. 105 УК РФ и ей предъявлено обвинение в том, что она «01.01.2022 года в 2 часа ночи, находясь у себя дома по адресу... в ходе распития спиртных напитков со своим сожителем М., и возникшей с ним ссоры, умышленно, с целью причинения смерти М. нанесла ему удар кухонным ножом в область грудной клетки, от чего последний скончался примерно в 6 часов утра в ГБУ МЗ РД, куда он был доставлен для оказания медицинской помощи».

В ходе допросов в качестве подозреваемой и обвиняемой В. полностью признала свою вину в умышленном убийстве М., что также ею было подтверждено при проверке показаний на месте.

После указанных следственных действий в защиту интересов В. вступил адвокат Гасан Гасанов по соглашению об оказании юридической помощи, заключенного с дочерью обвиняемой, сообщившей адвокату о том, что органы следствия ведут расследование с обвинительным уклоном, не хотят проводить в отношении матери судебно-медицинскую экспертизу, тогда как на ее шее были следы удушения.

Во время встречи в СИЗО В. подробно рассказала адвокату обстоятельства происшествия и сообщила, что удар ножом М. она нанесла вынужденно, защищаясь от его неправомерных действий в ходе ее удушения со стороны М., а также подтвердила, что на ее шее были кровоподтеки от пальцев рук М. и их наличие было отражено в журнале медицинского освидетельствования в ИВС г. Махачкалы.

В ИВС г. Махачкалы адвокатом были направлены соответствующие запросы об освидетельствовании В. при поступлении в ИВС, из ответов на которые усматривалось, что действительно были зафиксированы 4 кровоподтека, похожих на следы пальцев рук.

В тот же день адвокатом заявлено ходатайство о назначении судебно-медицинской экспертизы обвиняемой В. и, несмотря на результаты экспертизы, подтверждавшей позицию стороны защиты о самообороне, уголовное дело было направлено в суд с обвинением В. по ч.1 ст. 105 УК РФ.

По ходатайству стороны защиты уголовное дело рассмотрено с участием суда присяжных заседателей.

Единогласным решением коллегии присяжных заседателей 4 августа 2022 года признано, что В. причинила смерть М., находясь в состоянии необходимой обороны, и в совершении умышленного убийства не виновна.

Приговором Кировского районного суда г. Махачкалы от 10 августа 2022 года В. оправдана на основании п.3 ч.2 ст. 302 УПК РФ за отсутствием в ее деянии состава преступления и за ней признано право на реабилитацию в порядке ст. ст. 133-138 УПК РФ.

Апелляционным определением Верховного суда РД от 20 октября 2022 года и Определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 марта 2023 года данный приговор суда оставлен без изменения.

Ходатайство оправданной В. о компенсации материального вреда удовлетворено судом в полном объеме и исполнено Минфином РФ.

Исковое заявление о компенсации морального вреда в настоящее время находится в производстве суда второй инстанции.

## Дисциплинарная практика – неотъемлемая форма самоконтроля профессиональной корпорации

Вице-президент ФПА РФ, представитель Совета ФПА РФ в Северо-Кавказском федеральном округе, президент Адвокатской палаты Республики Дагестан Акиф Бейбутов ответил на вопросы «АГ» о своей работе, о деятельности Центра субсидируемой юридической помощи АП Республики Дагестан, о внедрении в Республике Комплексной информационной системы адвокатуры России, об оказании дагестанскими адвокатами бесплатной юридической помощи участникам СВО и членам их семей. Также он рассказал о том, как складывается дисциплинарная практика АП Республики Дагестан, о деятельности Комиссии по защите прав адвокатов и Совета молодых адвокатов, об организации повышения профессионального мастерства и проектах по правовому просвещению, о сотрудничестве АП РД с государственными органами и организациями, которые занимаются вопросами обеспечения и защиты прав и интересов граждан и организаций.

**– Акиф Икрамович, в 2022 г. Вы были избраны вице-президентом ФПА РФ – представителем Совета ФПА РФ в Северо-Кавказском федеральном округе. Расскажите, пожалуйста, об этой работе – каковы ее основные направления?**

– Избрание меня вице-президентом ФПА РФ и представителем Совета ФПА РФ в СКФО является очень важным, знаковым событием не только для меня, но и для всего адвокатского сообщества Республики Дагестан.

Знаковость данного события я связываю с тем, что оно было приурочено к мероприятиям по празднованию 100-летия адвокатуры Дагестана и произошло на впервые прошедшем на территории Республики заседании Совета ФПА РФ.

Проведение указанных мероприятий в таком широком масштабе стало возможным исключительно при всесторонней поддержке Федеральной палаты адвокатов РФ, за которую, пользуясь случаем, выражаю признательность.

Основными направлениями моей деятельности как вице-президента – представителя Совета ФПА РФ являются оптимизация взаимодействия Федеральной палаты адвокатов РФ и адвокатских палат субъектов РФ, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ; представление Совета ФПА РФ в округе; организация взаимодействия по вопросам адвокатской деятельности с территориальными органами юстиции, органами государственной и муниципальной власти субъектов РФ, общественными и иными объединениями; организация работы по исполнению законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, решений Всероссийского съезда адвокатов и Совета ФПА РФ адвокатскими палатами и адвокатами; координация деятельности адвокатских палат субъектов РФ в округе; разрешение других вопросов по поручению Совета и Президента ФПА РФ.

Полагаю, что роль представителей Совета в федеральных округах имеет большое значение для развития адвокатуры нашей страны.

**– В Адвокатской палате Республики Дагестан с 2016 г. действует Центр субсидируемой юридической помощи, занимающийся вопросами участия адвокатов в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования и суда, а также**

**оказания БЮП в порядке, установленном Законом о бесплатной помощи. Как возникла идея создать такой центр, как организована его работа?**

– Преобразования, проведенные в Адвокатской палате Республики Дагестан, стали результатом анализа деятельности других адвокатских палат нашей страны и были направлены прежде всего на решение имевшихся в нашей палате проблем с участием адвокатов в уголовных делах по назначению. В первую очередь именно для устранения этих проблем и было принято решение о создании такого центра, работу которого регулирует координатор.

С момента создания Центра существенно изменен порядок участия адвокатов в уголовных делах по назначению – Совет палаты принял соответствующий документ. При АП РД в структуре Центра создан Call-центр, в котором первоначально операторы круглосуточно принимали и распределяли среди адвокатов поручения органов дознания, следствия и суда на участие в судопроизводстве по назначению. В последующем были внедрены автоматизированные формы распределения заявок. Благодаря этой работе адвокатская палата добилась того, что в течение примерно двух лет после создания Центра, к маю 2018 г., мы полностью искоренили такое позорное явление, как «карманный адвокат».

В настоящее время координатор Центра является также оператором Автоматизированной системы распределения между адвокатами поручений на защиту по назначению Комплексной информационной системы адвокатуры России (АРПН КИС АР), контролирует процесс распределения требований в автоматизированном порядке, составляет справки по вопросам их поступления и распределения.

Специализированным подразделением Центра субсидируемой юридической помощи является Центр бесплатной юридической помощи, где организуется работа Адвокатской палаты по участию адвокатов в государственной системе БЮП. Согласно Положению о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и по программе pro bono от 27 июля 2017 г., все адвокаты г. Махачкалы, имеющие стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет, и адвокаты остальной территории Республики Дагестан со стажем не менее 10 лет в обязательном порядке включены в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы БЮП. В настоящее время в Список включены 359 адвокатов.

БЮП в виде правового консультирования в устной и письменной форме, а также составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера по программе pro bono предоставляется всем обратившимся в Центр гражданам.

Помимо того, в г. Махачкале еженедельно адвокаты по графику дежурят в АП РД и оказывают БЮП гражданам Республики, в том числе pro bono. Например, в 2023 г. дежурные адвокаты оказали правовую помощь 644 гражданам Республики.

Большой объем работы по оказанию БЮП выполняют адвокаты, состоящие в юридических консультациях, которые функционируют в городах и районах республики, где на одного федерального судью приходится менее двух адвокатов. В настоящее время в Республике Дагестан 24 юридические консультации.

**– Когда в Республике Дагестан внедрена АРПН КИС АР?**

– Необходимо отметить, что на автоматизированную систему распределения требований органов дознания, следствия и суда (АИС) АП РД перешла еще в 2020 г., еще до внедрения АРПН КИС АР. Завершили этот процесс в июне 2021 г.

Внедрение АРПН КИС АР происходило на территории Республики с декабря 2021 г. поэтапно, в соответствии с решением Совета АП РД, в котором были строго определены сроки перехода тех или иных городов и районов РД на полное автоматизированное распределение требований органов дознания, следствия и суда.

В процессе внедрения АРПН КИС АР проводились встречи президента АП РД, представителей ФПА РФ с руководством правоохранительных и судебных органов, в ходе которых пояснялся алгоритм работы системы, ее требования и другие вопросы технического характера.

Результатом стал полный переход всех ведомств Республики на АРПН КИС АР, который завершился в марте 2022 г.

**– Оказывают ли адвокаты АП РД юридическую помощь pro bono в рамках каких-либо соглашений, заключенных Палатой?**

– В рамках двустороннего соглашения о сотрудничестве по оказанию безвозмездной экспертной правовой помощи по программе «Pro bono publico», заключенного между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан и АП Республики Дагестан, определены 12 адвокатов – экспертов «Pro bono publico», которые дают правовые заключения субъектам малого и среднего предпринимательства по различным направлениям их деятельности.

**– Как участвуют адвокаты АП Республики Дагестан в оказании бесплатной юридической помощи участникам СВО и членам их семей?**

– Работа по оказанию бесплатной юридической помощи участникам СВО и членам их семей в Адвокатской палате ведется активно.

В июне 2023 г. заключено соглашение о сотрудничестве между Государственным фондом поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» и Адвокатской палатой Республики Дагестан. В рамках данного соглашения адвокаты Республики ежедневно (по графику) осуществляют прием граждан в Фонде «Защитники Отечества».

Кроме того, участников СВО и членов их семей консультируют в Центре БЮП, функционирующем в АП РД.

С момента заключения соглашения адвокатами АП РД оказана юридическая помощь 185 участникам СВО.

**– Вы упомянули, что между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан и Адвокатской палатой заключено двустороннее соглашение о сотрудничестве по оказанию безвозмездной экспертной правовой помощи. Кроме того, Вы сопредседатель Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан. Какие задачи решает Совет?**

– Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан создан для экспертного и консультативного сопровождения деятельности Уполномоченного. Он выполняет такие задачи, как формирование предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере предпринимательства, подготовка экспертных заключений, консультационных материалов по вопросам применения норм действующего законодательства и другие. Регулярно проводятся заседания Совета, на которых обсуждаются основные проблемные вопросы деятельности предпринимателей, пути их разрешения и оказания помощи.

**– Заключено ли соглашение о сотрудничестве между АП Республики Дагестан и республиканским Уполномоченным по правам ребенка и если да, то какая работа ведется в этом направлении?**

– Да, такое соглашение нами заключено в 2016 г. Я также являюсь членом Общественного совета при Уполномоченном по правам ребенка в РД, в состав которого входят более 140 представителей некоммерческих организаций, общественных объединений и иных институтов гражданского общества.

Адвокатская палата РД тесно взаимодействует с Уполномоченным по правам ребенка в РД. Мы на постоянной основе проводим совместные мероприятия. Ведется

работа по оказанию адресной правовой помощи по защите прав и интересов несовершеннолетних детей в различных жизненных ситуациях.

**– До того, как в 2014 г. Вас избрали президентом палаты, Вы долгое время были членом Квалификационной комиссии. Как сейчас складывается дисциплинарная практика АП Республики Дагестан? Много ли случаев, когда Совет признает претензии к адвокату необоснованными и прекращает дисциплинарное производство ввиду отсутствия в его действиях состава дисциплинарного проступка? Какие дисциплинарные нарушения допускают адвокаты?**

– Мы стремимся к единообразию дисциплинарной практики. Полагаю, что основная задача дисциплинарных органов – выработать единые подходы к оценке действий (бездействия) адвоката в той или иной ситуации, основанные на законе, нормах корпоративной этики и разъяснениях Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (КЭС).

Несмотря на это, имеют место и случаи несогласия Совета с выводами Квалификационной комиссии.

Так, в 2023 г. в 6 случаях Совет принял решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой, вопреки заключению Комиссии.

В 13 случаях Совет принял решение о направлении дисциплинарного производства в Квалификационную комиссию для нового разбирательства.

Из возбужденных 138 дисциплинарных производств прекращено по причинам отсутствия в действиях адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, надлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, истечения сроков давности применения мер дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства, отзыва жалобы, представления, обращения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката, а также в связи с малозначительностью совершенного проступка – 58 дисциплинарных дел (в 2022 г. – 34, в 2021 г. – 59, в 2020 г. – 52, в 2019 г. – 100).

Среди дисциплинарных проступков преобладают нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, ненадлежащее исполнение адвокатами своих профессиональных обязанностей перед доверителями, нарушение установленного порядка осуществления защиты в уголовном судопроизводстве по назначению, проявление неуважения к суду и другим участникам судебного процесса, срывы судебных заседаний, реже – неуплата обязательных ежемесячных отчислений на содержание АП РД и ФПА РФ.

**– На сайте АП Республики Дагестан регулярно публикуются обзоры дисциплинарной практики. В чем, на Ваш взгляд, основное значение таких документов?**

– Дисциплинарная практика – это неотъемлемая форма самоконтроля любой профессиональной корпорации.

Для обзоров дисциплинарной практики мы отбираем самые показательные дисциплинарные дела по различным видам дисциплинарных проступков. Адвокатам всегда интересно узнать, как оценивают дисциплинарные органы тот или иной поступок или поведение адвоката, в частности, когда у них возникает схожая ситуация в адвокатской деятельности.

Мы также обсуждаем дисциплинарную практику палаты в рамках цикла встреч с адвокатами «Дискуссия», разбираем по отдельности каждый кейс, адвокаты высказывают свою позицию относительно поведения в той или иной ситуации. Эти встречи дают им возможность на практике изучать корпоративные нормы, чтобы не допускать в своей деятельности подобных случаев нарушения законодательства об адвокатуре и норм корпоративной этики.

**– Вы возглавляете Комиссию по защите профессиональных прав адвокатов АП Республики Дагестан. Много ли случаев нарушений прав адвокатов, какие меры принимает Комиссия для защиты прав коллег?**

– Да, действительно, я сам возглавляю данную Комиссию. Мы регулярно, по мере поступления обращений адвокатов, проводим заседания. В 2023 г. состоялось 4 заседания Комиссии, на которых были рассмотрены в общей сложности 24 обращения адвокатов о нарушениях профессиональных прав. Каждое обращение поручается члену Комиссии для проверки и изучения вопроса, а затем рассматривается на заседании, по результатам выносится заключение.

Среди нарушений прав адвокатов в нашей Республике, как, в принципе, и по всей стране, преобладают вызванные отсутствием надлежащих условий в следственных изоляторах, когда адвокату приходится продолжительное время ожидать свидания с подзащитным. Реже встречаются нарушения, связанные с недопуском адвокатов к подзащитным в системе МВД по Республике Дагестан. Также имеют место случаи направления дублирующих требований о назначении адвоката при наличии у обвиняемого (подсудимого) защитника (по соглашению либо по назначению), проблемы с досмотрами адвокатов судебными приставами при входе в здания судов, с выплатой вознаграждения адвокатам по назначению в системе МВД.

Все эти и другие нарушения являются предметом разбирательства на Комиссии.

**– Как в Вашей палате организовано повышение профессионального мастерства, какие способы обучения наиболее популярны у адвокатов?**

– Наиболее популярным среди адвокатов способом обучения являются вебинары ФПА РФ. В 2023 г. в 24 вебинарах ФПА РФ принял участие 721 адвокат республики.

Помимо этого, с 2023 г. в АП РД ежемесячно проводятся обучающие мероприятия с адвокатами в рамках цикла встреч «Дискуссия» (об этом проекте я уже упоминал), за участие в которых адвокатам начисляются часы повышения квалификации. Тематика встреч определяется с учетом пожеланий адвокатов и возможностей спикеров выступать с той или иной темой. В целом проект способствует повышению не только профессионального уровня адвокатов, но и укреплению внутрикорпоративных отношений, объединению адвокатов, обмену практическим опытом путем свободного диалога.

К адвокатам, не набравшим необходимое количество часов повышения квалификации за год, применяются меры дисциплинарной ответственности. Эта практика существует уже несколько лет, и могу сказать, что она принесла результаты.

Для наглядности приведу следующие цифры. В полном объеме выполнили программу повышения квалификации в 2023 г. 509 адвокатов, тогда как в 2022 г. – в полтора раза меньше (321 адвокат). Очень надеюсь, что в ближайшие годы вебинары и иные обучающие мероприятия будут еще более востребованы, вне зависимости от мер дисциплинарного воздействия, которые могут быть применены за неисполнение обязанности повышать профессиональный уровень.

**– Как организовано участие адвокатов Дагестана в правовом просвещении?**

– Ежегодно в дни оказания бесплатной юридической помощи адвокаты на территории всей Республики проводят мероприятия по правовому просвещению в школах, вузах, организациях социальной направленности.

Помимо этого, Совет молодых адвокатов АП РД участвует в межрегиональном проекте правового просвещения «Адвокатура в школе». Для реализации этого проекта заключено трехстороннее соглашение о сотрудничестве в области правового просвещения между Адвокатской палатой Республики Дагестан, Министерством образования и науки Республики Дагестан и Уполномоченным по правам ребенка в Республике Дагестан, предметом которого стало сотрудничество сторон в области правового просвещения несовершеннолетних, формирование у детей, их родителей, участников образовательно-воспитательного процесса высокого уровня правовой культуры, традиций безусловного уважения к закону и правопорядку, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения.

**– Какие задачи решает Совет молодых адвокатов АП Республики Дагестан?**

– СМА АП РД действует с 2019 г. и призван обеспечивать эффективное участие молодых адвокатов в реализации мероприятий Адвокатской палаты и решений ее Совета.

СМА АП РД на сегодняшний день реализует 5 проектов, направленных на популяризацию адвокатской профессии и адвокатуры среди молодежи, правовое просвещение несовершеннолетних, повышение профессионального уровня адвокатов, оказание бесплатной юридической помощи: «Бесплатная юридическая помощь», «День открытых дверей», «Дискуссия», «Открытый диалог», «Адвокатура в школе», «Адвокатура. Шаг в профессию».

Работа Совета молодых адвокатов организована на высоком уровне, и в этом заслуга его председателя Гульнары Багишовой, которая своим умением, профессиональными качествами и активностью в реализации этого направления деятельности палаты сплотила хорошую команду единомышленников, активных молодых адвокатов. В настоящее время она является членом и секретарем Совета, исполнительным вице-президентом палаты. Хочу поблагодарить за работу Гульнару Багишову и весь состав СМА АП РД.

**– Вы заместитель председателя Комиссии Ассоциации юристов России по адвокатуре, вице-президент Федерального союза адвокатов России. Как взаимодействует палата с этими организациями, есть ли общие проекты?**

– С Ассоциацией юристов России Адвокатская палата РД сотрудничает по многим направлениям, в том числе по вопросам оказания бесплатной юридической помощи, правового просвещения граждан Республики, проводит различные совместные мероприятия правового характера. Также мы активно взаимодействуем с региональным отделением Ассоциации юристов России, которое возглавляет Уполномоченный по правам человека в Республике Дагестан.

Адвокатская палата сотрудничает с Федеральным союзом адвокатов России, мы проводим совместные мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов, конференции и иные мероприятия. В Республике функционирует региональное отделение ФСАР, которое с октября 2023 г. возглавляет исполнительный вице-президент АП РД Гульнара Багишова. Фактически мы участвуем во всех проектах ФСАР как на федеральном, так и на региональном уровне. В этой работе активно участвуют члены Совета, СМА и другие адвокаты Республики.

**– Вы заместитель председателя Совета при Главе Республики Дагестан по развитию гражданского общества и правам человека, а также член Экспертного совета Комитета Народного Собрания Республики Дагестан по**

**законодательству, законности, государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту. Расскажите, пожалуйста, об этой работе.**

– В состав Экспертного совета Комитета Народного Собрания РД по законодательству, законности, государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту я вошел с ноября 2021 г. Экспертный совет является совещательным и консультативным органом Комитета Народного Собрания Республики Дагестан и занимается вопросами осуществления аналитической, экспертной, информационной и консультационной поддержки законотворческой деятельности Комитета, мониторинга правоприменительной практики и подготовки соответствующих заключений на действующие законы Республики Дагестан на предмет их соответствия федеральному законодательству и эффективности реализации их норм, проводит независимую экспертизу проектов законов Республики Дагестан и проектов постановлений Народного Собрания Республики Дагестан, участвует в разработке концепций и текстов проектов законов Республики Дагестан. В связи с этим считаю, что участие Адвокатской палаты в законотворческой деятельности Республики является правильным и повышает авторитет и роль адвокатуры в обществе.

Указом Главы Республики Дагестан от 18 августа 2023 г. № 157 я включен в состав Совета при Главе Республики Дагестан по развитию гражданского общества и правам человека и назначен заместителем председателя. Совет является консультативным органом при Главе Республики Дагестан, образованным в целях оказания содействия Главе Республики Дагестан в реализации его конституционных полномочий в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, информирования его о положении дел в этой области, содействия развитию институтов гражданского общества, подготовки предложений Главе Республики Дагестан по вопросам, входящим в компетенцию Совета.

Основными задачами Совета являются подготовка предложений Главе Республики Дагестан по созданию благоприятных условий для развития институтов гражданского общества и расширения участия граждан в развитии таких институтов; организация проведения экспертизы проектов законов Республики Дагестан, находящихся на рассмотрении Народного Собрания Республики Дагестан, для определения их соответствия целям развития гражданского общества, защиты прав и свобод человека и гражданина; подготовка по результатам экспертизы соответствующих предложений Главе Республики Дагестан; подготовка предложений Главе РД по вопросам взаимодействия с Общественной палатой РД, общественными советами при органах государственной власти РД, некоммерческими организациями, общественными объединениями и иными структурами институтов гражданского общества; содействие правовому просвещению населения путем активного взаимодействия Совета с представителями средств массовой информации и иных структур гражданского общества; содействие развитию институтов гражданского общества, обеспечению и защите личных прав и свобод.

Включение представителя адвокатуры в столь представительный консультативный орган при Главе Республики является знаковым событием для всего адвокатского сообщества Республики, так как за 100-летний период существования адвокатуры Дагестана такое случилось впервые. Уверен, что представительство адвокатуры в Совете позволит более эффективно реализовывать стоящие перед ней задачи в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и содействия развитию институтов гражданского общества.

В Совете я не только являюсь заместителем председателя, но и возглавляю Комиссию по этике, в задачи которой входит разрешение возможных этических конфликтов между членами Совета.

Работа в Совете очень интересная, регулярно проходят заседания, на которых обсуждаются различные вопросы соблюдения прав и интересов граждан Республики, члены Совета готовят по этим вопросам доклады и предложения Главе Республики.

**– В Вашей палате на высоком уровне находится в том числе информационное обеспечение. Какую роль, на Ваш взгляд, играет информационное освещение работы органов корпорации и деятельности адвокатов для адвокатуры?**

– Стараюсь уделять вопросу информационного обеспечения достаточно внимания, поскольку, когда речь идет о многочисленной палате (по состоянию на 19 февраля 2024 г. в АП Республики Дагестан 1027 адвокатов. – Прим. ред.), очень важно, чтобы все адвокаты могли ознакомиться с ее деятельностью, в том числе с мероприятиями, на которых, к примеру, не удалось побывать. Это способствует повышению интереса адвокатов к участию в жизни адвокатуры, укреплению корпоративности. Кроме того, информационная активность позволяет освещать деятельность Адвокатской палаты (в особенности, по реализации социально значимых задач) не только для адвокатского сообщества, но и для всего населения республики, государственных органов и иных организаций, что, безусловно, способствует повышению авторитета адвокатуры.

Беседовала Мария Петелина, главный редактор «АГ»

## Повышение ставок оплаты труда адвокатов по БЮП

Постановлением Правительства РД от 29 февраля 2024 года № 35 «О внесении изменений в Порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи» пункт 4 Порядка изложен в новой редакции, согласно которой установлены следующие размеры оплаты труда адвокатам за оказание бесплатной юридической помощи:

а) за консультации по правовым вопросам в устной форме - 1000 рублей (одна завершенная консультация);

б) за консультации и справки по правовым вопросам в письменной форме - 1200 рублей (одна завершенная консультация или справка);

в) за составление запросов, жалоб, обращений и иных документов правового характера - 1300 рублей (один завершенный документ);

г) за составление судебных документов (заявления, искового заявления, апелляционной, кассационной, надзорной, частной жалобы) - 1500 рублей (один завершенный документ);

д) за представление интересов в судебном производстве - 1700 рублей за один день работы.

Размер оплаты труда адвокату за оказание бесплатной юридической помощи увеличивается на 30 процентов от указанных в настоящем пункте размеров оплаты труда адвокатов в случаях выезда адвоката в процессе оказания юридической помощи:

- на дом к инвалиду первой группы;
- в психиатрические лечебные учреждения;
- в учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов;
- в учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также в места лишения свободы несовершеннолетних.

Президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов, комментируя указанную новость, отметил, что совместными усилиями АП Республики Дагестан, Минюста РД

и Координационного совета при Управлении Минюста РФ по РД все-таки удалось добиться повышения ставок оплаты труда адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи. «Практически с 2018 года на всевозможных площадках по обсуждению вопросов БЮП мы поднимали вопрос о критически низких размерах оплаты труда и необходимости приведения их в соответствие со среднестатистическими по субъектам России. Наконец, в руководстве республики нас услышали и приняли очень важные для адвокатов республики изменения», - добавил Акиф Бейбутов.

## «Дискуссия»

05 марта 2024 года состоялась очередная встреча адвокатов республики в рамках цикла адвокатских встреч "Дискуссия" на тему «Кодекс профессиональной этики адвоката: теория и дисциплинарная практика».

Модератором встречи выступила исполнительный вице-президент АП РД Гульнара Багишова.

В мероприятии приняли участие более 40 адвокатов.

В ходе встречи обсуждались вопросы осуществления адвокатами деятельности в качестве самозанятого гражданина, проблем, связанных с денежными требованиями адвоката к доверителю, а также вопросов размещения информации об адвокате и его поведении в сети «Интернет» и социальных сетях с позиции норм Кодекса профессиональной этики адвоката, разъяснений Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ и сложившейся дисциплинарной практики Адвокатской палаты РД (участники встречи разобрали несколько кейсов из дисциплинарной практики по тематике).

Также в ходе беседы Гульнара Багишова рассказала адвокатам об увеличении региональных размеров оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и призвала адвокатов проявить активность в этом направлении деятельности.

«Каждым адвокатом деятельность по оказанию бесплатной юридической помощи ведется практически ежедневно, и мы об этом знаем. Но без соответствующего оформления правоотношений по оказанию БЮП и направления документов на оплату в Минюст РД эти случаи так и остаются «неучтенными» в общей статистике государственных органов по количеству оказанной помощи представителями адвокатского сообщества. Давайте будем активнее в этом

направлении, приносить благо дагестанскому народу и осваивать бюджетные средства, предусмотренные на эти цели, - отметила Гульнара Багишова.

## Проект позволяет повышать профессиональный уровень и укреплять внутрикорпоративные отношения

О цикле адвокатских встреч «Дискуссия»

С 2023 г. в Адвокатской палате Республики Дагестан (далее – АПРД) при поддержке Совета молодых адвокатов АПРД запущен цикл адвокатских встреч «Дискуссия». Реализация данного проекта позволяет решить сразу несколько задач – повышение профессионального уровня адвокатов, укрепление внутрикорпоративных отношений, объединение адвокатов и обмен практическим опытом.

Основная задумка проекта заключается в его формате – это свободный диалог модератора встречи и ее участников (адвокатов) за круглым столом, в ходе которого они могут дискутировать на заданную тему и высказывать свое мнение. Такой формат обсуждения проблемных вопросов адвокатской деятельности и адвокатуры, полагаю, является наиболее эффективным.

Встречи в рамках цикла «Дискуссия» дают адвокатам дополнительные возможности для исполнения обязанности по повышению профессионального уровня в установленном Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов объеме, поскольку участие в мероприятии засчитывается им в качестве часов повышения квалификации в количестве, определяемом Советом АПРД.

Адвокатские встречи «Дискуссия» проводятся на систематической основе один раз в месяц в конференц-зале АПРД. Тематика для каждого мероприятия определяется с учетом пожеланий адвокатов и поступивших в Адвокатскую палату заявок по вопросам корпоративной этики и проблемам правоприменения в различных отраслях материального и процессуального права.

В качестве модераторов выступают члены Совета и Квалификационной комиссии АПРД, другие адвокаты, изъявившие желание обсудить ту или иную проблему.

Руководство палаты, в свою очередь, использует данную площадку для обсуждения с адвокатским сообществом региона сложных вопросов корпоративной этики и сложившейся в палате дисциплинарной практики. При обсуждении с адвокатами того или иного вопроса этического характера используются кейсы завершенных дисциплинарных дел, что позволяет на реальных примерах показывать адвокатам «что хорошо, а что плохо».

Отмечу большую заинтересованность адвокатов в мероприятиях подобного рода. Коллеги с удовольствием участвуют в таких встречах, которые зачастую затягиваются вместо запланированных двух часов до трех и более, а самые стойкие участники полемики иногда и далее продолжают обмен практическим опытом в узком кругу.

Проект показал эффективность такого формата встреч как для укрепления внутрикорпоративных отношений, приобретения новых знакомств среди коллег, так и для профессионального роста.

## Рабочая встреча в Судебном департаменте

13 марта состоялась рабочая встреча Президента АПРД Акифа Бейбутова и вице-президента АПРД Гульнары Багишовой с начальником Управления судебного департамента в РД Мухтаром Омаровым.

Темой встречи стали вопросы оплаты труда адвокатов по назначению судебных органов и расшифровки платежей Судебным департаментом.

Как следует из информации Управления судебного департамента в РД за 2023 год оплата адвокатам по назначению судебных органов РД произведена в размере 50 729 477,95 рублей.

На 1 января 2024 года сумма задолженности составила 3 648 890,58, которая в полном объеме была погашена в течении января 2024 года.

На сегодняшний день все платежи по судебным определениям об оплате труда адвокатов по назначению производятся своевременно.

Относительно расшифровки платежей, производимых адвокатам по назначению, определено совместно выработать пути решения данного вопроса с учётом организационных и технических возможностей ведомств.

## Конкурса эссе

28 марта 2024 года в Адвокатской палате Республики Дагестан в ходе заседания Совета АП РД состоялся региональный отборочный этап Всероссийского конкурса эссе среди молодых адвокатов на тему: «Медийность адвоката. Грани допустимого».

На конкурс было заявлено пять работ:

- **Амирасланова Саида Исламовна** (05/1726), член СМА АП РД «Медийность адвоката. Грани допустимого. Риски активности в социальных сетях»;
- **Гасанова Луиза Рашидовна** (05/1884), член СМА АП РД «Медийность адвоката. Грани допустимого. Вопросы этического поведения адвоката в социальных сетях»;
- **Мамаева Зарина Бадрутдиновна** (05/2038) «Медийность адвоката. Грани допустимого. Информация об адвокате в социальных сетях и Телеграмм-канале – как их вести без риска привлечения к дисциплинарной ответственности»;
- **Муртазалиев Муртазали Ахмедович** (05/1979) «Вопросы этического поведения адвоката в социальных сетях»;
- **Нурмагомедова Фатима Хайбулаевна** (05/1852) «Медийность адвоката. Грани допустимого».

Каждый конкурсант презентовал свое эссе перед жюри регионального отборочного этапа конкурса – членами Совета АП РД.

По итогам конкурса определены два победителя конкурса, которые в качестве делегатов от АП РД примут участие на Конгрессе молодых адвокатов в Великом Новгороде в июне 2024 года:

1. **Гасанова Луиза Рашидовна** (05/1884);
2. **Муртазалиев Муртазали Ахмедович** (05/1979).

Поздравляем победителей регионального отборочного этапа Всероссийского конкурса эссе среди молодых адвокатов и желаем дальнейших успехов!

## Работа по БЮП продолжается

Член Совета АП РД Фатима Абасова и члены Совета молодых адвокатов АП РД Руслан Гасанбеков и Сакинат Гамзаева приняли участие в работе круглого стола на тему: “Оказание бесплатной юридической помощи», организованного Юридическим управлением Администрации внутригородского района «Ленинский район» г.Махачкалы.

В мероприятии также приняли участие представители различных муниципальных служб, а также граждане, обратившиеся с вопросами правового и иного характера.

В ходе встречи гражданам были даны консультации по вопросам выделения земельного участка, оформления права собственности на земельный участок, оформления документов на гараж, об установлении юридического факта и постановке на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий.

Также была проконсультирована мать участника СВО по вопросам выплат, положенных при ранении и поучения медицинской помощи: её срокам и порядку.

## «Дискуссия»

Мероприятие по повышению квалификации в рамках цикла адвокатских встреч "Дискуссия" состоялось в Адвокатской палате РД 2 апреля 2024 года на темы:

1 часть - "Морально - нравственные аспекты защиты интересов потерпевших".

2 часть - "Этика поведения адвоката в суде присяжных".

Спикером на мероприятии выступил адвокат адвокатского кабинета АПРД Квасов Сергей Витальевич.

Модератором встречи выступил Президент АПРД Акиф Бейбутов.

В мероприятии приняли участие 34 адвоката республики.

Дискуссия прошла в формате живой беседы, обозначенные темы вызвали большой интерес и множество вопросов у адвокатов.

Спикером были определены практические стороны обозначенных проблемных вопросов дискуссии, в том числе на примере собственного опыта по проведенным делам.

"Полагаю, что дискуссия в целом удалась. Оказались затронутыми вопросы самоконтроля порядочности адвоката, вопросы корпоративной этики и человеческой морали. Самое главное, выяснилось, что обозначенные болевые точки беспокоят многих наших коллег и состоявшаяся дискуссия, вне всякого сомнения, заставит многих из них задуматься над линией своего профессионального поведения в сложных ситуациях", - поделился своими впечатлениями спикер встречи Сергей Квасов.

Напоминаем, что цикл адвокатских встреч "Дискуссия" проводится на систематической основе в Адвокатской палате Республики Дагестан.

Тематика для каждого мероприятия определяется с учётом пожеланий адвокатов и поступивших в адвокатскую палату заявок в рамках вопросов корпоративной этики, а также проблем различных отраслей материального и процессуального права.

Формат встреч - свободная беседа, в ходе которой участники могут дискутировать на заданную модератором тематику мероприятия.

Участие в мероприятии засчитывается в учет часов повышения квалификации в количестве, определяемом Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

## Избран в Комиссию по вопросам помилования

Вице-президент ФПА РФ, Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан Акиф Бейбутов избран в новый состав Комиссии по вопросам помилования при Главе Республики Дагестан

Указом Главы Республики Дагестан от 10 апреля 2024 года №32 утвержден новый состав Комиссии по вопросам помилования при Главе Республики Дагестан, в который вошёл Вице-президент ФПА РФ, Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан Акиф Бейбутов.

От имени всего адвокатского сообщества поздравляем Акифа Икрамовича и желаем дальнейших успехов и достижений!

## Приняты комплексные поправки в Закон об адвокатуре

10 апреля Государственная Дума ФС РФ приняла в третьем чтении Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”.

Как сообщалось ранее, в первом чтении поправки в Закон об адвокатуре (законопроект № 301952-8) были приняты 12 апреля 2023 г. После первого чтения в законопроект внесены многочисленные изменения. Первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ Михаил Толчеев подчеркнул, что в целом закон имеет существенное значение для развития адвокатуры на современном этапе и в контексте будущих изменений нашего общества. «Следует особенно отметить, что разработчик поправок – Минюст России – услышал все замечания и предложения Совета ФПА. Неприемлемые, по мнению Совета ФПА, поправки были исключены, и нам удалось найти компромиссные решения», – сказал он.

**Содержание поправок**

Как ранее писала «АГ», масштабные изменения в Закон об адвокатуре, представленные Минюстом России на общественное обсуждение еще 2 декабря 2021 г., были внесены Правительством РФ в Госдуму в феврале 2023 г., а в апреле того же года – приняты в первом чтении. Как отмечал вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ Олег Баулин, данный закон согласован с Советом ФПА и является результатом длительной совместной работы Минюста и Федеральной палаты адвокатов.

В октябре 2023 г. Комиссия Правительства РФ по законопроектной деятельности подготовила поправки к данному законопроекту. Как указал Минюст, предлагаемые проектом и поправками к нему изменения позволят повысить гарантии реализации конституционных прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи, а также оптимизируют взаимодействие органов юстиции, ФПА и адвокатских палат субъектов РФ. 22 декабря 2023 г. на заседании Правительства РФ данные поправки были одобрены и внесены в текст законопроекта.

Принятый закон уточняет порядок оформления полномочий адвокатов на оказание юридической помощи (оформления и изготовления ордеров), основания и порядок приобретения статуса адвоката, а также предусматривает ведение единого государственного реестра адвокатов вместо региональных реестров. Поправками представлен перечень судов и прокуратур, в здания которых адвокаты могут проходить по удостоверению. Подробное регулирование получила процедура внесения органами юстиции представлений о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей.

Обновленная редакция Закона об адвокатуре повышает требования к уровню образования претендентов на получение статуса адвоката. Так, предусмотрено, что претендовать на получение адвокатского статуса смогут лица, имеющие высшее юридическое образование одновременно по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации «магистр» и диплом бакалавра по направлениям подготовки «Юриспруденция» или «Обеспечение законности и правопорядка». Уточнено, что указанные требования к уровню образования не будут распространяться на лиц, получивших до 1 июля 2024 г. высшее юридическое образование по образовательной программе независимо от квалификации «бакалавр» или «магистр» либо ученую степень по юридической специальности. Нововведения не будут распространяться и на стажеров адвокатов, заключивших до указанной даты срочный трудовой договор с адвокатским образованием либо с адвокатом-«кабинетчиком» или прошедших соответствующую стажировку. Обновленным п. 3 ст. 9 Закона об адвокатуре предусмотрено, что лицо, имеющее ученую степень кандидата или доктора юридических наук и которому присвоено

почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации», освобождается от сдачи квалификационного экзамена.

Согласно поправкам претендент, которому решением квалификационной комиссии присвоен статус адвоката, должен принести присягу в течение трех месяцев со дня сдачи квалификационного экзамена. В случае если претендент этого не сделал в течение указанного срока, решение квалификационной комиссии о присвоении ему статуса адвоката аннулируется. В соответствии с изменениями лицо, статус адвоката которого прекращен, обязано в течение трех рабочих дней сдать удостоверение адвоката в территориальный орган юстиции или в совет адвокатской палаты, членом которой ранее оно являлось. Сделать это необходимо со дня получения уведомления о прекращении статуса адвоката. Данное правило действует и при приостановлении статуса адвоката.

Изначально проект поправок устанавливал, что удостоверение адвоката может содержать электронный носитель информации. Ко второму чтению данное положение исключили из закона, поскольку в настоящее время Законом об адвокатуре предусмотрено, что форма удостоверения адвоката и порядок ее заполнения утверждаются федеральным органом юстиции. Ранее Минюст пояснял, что в случае необходимости положение об электронном носителе информации в удостоверении адвоката может быть включено в соответствующий приказ ведомства.

Пункт 2 ст. 17 Закона об адвокатуре дополнен подп. 6 и 7. Так, согласно подп. 6 статус адвоката может быть прекращен при отсутствии уведомления Минюста со стороны совета адвокатской палаты о приеме адвоката в члены адвокатской палаты (при изменении адвокатом членства в адвокатской палате). Согласно подп. 7 статус адвоката прекращается советом адвокатской палаты при выезде адвоката на постоянное место жительства либо на срок более одного года за пределы РФ. Исключение будет составлять выезд для лечения или обучения либо сопровождения членов семьи, направленных для исполнения трудовых или иных обязанностей за пределы РФ органами государственной власти или российскими организациями, либо по иным уважительным причинам.

Законом предусмотрено, что Совет ФПА РФ определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими не только в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, но и в качестве защитников или представителей в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве или в иных установленных законом случаях.

В рамках проводимой цифровой трансформации института адвокатуры закрепляется статус Комплексной информационной системы адвокатуры России как автоматизированной информационной системы, предназначенной для комплексной автоматизации деятельности Федеральной палаты адвокатов РФ, региональных адвокатских палат, адвокатских образований и адвокатов. Законом урегулировано, что КИС АР состоит из подсистем, предназначенных, в частности, для обеспечения в предусмотренных законом случаях информационного взаимодействия, в том числе посредством интернета и единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

После первого чтения проект поправок был уточнен в части закрепления положений, касающихся идентификации и аутентификации пользователей – физических и юридических лиц, – в КИС АР. В законе указано, что Совет ФПА вправе утвердить порядок и случаи предоставления доступа к содержащимся в КИС АР сведениям посредством федеральной государственной информационной системы при условии согласования с Минцифры России.

Кроме того, поправками предусмотрен запрет оператору и пользователям КИС АР каким-либо образом изменять сведения, представленные в Систему лично дознавателями или следователями органов ФСБ при направлении уведомления о

назначении защитников в уголовном судопроизводстве, а также размещать в КИС АР иные сведения в отношении уголовных дел, производство по которым осуществляется органами ФСБ. КИС АР дает возможность передачи Минюсту в электронной форме сведений о претендентах, принесших присягу адвоката, сведений о претендентах, не сдавших квалификационного экзамена, и сведений, содержащихся в реестрах адвокатских образований, в объеме, согласованном оператором КИС АР с федеральным органом юстиции.

В соответствии с законом региональные адвокатские палаты до истечения 180 дней после дня официального опубликования закона обязаны утвердить на собрании (конференции) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта свои уставы или привести их в соответствие с законодательством РФ. Удостоверения адвокатов, которые выданы до дня вступления в силу закона и срок действия которых превышает 15 лет со дня их выдачи, подлежат замене в течение трех лет со дня вступления в силу закона. Удостоверения адвокатов, которые выданы до дня вступления в силу закона и срок действия которых не превышает 15 лет со дня их выдачи, подлежат замене по истечении указанного срока.

**Обсуждение поправок в Госдуме**

В ходе рассмотрения проекта закона во втором чтении 9 апреля первый заместитель председателя Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Даниил Бессарабов отметил, что поправки подготовлены в тесном взаимодействии с юридической общественностью, с ФПА РФ, Минюстом России. На финальной стадии возникли разногласия с Советом судей РФ, но они были устранены.

Во время обсуждения поправок депутат Госдумы от фракции КПРФ Юрий Синельщиков высказал предположение о том, что необходимо исключить подп. 2 п. 4 из ст. 6.1 Закона об адвокатуре, которым предусмотрено, что в представлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, определенные в установленном порядке. Как пояснил Юрий Синельщиков, требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса ставят в неравное положение адвоката с другими должностными лицами, например со следователем, прокурором, судьей, депутатами и т.д. В ответ Даниил Бессарабов отметил, что подобные замечания не лишены смысла, заслуживают внимания, но носят дискуссионный характер и, к сожалению, на данном этапе не удалось найти общий подход к этим вопросам. Но это, по его словам, не исключает того, что в будущем такие вопросы не будут проработаны.

Юрий Синельщиков также предложил скорректировать предложенный п. 2 ст. 13 Закона об адвокатуре, согласно которому решение квалификационной комиссии о присвоении статуса адвоката аннулируется, если претендент не принес присягу в течение трех месяцев со дня сдачи экзамена. Депутат считает, что этот срок стоит увеличить до трех лет, как это существует, например, применительно к органам судейского сообщества РФ. Даниил Бессарабов ответил, что Комитет Госдумы по государственному строительству и законодательству не поддерживает это предложение, поскольку пропущенный по уважительным причинам срок принесения присяги может быть восстановлен по решению совета адвокатской палаты.

Кроме того, Юрий Синельщиков высказал предложение о необходимости расширить перечень государственных органов и учреждений, доступ в которые может быть разрешен по удостоверению адвоката. В частности, он предложил наделить адвоката правом беспрепятственного доступа в те государственные органы, которые произвели фактическое задержание гражданина до судебного решения. Даниил Бессарабов пояснил, что в целом концепция закона направлена, в том числе, на расширение мест, куда адвокат в связи с выполнением своих обязанностей может

пройти свободно и беспрепятственно, однако расширять бесконечно список, по его мнению, не представляется возможным.

Первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ Михаил Толчеев подчеркнул, что в целом закон имеет существенное значение для развития адвокатуры на современном этапе и в контексте будущих изменений нашего общества. «Следует особенно отметить, что разработчик поправок – Минюст России – услышал все замечания и предложения Совета ФПА. Неприемлемые, по мнению Совета ФПА, поправки были исключены, и нам удалось найти компромиссные решения», – рассказал он.

Михаил Толчеев отметил, что закон предусматривает создание единого федерального реестра адвокатов, ряд технических изменений и дополнений, также предъявляются более высокие требования к претендентам на получение статуса адвоката. Теперь на него смогут претендовать только лица, получившие высшее юридическое образование одновременно по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации «магистр» и диплом бакалавра по направлениям подготовки «Юриспруденция» или «Обеспечение законности и правопорядка», либо люди с ученой степенью по юридической специальности. Такой подход, как полагает первый вице-президент ФПА, соответствует требованиям, предъявляемым к лицам, профессионально участвующим в отправлении правосудия со стороны обвинения и суда.

По его мнению, важнейшее значение имеют изменения, связанные с описанием Комплексной информационной системы адвокатуры России, которая будет интегрирована с закрытым контуром межведомственного взаимодействия государственных и иных отправляющих публичные функции структур. Без четкого определения параметров в законе такая интеграция невозможна.

Михаил Толчеев рассказал, что сразу же после принятия закона ФПА РФ приступит к осуществлению такой интеграции. «Уже сейчас идут работы в этом направлении. Один из первых шагов – создание финансового блока оплаты труда адвокатов по назначению следствия и суда. Это позволит опосредовать финансовые взаимоотношения в этой сфере цифровыми инструментами, прозрачными, очевидными и верифицируемыми, как это сделано, например, на платформе Федеральной налоговой службы или в интернет-банкинге. В дальнейшем наличие собственной цифровой платформы, имеющей доступ к системе межведомственного электронного взаимодействия, позволит ей взаимодействовать с ГАС “Правосудие”, “Мой Арбитр”, различными государственными реестрами, разрабатываемой цифровой платформой следственных органов и многими другими публичными сервисами, которые уже функционируют и которые будут созданы в будущем», – пояснил он.

Как подчеркнул Михаил Толчеев, все это в совокупности с дополнительными удобными цифровыми инструментами, разрабатываемыми на платформе КИС АР, позволяет значительно продвинуться в создании собственной «планеты» адвокатуры в будущей цифровой вселенной юридической профессии. «Только таким образом может быть обеспечена независимость адвокатуры в будущей цифровой экосистеме, и сегодня мы сделали серьезный шаг в этом направлении», – подытожил вице-президент ФПА.

## Отчетно-статистические данные и соглашения по оказанию БЮП в новой редакции

Минюст России утвердил новые формы соглашений и отчетов в сфере оказания бесплатной юридической помощи.

Документы утверждены приказами Минюста России от 21 марта 2024 г. № 74, 75, 76. Как пояснил вице-президент ФПА РФ, президент АП Воронежской области Олег Баулин, изменения, внесенные приказами № 74 и № 75, касаются форм статистической отчетности по вопросам БЮП. Они незначительны по объему и содержанию и использование новых форм отчетности не вызовет затруднений у региональных адвокатских палат, в которых государственные юридические бюро не созданы либо участвуют в оказании БЮП совместно с адвокатами. В то же время отчетность адвоката перед адвокатской палатой (приложение № 2 к приказу № 75) и адвокатской палаты – перед уполномоченным органом субъекта (приложение № 3 к приказу № 75), по мнению Олега Баулина, представляется избыточной. Это связано с тем, что отношения адвокатов и адвокатских палат с органами субъектов РФ охватываются иной отчетностью, связанной с проверкой каждого факта оказания БЮП, поэтому необходимость представления в те же органы статистической отчетности вызывает определенные сомнения.

2 апреля 2024 г. вступили в силу приказы Минюста России, которыми утверждены новая форма соглашения об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы БЮП, между уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ и адвокатской палатой субъекта РФ; форма отчета адвоката об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы БЮП; форма сводного отчета адвокатской палаты субъекта РФ об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы БЮП.

Также с указанной даты вводится в действие форма соглашения о взаимодействии в сфере оказания бесплатной юридической помощи между государственным юридическим бюро и адвокатской палатой субъекта РФ. В новой редакции начнет применяться форма отчета (мониторинга) деятельности по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи и правовому просвещению населения.

В комментарии пресс-службе ФПА РФ вице-президент ФПА РФ, президент АП Воронежской области Олег Баулин пояснил, что приказы Минюста России от 21 марта 2024 г. № 74 и № 75 касаются форм статистической отчетности по вопросам бесплатной юридической помощи. В частности, приказ Минюста России № 43 от 23 марта 2023 г., равно как и внесенные в него приказом от 21 марта 2024 г. № 74 изменения, определяют единую форму статистической отчетности, подлежащей представлению в том числе и адвокатскими палатами в территориальный орган юстиции. По словам Олега Баулина, сами по себе изменения незначительны по объему и содержанию и дополняют отчетность категориями граждан, которые получили право на получение бесплатной юридической помощи в связи с изменениями, внесенными в Федеральной закон о БЮП в 2024 г.

Вице-президент ФПА РФ отметил, что аналогично и формы отчетности, а также форма соглашения по вопросам БЮП между уполномоченным органом субъекта и адвокатской палатой, утвержденные приказом № 75, мало чем отличаются от утвержденных ранее приказом № 206 от 12 ноября 2012 г. (с последующими изменениями). По этой причине исполнение приказов Минюста России, и использование новых форм отчетности не вызовет больших сложностей у адвокатских палат субъектов РФ, в которых государственные юридические бюро не созданы либо участвуют в оказании БЮП совместно с адвокатами.

Другое дело, отметил также вице-президент ФПА РФ, что региональные адвокатские палаты постепенно, но последовательно отчетностью оказались перегружены. Количество форм статистической отчетности незаметно перевалило за несколько десятков. Одно из таких последних новшеств – дифференцированная отчетность по вопросам цифровизации.

В отношении же форм отчетности по вопросам БЮП в адвокатуре, по словам Олега Баулина, не вызывает сомнений и возражений отчетность адвокатских палат перед уполномоченными органами юстиции (приказ № 43 от 23 марта 2023 г.). Поскольку органы юстиции осуществляют мониторинг в отношении БЮП, соответствующая отчетность направлена на реализацию законодательно установленной цели.

Отчетность же адвоката перед адвокатской палатой (приложение № 2 к приказу № 75) и адвокатской палаты – перед уполномоченным органом субъекта (приложение № 3 к приказу № 75), по мнению Олега Баулина, представляется избыточной. Дело в том, что отношения адвокатов и адвокатских палат с органами субъектов РФ довольно сложны и охватываются иной отчетностью, связанной с проверкой каждого факта оказания бесплатной юридической помощи. Палаты представляют органам субъекта РФ информацию о каждом обратившемся по поводу БЮП гражданине, с приложением документов, подтверждающих право на получение БЮП, и итоги ее оказания. В этой связи необходимость представления в те же органы еще и статистической отчетности, как отметил Олег Баулин, вызывает у исполнителей в адвокатских палатах определенные сомнения.

## Избран в Координационный совет

Вице-президент ФПА РФ, Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан Акиф Бейбутов избран в состав Координационного совета по предоставлению грантов Главы Республики Дагестан на поддержку гражданских инициатив в Республике Дагестан.

Указом Главы Республики Дагестан от 29 февраля 2024 года № 15 утверждены Положение и состав Координационного совета по предоставлению грантов Главы Республики Дагестан на поддержку гражданских инициатив в Республике Дагестан, в который вошёл Вице-президент ФПА РФ, Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан Акиф Бейбутов.

Координационный совет по предоставлению грантов Главы Республики Дагестан на поддержку гражданских инициатив в Республике Дагестан образован в целях организации и контроля деятельности по предоставлению грантов Главы Республики Дагестан социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в Республике Дагестан, физическим лицам, участвующим в развитии институтов гражданского общества в Республике Дагестан, реализующим социально значимые проекты.

От имени всего адвокатского сообщества поздравляем Акифа Икрамовича и желаем дальнейших успехов и достижений!

## Человек и право

24 апреля 2024 года член Совета, член СМА Адвокатской палаты Республики Дагестан Владимир Кархалев принял участие в работе круглого стола на тему «Терроризм - зло человечества», проводимого в рамках цикла телепередач "Человек и право".

Организатор мероприятия – Северо-Кавказский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России).

В ходе телепередачи обсуждались вопросы понятия и правовой природы терроризма, его особенностей и видов, а также роли международного права в противодействии терроризму.

## Работа с молодежью

24 апреля адвокат адвокатского образования "Дагестанская республиканская коллегия адвокатов", член ДРО ФСАР Заур Ахмедов провел мероприятие по правому просвещению в ГБПОУ РД "Колледж строительства и дизайна".

Основной темой встречи стали вопросы привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, а также преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

В мероприятии приняли участие около 50 студентов колледжа.

## Профилактика детской преступности

В рамках Всероссийского дня по профилактике детской преступности 24 апреля член СМА АП РД адвокат Наталья Кондрашова провела мероприятие по правому просвещению в ГБПОУ РД "Профессионально-педагогический колледж", посвященное профилактике детской преступности.

В мероприятии приняли участие 150 учащихся в возрасте от 14 до 19 лет.

Тема встречи вызвала большой интерес у слушателей, в связи с чем между администрацией колледжа и адвокатом Натальей Кондрашовой возникла договоренность на проведение аналогичных встреч с другими учащимися колледжа 2 и 3 мая 2024 года.

## Профилактика детской преступности

25 апреля в рамках Всероссийского дня по профилактике детской преступности членом СМА АП РД Гамзаевой Сакинат в МБОУ «Чинарская СОШ 2 имени М.М.Гусаева» проведено мероприятие по формированию правопослушного поведения и профилактике правонарушений среди учеников 7-10 классов.

Учащиеся с большим интересом задавали вопросы о фактах привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних на территории Республики Дагестан, основных видах преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а основная часть вопросов была посвящена профессии адвоката, ее сложностях и особенностях в нашей стране.

В завершении мероприятия школьники провели для адвоката экскурсию по школе и в неформальной остановке продолжили беседу.

## Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних

3 мая 2024 года адвокатом Адвокатской палаты РД, членом Дагестанского отделения ФСАР Азаматом Расуловым проведено мероприятие по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних «Детство без правонарушений: как играя, не совершить преступление? Или когда «кончается» детство» в ГБПОУ РД "КОЛЛЕДЖ НАРОДНЫХ ПРОМЫСЛОВ И ТУРИЗМА" в г. Дербент.

Целью данного мероприятия стало оказание воспитательного воздействия на студентов в целях недопущения совершения ими правонарушений, формирование правопослушного поведения; разъяснение основных правовых вопросов,

возникающих в области привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности.

Лекция прошла в форме диалога и разрешила многие вопросы молодежи.

В мероприятии приняли участие более 40 учащихся.

## Открытый диалог

5 мая состоялся деловой завтрак в рамках проекта Совета молодых адвокатов АП РД - «ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ».

Героем первого выпуска проекта стал Вице-президент ФПА РФ, Президент АП РД Бейбутов Акиф Икрамович.

Акиф Бейбутов поделился с гостями встречи историей своего пути в адвокатской профессии, секретами успеха и пожеланиями всем адвокатам.

Встреча адвокатов прошла в неформальной обстановке за вкусным завтраком.

## Соглашения о взаимодействии

6 мая состоялось подписание соглашения о взаимодействии в сфере оказания бесплатной юридической помощи между Адвокатской палатой Республики Дагестан и Государственным юридическим бюро Республики Дагестан.

Предметом соглашения является порядок взаимодействия адвокатской палаты с государственным юридическим бюро по вопросам оказания бесплатной юридической помощи гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

Руководитель госюрбюро Максуд Магомедов и Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан Акиф Бейбутов обменялись пожеланиями на плодотворное дальнейшее сотрудничество и взаимодействие между ведомствами.

## Адвокатские встречи – «Дискуссия»

Мероприятие по повышению квалификации в рамках цикла адвокатских встреч "Дискуссия" состоялось в Адвокатской палате РД 7 мая 2024 года на тему: "Актуальные вопросы реализации социально-правовых гарантий участников СВО и членов их семей".

Спикером на мероприятии выступил адвокат АПРД Халифатов Аслан Идаетович.

Модератором встречи выступил Президент АПРД Акиф Бейбутов.

В мероприятии приняли участие 39 адвокатов республики.

Дискуссия прошла в формате беседы, обозначенная тема с учётом систематического оказания адвокатами республики БЮП участникам СВО и членам их семей была очень актуальной и востребованной.

Спикером были обозначены основные социально-правовые гарантии участников СВО и членов их семей, а также проблемные вопросы их реализации.

"Тема является достаточно объемной, я постарался обозначить основные тезисы. В целом, слушатели проявили большой интерес, было много вопросов как в ходе дискуссии, так и после встречи в индивидуальном порядке", - поделился своими впечатлениями спикер встречи Аслан Халифатов.

Напоминаем, что цикл адвокатских встреч "Дискуссия" проводится на систематической основе в Адвокатской палате Республики Дагестан.

Тематика для каждого мероприятия определяется с учётом пожеланий адвокатов и поступивших в адвокатскую палату заявок в рамках вопросов корпоративной этики, а также проблем различных отраслей материального и процессуального права.

Формат встреч - свободная беседа, в ходе которой участники могут дискутировать на заданную модератором тематику мероприятия.

Участие в мероприятии засчитывается в учет часов повышения квалификации в количестве, определяемом Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

## День правового просвещения

13 мая в Дербентском профессионально - педагогическом колледже им. Г.Б. Казиахмедова адвокатом Дагестанской республиканской коллегии адвокатов Азаматом Расуловым проведен День правового просвещения.

Главная цель – информирование студентов по вопросам прав человека, о законах, касающихся молодежи, пропаганде правовых знаний в самых разных сферах человеческой жизни.

Одной из главных тем, которому был посвящен день профилактики - понятие права и его значение в жизни каждого человека. Ребята узнали о правовых нормах, законах, органах, ответственных за их соблюдение и защиту прав граждан.

Беседа была направлена на проверку знаний учащихся в области права. Это позволило им не только закрепить полученные знания, но и развить навыки работы аналитического мышления.

В мероприятии приняли участие 250 учащихся.

Также Азаматом Расуловым 7 мая было проведено мероприятие по профилактике детской преступности в СПО Филиала ДГУ в г. Дербент с участием около 40 учащихся.

## Правовое просвещение

14 мая адвокат Дагестанской республиканской коллегии адвокатов Муртазали Муртазалиев в ГБПОУ РД «Колледж экономики и права» в рамках правого просвещения провел встречу с учащимися.

Мероприятие направлено на предупреждение распространения наркомании и повышение уровня осведомленности учащихся о последствиях употребления наркотиков и об ответственности за участие в их обороте.

Беседа вызвала живой интерес у участников мероприятия, они задавали многочисленные вопросы о вреде употребления наркотических веществ и средствах борьбы с наркозависимостью, на которые получили исчерпывающие ответы.

В заключении встречи учащимся были переданы памятки по профилактике и предупреждению употребления несовершеннолетними наркотических и других психоактивных веществ.

В мероприятии приняло участие около 50 учащихся.

## Новый состав Общественного Совета

16 мая 2024 года утвержден новый состав Общественного Совета при Уполномоченном по правам ребенка в Республике Дагестан, в который вошла Исполнительный вице-президент Адвокатской палаты Республики Дагестан Гульнара Багишова.

Общественный Совет при Уполномоченном по правам ребенка в Республике Дагестан является постоянно действующим консультативно-совещательным органом общественного контроля и участия в осуществлении общественного контроля при Уполномоченном по правам ребенка в Республике Дагестан в порядке и формах, установленных Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», Законом Республики Дагестан от 04 декабря 2015 года № 113 «О некоторых вопросах осуществления общественного контроля в Республике Дагестан».

«Адвокатская палата Республики Дагестан на протяжении длительного времени тесно сотрудничает с детским омбудсменом республики по вопросам правового просвещения школьников (в том числе в рамках трёхстороннего соглашения о реализации проекта «Адвокатура в школе»), правовой поддержки детей сирот, одиноких матерей, несовершеннолетних из неблагополучных семей, столкнувшихся с уголовным преследованием, и другим вопросам. Деятельность в Общественном Совете при Уполномоченном по правам ребенка в Республике Дагестан, полагаю, даст дополнительные возможности для реализации социально-значимых проектов по защите прав и интересов детей, в которых будет полезна помощь адвокатского сообщества республики», - отметила Гульнара Багишова.

## Профилактики правонарушений среди несовершеннолетних

15 мая член СМА АП РД Сакинат Гамзаева провела беседу со студентами ГБПОУ РД «Железнодорожный колледж» по вопросам профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

Слушателям даны разъяснения законодательства в области привлечения к уголовной ответственности лиц, достигших возраста 14 лет.

Обучающиеся с большим интересом задавали вопросы о привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетних на территории Республики Дагестан, основных видах преступлений, совершаемых несовершеннолетними, подлежат ли уголовной или иной ответственности несовершеннолетние лица за ношение оружия и его применение.

В завершении встречи обучающиеся поблагодарили адвоката за интересную беседу и выразили надежду на более частые мероприятия в их учебном заведении с привлечением адвокатов.

## Благотворительная акция

22 мая Адвокатской палатой Республики Дагестан организована и проведена благотворительная акция в честь предстоящего Дня адвокатуры 31 мая и Дня защиты детей 1 июня.

От имени всех адвокатов, принявших участие в благотворительной акции, с предстоящим праздником воспитанников МБОУ "Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат I вида" для слабослышащих и глухонемых детей поздравили Вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан, Заместитель председателя Совета по правам человека при Главе РД Акиф Бейбутов, Вице-президент Адвокатской палаты Республики Дагестан, член Общественного совета при Уполномоченном по правам ребенка в РД Гульнара Багишова, а также члены СМА АП РД и ДРО ФСАР Наталья Кондрашова, Сакинат Гамзаева, Руслан Гасанбеков и Заур Ахмедов.

Воспитанники и коллектив учреждения встретили гостей праздничным концертом, в котором танцевали и выступали с жестовыми песнями слабослышащие и глухонемые дети.

Представители адвокатуры были приятно удивлены теплой, домашней атмосферой в учреждении, добродушным и высоко профессиональным трудовым коллективом, которым руководит очень добросердечная и любящая каждого ребенка директор Магомедмирзаева Зайнаб Ахмедбеговна.

В приветственном слове Президент АП РД Акиф Бейбутов поздравил всех деток с наступающим праздником, пожелал всем крепкого здоровья и поблагодарил коллектив учреждения за их неоценимый труд.

Вице-президент АП РД Гульнара Багишова выразила надежду на то, чтобы такие благотворительные акции стали доброй традицией для адвокатуры, выразила благодарность каждому адвокату, принявшему в ней участие, а деткам пожелала, чтобы каждый день их жизни был наполнен теплом, любовью и заботой.

От имени адвокатского сообщества учреждению были вручены канцелярские принадлежности (краски, фломастеры, цветные карандаши, ручки, ластики, канцелярская бумага, тетради и др.), нарядные платья для девочек и костюмы для мальчиков для концертных постановок в количестве 17 шт., а также фрукты (клубника, бананы, киви), натуральные соки, сладости для детей и кондитерская выпечка в расчете на 200 воспитанников.

Руководство Адвокатской палаты Республики Дагестан выражает благодарность членам Совета, Квалификационной комиссии, Ревизионной комиссии, Совету молодых адвокатов, членам Дагестанской республиканской коллегии адвокатов и всем адвокатам, а также сотрудникам аппарата Адвокатской палаты РД, принявшим участие в благотворительной акции: Акиф Бейбутов, Гульнара Багишова, Бакри Бакриев, Мадина Магомедова, Мирзахан Гасанов, Фатима Абасова, Владимир Кархалев, Асхабали Салимов, Наталья Кондрашова, Сакинат Гамзаева, Руслан Гасанбеков, Заур Ахмедов, Саида Амирасланова, Рукият Магомедова, Ахмед Абакаров, Магомедов Магомед Дадагаджиевич, Эмиль Тагиров, Садикат Юсупкадиева, Рома Рабаданов, Шамиль Кадиев, Мухаммад Лабазанов, Сапиюла Салатгереев, Светлана Баранова, Халимат Алигаджиева, Олеся Абдурахманова, Артур Алистанов, Руслан Гаджигереев, Азим Караев, Муртазали Муртазалиев, Камиль Темирханов, Тимур Тагиров, Ахмед Ахмедов, Абдулла Джалилов, Назар Ибрагимов, Абдулла Алиханов, Магомедали Гасанханов, Ислам Исаев, Магомед Чаранов, Гюляйбат Ибрагимова, Марьяна Абдуллаева, Асият Акаева, Сунаханум Эфендиева, Марьям Учуева, Алина Гаджиева, Наида Джамалудинова и Зухра Гогурчунова.

## Правовое просвещение

21-22 мая член Совета и СМА АП РД Владимир Кархалёв провел беседу со студентами ГБПОУ РД "Индустриально-промышленном колледже" и ГБПОУ «ППК им. М.М.Меджидова» в г. Избербаш по вопросам профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

Студентам даны разъяснения законодательства в области привлечения к уголовной ответственности лиц, достигших возраста 14 лет. Адвокат поделился своей практикой по оправдательным приговорам по различным категориям дел.

Обучающиеся с большим интересом задавали вопросы об адвокатской деятельности и сложностях профессии адвоката.

В завершении встречи студенты и руководство колледжей поблагодарили адвоката Кархалёва Владимира Залимхановича за интересную беседу.

В данном мероприятии приняли более 100 студентов в возрасте от 15 до 18 лет.

## Правовое просвещение

В целях реализации мероприятий в области правового просвещения обучающихся организаций среднего профессионального образования, 24 мая в ГБПОУ РД «Колледж сферы услуг» была проведена встреча студентов с руководителем коллегии адвокатов г. Хасавюрт Исмаиловым Айдемиром Халимбеговичем.

Встреча прошла в формате беседы, в ходе которой были обсуждены различные темы, включающие в себя защиту прав ребенка, адвокатский процесс и другие.

Айдемир Халимбегович рассказал о своей адвокатской деятельности, дал практические советы по вопросам судопроизводства. Ответил на многочисленные вопросы присутствующих, заинтересованных в беседе. Заместитель директора по УВР, Исламова Д.А. выразила благодарность за содержательную встречу.

Советник директора по воспитанию Баймурзаев Б.Б. призвал студентов стремиться к постоянному расширению правовых знаний. Булат Бадирович обратил внимание, что для студентов, находящихся в трудных жизненных ситуациях, есть возможности пользоваться услугами государственных адвокатов.

## АП РД заступилась за адвоката, которого не пустили к доверителю в отдел полиции из-за отказа сдать телефон

В комментарии «АГ» адвокат Эльдар Темирханов, обратившийся в палату за защитой своих прав, назвал незаконными действия полицейских, не допустивших его к подзащитному. Президент АП РД Акиф Бейбутов отметил, что в рассматриваемом случае ОВД открыто игнорирует позицию судов общей юрисдикции и Конституционного Суда.

Как стало известно «АГ», президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов направил обращение (имеется у редакции) прокурору РД и республиканскому министру внутренних дел с просьбой проверить законность действий полицейских, не пустивших адвоката к доверителю из-за отказа сдать телефон.

18 мая адвокат АП РД Эльдар Темирханов прибыл в отдел полиции г. Буйнакска для защиты по соглашению гражданина К. На проходной отдела полиции дежурный потребовал от защитника сдать мобильный телефон, ссылаясь на устное указание начальника отдела и письменные распоряжения руководства МВД по РД. Поскольку адвокат отказался сдавать телефон, сотрудник полиции не допустил его в здание. Далее адвокат обжаловал действия полицейских в прокуратуру, а также сообщил о случившемся в адвокатскую палату.

В связи с этим президент АП РД Акиф Бейбутов обратился к прокурору РД Виктору Эппу и министру внутренних дел по РД Абдурашиду Магомедову с просьбой проверить законность действий сотрудников отдела полиции по г. Буйнакску требованиям законодательства РФ и принять меры по недопущению впредь нарушений профессиональных прав адвокатов на осуществление квалифицированной юрпомощи своим подзащитным.

В обращении Акиф Бейбутов указал, что недопуск адвоката в отдел полиции для осуществления своих профессиональных обязанностей является незаконным, так как согласно ст. 48 Конституции РФ каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый (подозреваемый) в совершении преступления, имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения. Он добавил: ранее КС РФ неоднократно разъяснял, что защитник лица, в отношении которого проводятся процессуальные действия, вправе присутствовать при их проведении, соответственно, должностное лицо, производящее вышеуказанные действия, обязано обеспечить безусловную возможность осуществления этого права путем допуска защитника.

Кроме того, указал президент АП РД, обязанность обеспечить безусловную возможность осуществления права на защиту возложена законом и должностными инструкциями на лиц, осуществляющих руководство органом дознания, в рассматриваемом случае – на начальника отдела полиции г. Буйнакска.

Со ссылкой на положения Закона об адвокатуре и УПК РФ Акиф Бейбутов подчеркнул, что защитник вправе самостоятельно фиксировать с помощью технических средств информацию, содержащуюся в материалах уголовного дела, в том числе снимать копии. Это право адвоката корреспондирует обязанности должностных лиц, осуществляющих следственные действия, предоставить ему возможность пользоваться своими техническими средствами для реализации вышеуказанного права защитника. Ведомственные инструкции, тем более устные указания руководства о пропускных режимах в административных зданиях и охраняемых объектах системы МВД РФ, разработаны для служебного пользования сотрудниками полиции и не распространяются на адвокатов, прибывающих в здание полиции для оказания юрпомощи подзащитным.

В обращении также отмечено, что вопросы охраны гостайны, обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов ОВД урегулированы соответствующими законами, не запрещающими адвокатам проносить свои технические средства для фиксации следственных действий в отношении их подзащитных. Со ссылкой на Постановление КС РФ № 21-П от 25 мая 22 г. Акиф Бейбутов также напомнил, что действующее регулирование не ограничивает проход адвокатов, оказывающих юридическую помощь по уголовным делам, в занимаемые ОВД административные здания с соответствующими техсредствами, в том числе с мобильными телефонами, имеющими функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в интернет. Иное приводило бы к произвольному, не имеющему законных оснований ограничению конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, чем вступало бы в противоречие с Конституцией РФ.

В комментарии «АГ» адвокат Эльдар Темирханов назвал незаконными действия полицейских, не допустивших его к подзащитному: «Такие неправомерные действия грубо нарушают не только конституционные права доверителя, но и его защитника».

В свою очередь Акиф Бейбутов отметил, что с учетом сложившейся положительной судебной практики он ранее полагал, что вопрос с запретом проноса адвокатами телефонов в отделы полиции исчерпан. «Однако последний случай с адвокатом Эльдаром Темирхановым в отделе полиции г. Буйнакска показал, что эта тема не теряет актуальности. Удивляет позиция органов внутренних дел, которые

открыто игнорируют позицию судов общей юрисдикции и Конституционного Суда по этому вопросу. Обращение мною направлено министру внутренних дел и прокурору РД. Будем ждать результатов», – прокомментировал он.

**Зинаида Павлова**

## Избран экспертом Общественной палаты РД

Решением от 29 января 2024 года адвокат Дагестанской республиканской коллегии адвокатов Тельман Курабеков (реестровый номер 05/1934) избран экспертом Комиссии Общественной палаты Республики Дагестан по развитию гражданского общества, защите конституционных прав граждан и взаимодействию с ОНК (Общественной наблюдательной комиссией по соблюдению прав задержанных, арестованных и осужденных в ИВС, СИЗО и ИТК).

## В каких случаях адвокатам следует уведомлять госорганы о выезде из России

Адвокатам необходимо предварительно уведомлять компетентные государственные органы о выезде из Российской Федерации, если они осведомлены в сведениях особой важности или совершенно секретных сведениях.

Указом Президента РФ от 20 мая 2024 г. № 429 (далее – Указ № 429) утверждено Положение о порядке предварительного уведомления Федеральной службы безопасности Российской Федерации (территориального органа безопасности) и Службы внешней разведки Российской Федерации отдельными категориями лиц о выезде из Российской Федерации (далее – Положение). Положение распространяет действие на адвокатов, осведомленных в сведениях особой важности или совершенно секретных сведениях и планирующих выезд из России.

Указ № 429 принят во исполнение и для реализации ст. 19.1 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (в редакции от 4 августа 2023 г.; с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 1 февраля 2024 г.).

Положением определяется порядок предварительного уведомления Федеральной службы безопасности РФ (ФСБ России) (территориального органа безопасности) и Службы внешней разведки РФ (СВР России) лицами, замещающими должности, предусмотренные перечнем должностей, при замещении которых лица считаются допущенными к государственной тайне, утвержденным распоряжением Президента РФ от 15 января 2010 г. № 24-рп «Об утверждении перечня должностей, при замещении которых лица считаются допущенными к государственной тайне», а также осведомленными в сведениях особой важности или совершенно секретных сведениях сенаторами РФ, депутатами Государственной Думы ФС РФ, судьями, депутатами законодательных органов субъектов Российской Федерации, главами муниципальных образований, адвокатами о выезде из Российской Федерации, за

исключением должностных лиц, подлежащих государственной охране в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране», и должностных лиц, выезд которых из Российской Федерации определяется иными решениями Президента РФ.

Напомним, что Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (в редакции от 4 августа 2023 г.; с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 1 февраля 2024 г.) установлены три степени секретности сведений, составляющих государственную тайну, и соответствующие этим степеням грифы секретности для носителей указанных сведений: «особой важности», «совершенно секретно» и «секретно».

В соответствии со степенями секретности сведений, составляющих государственную тайну, установлены соответствующие формы допуска граждан к государственной тайне: первая форма – для граждан, допускаемых к сведениям особой важности; вторая форма – для граждан, допускаемых к совершенно секретным сведениям; третья форма – для граждан, допускаемых к секретным сведениям.

Отнесение сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности регулируется Постановлением Правительства РФ от 4 сентября 1995 г. № 870 «Об утверждении Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности» (в редакции от 30 октября 2021 г.)

Таким образом, указанное в Положении требование о предварительном уведомлении компетентных государственных органов о выезде из Российской Федерации распространяет свое действие только на тех адвокатов, которые осведомлены в сведениях особой важности или совершенно секретных сведениях и планируют выезд из России.

Им следует, согласно Положению, информировать ФСБ России (территориальный орган безопасности) и СВР России о выезде посредством направления (передачи) уведомления в Министерство юстиции РФ (его территориальный орган). В уведомлении должна быть указана следующая информация: фамилия, имя, отчество (при наличии); наименование должности; дата рождения; цель выезда из России; наименование государства или государств, включая государства, через которые осуществляется транзитный проезд, и сроки планируемого пребывания за пределами территории РФ; вид транспортного средства, которое планируется использовать для выезда из России; адрес места пребывания за пределами территории РФ.

Уведомление направляется (передается) не позднее чем за 30 календарных дней до даты выезда из России. В случае необходимости срочного выезда на лечение или по другим неотложным обстоятельствам (болезнь или смерть близкого родственника, находящегося за пределами территории РФ, необходимость личного присутствия при совершении юридически значимых действий, связанных с принятием наследства в соответствии с законодательством иностранного государства, служебная командировка) направление (передача) уведомления осуществляется незамедлительно.

В соответствии с п. 6 Положения для адвокатов форма уведомления, порядок и способ его направления (передачи) будут определены Минюстом России.

## Включен в состав Экспертного совета

Адвокат Дагестанской республиканской коллегии адвокатов Курбан Курбанов распоряжением Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан № 1-ОД от 7 февраля 2024 года включен в состав Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Дагестан.

Экспертный совет создан в целях оказания Уполномоченному по правам человека в Республике Дагестан консультативной помощи, работает на общественных началах, и состоит из лиц, обладающих знаниями в области прав, свобод и законных интересов человека и гражданина и опытом их защиты.

## Примирительные процедуры в правоприменительной практике

1 июня руководство Адвокатской палаты Республики Дагестан совместно с адвокатами республики приняли участие во Всероссийской научно-практической конференции «Примирительные процедуры в правоприменительной практике».

Организаторы мероприятия: Юридический институт Дагестанского государственного университета при поддержке Адвокатской палаты Республики Дагестан.

С пленарными докладами о примирительных процедурах в адвокатской практике на конференции выступили Вице-президент ФПА РФ, Президент АПРД Акиф Бейбутов, Исполнительный вице-президент АПРД, профессиональный медиатор Гульнара Багишова, Председатель Квалификационной комиссии АПРД Асхабали Салимов, член Ревизионной комиссии, член СМА АПРД Наталья Кондрашова, адвокаты Дагестанской республиканской коллегии адвокатов заслуженный юрист РД, профессиональный медиатор Гюляйбат Ибрагимова и Зарина Мамаева,

председатель коллегии адвокатов «Закон», к.ю.н. Марина Султанова и адвокат адвокатского кабинета, профессиональный медиатор Махач Махмудов.

Также в конференции приняли участие член Президиума Совета судей РФ, председатель Совета судей Республики Дагестан, председатель Советского районного суда г. Махачкалы, кандидат юридических наук, доцент Анжела Ибрагимова, руководитель Южного отделения Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей, арбитр, директор российского центра содействия третейскому разбирательству Санасар Костанов Степанович, доцент кафедры гражданского процессуального права Северо-Западного филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Санкт-Петербург), кандидат юридических наук Мария Зарубина, Член экспертного совета по развитию служб примирения и медиации при Министерстве просвещения РФ, Руководитель Московской городской службы примирения ГППЦ ДОНМ (Городской психолого-педагогический центр Департамента образования и науки г. Москвы), старший преподаватель кафедры юридической психологии МГППУ Антон Коновалов, судья Арбитражного суда РД в отставке, судебный примиритель Нурбике Аблешова, председатель Туруханского районного суда в отставке (Красноярский край) (стаж 24 года), кандидат юридических наук Елена Асеева, судья в отставке Магарамкентского районного суда РД Раиса Агабалаева, профессорско-преподавательский состав и студенты Юридического института ДГУ, а также профессиональные медиаторы.

## Расширенное заседание Дагестанского регионального отделения ФСАР

4 июня состоялось расширенное заседание Дагестанского регионального отделения ФСАР с участием Вице-президента ФСАР, руководителя Комиссии ФСАР по региональному развитию Татьяны Ковалевой, Вице-президента ФСАР, Вице-президента ФПА РФ, Президента АП РД Акифа Бейбутова, председателя ДРО ФСАР, исполнительного вице-президента АП РД Гульнары Багишовой и членов ДРО ФСАР.

В ходе заседания обсуждались вопросы развития дагестанского регионального отделения ФСАР, участники встречи рассказали о проведенных мероприятиях просветительского и профориентационного характера в средних учебных заведениях.

Татьяна Ковалева поделилась с коллегами основными направлениями деятельности ФСАР, планами и перспективными направлениями его развития.

## Всероссийский конгресс молодых адвокатов

24-25 июня в Великом Новгороде состоялся IV Всероссийский конгресс молодых адвокатов

Адвокатскую палату Республики Дагестан на мероприятии представляли делегаты - призеры регионального конкурса эссе адвокаты Муртазали Муртазалиев (Дагестанская республиканская коллегия адвокатов) и Луиза Гасанова (Коллегия адвокатов "Апеллянт").

В конкурсе дебатов, проходившем в рамках Конгресса, делегаты АП РД стали призерами и были отмечены дипломами и медалями:

- Муртазали Муртазалиев - 2 место, команда «за» в дебатах на тему «Наделение адвокатов правом на получение сведений, составляющих медицинскую тайну»;
- Гасанова Луиза - 3 место, команда «против» в дебатах на тему «Адвокатская монополия».

## Прием граждан по бесплатной юридической помощи

28 июня член Совета АПРД Хорен Оганесян и член СМА АПРД Сакинат Гамзаева приняли участие в приеме граждан по бесплатной юридической помощи в Администрации Ленинского района г. Махачкалы.

Юридическое управление Администрации Ленинского района совместно с адвокатами Адвокатской палаты республики Дагестан и депутатами Ленинского района отвечали на все вопросы обратившихся за получением консультации граждан.

За помощью обратились 11 граждан, в том числе двое граждан г. Каспийска.

Вопросы касались земельных, семейных и наследственных споров, а также вопросы связанные с мошенничеством через пользование банковскими продуктами, и др.

Всем обратившимся даны соответствующие разъяснения.

Утверждено решением Совета АП РД
25 января 2024 г.
(протокол заседания № 1)

# Методические рекомендации при отобрании у адвоката подписки о неразглашении данных предварительного расследования в порядке статьи 161 УПК РФ

Настоящие методические рекомендации, определяющие участие адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве при отобрании у него в соответствии со ст. 161 УПК РФ подписки о неразглашении данных предварительного расследования, разработаны в целях повышения качества оказываемой квалифицированной юридической помощи, формирования единых критериев осуществления адвокатской деятельности, надлежащего обеспечения соблюдения прав и законных интересов подзащитных.

Нормативной основой методических рекомендаций являются общепризнанные принципы и нормы Конституции Российской Федерации, Федерального закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», требования уголовного и уголовно-процессуального закона, определений Конституционного Суда Российской Федерации, а также Кодекса профессиональной этики адвоката.

Методические рекомендации определяют правовую позицию, которую необходимо соблюдать адвокату-защитнику при выполнении профессиональных обязанностей, связанных с оказанием квалифицированной юридической помощи доверителям в уголовном судопроизводстве при отобрании подписки о неразглашения данных предварительного расследования.

## 1. Общие положения

1.1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 №63 - ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми средствами, не запрещенными законодательством Российской Федерации.

Согласно пп. 5 п. 2 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», оказывая юридическую помощь, адвокат участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве.

1.2. Оказание квалифицированной юридической помощи по уголовному делу возможно только тогда, когда защитник доводит до сведения доверителя ставшие ему известными юридически значимые правовые и фактические обстоятельства по уголовному делу. Однако адвокатская практика свидетельствует о том, что право на квалифицированную юридическую помощь, в результате следственных и судебных ошибок, а иногда, прямого злоупотребления, допускаемого органами предварительного расследования, нередко нарушается.

1.3. Адвокатам следует иметь в виду, что в последнее время защитников часто стали предупреждать о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения ставших им известными данных предварительного расследования и отобрания соответствующей подписки в порядке ст. 161 УПК РФ об ответственности по ст. 310 УК РФ (разглашение данных предварительного расследования).

1.4. Адвокаты должны учитывать, что в силу сложившейся на данный момент практики применения статьи 310 УК РФ, суды считают возможным привлечение адвокатов к уголовной ответственности даже в случае, если соответствующие данные предварительного расследования были ранее разглашены иными участниками

уголовного судопроизводства, в том числе следователем и прокурором в открытом судебном заседании, например, при решении вопроса об избрании меры пресечения (Определение Конституционного Суда РФ от 6 октября 2015 г. № 2444-О «По жалобе гражданина Дворяка Владимира Геннадьевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 3 части второй статьи 38, части третьей статьи 53, статьи 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 310 Уголовного кодекса Российской Федерации»).

1.5. Адвокатам следует учитывать, что зачастую целью органов уголовного судопроизводства при отобрании у защитника подписки о неразглашении, является, в определенной степени, нейтрализация действия процессуального оппонента, а также стремление не предавать гласности свои действия и те нарушения, которые часто случаются в практике органов предварительного расследования.

1.7. Формальное толкование ст. ст. 161 УПК РФ и 310 УК РФ, предполагает, ответственность адвоката, которому по закону может быть избрана подписка, за разглашение любых обстоятельств уголовного дела без разрешения соответствующего уголовно-процессуального субъекта и приводит к тому, что защитник не сможет без разрешения органов предварительного расследования:

- излагать в тексте адвокатского запроса обстоятельства, имеющие отношение к уголовному делу, в обоснование направляемого адвокатского запроса;
- передавать специалисту для подготовки заключения копии материалов уголовного дела, в случае принятия решения о необходимости представления в защиту прав и законных интересов подзащитного заключения специалиста;
- сообщать информацию, имеющую отношение к уголовному делу помощнику или стажеру адвоката;
- обсуждать в целях получения консультаций и повышения качества оказываемой юридической помощи обстоятельства уголовного дела со своими коллегами и т.п.

Подобные ограничение деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве не способствует реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, нарушает равенство всех перед законом и судом, а также осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон.

Адвокату необходимо, для исключения произвольного ограничения прав участников уголовного судопроизводства, сформировать правовую позицию, отвечающую положениям действующего законодательства и судебной практики.

**2. Общая уголовно -правовая характеристики состава преступления**

2.1. Правовую основу уголовно-правового запрета, сформулированного в ст. 310 УК РФ, составляют нормы уголовно-процессуального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 53 УПК РФ защитник не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, но только если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 настоящего Кодекса.

В статье прямо указано, что за разглашение данных предварительного расследования защитник несет ответственность в соответствии со статьей 310 УК РФ.

2.2. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст.310 УК РФ, является установленный нормативными актами порядок обеспечения тайны предварительного следствия или дознания.

Предметом рассматриваемого преступления является информация в виде данных предварительного расследования, не подлежащая оглашению.

В соответствии со ст. 161 УПК РФ данные предварительного расследования не подлежат разглашению. Следователь или дознаватель, предупреждают участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения без соответствующего

разрешения ставших им известными данных предварительного расследования, о чем у них берется подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со ст. 310 УК РФ. Данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения прокурора, следователя, дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

2.3. С объективной стороны разглашение данных предварительного расследования выражается в передаче в любой: устной, письменной или иной форме информации об обстоятельствах расследуемого дела третьим лицам, хотя бы одному лицу, все зависимости от того, к каким последствием это привело (состав формальный).

Преступление является оконченным с момента передачи соответствующей информации третьему лицу. Необходимо лишь доказать, что разглашенная без разрешения информация была получена субъектом именно в результате его участия на предварительном расследовании.

2.4. С субъективной стороны рассматриваемое преступление может быть совершено только с прямым умыслом. То есть виновное лицо осознает, что разглашает данные предварительного расследования, ставшие ему известными именно в результате участия в нем, после того как с него (лица) была взята подписка о неразглашении этих данных. Лицо понимает, что делает это без согласия субъекта расследования конкретного дела и желает разгласить эти данные. Разглашение может быть совершено только с прямым умыслом, легкомыслие и небрежность (ч. 2 и 3 ст. 26 УК РФ) исключается.

2.6. Адвокат должен учитывать, что если разглашение данных предварительного расследования произошла в результате хищения или иного неправомерного доступа к информации, составляющей тайну предварительного расследования, в связи с допущенной им неосторожностью, то его привлечение к уголовной ответственности недопустимо (отсутствует состав преступления).

Вместе с тем, решение вопроса о наличии в действиях лица признаков преступления, предусмотренного статьей 310 УК РФ, и состава этого преступления, как основания для его привлечения к уголовной ответственности, невозможно без учета системной связи данной статьи как с положениями Общей части УК РФ, в том числе определяющими принципы законности, вины, справедливости, понятие преступления (статьи 3, 5, 6 и 14), так и с положениями УПК РФ, устанавливающими порядок уголовного судопроизводства, права и обязанности его участников, включая положения пункта 3 части второй статьи 38 и части третьей статьи 53 данного Кодекса.

По смыслу этих взаимосвязанных положений, на органы, осуществляющие уголовное преследование, и суды, в силу предписаний Конституции РФ и основанных на них правовых позиций Конституционного Суда РФ, возлагается обязанность учитывать не только сам факт разглашения данных предварительного расследования, но и существо разглашенных данных, их соотношение с интересами предварительного расследования и (или) правами и законными интересами участников уголовного судопроизводства, которым причинен вред или которые находятся под угрозой причинения вреда, с тем чтобы оценить исходя из конкретных условий времени, места и обстановки совершения деяния характер и степень его общественной опасности.

Недопустимы попытки привлечь к уголовной ответственности адвоката только за то, что он в самых общих выражениях посоветовался с более опытным коллегой о том, как наиболее эффективно законными средствами защитить своего клиента. Однако при этом необходимо избегать разглашения лишних сведений. Аналогичное положение должно быть и при обсуждении результатов проверки работы адвоката в

адвокатском образовании или адвокатской палате, дачи поручений стажерам и помощникам адвоката и т.п.

### 3. Законодательное определение круга лиц, у которых может быть отобрана подписка о неразглашении данных предварительного расследования

3.1. Адвокату необходимо учитывать, что согласно определения Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2004 г. N 467- О «По жалобе гражданина Пятничука Петра Ефимовича на нарушение его конституционных прав положениями ст. ст. 46, 86, и 161 Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации», ст. 161 УПК РФ «подлежит применению в системном единстве с другими, базовыми для нее, уголовно-процессуальными нормами, устанавливающими обязанность определенных участников уголовного судопроизводства: потерпевшего, гражданского истца, защитника, гражданского ответчика, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика и понятого не разглашать данные предварительного расследования (ст. ст. 42, 44, 53 - 60 УПК РФ)».

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации в своем определении четко очерчивает круг участников уголовного судопроизводства, на которых распространяется положение ст. 161 УПК РФ.

Вместе с тем закон не содержит указание на дачу подписки, как процессуальной обязанности, следующих участников уголовного судопроизводства: представитель потерпевшего, гражданского истца (ст. 45 УПК РФ); законные представители (ст. 48 УПК РФ); представитель гражданского ответчика (ст.55 УПК РФ). Согласно Определения Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2004 г. N 467-О, названная норма подлежит применению в системном единстве с другими, базовыми для нее, уголовно-процессуальными нормами, устанавливающими обязанность определенных участников уголовного судопроизводства. Поскольку законные представители и представители потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика наделены такими же правами, как и представляемые ими лица (ч. 3 ст. 45, ч. 2 ст. 55 УПК РФ), то у них также может быть отобрана подписка о неразглашении данных предварительного следствия.

3.2. В отношении иных участников уголовного судопроизводства: поручителей, залогодателей, лиц, привлекаемых к опознанию, внешне похожих на опознаваемого, предписания ст. 161 УПК РФ, в части оформления подписки о неразглашении данных предварительного следствия, не распространяются. Поскольку УПК РФ напрямую не предусматривает обязанности указанных лиц давать подписку, то и действия следователей по отобранию подписки указанных участников уголовного судопроизводства являются незаконными, адвокатам рекомендуется обращаться с жалобами в порядке ст. ст. 123, 124, 125 УПК РФ на незаконные действия следователя.

3.3. Адвокат, как и другие участники производства по уголовному делу, в порядке ст. 161 УПК может быть предупрежден о недопустимости разглашения данных предварительного расследования, и у него может отбираться подписка о неразглашении, с предупреждением об ответственности по ст. 310 УК. Это положение конкретизировано в ст. 53 УПК, в ч. 3 которой определено, что «защитник не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, предусмотренном ст. 161 настоящего Кодекса. За разглашение данных предварительного расследования защитник несет ответственность по ст. 310 Уголовного кодекса Российской Федерации». По смыслу Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 16 апреля 2009 года № 559-О отобрание следователем подписки у адвоката является допустимым, а

соответствующие правовые нормы признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации. Таким образом, в целом предложение следователя о даче подписки адвокатами должно рассматриваться в качестве законного действия.

3.4. Адвокат доложен знать, что статус подозреваемого и обвиняемого, определенный статьями 46 и 47 УПК Российской Федерации, не предполагает возложения на них обязанности давать подписку о неразглашении данных, ставших им известными в связи с участием в предварительном расследовании, и привлечения их к уголовной ответственности за их разглашение (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2004 года № 467-О).

## 4. Характеристика сведений, которые участник уголовного судопроизводства не вправе разглашать, а также сведений, которые могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя, дознавателя

4.1. В соответствии с ч. 3. ст. 161 УПК РФ - «следователь или дознаватель предупреждает участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения ставших им известными данных предварительного расследования, о чем у них берется подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со статьей 310 УК Российской Федерации».

4.2. Согласно Определения Конституционного Суда РФ от 6 октября 2015 г. № 2444-О «По жалобе гражданина Дворяка Владимира Геннадьевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 3 части второй статьи 38, части третьей статьи 53, статьи 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 310 Уголовного кодекса Российской Федерации», сохранение в тайне, полученной в ходе уголовного судопроизводства информации, возможно по тем делам, где могут содержаться сведения, прямо или косвенно относящиеся к охраняемой законом тайне (персональные данные, налоговая, банковская, коммерческая, медицинская тайна, тайна усыновления, тайна предварительного расследования и др.).

К конкретным сведениям, о сохранении которых может отбираться подписка, в качестве примеров допустимо относить следующие данные:

- сведения, доступ к которым ограничен в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (врачебная, нотариальная тайна, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных или иных сообщений, банковская тайна, налоговая тайна и так далее);
- сведения, связанные с коммерческой деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (коммерческая тайна);
- сведения о сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации информации о них.

Поэтому, уголовная ответственность за разглашение может наступать за упоминание тех обстоятельств уголовного дела, где содержится охраняемая уголовным законом тайна.

Федеральный законодатель, исходя из назначения уголовного судопроизводства, а также в целях защиты публичного интереса и охраны прав личности, закрепил требование о недопустимости разглашения данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства, такие сведения подлежат разглашению только с их согласия, а данные о частной жизни несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста четырнадцати лет, только с согласия его законного представителя.

4.3. В УПК РФ закреплено требование о недопустимости разглашения данных предварительного расследования.

Под данными предварительного расследования понимается информация:

- о ходе предварительного расследования (порядке, субъектах, времени и др. производства процессуальных действий);
- о содержании, ходе и результатах следственного действия, в котором процессуальный субъект принимал участие;
- полученная от участников процессуальных действий, в которых лицо принимало участие;
- иная относящаяся к предварительному расследованию информация (о месте нахождения вещественных доказательств, о месте жительства участников уголовного судопроизводства и их персональных данных и сведений об их внешности в любой форме (словесный портрет, фотография, видеозапись);
- сведения о защищаемых лицах и мерах государственной защиты, осуществляемой в соответствии с Федеральным законом от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации и т.п.).

4.4. Сведения, установленные в ходе предварительного расследования, могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя (дознавателя и др.) и только в том объеме, в каком им будет это признано допустимым.

4.5. В ч. 2 ст. 161 УПК РФ говорится о данных, ставших участнику уголовного судопроизводства «известными». Известными следует считать данные о содержании, ходе и результатах процессуального действия, в котором адвокат принимал участие, и которые бесспорно, известны ему как участнику уголовного процесса.

Остальная информация, которая может быть отнесена к данным известным защитнику, становиться таковой при констатации наличия нескольких условий:

а) содержание данной информации или же способ ее получения должны указывать адвокату на то, что предусмотренный ст. 161 УПК РФ запрет касается и этих сведений;

б) полученная адвокатом информация, которую он не вправе распространять, должна быть четко определенной (например: если защитнику стало известно, что кто-то когда-то у кого-то произвел обыск, разглашение такой информации не может для него иметь неблагоприятных последствий. Сообщая эти сведения кому-либо, он не нарушает требования возложенной на него обязанности, так как сам точно не знает, где, когда и у кого было произведено данное следственное действие, что было изъято и т.п.);

в) законодатель закрепляет в статье положение о данных, ставших известными защитнику, в связи с его участием в уголовном процессе. Соответственно, если сведения стали известны адвокату не как участнику уголовного процесса, а как частному лицу, то он не может нести ответственность за разглашение такой информации (например: адвокат получил информацию до заключения соглашения об оказании юридической помощи по уголовному делу);

г) адвокат не вправе разглашать лишь ту информацию, которая ему стала известна в связи с участием в производстве по уголовному делу. Иначе говоря, если бы он не принял участие в уголовно-процессуальном производстве, то соответствующей информацией не обладал бы. Если же этими сведениями защитник располагает и без привлечения его к участию в уголовном процессе, то такого рода данные не могут быть отнесены к тем, о которых идет речь в ст. 161 УПК РФ, т.е. к данным предварительного расследования, которые недопустимо разглашать (например: адвокат получил информацию из СМИ);

д) к данным предварительного расследования, которые недопустимо разглашать, не могут быть отнесены результаты умозаключений адвоката, которые сформировались в результате анализа процессуальных документов (например: адвокат, на основе знаний норм УПК, приходит к умозаключению, что постановление о возбуждении уголовного дела вынесено с нарушением закона);

е) не является данными предварительного расследования и информация, которой адвокат располагал до совершения преступления.

4.6. В случае, если адвокату необходимо сообщить те или иные данные третьим лицам (например, специалисту), следует предварительно заявить письменное ходатайство в порядке главы 15 УПК РФ.

При этом ходатайство адвоката должно быть мотивированным, в нем подробно должны быть изложены причины, по которым данные необходимо разгласить (например, привлечь специалиста для дачи заключения в порядке статьи 58 УПК РФ), указаны конкретные лица, которым эти данные будут разглашены, представить копии документов, подтверждающих взаимоотношения адвоката и лица, которому могут быть разглашены соответствующие сведения, а также изложены негативные последствия в виде невозможности реализации стороной защиты законного права защищаться всеми не запрещенными законом способами.

Необходимость указывать, кому конкретно адвокат имеет намерение передать данные предварительного расследования, обусловлена правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в определении от 16 апреля 2009 года № 559-О-О., согласно которой статья 161 УПК РФ не ограничивает возможность привлечения специалистов и экспертов, приглашенных по инициативе стороны защиты, к участию в деле, а предполагает лишь право следователя предупредить их о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения, ставших им известными, данных предварительного расследования и обязанность стороны защиты назвать конкретных специалистов, о привлечении которых она ходатайствует.

Адвокату следует учитывать, что по смыслу статей 58 и 168 УПК Российской Федерации, определяющих порядок вызова специалиста для участия в процессуальных действиях, во взаимосвязи с частью второй статьи 159 и частью седьмой статьи 234 данного Кодекса, регламентирующими основания удовлетворения ходатайств сторон о собирании дополнительных доказательств, обвиняемому и его защитнику может быть отказано в удовлетворении ходатайства о получении доказательств, в том числе о допросе специалиста, или в приобщении к материалам уголовного дела его заключения лишь в случаях, когда соответствующее доказательство не имеет отношения к уголовному делу или является недопустимым либо когда обстоятельства, которые призвано подтвердить указанное в ходатайстве стороны доказательство, уже установлены на основе достаточной совокупности других доказательств, в связи с чем исследование еще одного доказательства с позиций принципа разумности оказывается избыточным. Вместе с тем, как следует из части четвертой статьи 271 УПК Российской Федерации, суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2004 года № 467-0 и от 16 октября 2007 года № 700- О-О).

4.7. Постановление следователя, вынесенное по итогам рассмотрения ходатайства адвоката, должно отвечать требованиям статьи 7 части 4 УПК РФ, то есть быть законным, обоснованным и мотивированным. В случае, если по итогам рассмотрения ходатайства адвоката в удовлетворении будет отказано, адвокату рекомендуется проанализировать возможности достижения конкретной

процессуальной цели иным законным путем (например, обжаловать действия процессуального оппонента в порядке ст. ст. 123, 124, 125 УПК РФ).

4.8. Не является разглашением сообщение данных предварительного расследования в жалобе и (или) ходатайстве (заявлении), которые участником уголовного процесса были направлены в органы (должностным лицам), уполномоченные на их рассмотрение. Однако адвокатом, в любом случае, должен быть определен круг лиц, которым он намеревается передать данные уголовного дела (определение Конституционного Суда РФ от 6 октября 2015 г. № 2443-О).

4.9. Не содержит статья 161 УПК РФ и положений, ограничивающих предоставленные защитнику права знакомиться со всеми материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования, выписывать из них сведения в любом объеме или снимать за свой счет с них копии, в том числе с помощью технических средств (пункты 2 и 10-12 части четвертой статьи 47, пункты 6 и 7 части первой статьи 53 УПК Российской Федерации), что также подтверждается правовой позицией Конституционного Суда РФ (определение Конституционного Суда РФ от 6 октября 2015 г. № 2443-О).

## 5. Процедура предупреждения участника уголовного судопроизводства о неразглашении данных предварительного расследования

5.1. Следователь (дознаватель и др.) сначала устно предупреждает лицо о недопустимости разглашения вышеуказанных сведений без разрешения на то должностного лица (органа), в производстве которого находится уголовное дело. Затем должностное лицо (орган), в производстве которого находится уголовное дело, у участника уголовного судопроизводства берет подписку о неразглашении данных предварительного расследования, с предупреждением об ответственности в соответствии со ст. 310 УК РФ.

5.2. Адвокату следует помнить, что после такого предупреждения, ставшие известными участнику уголовного судопроизводства, в связи с участием в уголовно-процессуальной деятельности, данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя (дознавателя и др.) или суда (судьи) и только в том объеме, в каком последними будет признано это допустимым, если такое разглашение не противоречит законным интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и (или) законных интересов участников уголовного судопроизводства.

5.3. Адвокатам следует иметь в виду, что, когда процедура предупреждения участника уголовного судопроизводства не соответствовала правилам, закрепленным в ст. 161 УПК РФ, он будет считаться не предупрежденным о неразглашении данных предварительного расследования. Когда же процедура соблюдена, но «предупреждение» имело место после того, как лицо разгласило сведения, оно также не может считаться лицом, нарушившим требования ст. 161 УПК РФ и подлежащим привлечению к уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ.

5.4. Адвокатам, в случае отобрания подписки, категорически не рекомендуется давать абстрактные подписки, в которых не конкретизированы не подлежащие разглашению данные предварительного расследования, при этом необходимо учитывать положения статьи 11 части 1 УПК РФ, согласно которым следователь обязан разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность, а также обеспечивать возможность осуществления этих прав. Кроме того, в силу ст. 7 ч. 4 УПК РФ любые решения следователя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

5.5. Статья 53 в части 1 УПК РФ предусматривает активные действия адвоката по собиранию доказательств, обжалованию незаконных деяний и решений

должностных лиц и защите интересов доверителя всеми не запрещенными законом способами. Со ссылкой на указанные нормы УПК РФ, адвокатам не рекомендуется давать абстрактные подписки, а предлагать следователям конкретизировать данные предварительного расследования, не подлежащие разглашению, указывать сроки, до истечения которых соответствующие сведения должны храниться в тайне (напоминаем, что объектом преступления является установленный нормативными актами порядок обеспечения тайны предварительного следствия или дознания). Таким образом, срок сохранения сведений в тайне определяется сроками следствия или дознания.

5.6. Адвокатом, с учетом положения статьи 161 части 2 УПК РФ, следует давать подписку лишь в отношении сведений, ставших известных лично лицу, давшему подписку, например, при участии в следственных и процессуальных действиях по уголовному делу. Дача подписки о неразглашении данных предварительного расследования, ставших известными из иных источников, например, средств массовой информации, законом не предусмотрена и такая подписка отбираться не может. Если адвокату известна информация, полученная из других источников, то он должен предупредить об этом следователя, сделав соответствующую отметку в подписке о неразглашении данных предварительного расследования.

5.7. Подписка о неразглашении данных предварительного расследования, в которых четко указываются сведения, не подлежащие разглашению, и сроки действия подписки, могут быть даны адвокатами и должны строго соблюдаться вне зависимости от разглашения данных предварительного расследования любыми иными лицами и при любых обстоятельствах.

## 6. Обжалование адвокатом решений и действий (бездействия) должностных лиц, при отобрании подписки о неразглашении данных предварительного расследования в порядке ч. 1 ст. 123, ст. ст. 124- 125УПК РФ

6.1. Конституционный Суд РФ определил, что уголовно-процессуальный закон, допускает ознакомление участников уголовного судопроизводства на стадии предварительного расследования с процессуальными документами (материалами дела) в той части, в какой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их права и законные интересы могут реализовать, предоставленное им права на обжалование решений и действий (бездействия) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, в порядке (ч. 1 ст. 123 УПК РФ), предусматривающем возможность рассмотрения соответствующих жалоб как прокурором, руководителем следственного органа, так и судом (ст. 124-125), не обусловливает предоставление им в случае необходимости данных предварительного расследования согласием либо несогласием следователя на их разглашение (определение Конституционного Суда РФ от 6 октября 2015 г. № 2443-О).

6.2. В случае реализации права адвоката на обжалование незаконных действий, бездействий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование (ст. ст. 123,124,125 УПК РФ), необходимо учитывать, что для реализации этого права не требуется получать предварительное согласие следователя на разглашение данных предварительного расследования, однако, тексты соответствующих жалоб не должны превышать пределы необходимости и достаточности для реализации права на обжалование (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 06 октября 2015 года № 2444-О п. 4).

В порядке ст. ст.123,124,125 УПК РФ обжалуются постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении

уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие), в том числе определяющие законность любых действий (бездействие), связанных с отобранием подписки о неразглашении данных предварительного расследования, дознавателя, следователя, прокурора, которые способны причинить (либо причинили) ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства, либо затрудняют доступ граждан к правосудию.

6.3. Адвокат, усмотрев нарушения закона в действиях, постановлениях или решениях, указанных в ст. ст. 123, 125 УПК РФ должностных лиц вправе обратиться с жалобой в суд.

В жалобе должно быть указано постановление или иное решение, либо действие должностного лица, которые адвокат считает незаконным и необоснованным, наименование и адрес (местонахождение) должностного лица или органа, чьи действия или решения обжалуются. К жалобе прилагается копия обжалуемого постановления (решения).

6.4. В случае отказа должностного лица, постановление (решение) которого обжалуется, выдать копию документа, адвокат вправе обратиться в суд и ходатайствовать перед судом об истребовании у должностного лица соответствующего документа. Отказ суда в принятии жалобы по причине отсутствия копии постановления при наличии ходатайства, является незаконным (постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации №1 от 10 февраля 2009 года «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»).

6.5. В жалобе обязательно должно содержаться обоснование доводов со ссылкой на нормы права. В тех случаях, когда обжалуются решения, действия должностных лиц, причиняющие ущерб конституционным правам и свободам, необходимо указать конкретную статью Конституции РФ с обоснованием в чем выразился ущерб, причиненный незаконными действиями должностных лиц, при отобрании подписки о неразглашении данных предварительного расследования, либо в процессе осуществления защиты доверителя в период ее действия. К жалобе могут быть приложены любые письменные доказательства, свидетельствующие о незаконности принятых решений или действий должностных лиц, при этом адвокат вправе ходатайствовать о вызове в суд свидетелей, подтверждающих доводы жалобы.

6.6. Адвокат должен помнить, что жалоба подается в суд по месту производства предварительного расследования.

В соответствии с ч.1 ст.152 УПК РФ предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, за исключением некоторых случаев. В тех случаях, когда местонахождение органа, осуществляющего предварительное расследование, не совпадает с местом совершения преступления, жалоба подается в суд по месту совершения преступления (постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации №1 от 10 февраля 2009 года «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»).

6.7. Прекращение судом производства по делу в связи с отсутствием основания для проверки законности и обоснованности решений должностного лица является незаконным и может быть обжаловано в установленном законом порядке.

## 7. Заключительные положения

7.1. Конституция РФ в ч. 4 ст. 29 определяет, что для поиска, получения, передачи, производства и распространения информации можно использовать лишь законные способы.

Конституционный Суд РФ расширительно толкуя указанную статью Конституции РФ определил следующую правовую позицию: «Конституция РФ не предполагает, что право каждого получать информацию, непосредственно затрагивающую его права и свободы, как и обязанность органов государственной власти и их должностных лиц предоставлять гражданину соответствующие сведения могут быть полностью исключены - напротив, при всех условиях должны соблюдаться установленные пределы ограничения данного права, обусловленные содержанием информации (Постановление от 18 февраля 2000 года № 3-П; определения от 6 июля 2000 года № 191-О, от 19 февраля 2003 года № 78-О, от 18 декабря 2003 года № 429-О, от 7 ноября 2008 года № 1029-О-П, от 29 сентября 2011 года № 1251-О-О и др.). Из этого следует, что реализация данного права возможна только в порядке, установленном законом, и что федеральный законодатель правомочен определять не только законные способы получения информации, но и условия ее законного распространения, вводя запрет или ограничения на распространение информации, составляющей охраняемую законом тайну, с тем, чтобы обеспечить охраняемую законом тайну, защиту публичных интересов, а также превентивную защиту лиц, правам и законным интересам которых может быть причинен вред несанкционированным распространением (разглашением) информации» (определение Конституционного Суда РФ от 6 октября 2015 г. № 2444-О).

7.2. Поэтому, адвокат должен знать, что требования ч. 2 ст. 18 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» о привилегии адвокатского высказывания, в соответствии с которым, адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, высказать публично по фактам, полученным адвокатом в ходе предварительного расследования в порядке ч.1 ст. 53 УПК РФ, полностью нивелируются, указанной правовой позицией Конституционного Суда РФ. Если же в процессе выражения этого мнения адвокат разгласит ставшие ему известные данные следствия, он может быть за это привлечен к уголовной ответственности согласно ст. 310 УК РФ (определение Конституционного Суда РФ от 6 октября 2015 г. № 2444-О).

7.3. Адвокату необходимо иметь в виду, что разглашение данных предварительного следствия и нарушение адвокатской тайны, не совпадающие, но пересекающиеся понятия.

В соответствии со ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката в содержание адвокатской тайны включаются:

1. сам факт обращения гражданина к адвокату за юридической помощью и мотивы, побудившие к такому обращению;
2. сведения о преступлении, его участниках, последствиях, данные о личной жизни, сообщаемые обвиняемым или потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, если нет согласия заинтересованного лица на их разглашение при производстве следствия и в суде;
3. те же сведения, сообщенные адвокату родственниками обвиняемого (подозреваемого) и другими лицами при обращении за юридической помощью, а также любая информация о доверителе, ставшая известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
4. сведения, почерпнутые из уголовного дела при ознакомлении с ним;
5. сведения, сообщенные адвокату лицом, которое он представляет в гражданском, арбитражном или административном процессе;
6. сведения, содержащиеся в переписке между адвокатом и обвиняемым (представляемым) и в адвокатских досье;
7. условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;

8. содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
9. любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

Разглашение данных, составляющих адвокатскую тайну, влечет дисциплинарную ответственность (п. 5 ч. 4 ст. 6 Закона об адвокатуре и ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката).

7.4. Резюмируя изложенное, считаю необходимым подчеркнуть, что высказанные рекомендации достаточно четко определены. Возможно, они небесспорны, однако позволят сформировать адвокату правовую позицию по защите при выполнении профессиональных обязанностей, связанных с оказанием квалифицированной юридической помощи доверителям в уголовном судопроизводстве при отобрании подписки о неразглашения данных предварительного расследования.

Утверждено решением Совета АП РД
25 января 2024 г.
(протокол заседания № 1)

# Положение о Целевом фонде развития адвокатуры Адвокатской палаты Республики Дагестан

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок формирования Целевого фонда развития адвокатуры Адвокатской палаты Республики Дагестан (далее - Фонд), его источники и направления использования средств Фонда, а также компетенцию органов адвокатской палаты по управлению и контролю за использованием средств Фонда.

1.2. Фонд образуется в расходной части Сметы доходов и расходов Адвокатской палаты Республики Дагестан на очередной финансовый год (далее – Смета).

1.3. Целью создания Фонда является формирование денежных резервов для финансирования непредвиденных расходов, не предусмотренных в Смете, но необходимость в осуществлении которых возникает в течении финансового года, а также покрытия недостаточности денежных средств по соответствующей статье расходов Сметы.

## 2. Порядок формирования Фонда

2.1. Источниками формирования средств Фонда являются:

- единовременные обязательные целевые отчисления адвокатов за первый месяц после получения статуса адвоката (вступительные взносы);
- доходы, образовавшиеся в результате превышения доходных статей Сметы над соответствующими расходными статьями (экономия средств);
- добровольные взносы адвокатов и иных лиц, желающих оказать содействие в реализации уставной деятельности Адвокатской палаты Республики Дагестан;
- доходы, полученные палатой в результате взыскания штрафных санкций, в том числе в судебном порядке, в виде пени, штрафов и иных платежей;
- проценты, получаемые по банковским вкладам от размещения средств Фонда;

- доходы от поступления обязательных целевых взносов на формирование Фонда в размере, установленном решением Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан;
- иные поступления, не предусмотренные Сметой, полученные Адвокатской палатой Республики Дагестан в соответствующем финансовом году (внеплановые доходы), не запрещенные законодательством Российской Федерации.

2.2. Источником формирования средств Фонда не могут быть кредиты, полученные от банков и иных кредитных организаций.

2.3. Адвокаты не вправе требовать перераспределения денежных средств Фонда между собой.

### 3. Порядок хранения средств Фонда

3.1. Денежные средства Фонда хранятся на банковском счёте Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.2. Совет вправе принимать решение о размещении денежных средств Фонда на банковском процентном вкладе.

### 4. Использование средств Фонда

4.1. Основными направлениями использования средств Фонда являются:

- приобретение (строительство) недвижимого имущества для размещения Адвокатской палаты Республики Дагестан и введение его в эксплуатацию;
- проведение ремонтных работ помещения, в котором располагается адвокатская палата;
- выделение средств для решения социально-экономических вопросов адвокатов палаты;
- проведение праздничных, юбилейных и иных мероприятий (конференций, встреч, семинаров, симпозиумов, соревнований, фестивалей) международного, всероссийского, республиканского и городского значения;
- покрытие расходной части Сметы в случае неполучения запланированных в Смете доходов и отсутствия экономии по иным статьям Сметы;
- иные цели по решению Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

4.2. В процессе исполнения Сметы средства Фонда также могут направляться на следующие цели:

- приобретение основных средств для нужд адвокатской палаты;
- ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- выплата разовых (единовременных) поощрений действующим адвокатам и адвокатам, чей статус прекращен, имеющим непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 40 лет непосредственно в адвокатских образованиях Республики Дагестан, и являющимся пенсионерами по старости (возрасту) при отсутствии права на получение пенсии по иным основаниям (судьи, работники прокуратуры, МВД, СК, МЧС, УФСИН, другие правоохранительные и иные органы государственной власти);
- оказание материальной помощи адвокатам-ветеранам войны и труда, инвалидам и другим адвокатам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, а также пострадавшим от стихийных бедствий и иных чрезвычайных ситуаций.

### 5. Порядок управления средствами Фонда

5.1. Решение об использовании денежных средств Фонда принимается исключительно Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

5.2. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан при принятии решений об использовании денежных средств Фонда руководствуется принципами эффективности и рациональности.

5.3. В решении Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан об использовании денежных средств Фонда должны быть указаны конкретные направления использования средств Фонда в соответствии с пунктами 4.1 – 4.2 настоящего Положения и сумма денежных средств, необходимая для финансирования соответствующей статьи расходов Сметы.

5.4. Учёт движения средств Фонда осуществляется бухгалтерией Адвокатской палаты Республики Дагестан.

**6. Контроль за использованием средств Фонда**

6.1. Контроль за использованием средств Фонда осуществляется Президентом и Ревизионной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан.

6.2. Ревизионная комиссия обязана ежегодно предоставлять отчёт по результатам проверки использования средств Фонда одновременно с годовым отчетом об исполнении Сметы на ежегодную отчетную конференцию адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан.

6.3. Ликвидация Фонда осуществляется Конференцией адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан на основании решения Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан с определением направлений использования денежных средств Фонда.

6.4. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Утверждено решением Совета АП РД
25 января 2024 г.
(протокол заседания № 1)

## Разъяснения
## «О периоде начала (окончания) деятельности адвокатов, а также периода приостановления статуса адвоката в целях формирования обязательств по страховым взносам»

В Адвокатскую палату РД постоянно обращаются адвокаты по вопросам определения периода начала (окончания) деятельности адвокатов, а также периода приостановления статуса адвоката в целях формирования обязательств по страховым и иным взносам.

В связи с этим, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан принял решение дать следующие разъяснения адвокатам:

1. В соответствии с пунктом 2 статьи 221 Налогового кодекса Российской Федерации при определении налоговой базы адвокаты имеют право на получение профессионального налогового вычета независимо от формы адвокатского образования, в рамках которой осуществляется адвокатская деятельность.

Исходя из положений части 1 статьи 430 Налогового кодекса, данные плательщики уплачивают страховые взносы в фиксированном размере на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование за себя.

2. Уплата страховых взносов адвокатом осуществляется с момента присвоения ему статуса адвоката и до момента прекращения статуса адвоката.

При этом в соответствии с пунктом 7 статьи 430 Налогового кодекса адвокаты не исчисляют и не уплачивают страховые взносы на обязательное пенсионное

страхование и обязательное медицинское страхование за периоды, указанные в пунктах 1 (в части военной службы по призыву), 3, 6 - 8 части 1 статьи 12 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ "О страховых пенсиях", а также за периоды, в которых приостановлен статус адвоката и в течение которых ими не осуществлялась соответствующая деятельность, при условии представления ими в налоговый орган по месту учета заявления об освобождении от уплаты страховых взносов и подтверждающих документов.

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 63-ФЗ) квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в трехмесячный срок со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката принимает решение о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката. Решение квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката.

Пунктом 2 статьи 13 Федерального закона N 63-ФЗ определено, что со дня принятия присяги претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Федерального закона N 63-ФЗ территориальный орган юстиции ведет реестр адвокатов субъекта Российской Федерации.

Квалификационная комиссия в семидневный срок со дня принятия присяги лицом, успешно сдавшим квалификационный экзамен, уведомляет о присвоении претенденту статуса адвоката и принятии им присяги территориальный орган юстиции, который в месячный срок со дня получения уведомления вносит сведения об адвокате в региональный реестр и выдает адвокату соответствующее удостоверение (пункт 1 статьи 15 Федерального закона N 63-ФЗ).

Согласно положениям пункта 4 и пункта б статьи 16 Федерального закона N 63-ФЗ решение о приостановлении статуса адвоката принимает совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об этом адвокате.

При этом совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в десятидневный срок со дня принятия им решения о приостановлении либо возобновлении статуса адвоката уведомляет об этом в письменной форме территориальный орган юстиции для внесения соответствующих сведений в региональный реестр, а также лицо, статус адвоката которого приостановлен или возобновлен, и адвокатское образование, в котором данное лицо осуществляло адвокатскую деятельность. Территориальный орган юстиции в десятидневный срок со дня получения указанного уведомления вносит сведения о приостановлении либо возобновлении статуса адвоката в региональный реестр.

В соответствии с пунктом 4 статьи 17 Федерального закона N 63-ФЗ решение о прекращении статуса адвоката советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в десятидневный срок со дня его принятия направляется в письменной форме лицу, статус адвоката которого прекращен, соответствующему адвокатскому образованию, а также территориальному органу юстиции, который вносит необходимые изменения в региональный реестр.

Таким образом, исходя из положений Федерального закона N 63-ФЗ и статьи 430 Налогового кодекса в целях корректного формирования налоговыми органами обязательств по страховым взносам период начала (окончания) деятельности адвокатов, а также период приостановления (возобновления) статуса адвоката, необходимо исчислять **с момента вынесения соответствующего решения советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации**.

3. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан рекомендует адвокатам АП РД при разрешении указанных вопросов руководствоваться Письмом Министерства финансов РФ и ФНС России от 23.01.2020 N БС-4-11/965@ "Об определении периода начала (окончания) деятельности адвокатов, а также периода приостановления статуса адвоката в целях формирования обязательств по страховым взносам".

Утверждено решением Совета АП РД
25 января 2024 г.
(протокол заседания № 1)

## Разъяснения
## «О включении в состав профессионального налогового вычета страховых взносов на обязательное пенсионное и медицинское в соответствии с пунктом 2 статьи 221 Налогового кодекса РФ»

В Адвокатскую палату РД постоянно обращаются адвокаты по вопросам включения в состав профессионального налогового вычета в связи с осуществлением адвокатской деятельности страховых взносов на обязательное пенсионное и медицинское страхование.

В соответствии с пунктом 2 статьи 221 Налогового кодекса Российской Федерации при определении налоговой базы адвокаты имеют право на получение профессионального налогового вычета независимо от формы адвокатского образования, в рамках которой осуществляется адвокатская деятельность.

В целях статьи 221 Кодекса к расходам налогоплательщика относятся также суммы налогов, предусмотренных законодательством о налогах и сборах для видов деятельности, указанных в данной статье (за исключением налога на доходы физических лиц), начисленные либо уплаченные им за налоговый период в установленном законодательством о налогах и сборах порядке, а также суммы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и страховых взносов на обязательное медицинское страхование, начисленные либо уплаченные им за соответствующий период в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

По данному вопросу имеются разъяснения Министерства финансов РФ и ФНС России от 04.04.2013 N ЕД-4-3/6075@ "По вопросу получения профессионального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц" в котором указывается, что суммы расходов адвокатов на уплату страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и страховых взносов на обязательное медицинское страхование, произведенных адвокатом в текущем налоговом периоде, включаются в состав профессионального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц этого налогового периода.

В связи с этим, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан принял решении дать следующие разъяснения адвокатам:

В соответствии с п. 2 ст. 221 Налогового кодекса РФ при определении налоговой базы адвокаты имеют право на получение профессионального налогового вычета независимо от формы адвокатского образования в рамках которого осуществляется адвокатская деятельность, как лица, получающие доходы от выполнения работ, оказания услуг по договорам гражданско-правового характера в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с выполнением этих работ (указанием услуг).

К данным расходам, кроме отчислений на общие нужды адвокатской палаты, отчислений на содержание адвокатского образования (филиала) относятся и суммы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, страховых взносов на

обязательное медицинское страхование, начисленных и уплаченных за соответствующий период в установленном законодательством порядке.

Указанные суммы расходов, произведенных адвокатом в текущем налоговом периоде, включаются в состав профессионального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц этого налогового периода.

В связи с этим Совет АП РД рекомендует следующий порядок учета сумм, уплаченных страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, страховых взносов на обязательное медицинское страхование в целях налогового обложения:

- адвокат представляет налоговому агенту, которым является для него коллегия адвокатов, адвокатское бюро, юридическая консультация, документы, подтверждающие уплату им страховых взносов в текущем налоговом периоде и заявление на предоставление ему профессионального налогового вычета до 10 числа последнего месяца текущего налогового периода;
- налоговый агент учитывает произведенные расходы в составе профессиональных вычетов при определении налоговой базы в последнем месяце текущего налогового периода и производит перерасчет удержанного ранее налога на доходы физических лиц;
- сумма произведенных расходов, превышающая доход адвоката за текущий налоговый период, на следующий налоговый период не переносится.

Утверждено решением Совета АП РД
29 февраля 2024 г.
(протокол заседания № 2)

## Разъяснения
## Совета АП РД «О вызове в суд для дачи свидетельских показаний адвокатов - бывших защитников на досудебном производстве»

В Адвокатскую палату Республики Дагестан постоянно поступают обращения адвокатов о случаях допросов в судебных заседаниях по уголовным делам адвокатов, прекративших выполнение полномочий защитника на досудебном производстве, об обстоятельствах проведения допросов и иных следственных действий с участием бывших подзащитных - обвиняемых и подозреваемых.

Адвокаты вызываются и допрашиваются по ходатайствам обеих сторон - как обвинения, так и защиты - с одной и той же целью - проверки допустимости доказательств в связи с заявлениями подсудимого о нарушении при их получении требований уголовно-процессуального закона. Обычно такого рода заявления сводятся к утверждению о нарушении права на защиту (адвокат в допросе не участвовал, подписал протокол после его окончания или постоянно выходил из следственного кабинета, никакой юридической помощи не оказывал), но бывают еще резче - с указанием на применение следователем или оперативными работниками насилия, запугивания, шантажа, чему адвокат был свидетелем и против чего он не протестовал, уговорив обвиняемого подписать протокол с ложным признанием вины.

Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан обеспокоен участившимися случаями допросов в судебных заседаниях по уголовным делам адвокатов, прекративших выполнение полномочий защитника на досудебном производстве и предлагает адвокатам учитывать следующие обстоятельства.

Пункт 2 части 3 статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса РФ и пункт 2 статьи 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливают запрет на вызов и допрос адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

В соответствии с пунктом 6 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

Конституционный Суд РФ в Определении от 6 марта 2003 года № 108-О по жалобе гражданина Цицкишвили Г.В. истолковал запрет допрашивать адвоката-защитника подозреваемого, обвиняемого об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью как неабсолютный, указав, что суды не вправе отказывать в даче свидетельских показаний защитникам обвиняемого и подозреваемого при их согласии дать показания, а также при согласии тех, чьих прав и законных интересов непосредственно касается конфиденциально полученные адвокатом сведения. В Определении КС РФ непосредственно мотивируется право суда допрашивать адвоката по ходатайству только одной из состязающихся сторон - стороны защиты. Такое суженное конституционно-правовое толкование пункта 2 части 3 статьи 56 УПК РФ объясняется, по всей видимости, самим характером жалобы, которая поступила от заявителя - обвиняемого по уголовному делу, поставившего вопрос о праве адвоката давать свидетельские показания об обстоятельствах, конфиденциально сообщенных ему подзащитным, при условии, что тот освобождает адвоката от обязанности хранить профессиональную тайну.

Однако данное определение Конституционного суда РФ № 108-О стало использоваться для вызова и допроса бывшего на предварительном расследовании адвоката также стороной обвинения в тех случаях, когда подсудимый заявляет о нарушениях уголовно-процессуального закона при проведении следственных действий и признании недопустимыми обвинительных доказательств. Прокуроры в своих заявлениях (ходатайствах), а суды в своих определениях о рассмотрении таких ходатайств, опираются на другой пункт вышеуказанного Определения, где Конституционный суд РФ привлекает внимание к тому, что «в силу закрепленного в Конституции Российской Федерации принципа осуществления судопроизводства на основе состязательности равноправия сторон (статья 123, часть 3) суд обязан во всех случаях обеспечить равенство прав участников судебного разбирательства по представлению и исследованию доказательств и заявлению ходатайств». Необходимо отметить, что сведения, составляющие предмет свидетельских показаний адвоката по удовлетворенному судом ходатайству стороны обвинения, не относятся к конфиденциальной информации, сообщенной адвокату доверителями или собранной им для осуществления защиты, то есть не образуют профессиональной тайны в собственном смысле слова, как гарантии иммунитета доверителя, предоставленного ему Конституцией Российской Федерации (пункт 1 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката). Участие адвоката в допросах, очных ставках, иных следственных и процессуальных действиях представляют собой публичные (не конфиденциальные) способы оказания юридической помощи.

Вместе с тем формулировки ст. 56 УПК РФ и ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», устанавливающих запрет на свидетельские показания адвоката, шире понятия «конфиденциальные сведения».

Совет Адвокатской палаты РД отмечает, что понятие ***«обстоятельства, ставшие адвокату известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием»*** недостаточно разработано и разъяснено.

По мнению Совета, такая широкая формулировка запрета допроса адвоката вызвана стремлением законодателя не только гарантировать сохранение адвокатской тайны, но исключить в принципе возможность для адвоката свидетельствовать против своего доверителя, не допустить в уголовном судопроизводстве превращения адвоката в понятого, способного действовать во вред обвиняемому.

При этом Совет палаты полагает, что Конституционный суд РФ в Определении № 108-О по жалобе гражданина Цицкишвили Г.В. ограничительно истолковал нормы, содержащиеся в пункте 2 части 3 статьи 56 УПК РФ и в пункте 2 статьи 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», как направленные исключительно «на защиту конфиденциальности сведений, доверенных подзащитным адвокату при выполнении профессиональных функций». Вместе с тем, в том же Определении Конституционным судом РФ признаются полномочия разрешить описанную коллизию в системе судов общей юрисдикции: «Отказ в удовлетворении ходатайства при рассмотрении конкретного уголовного дела может иметь место только при наличии предусмотренных уголовно¬-процессуальным законом оснований. Их установление и оценка является прерогативой судов общей юрисдикции и в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, закрепленную статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не входит».

Между тем, позиция Верховного Суда РФ в данном вопросе отличается противоречивостью. В одних решениях (кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 1 марта 2004 г. по делу № 41-004-22сп. Бюллетень Верховного Суда РФ, 2005 г., № 1, с. 16-17) показания адвоката об отсутствии нарушений закона при производстве допроса на предварительном следствии, допрошенного в судебном заседании по ходатайству прокурора, признаются допустимым доказательством, в других (постановление Президиума ВС РФ от 7 июня 2007 г. № 71-П06. Бюллетень Верховного Суда РФ, 2007, № 7, с. 28-29) - несмотря на Определение КС РФ № 108-О по жалобе гр-на Цицкашвили Г.В., делаются выводы о недопустимости допроса адвоката по ходатайству стороны защиты даже с его согласия.

При таком положении отказ адвоката, вызванного в судебное заседание в качестве свидетеля, от дачи показаний чреват для него угрозой привлечения к уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ с неясной судебной перспективой.

Необходимо также принимать во внимание одно важное обстоятельство - заявление подсудимого о нарушении законности на предварительном следствии по существу означает обвинение им адвоката в нарушении, как минимум, норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, а то и в соучастии (пособничестве) в преступлениях, совершенных следственными и оперативными работниками.

Согласно п. 4 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката, допускается использование адвокатом сообщенных ему доверителем сведений без согласия последнего в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу.

В то же время Конституционный Суд РФ в Постановлении от 27 июня 2000 года по жалобе гр-на Маслова В.И. дал конституционно-правовое толкование права на защиту, связав момент его возникновения не с принятием процессуального акта, формально признающего лицо подозреваемым либо обвиняемым, а с фактическим положением лица, на которого навлечено подозрение. При заявлении подсудимого о нарушениях законности при проведении следственных (процессуальных) действий с участием адвоката, последний фактически оказывается в положении подозреваемого в глазах всех присутствующих в зале судебного заседания.

Присяжным поверенным в царской России дозволялось защищаться от публичных обвинений бывшего клиента дачей свидетельских показаний с разглашением профессиональной тайны. Так, Санкт-Петербургский Совет в одном из своих постановлений разъяснил: «На основании сделанных прокурорскому надзору

заявлений бывшего подсудимого о содержании происходивших между ним и его защитником объяснений против последнего предъявляются обвинения в тяжких нарушениях долга, пятнающих его честь и достоинство носимого им звания. Единственным средством для его оправдания, для восстановления истины, является правдивое изложение бывшим защитником того, что действительно происходило во время этих объяснений его с подзащитным, а потому защитнику не может быть возбранено прибегнуть к этому средству, хотя бы это было связано с разглашением «тайны доверителя», если этот доверитель решился, под покровом этой тайны, заявить на него ложное обвинение» (Правила адвокатской профессии в России. Составитель А.Н. Марков. М., 1913 г. Изд-во «Статут». М., 2003, с. 258).

Признавая весьма нежелательным вызов в судебное заседание адвоката - бывшего защитника на досудебном производстве по ходатайству стороны обвинения на основании заявления подсудимого о нарушении закона при проведении процессуальных действий, стремясь обеспечить сохранение чести и достоинства, присущих профессии адвоката, и не допустить подрыва доверия к нему и к институту адвокатуры как к независимому профессиональному сообществу адвокатов, принимая во внимание право адвоката на защиту от публично выдвинутых против него обвинений в нарушении профессионального долга, а то и соучастия в преступных действиях следственных и оперативных работников, вынужденный считаться с недостаточно определенным толкованием пункта 2 части 3 статьи 56 УПК РФ Конституционным Судом РФ и противоречивой позицией по данному вопросу Верховного Суда РФ, Совет Адвокатской палаты РД считает необходимым дать следующие разъяснения:

Абсолютно недопустима, ибо дискредитирует профессию адвоката и подрывает доверие к адвокатуре как независимому институту гражданского общества, явка адвоката в судебное заседание для допроса в качестве свидетеля по просьбе государственного или частного обвинителя, а не по врученной ему судебной повестке.

Вызванный на допрос судебной повесткой адвокат обязан явиться в судебное заседание в назначенный срок либо заранее уведомить суд о причинах неявки.

Явившийся в суд адвокат должен принять меры к тому, чтобы предотвратить свой допрос в качестве свидетеля. В этих целях адвокату следует заявить о незаконности его вызова на допрос в связи с запретом, установленным пунктом 2 части 3 статьи 56 УПК РФ, и обратить внимание суда на то, что в соответствии с толкованием данной нормы Конституционным Судом РФ в Определении № 108-О по жалобе гр-на Цицкишвили Г.В. допрос адвоката даже по ходатайству стороны защиты возможен только при согласии самого адвоката дать свидетельские показания.

В том случае, когда суд не освобождает адвоката от допроса на основании пункта 2 части 3 статьи 56 УПК РФ, он вправе сделать выбор: воспользоваться свидетельским иммунитетом, установленным п. 1 ст. 51 Конституции РФ либо дать свидетельские показания в объеме, необходимом для своей защиты от выдвинутых против него подсудимым обвинений в нарушении профессионального долга.

Обо всех случаях вызова в суд на допрос по делу, в котором адвокат ранее участвовал в качестве защитника, он обязан ставить в известность Совет Адвокатской палаты РД.

Утверждено решением Совета АП РД
29 февраля 2024 г.
(протокол заседания № 2)

# Разъяснения Совета АП РД «О сохранении адвокатской тайны при проведении налоговых проверок»

С учетом возросшей частоты налоговых проверок адвокатских образований, в ходе которых налоговые органы требуют предъявления документов, содержащих сведения, составляющие адвокатскую тайну, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан считает необходимым дать следующие разъяснения:

В соответствии со статьей 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее Закон) адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Согласно Кодексу профессиональной этики адвокатов (далее – Кодекс), правила сохранения профессиональной тайны распространяются, в частности, на условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем (пункт 5 ст. 6). Кодекс утверждает соблюдение профессиональной тайны в качестве безусловного приоритета в деятельности адвоката. Освободить от обязанности хранить профессиональную тайну адвоката может только доверитель.

На налоговые органы, проверяющие адвокатские образования, возложена задача осуществления контроля за соблюдением законодательства о налогах и сборах, за правильностью их исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет. При этом органы Федеральной налоговой службы РФ вправе:

- требовать от налогоплательщика или налогового агента документы, служащие основаниями для исчисления и уплаты налогов;
- проводить налоговые проверки;
- производить в определенных случаях выемку документов;
- вызывать в налоговые органы налогоплательщиков для дачи пояснений в связи с уплатой налогов либо в связи с налоговой проверкой;
- осматривать любые используемые налогоплательщиком для извлечения дохода помещения;
- вызывать в качестве свидетелей лиц, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для проведения налогового контроля;
- а также осуществлять иные полномочия, предусмотренные законом (ст. 31 НК РФ и др.).

В свою очередь, налогоплательщики должны исполнять правомерные требования сотрудников ФНС РФ, в том числе: представлять в налоговые органы документы и информацию, необходимые для исчисления и уплаты налогов, а также для проверки правильности произведенных налоговых платежей. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей налогоплательщики подлежат ответственности по нормам, предусмотренным в главе 16 НК РФ.

Проверяя правильность исчисления и уплаты налогов в адвокатских образованиях, должностные лица налоговых органов обязаны действовать в строгом соответствии не только с Налоговым кодексом РФ, но и иными федеральными законами (п. 1 ст. 33 НК РФ). Статья 82 п. 4 НК РФ прямо воспрещает при осуществлении налогового контроля сбор, хранение, использование и распространение информации о налогоплательщике (плательщике сбора, налоговом агенте), полученной в нарушение принципа сохранности информации, составляющей профессиональную тайну иных лиц, в частности адвокатскую тайну.

Согласно пункта 6 статьи 25 Закона доходом от адвокатской деятельности признается вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, которые подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, предусмотренные соглашением. Следовательно, первичными документами для определения доходов от адвокатской деятельности являются выписки по счетам самого адвокатского образования, банковские и кассовые документы, включая индивидуальные карточки (лицевые счета) доходов и расходов, начисления и уплаты налогов по каждому адвокату.

К расходам, связанным с профессиональной деятельностью адвокатов, относятся:

- отчисления на общие нужды адвокатской палаты;
- расходы на содержание адвокатского образования;
- расходы на обеспечение профессиональной деятельности адвокатов.

К расходам на содержание адвокатских образований и на обеспечение профессиональной деятельности адвокатов могут быть отнесены такие расходы, как арендная плата за помещение, коммунальные платежи, оплата услуг связи, затраты на приобретение компьютеров (оргтехники, специальной литературы, канцелярских товаров), числящихся на балансе коллегии адвокатов, а также расходы по информационному обеспечению, оплате труда наемных работников (см. Письмо МНС РФ от 27 мая 2003 г. N 05-2-12/224-У386, Письмо МНС РФ от 7 июля 2004 г. № 02-2-12/27).

Документами, подтверждающими профессиональные расходы, которые адвокат осуществляет за счет получаемого вознаграждения, служат:

- решения собрания (конференции) адвокатов о размере обязательных отчислений на нужды адвокатской палаты;
- решения высшего органа адвокатского образования о размерах отчислений на его содержание;
- соответствующие платежные документы.

При необходимости сотрудникам налоговых органов также могут быть представлены справки с указанием номеров и дат соглашений с доверителями и актов выполненных работ, заверенные выписки из соглашения об оказании юридической помощи о включенных в сумму вознаграждения адвоката профессиональных расходах (на транспорт, проживание в гостинице, оплату труда привлекаемых специалистов и т.п.), а также документы, подтверждающие понесенные расходы.

Согласно письму Министерства финансов РФ от 13 апреля 2007 г. № 03-04-05-01/111 “Об учете расходов, осуществляемых адвокатом”, под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Требовать представления соглашений об оказании юридической помощи и актов выполненных работ налоговые органы не вправе, поскольку профессиональную тайну составляет сам факт обращения к адвокату, включая имена доверителей – физических лиц или названия организаций, не говоря уже о содержании оказанной юридической помощи. При этом ссылки проверяющих на свои права, предусмотренные ст. 33 НК РФ, будут являться неправомерными в силу запрета, предусмотренного ч. 4 ст. 82 НК РФ.

Помимо указанной нормы, следует иметь в виду разъяснения, дававшиеся Конституционным Судом РФ о том, что безусловным приоритетом перед кодифицированным законодательством обладают законы, устанавливающие дополнительные гарантии прав и законных интересов отдельных категорий лиц (включая адвокатов), обусловленные в том числе их особым правовым статусом (См.

Определение от 8 ноября 2005 г. № 439-О; Постановление от 29 июня 2004 года № 13-П).

Необходимо отметить случаи, когда налоговые органы обращаются в адвокатские образования, преследуя цель проверить правильность исчисления и уплаты налогов доверителями адвокатов (встречная проверка). Как правило, работники налоговых органов уже располагают в подобных ситуациях экземпляром соглашения об оказании юридической помощи, имевшимся у доверителя, и хотят сверить его с экземпляром, который остался у адвоката. Следует иметь в виду, что доверитель может освободить адвоката от обязанности хранить адвокатскую тайну. Поэтому адвокату целесообразно проинформировать доверителя о визите проверяющих лиц и их требованиях.

Доверитель может дать согласие на представление налоговым органам как соглашения, так и акта выполненных работ. Такое согласие должно быть дано в письменной форме, с точным указанием объема раскрываемых сведений.

Представление налоговым органам документов, содержащих профессиональную тайну, без согласия доверителя, является нарушением требований Закона и Кодекса, и при поступлении жалобы доверителя влечет привлечение к дисциплинарной ответственности.

При применении данного разъяснения следует учитывать правовые позиции Конституционного Суда РФ, выраженные в Определении от 6 марта 2008 г. № 449-О-П по жалобе Некоммерческой организации «Коллегия адвокатов «РЕГИОНСЕРВИС» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 1 статьи 93 и пункта 2 статьи 126 Налогового кодекса Российской Федерации и в Определении от 17 июня 2008 г. № 451-О-П по жалобе гражданина Карелина Михаила Юрьевича на нарушение его конституционных прав положениями подпункта 6 пункта 1 статьи 23 и пункта 1 статьи 93 Налогового кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 8 и пункта 3 статьи 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Утверждены решением Совета АП РД
29 февраля 2024 г.
(протокол заседания № 2)

## Рекомендации
## Комиссии Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите профессиональных прав адвокатов о действиях адвокатов при их вызовах на допросы в следственные органы, органы дознания и в суды

В Адвокатскую палату Республики Дагестан поступают обращения адвокатов о нарушении их профессиональных прав вызовами в следственные органы, органы дознания и в суды для допросов в качестве свидетелей по уголовным делам, в которых адвокаты принимали участие в качестве защитников либо представителей потерпевших, гражданских истцов и гражданских ответчиков либо оказывали иную юридическую помощь.

Комиссия считает необходимым дать следующие разъяснения и рекомендации, дополняющие Разъяснения Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан «О действиях адвоката при вызове на допрос в качестве свидетеля», утверждённые Советом 28 декабря 2017 года и «О вызове в суд для дачи свидетельских показаний адвокатов - бывших защитников на досудебном производстве», утвержденные Советом 29 февраля 2024 года.

## 1. Статус адвокатуры и гарантии адвокатской деятельности

Статус адвокатуры определяется не только тем, что она является профессиональным институтом гражданского общества, отделенным от органов государственной власти и местного самоуправления, но и целью адвокатской деятельности, состоящей в защите прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе – права на доступ к правосудию, путём оказания квалифицированной юридической помощи.

Наделение адвокатов полномочиями по осуществлению данной публично-правовой функции обусловливает обязанность государства обеспечить гарантии независимости адвокатуре в целом и членам адвокатского сообщества при осуществлении ими профессиональной деятельности (ст.ст.1, 2, 3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ, далее – ФЗ-63).

К числу таких гарантий, в частности, относятся:

- беспрепятственное осуществление адвокатской деятельности, недопустимость вмешательства в неё и воспрепятствования её осуществлению (статья 18 ФЗ-63);
- режим адвокатской тайны и его обеспечение (ст.ст. 6, 8, 18, 27, 28 ФЗ-63, ст.ст. 6, 6.1. КПЭА);
- свидетельский иммунитет адвоката (ст. 8 ФЗ-63, п. 40 ст. 5, пп. 2 и 3 п. 3 ст. 56 УПК РФ, ст. 6 КПЭА);
- специальные правила привлечения адвоката к ответственности (ст. 447, п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ).

## 2. Режим адвокатской тайны. Свидетельский иммунитет адвоката

Согласно статье 8 ФЗ-63 адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Режим адвокатской тайны характеризуется совокупностью следующих неотъемлемых признаков:

**а) Адвокатская тайна не ограничивается ни видом судопроизводства, в котором принимает участие адвокат, ни способом оказываемой адвокатом юридической помощи.**

Так, согласно Определения Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 года № 499-О адвокатская тайна подлежит обеспечению и защите не только в связи с производством по уголовному делу, но и в связи с реализацией своих полномочий адвокатом, участвующим в качестве представителя в конституционном, гражданском и административном судопроизводстве, а также оказывающим гражданам и юридическим лицам консультативную помощь.

Таким образом, режимом адвокатской тайны охраняются все без исключения сведения, полученные адвокатом в связи с оказанием им любой профессиональной помощи.

**б) Режим адвокатской тайны направлен исключительно на защиту прав и законных интересов лиц, которым адвокат оказывает или оказывал юридическую помощь.**

Это обстоятельство определяет безусловный приоритет охраны и защиты интересов доверителей адвоката при принятии решения о раскрытии адвокатской тайны. Кроме того, адвокат при осуществлении адвокатской деятельности не вправе действовать вопреки интересам доверителя.

Следовательно, по общему правилу, адвокат не вправе и давать показания, не подтверждающие позицию доверителя и/или не соответствующие его интересам, а преодоление запрета на разглашение адвокатской тайны требует предварительного выяснения воли доверителя и получения его согласия.

Вместе с тем, адвокат в каждом случае принимает самостоятельное решение о возможности и пределах разглашения адвокатской тайны, в том числе и самостоятельное решение как о явке на допрос, так и о возможности ответа на те или иные вопросы, задаваемые ему в ходе допроса. Данный вывод прямо следует как из отраслевого законодательства (часть 3 статьи 56 УПК РФ), так и из Определения Конституционного суда Российской Федерации от 6 марта 2003 года № 108-О, согласно которому: «Освобождая адвоката от обязанности свидетельствовать о ставших ему известными обстоятельствах в случаях, когда это вызвано нежеланием разглашать конфиденциальные сведения, пункт 2 части третьей статьи 56 УПК Российской Федерации вместе с тем не исключает его право дать соответствующие показания в случаях, когда сам адвокат и его подзащитный заинтересованы в оглашении тех или иных сведений».

**в) Обеспечение сохранения адвокатской тайны не исчерпывается только установлением режима адвокатской тайны, но и обеспечивается свидетельским иммунитетом адвоката.**

Так, в соответствии с п. 2 ст. 8 ФЗ-63 адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

По общему правилу, не подлежат допросу в уголовном судопроизводстве:

- адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с её оказанием (п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ);
- адвокат – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи (п. 3 ч. 3 ст. 56 УПК РФ).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, сформулированной в Определении от 06.07.2000 № 128-О по жалобе гр. В.В. Паршуткина на нарушение его конституционных прав п. 1 ч. 2 ст. 72 УПК РСФСР и ст.ст. 15 и 16 Положения об адвокатуре РСФСР, под адвокатским иммунитетом понимается освобождение адвоката от обязанности давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника или представителя в уголовном деле, и тем самым защищают конфиденциальность сведений, доверенных подзащитным адвокату в связи с выполнением последним своих профессиональных функций.

Изложенная позиция Конституционного Суда РФ не исключает право адвоката дать показания в тех случаях, когда сам адвокат или его подзащитный заинтересованы в раскрытии определённых сведений.

### 3. Особенности реализации свидетельского иммунитета адвоката суде

Согласно Определению Конституционного Суда РФ от 16 июля 2009 г. № 970-О суд вправе задавать адвокату вопросы относительно имевших место нарушений уголовно-процессуального закона, не исследуя при этом информацию, конфиденциально доверенную лицом адвокату, а также иную информацию об обстоятельствах, которая стала ему известна в связи с его профессиональной деятельностью.

Инициаторами допроса могут быть как сторона защиты, так и сторона обвинения, инициатива также может исходить от самого суда. Если вызов адвоката для допроса по инициативе стороны защиты, как правило, соответствует интересам доверителя (бывшего доверителя), то такой вызов по инициативе стороны обвинения или суда с наибольшей вероятностью его интересам противоречит.

В этой связи Комиссия обращает внимание адвокатов на следующее принципиально важное обстоятельство: преодолеть отказ адвоката от разглашения

адвокатской тайны невозможно, как невозможно и принудить адвоката действовать вопреки интересам его доверителя.

Суд в порядке и по основаниям, установленным законом, может преодолеть отказ адвоката от явки на допрос, но преодолеть его отказ от разглашения тех или иных конкретных сведений, составляющих адвокатскую тайну, он не может. Это, в частности, означает, что адвокат самостоятельно принимает решение о том, как и в каких пределах ему отвечать на задаваемые судом вопросы.

### 4. Основания для разглашения обстоятельств или сведений, ставших известными адвокату

В случае, прямо предусмотренном законодательством, в том числе Кодексом профессиональной этики адвоката как актом делегированного законодательства (п. 2 ст. 4 ФЗ-63), допускается исключение из общего правила, когда адвокат может разглашать адвокатскую тайну без согласия доверителя, а именно:

- когда адвокат считает это разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу (п. 4 ст. 6 КПЭА).

Кроме того, без согласия доверителя могут быть разглашены обстоятельства и сведения, не содержащие адвокатскую тайну (ст. 8 ФЗ-63).

Так, в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, сформулированной в Определении от 28.04.2022 № 846-О, когда адвокату стали известны какие-либо обстоятельства или сведения, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, не в силу того, что они были ему доверены или стали ему известны исходя из его профессиональной деятельности или в связи с нею, а ввиду того, что он стал очевидцем определенных событий, когда участвовал в производстве следственных действий, обеспечивая защиту прав и законных интересов от возможных нарушений уголовно-процессуального закона со стороны органов дознания и предварительного следствия, такие обстоятельства или сведения не могут быть расценены как адвокатская тайна.

В связи с указанным, свидетельский иммунитет адвоката не распространяется на сведения, не содержащие адвокатскую тайну:

- об имевших место в отношении доверителя нарушениях требований уголовно-процессуального закона со стороны органов предварительного расследования и иных лиц;
- об отношениях адвоката и доверителя, выходящих за рамки оказания последнему юридической помощи;
- иные сведения, не связанные с оказанием адвокатом квалифицированной юридической помощи лицу, за ней обратившемуся.

Комиссия полагает необходимым обратить особое внимание адвокатов на универсальное правило, которое положено в основу правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам оказания адвокатами юридической помощи:

«Необходимая составляющая права пользоваться помощью адвоката (защитника) – обеспечение конфиденциальности сведений, сообщаемых адвокату его доверителем, которая является не привилегией адвоката, а гарантией законных интересов его доверителя, подлежащих защите в силу Конституции Российской Федерации, предусматривающей право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (статья 23, часть 1), запрещающей сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия (статья 24, часть 1), закрепляющей право обвиняемого считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу

приговором суда (статья 49, часть 1), а также право не свидетельствовать против самого себя (статья 51, часть 1), которое означает не только отсутствие у лица обязанности давать против себя показания в качестве свидетеля, подозреваемого, обвиняемого или предоставлять такие сведения в какой бы то ни было иной форме, но и запрет на принудительное изъятие и использование таких сведений, если они были ранее доверены лицом адвокату под условием сохранения их конфиденциальности в целях обеспечения защиты своих прав и законных интересов» (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.12.2015 №33-П, Определение Конституционного Суда РФ от 11.04.2019 № 863-О).

### 5. Адвокатская тайна не имеет срока давности

Адвокат обязан хранить её независимо ни от срока прекращения взаимоотношений с доверителем, ни от оснований и причин их прекращения.

### 6. Адвокат как специальный субъект

В силу ст. ст. 447-449 УПК РФ адвокат отнесен к категории специальных субъектов, что предопределяет особый порядок выполнения процессуальных действий в отношении него.

В соответствии с п. 3 ст. 8 ФЗ-63 проведение в отношении адвоката оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий допускается только на основании судебного решения.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2019 г. № 863-О: «**Допрос адвоката в качестве свидетеля**, тем более сопряженный с его принудительным приводом, проведенный в нарушение указанных правил без предварительного судебного решения создает реальную угрозу для адвокатской тайны. Последующий судебный контроль зачастую не способен восстановить нарушенное право доверителя на юридическую помощь: ни признание протокола допроса недопустимым доказательством, ни возвращение отведенному адвокату статуса защитника, ни привлечение следователя к ответственности не могут восполнить урон, нанесенный данному конституционному праву, при том, что разглашенная адвокатская тайна могла быть использована стороной обвинения в тактических целях».

### 7. Выводы и рекомендации

1. Допрос адвоката в качестве свидетеля допускается только на основании судебного решения. Отсутствие такого решения является обстоятельством, исключающим явку адвоката для допроса.

2. В соответствии со ст. 188 УПК РФ вызов на допрос осуществляется повесткой, в которой указывается, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин.

В том случае, если вызов адвоката на допрос осуществлен иным способом, адвокату следует предложить вызывающему его лицу осуществить вызов надлежащим образом – повесткой с приложением копии судебного решения о разрешении его допроса.

3. После получения повестки, в отсутствие судебного решения, разрешающего допрос адвоката, ему следует незамедлительно (телеграммой или иным оперативным способом, обеспечивающим надёжную фиксацию отправки сообщения и его получения адресатом) сообщить инициатору вызова на допрос о противоправности и недопустимости таких действий со ссылками на соответствующие нормы закона и правовые позиции Конституционного Суда РФ.

4. Если принятые адвокатом меры самозащиты, указанные в п.3, оказались недостаточными, и инициатор продолжает настаивать на явке адвоката для допроса, рекомендуется обжаловать такие действия в порядке ст.ст. 124 и 125 УПК РФ.

Судебное решение о даче разрешения на допрос адвоката также рекомендуется обжаловать в апелляционном порядке.

В этом случае адвокату следует письменно поставить перед инициатором вызова вопрос об отложении вызова до разрешения поданных им жалоб.

5. О вызове для дачи показаний адвокату следует проинформировать доверителя (бывшего доверителя), а перед дачей показаний выяснить его отношение к предстоящему допросу и допустимым пределам разглашения адвокатом сведений, полученных им при оказании этому доверителю юридической помощи. Позицию доверителя (бывшего доверителя) по этим вопросам адвокату следует получить в **письменном виде**.

6. О факте получения повестки о вызове на допрос адвокату следует письменно сообщить в Комиссию Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите профессиональных прав адвокатов. При возникновении сложной этической ситуации, не урегулированной настоящими Рекомендациями, иными решениями и разъяснениями органов адвокатского самоуправления, адвокат вправе обратиться за разъяснением в Адвокатскую палату Республики Дагестан.

7. При допросе в качестве свидетеля адвокату, в качестве общего правила и с учётом позиции доверителя (бывшего доверителя), следует по возможности воздерживаться от сообщения сведений, не соответствующих интересам и позиции доверителя. Кроме того, адвокату следует учитывать и при необходимости использовать наличие как профессионального, так и общегражданского свидетельского иммунитета, гарантированного каждому ст. 51 Конституции РФ (поскольку данные адвокатом показания, в зависимости от их содержания, могут быть впоследствии использованы и против него, в том числе в дисциплинарном производстве).

Утверждены решением Совета АП РД
29 февраля 2024 г.
(протокол заседания № 2)

## Рекомендации
## Комиссии Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите профессиональных прав адвокатов о действиях адвокатов при их вызовах в следственные органы и органы дознания для дачи объяснений и для участия в опросах при проведении оперативно-розыскных мероприятий

В связи с обращениями адвокатов о вызове в органы дознания и предварительного расследования для дачи объяснений и участия в опросах при проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) Комиссия по защите профессиональных прав адвокатов (далее – Комиссия) считает необходимым дать следующие рекомендации:

1. Различным правоохранительным, а также контрольным и надзорным государственным органам предоставлено право получать объяснения от граждан. Такие полномочия предоставлены этим органам налоговым, таможенным, административным и иным законодательством.

Статья 6 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» наряду с другими оперативно-розыскными мероприятиями предусматривает «опрос», сущность которого заключается в сборе

фактической информации, имеющей значение для решения конкретной задачи оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), со слов опрашиваемого лица, которое реально или вероятно обладает такой информацией.

Опрос является одним из наиболее распространенных ОРМ. Результаты опроса могут оформляться объяснением, рапортом и иным способом. Решение о документальном оформлении и о выборе его вида принимается сотрудником оперативного подразделения.

2. Часть 1 статьи 144 УПК РФ предоставляет право дознавателю, органу дознания, следователю, руководителю следственного органа получать объяснения в ходе проверки сообщений о преступлениях.

Несмотря на то, что статья 74 УПК РФ относит к числу доказательств показания (а не объяснения), а также протоколы следственных и судебных действий, законодатель прямыми указаниями, содержащимися в п.2 ч.3 ст.226.5 и в ч.1.2. ст.144 УПК, фактически и формально признает таковыми и объяснения.

В обоих случаях, предусмотренных этими уголовно-процессуальными нормами, получением объяснений преследуется цель сбора информации, необходимой для принятия решения о возбуждении уголовного дела (например, в отношении доверителя адвоката или в отношении самого адвоката в связи с его профессиональной деятельностью) либо об отказе в этом.

3. Анализ сложившейся практики показывает, что правоохранительными органами в ходе доследственных проверок все чаще принимаются решения о вызове адвокатов для получения от них объяснений по вопросам, связанным с их профессиональной деятельностью.

Такие действия посягают на конфиденциальность информации, полученной адвокатом в связи с оказанием юридической помощи, а следовательно – создают риск разглашения адвокатской тайны (ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» №63-ФЗ).

В силу ст. ст. 447- 449 УПК РФ адвокат отнесен к категории специальных субъектов, что предопределяет особый порядок выполнения процессуальных и проверочных действий в отношении него.

В соответствии с п.3 ст.8 Федерального закона №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проведение в отношении адвоката оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий допускается только на основании судебного решения.

В соответствии с п.п.1 и 2 ст.8 того же Федерального закона адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю; адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Данным положениям корреспондируют п.2 и 3 ч.3 ст.56 УПК Российской Федерации, в силу которых не подлежат допросу в качестве свидетелей:

- адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого;
- адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь.

Однако следует иметь в виду, что эти гарантии распространяются лишь на те отношения подозреваемых, обвиняемых со своими адвокатами, которые не выходят

за рамки оказания собственно профессиональной юридической помощи в порядке, установленном законом, то есть не связаны с носящими уголовно противоправный характер нарушениями ни со стороны адвоката, ни со стороны его доверителя (в частности, за пределами того уголовного дела, по которому доверитель в качестве подозреваемого, обвиняемого получает юридическую помощь адвоката), ни со стороны третьего лица. При этом вмешательство органов государственной власти во взаимоотношения подозреваемого, обвиняемого с избранным им адвокатом может иметь место в исключительных случаях - при наличии обоснованных подозрений в злоупотреблении правом со стороны адвоката и в злонамеренном его использовании со стороны лица, которому оказывается юридическая помощь (постановления Конституционного Суда РФ 2010г. №20-П., 2015г. №33-П, определения КС РФ №186-0, №689- О, №1232-0).

Данная правовая позиция вновь подтверждена Конституционным Судом РФ в Определении от 11 апреля 2019г. № 863-О «По жалобе граждан Зубкова Владимира Владимировича и Крупочкина Олега Владимировича на нарушение их конституционных прав положениями статей 38, 88, 113, 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Согласно п.1 ст.2 Федерального закона №63-ФЗ адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. В случае дачи объяснений (участия в опросе при осуществлении ОРД) адвокат, как и в случае его допроса, теряет свою независимость. Кроме того, самим фактом опроса адвоката создаются формальные основания для изменения его процессуального статуса как участника судопроизводства и отвода от участия в деле (п.1 ч.1 ст.72 УПК РФ).

4. Вместе с тем, адвокат обязан сохранять профессиональную тайну, разглашение которой влечет для него ответственность, установленную законом. Исключениями из этого общего правила могут являться только указанные выше случаи, прямо предусмотренные ст. 56 УПК РФ, а также случаи, предусмотренные п. 4 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

По указанным обстоятельствам Комиссия полагает, что вызов адвоката для дачи объяснений (для опроса) по вопросам, связанным с оказанием им юридической помощи, по своим правовым и профессионально-этическим смыслу и последствиям аналогичен вызову адвоката на допрос. Соответственно, и реагирование адвоката в этих случаях должно быть аналогичным.

Действующее законодательство РФ не устанавливает ответственности за отказ от дачи объяснений (участия в опросах) во всех перечисленных выше случаях.

5. На основании изложенного Комиссия рекомендует адвокатам:

В качестве общего правила, воздерживаться от дачи объяснений по вопросам, связанным с оказанием юридической помощи, как органам предварительного следствия и дознания в ходе проверки сообщений о преступлениях в порядке ст. 144, 145 УПК РФ, так и сотрудникам правоохранительных органов, осуществляющим опрос в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также сотрудникам контрольных и надзорных государственных органов в ходе проведения различных проверок.

Подробно и письменно мотивировать причины отказа в даче объяснений (участия в опросе), в том числе со ссылками на приведённые выше правовые позиции. Как показывает практика, в большинстве случаев таких действий со стороны адвоката бывает достаточно для того, чтобы инициатор получения объяснения (опроса) отказался от этого намерения.

Если принятые адвокатом меры самозащиты профессиональных прав оказались недостаточными, и инициатор продолжает настаивать на явке адвоката для дачи объяснений (проведения опроса), обжаловать такие действия, предпочтительно в судебном порядке.

Комиссия настоятельно просит адвокатов своевременно сообщать в Адвокатскую палату Республики Дагестан о фактах вызова адвокатов для дачи объяснений (опроса), принятых мерах самозащиты и их результатах.

Протокол заседания совета
№ 03 от 28 марта 2024 г.

## Решение Совета АП РД "Об исполнении адвокатами Адвокатской палаты РД Положения об электронном документообороте АП РД, утвержденного решением Совета АП РД от 30.07.2020"

Решением Совета АП РД от 30.07.2020 утверждено Положение об электронном документообороте Адвокатской палаты Республики Дагестан (далее – Положение).

Согласно пунктам 1-3, 6 Положения переписка с адвокатами и адвокатскими образованиями Республики Дагестан и рассылка им документов органами и аппаратом Адвокатской палаты Республики Дагестан осуществляется путем электронного документооборота с использованием индивидуальных адресов электронной почты адвокатов.

Каждому адвокату Адвокатской палаты Республики Дагестан создается и присваивается адрес электронной почты в виде *@advokatrd.ru, где * - номер адвоката в Реестре адвокатов Республики Дагестан (например, 45@advokatrd.ru).

Индивидуальные почтовые ящики адвокатов, созданные по правилам п. 2 Положения, предназначены исключительно для деловой переписки Адвокатской палаты Республики Дагестан и адвокатов.

Направление Адвокатской палатой Республики Дагестан корреспонденции (в том числе извещений, уведомлений, писем и обращений) на индивидуальные адреса электронной почты адвокатов, а также на адреса электронных почт адвокатских образований являются надлежащим уведомлением.

Между тем, как усматривается из справки референта квалификационной комиссии АП РД от 27 марта 2024 года № 234 на указанную дату **27 (двадцать семь) адвокатов АП РД** согласно приложения № 1 к настоящему решению Совета не получили учетные данные (логин и пароль) от индивидуального адреса электронной почты, созданной для электронного документооборота с АП РД.

Кроме того, возникают случаи несвоевременного получения адвокатами, включенными в Реестр адвокатов РД, учетных данных (логин и пароль) от индивидуального адреса электронной почты.

Данное обстоятельство препятствует оптимизированному и своевременному документообороту между адвокатами и адвокатской палатой и создает проблемы в организации работы адвокатуры.

В связи с изложенным и во исполнение адвокатами Адвокатской палаты РД Положения об электронном документообороте АП РД, утвержденного решением Совета АП РД от 30.07.2020, Совет АП РД полагает необходимым:

- обязать адвокатов из списка согласно приложения № 1 к настоящему решению Совета в месячный срок со дня принятия настоящего решения Совета получить в адвокатской палате под роспись учетные данные от индивидуального адреса электронной почты;
- установить месячный срок на получение в адвокатской палате под роспись учетных данных от индивидуального адреса электронной почты для адвокатов со дня их включения в Реестр адвокатов РД;
- возложить обязанность на руководителей адвокатских образований, в которых осуществляют адвокатскую деятельность адвокаты, не получившие в

установленный настоящим решением совета срок учетных данных от индивидуального адреса электронной почты, принять меры по получению их адвокатами в адвокатской палате под роспись учетных данных от индивидуального адреса электронной почты.

Кроме того, для подтверждения факта получения адвокатами учетных данных от индивидуального адреса электронной почты Совет АП РД полагает необходимым утвердить форму расписки о получении учетных данных индивидуального адреса электронной почты адвоката согласно приложения № 2 к настоящему решению Совета, которая будет храниться в личных делах адвокатов.

Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан,

**Решил:**

1. Обязать адвокатов из списка согласно приложения № 1 к настоящему решению Совета в месячный срок со дня принятия настоящего решения Совета получить в адвокатской палате под роспись учетные данные от индивидуального адреса электронной почты.
2. Установить месячный срок на получение в адвокатской палате под роспись учетных данных от индивидуального адреса электронной почты для адвокатов со дня их включения в Реестр адвокатов РД.
3. Возложить обязанность на руководителей адвокатских образований, в которых осуществляют адвокатскую деятельность адвокаты, не получившие в установленный настоящим решением совета срок учетные данные от индивидуального адреса электронной почты, принять меры по получению их адвокатами в адвокатской палате под роспись учетных данных от индивидуального адреса электронной почты.
4. Адвокаты и руководители адвокатских образований, не исполнившие настоящее решение, подлежат дисциплинарной ответственности.
5. Утвердить форму расписки о получении учетных данных индивидуального адреса электронной почты адвоката согласно приложения № 2 к настоящему решению Совета.

**Приложения:**

- Приложение № 1. Список адвокатов
- Приложение № 2. Расписка о вручении логина и пароля

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД)

Утверждено решением Совета АП РД
30 мая 2024 г.
(протокол заседания № 5)

## Разъяснение
## Совета АП Республики Дагестан «Об оформлении полномочий адвоката ордером при оказании юридической помощи в налоговых органах»

В связи с поступающими запросами относительно надлежащего оформления и подтверждения полномочий адвокатов при оказании юридической помощи по вопросам, относящимся к компетенции налоговых органов, Совет разъясняет следующее.

1. В соответствии с п.2 ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» перечень видов юридической помощи, относящихся к адвокатской деятельности, является открытым.

Согласно п.1 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя доверителя в конституционном, гражданском и административном судопроизводстве, а также в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством.

В соответствии с п.2 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. Форма ордера утверждается федеральным органом юстиции. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности. Никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи для вступления адвоката в дело.

Следовательно, законодатель прямо запрещает использовать в качестве процессуального подтверждения полномочий адвоката конфиденциальное соглашение об оказании юридической помощи, заключенное с доверителем, и удовлетворение адвокатом соответствующих неправомерных требований может являться основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности за разглашение адвокатской тайны.

2. Согласно ст. 26 НК РФ налогоплательщик вправе участвовать в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, через законного или иного уполномоченного представителя, личное участие налогоплательщика в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, не лишает его права иметь представителя, полномочия представителя должны быть документально подтверждены, Оформление полномочий представителя соответствующей доверенностью определено п.3 ст.29 НК РФ.

Оформления ордера для подтверждения полномочий адвоката как представителя налогоплательщика в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, НК РФ не требует.

3. Вместе с тем, оказание юридической помощи в правоотношениях с налоговыми органами не ограничивается прямым представительством от имени налогоплательщика по доверенности, при котором права и обязанности возникают непосредственно у представляемого.

Налоговый контроль предусматривает институты вызова и допроса свидетелей (ст.90 НК РФ), истребование объяснений в порядке пп.4 п. ст. 31 НК РФ, выемку документов и предметов (ст.94 НК РФ).

Оказание адвокатом юридической помощи при осуществлении указанных видов налогового контроля в форме консультирования и/или сопровождения не является представительством в смысле главы 10 ГК РФ и главы 4 НК РФ.

4. С учётом требований ст. 99 НК РФ процессуальный статус адвоката, принимающего участие в конкретном мероприятии налогового контроля, должен быть определён и однозначно зафиксирован.

Участие адвоката в качестве представителя налогоплательщика (уполномоченного соответствующей доверенностью) следует отграничивать от участия в качестве адвоката лица, в отношении которого непосредственно осуществляется мероприятие налогового контроля (истребование объяснений, допрос, выемка), для чего необходимо отдельное уполномочие.

Следует также учитывать специфику оказания адвокатом юридической помощи опрашиваемому (допрашиваемому) лицу. По смыслу правового регулирования

данных отношений адвокат не может подменять опрашиваемое (допрашиваемое) лицо, являющееся непосредственным источником интересующих налоговый орган сведений. Участие адвоката в допросе (опросе) в налоговом органе на основании уполномочия, порождающего права и обязанности непосредственно у представляемого лица, противоречит существу осуществляемого налоговым органом мероприятия и не соответствует нормам п. 2 ст.90 НК РФ.

5. В соответствии с п. 3 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в общем случае удостоверение адвоката является единственным документом, подтверждающим статус адвоката. При этом действующее законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре не исключает выдачи адвокатским образованием ордера в случаях, когда отсутствует прямая норма об обязательности его оформления.

Исходя из вышеизложенного, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан разъясняет, что для оказания юридической помощи доверителю при допросе (опросе) в налоговом органе адвокатам следует подтверждать свои полномочия не доверенностью, а ордером соответствующего адвокатского образования.

Утверждены решением Совета АП РД
30 мая 2024 г.
(протокол заседания № 5)

## Рекомендации
## Совета АП РД «О действиях адвоката-защитника при отказе от него и применении правил ч. 2 ст. 52 УПК РФ»

Конституция РФ (ч. 2 ст. 48) гарантирует каждому задержанному, заключённому под стражу, обвиняемому в совершении преступления право на помощь адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Гарантируя названное право гражданина, Конституция РФ не содержит каких-либо указаний относительно порядка его осуществления, которое, исходя из принципа «права не могут быть навязаны», предполагает и отказ от помощи защитника. Конкретизируя положения ч. 2 ст. 48 Конституции, законодатель в норме ч. 1 ст. 52 УПК РФ предусмотрел право подозреваемого, обвиняемого на отказ от защитника в любой момент производства по уголовному делу. Указанное законоположение подлежит применению в системном единстве с предписаниями ст. 51 УПК РФ (обязательное участие защитника).

Однако, в деятельности адвоката могут возникать случаи, когда правоприменитель использует и правила ч. 2 ст. 52 УПК РФ: отказ от защитника не обязателен для дознавателя, следователя и суда.

Такого рода ситуации требуют от адвоката-защитника осмотрительности, с тем, чтобы не были нарушены как требования процессуального закона, так и положения ФЗ «Об адвокатской деятельности в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката.

Правовым ориентиром действий адвоката в рассматриваемой ситуации может служить обширная практика Конституционного Суда РФ, дающая толкование положений ч. 2 ст. 52 УПК РФ (Определение от 17.10.2006 г. № 424-О; от 21.10.2008 г. № 488-О-О; от 17.12.2009 г. № 1622-О-О; от 29.05.2012 г. № 1014-О; от 22.11.2012 г. № 2049-О).

В частности, Конституционный Суд РФ пришел к следующим выводам:

- нормы ч. 2 ст. 52 УПК РФ исключают возможность принуждения лица (подозреваемого, обвиняемого) к реализации его субъективного права (на помощь адвоката-защитника), вопреки его воле;
- указанная норма УПК РФ не предполагает возможности «навязать» лицу конкретного защитника, от которого подозреваемый (обвиняемый) отказывается;
- произвольное отклонение заявления об отказе от защитника недопустимо.

Конституционный Суд РФ также указал, что ч. 2 ст. 52 УПК РФ направлена не на ограничение, а на защиту прав подозреваемых и обвиняемых, поскольку отсутствие защитника может отрицательно сказаться на положении привлекаемого к уголовной ответственности лица.

Вместе с тем при разрешении соответствующего ходатайства в каждом конкретном случае следует установить, **является ли волеизъявление лица свободным и добровольным и нет ли причин для признания такого отказа вынужденным и причиняющим вред его законным интересам** (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 17 октября 2006 года N 424-О, от 17 декабря 2009 года N 1622-О-О, от 20 октября 2011 года N 1426-О-О, от 29 мая 2012 года N 1014-О и от 19 июня 2012 года N 1066-О).

Учитывая указанные правовые позиции Конституционного Суда РФ, можно выдвинуть категорическое суждение о недопустимости произвольного применения правила, содержащегося в ч. 2 ст. 52 УПК РФ, т.е. принудительного сохранения дознавателем, следователем или судом процессуальных отношений между подозреваемым (обвиняемым) и защитником, в случае надлежаще оформленного отказа от последнего. При таких «вынужденных» процессуальных отношениях отсутствует доверие лица к своему адвокату, что делает невозможным надлежащее выполнение функций защиты.

Адвокатская деятельность вообще, и уголовная защита в частности, предполагают особый характер отношений между доверителем и адвокатом. В соответствии с п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат должен избегать действий, ведущих к подрыву доверия. Таким образом, при отсутствии доверительных отношений может оказаться, что адвокат будет не в состоянии выполнить свои профессиональные обязанности в полном объёме (п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката).

На основании вышеизложенного и руководствуясь пп. 12, 13,19 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Совет рекомендует адвокатам-защитникам при осуществлении своих профессиональных обязанностей руководствуется следующими условиями:

1. Когда отказ от защитника был добровольным и осознанным процессуальным действием подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, адвокат-защитник должен поддержать этот отказ, поскольку обратное будет означать принуждение упомянутых участников уголовного судопроизводства к реализации субъективного права вопреки их воле. При этом адвокат обязан чётко мотивировать свою позицию ссылкой на невозможность надлежащей защиты, по причине отсутствия доверительных отношений с подзащитным.

2. В случае, если на основании ч. 2 ст. 52 УПК РФ дознавателем, следователем или судом отказ от защитника не будет принят, адвокату следует убедиться в состоятельности такого решения правоприменителя. Последний обязан привести конкретные и достоверные факты, указывающие на то, что отказ от защитника является вынужденным, причиняющим вред правам и законным интересам подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

3. В случае, если дознавателем, следователем или судом не приведены разумные и достаточные основания к непринятию отказа от защитника, адвокату следует разъяснить подзащитному положения процессуального закона о возможности обжалования принятого по его ходатайству (заявлению) правоприменительного решения (с учётом особенностей досудебного и судебного производства), и возможности повторного заявления этого ходатайства. Также необходимо разъяснить лицу, что эти возможности он должен реализовать самостоятельно, поскольку если инициатором подобных обращений выступит сам адвокат (вместо подзащитного), то его действия, в зависимости от различных обстоятельств, могут быть истолкованы как отказ от принятой на себя защиты, что, в свою очередь образует дисциплинарный повод.

4. Адвокат не должен потворствовать (содействовать) доверителю в его желании злоупотребить правом на отказ от защитника (его замену), поскольку закон и нравственность в профессии адвоката - выше воли доверителя (п. 1 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Протокол заседания совета
№ 05 от 30 мая 2024 г.

## Решение Совета АП РД «О порядке оформления соглашений об оказании юридической помощи и их регистрации в документации соответствующих адвокатских образований»

В целях установления единого порядка заключения, регистрации и исполнения соглашений об оказании юридической помощи в адвокатских образованиях, включенных в Реестр адвокатских образований и их филиалов Республики Дагестан, исключения дисциплинарной ответственности адвокатов и судебных споров между адвокатами и доверителями, а также с учетом сложившейся дисциплинарной практики в Адвокатской палате Республики Дагестан, руководствуясь ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан

**Решил:**

1. Статья 25 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" устанавливает, что адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. При этом соглашение подлежит оформлению и в том случае, если юридическая помощь оказывается бесплатно (Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»).

Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации с изъятиями, предусмотренными Законом об адвокатуре.

Соглашение на оказание юридической помощи следует хранить не менее трех лет с момента его прекращения (исполнения поручения, расторжения соглашения, приостановления статуса адвоката и пр.).

2. Заключение соглашения между адвокатом и доверителем в устной форме противоречит требованиям ст. 25 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", поэтому является недопустимым.

3. На ведение дела в уголовном судопроизводстве рекомендуется составлять отдельное соглашение на осуществление защиты в каждой стадии судопроизводства с указанием наименования органа, где осуществляется защита, и при необходимости отдельных этапов работы.

На ведение дела в гражданском судопроизводстве на каждую инстанцию рекомендуется оформлять отдельное соглашение.

4. В соглашении недопустимы формулировки, допускающие неоднозначное толкование его условий, так как это создает предпосылки для возникновения недопонимания между адвокатом и доверителем и может привести к подрыву доверия, что противоречит нормам профессиональной этики адвоката.

5. Соглашение (договор) считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем его существенным условиям (п.1 ст. 432 ГК РФ).

6. Соглашение подписывается адвокатом и доверителем.

В адвокатском бюро соглашение подписывается управляющим партнером или иным партнером от имени всех партнеров на основании выданных ими доверенностей, заверенных в установленном законом порядке.

7. Соглашение об оказании юридической помощи составляется в 2-х экземплярах, один экземпляр соглашения передается доверителю.

8. Адвокат обязан исполнить данное ему поручение лично. С согласия доверителя адвокат вправе привлекать для работы по соглашению других специалистов.

При заключении соглашения (договора) доверителем с несколькими адвокатами, последние определяют распределение между собой обязанностей перед доверителем и объем работы, что отражается в соглашении. Данное правило не распространяется на принятую адвокатами защиту одного доверителя по уголовному делу, осуществляемую каждым адвокатом в полном объеме в рамках соглашения.

9. Никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи для вступления адвоката в дело (п.2. ст.6 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации").

10. В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. 5 ст. 21, п. 15 ст. 22, п. 2 ст. 23) соглашение об оказании юридической помощи регистрируется в документации адвокатского образования. Регистрации подлежат только заключенные соглашения, являющиеся основанием для выдачи адвокату ордера.

11. Руководители адвокатских образований (структурных и обособленных подразделений) либо назначенные ими ответственные лица выдают ордера адвокатам на основании соглашений, заключенных адвокатами с доверителями и зарегистрированных в документации адвокатских образований.

В отдельных случаях руководитель адвокатского образования (структурного и обособленного подразделения) вправе установить особый порядок выдачи ордеров адвокатам и отчетности по ним (в частности, установить порядок выдачи ордеров под отчет).

12. Соглашение об оказании юридической помощи представляется в адвокатское образование для регистрации сразу же после его заключения и тогда же регистрируется, ибо регистрация соглашения является необходимым элементом его оформления: при регистрации соглашению присваивается номер, который указывается в графе ордера «основания выдачи» в строке «реквизиты соглашения».

Вместе с тем, в исключительных случаях при наличии обстоятельств, препятствующих адвокату своевременно (в день заключения) представить соглашение в адвокатское образование для регистрации, регистрационный номер может быть получен адвокатом путем телефонного, факсимильного, СМС и другого сообщения в адвокатское образование о заключенном соглашении, при этом

соглашение должно быть представлено в адвокатское образование для окончательной регистрации не позднее 5 (пяти) дней со дня его заключения.

13. Регистрация соглашений об оказании юридической помощи производится в Журнале регистрации соглашений об оказании юридической помощи. Форма журнала регистрации соглашений об оказании юридической помощи прилагается к настоящему решению (Приложение № 1).

14. Журнал регистрации соглашений об оказании юридической помощи ведется на бумажном носителе или в электронном виде.

15. Журнал регистрации соглашений об оказании юридической помощи должен быть прошит, пронумерован и скреплен печатью и подписью руководителя адвокатского образования. Записи в журнале производятся четко и разборчиво. Любые исправления и дополнения должны заверяться печатью и подписью руководителя адвокатского образования.

16. Журнал должен иметь надпись о дате начала и окончания ведения журнала.

17. Учитывая, что правила сохранения адвокатской тайны распространяются на адвоката с момента обращения к нему доверителя и касаются любых сведений, связанных с оказанием им юридической помощи, то и соглашения, заключенные адвокатами с доверителями, и журнал регистрации соглашений должны храниться в условиях, обеспечивающих его сохранность и исключающих доступ к ним третьих лиц (ст. 8 и 18 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", п.5 ст.6 Кодекса профессиональной этики адвоката).

18. При полном заполнении журнала регистрации, в нем делается запись об окончания его ведения, одновременно с этим заводится новый журнал. Оконченный журнал хранится в документации адвокатского образования не менее трех лет, после чего может быть уничтожен, о чем составляется соответствующий акт.

19. В случае непредвиденного повреждения или утраты, а равно уничтожения законченного журнала регистрации соглашений об оказании юридической помощи по акту в установленном порядке, руководитель адвокатского образования обязан в семидневный срок направить соответствующее сообщение Президенту Адвокатской палаты Республики Дагестан об утрате либо уничтожении журнала и дате заведения нового журнала.

20. В каждом адвокатском образовании ведется один журнал регистрации соглашений об оказании юридической помощи адвокатом, в котором регистрируются все соглашения адвокатов, работающих в данном адвокатском образовании. Руководитель адвокатского образования своим решением закрепляет лицо (лиц) ответственное за ведение журнала и порядок его хранения.

21. Журнал регистрации соглашений об оказании юридической помощи как документ, содержащий сведения, относящиеся к адвокатской тайне, не может быть ни кем истребован без согласия руководителя адвокатского образования, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности, либо корпоративными решениями и правилами, принятыми уполномоченными на то органами адвокатского сообщества. Это правило распространяется на копии журнала и выписки из журнала регистрации соглашений об оказании юридической помощи адвоката (адвокатов).

22. Письменная форма соглашения об оказании юридической помощи по разовому поручению в виде дачи устной консультации по правовым вопросам считается соблюденной при выдаче (направлении) доверителю квитанции либо иного документа, подтверждающих внесение денежных средств за соответствующую услугу в кассу адвокатского образования или их перечисление на расчетный счет адвокатского образования, в том числе с использованием банковского Интернет-эквайринга.

23. Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, Президент Адвокатской палаты РД, а также уполномоченные ими лица, вправе проверить порядок ведения и хранения журнала регистрации соглашений об оказании юридической помощи, а также истребовать его либо заверенную копию (выписку) в следующих случаях:

- при поступлении в Адвокатскую палату Республики Дагестан жалобы доверителя на действия (бездействие) адвоката;
- в порядке рассмотрения дисциплинарного производства в отношении адвоката, если в рамках рассмотрения дисциплинарного производства исследуются обстоятельства заключения соглашения (соглашений) об оказании юридической помощи.

24. Согласно п. 6 ст. 25 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, предусмотренные соглашением.

Осуществление расчетов между доверителем и адвокатом в каких-либо иных формах без отражения соответствующей операции в бухгалтерском учете адвокатского образования ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" не допускается.

25. Выплата доверителем обусловленного соглашением вознаграждения (гонорара) за оказание юридической помощи, равно как и выплата компенсации расходов, связанных с исполнением поручения, производится самим доверителем (уполномоченным им лицом) либо путем внесения наличных денежных средств в кассу адвокатского образования, либо путем перечисления соответствующих сумм на счет адвокатского образования.

При внесении доверителем наличных средств в кассу адвокатского образования оформление кассовых операций в адвокатских образованиях производится по приходным кассовым ордерам (Унифицированная форма N КО-1) (ОКУД 0310001) с выдачей квитанции к приходному кассовому ордеру, подтверждающей прием наличных денег (Постановление Госкомстата РФ от 18.08.1998 N 88 "Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету кассовых операций, по учету результатов инвентаризации").

Оформление приема наличных средств в адвокатских образованиях с использованием квитанций, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2008 №359 (ред. от 15.04.2014) «О порядке осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-¬кассовой техники» с 1 января 2021 года является неправомерным в связи признанием утратившим силу данного постановления правительства (Постановление Правительства РФ от 18.06.2020 N 875 "О признании утратившими силу постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. N 359 и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации и признании не действующими решений Государственной межведомственной экспертной комиссии по контрольно-кассовым машинам").

26. В исключительных случаях, связанных с невозможностью доверителя (уполномоченного им лица) по объективным причинам лично внести в кассу адвокатского образования суммы вознаграждения и (или) компенсации расходов, подлежащие выплате адвокату, адвокат вправе принять от доверителя (уполномоченного им лица) наличные денежные средства для последующего их внесения в кассу адвокатского образования по двустороннему акту приема-передачи, в котором указываются реквизиты соглашения, сумма переданных денежных средств

и срок внесения этой суммы в кассу адвокатского образования, который не может быть более 5 (пяти) рабочих дней.

Акт составляется в 2-х экземплярах, один из которых передается доверителю (уполномоченному им лицу), второй экземпляр акта является основанием для внесения адвокатом денежных средств в кассу адвокатского образования и хранится в документах бухгалтерского учета адвокатского образования. Форма приема-передачи денежных средств прилагается к настоящему решению (Приложение № 2).

Внесение адвокатом в кассу адвокатского образования денежных средств доверителя (уполномоченного им лица) оформляется от имени доверителя; квитанция, подтверждающая прием наличных денег, выдается адвокату, который обязан передать ее доверителю (уполномоченному им лицу).

27. Обязанность по оформлению договорных отношений с доверителем в строгом соответствии с ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" и настоящим решением возложена на адвоката и неисполнение (ненадлежащее исполнение) этой обязанности является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

28. Обязать руководителей адвокатских образований, включенных в Реестр адвокатских образований и их филиалов в РД, организовать надлежащее ведение учета соглашений об оказании юридической помощи в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и настоящего решения.

29. Во всех остальных вопросах, не указанных в настоящем решении, адвокатам и руководителям адвокатских образований следует руководствоваться Методическими рекомендациями «О порядке заключения, исполнения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи», утвержденными решением Совета АП РД 26.03.2019 г. (протокол № 3), и Рекомендациями по обеспечению адвокатской тайны, утвержденными решением Совета ФПА РФ 30.11.2009 г. (протокол № 3).

30. Настоящее решение вступает в силу с 1 сентября 2024 г. и подлежит опубликованию на официальном сайте Адвокатской палаты РД.

**Приложения:**

- Приложение №1. Журнал регистрации соглашений об оказании юридической помощи адвокатами
- Приложение №2. Акт приема-передачи денежных средств

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД)

Протокол заседания совета
№ 05 от 30 мая 2024 г.

## Решение Совета АП РД
## «О ведении адвокатского производства»

В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан честно, разумно, добросовестно и квалифицированно исполнять свои профессиональные обязанности.

Добросовестное и результативное исполнение адвокатом профессиональных обязанностей невозможно без тщательной подготовки к ведению дела, в том числе без изучения материалов дела, фиксации важных обстоятельств и своих действий.

Результаты адвокатской деятельности по исполнению поручения и все относящиеся к поручению материалы должны храниться адвокатом в **адвокатском производстве (досье)**.

Ведение адвокатом производства (досье) при оказании юридической помощи доверителю по уголовным, арбитражным, гражданским или иным судебным делам, а также по внесудебной деятельности в виде оказания юридической помощи субъектам предпринимательской деятельности и иным лицам, представительства доверителя в органах государственной власти и местного самоуправления, участия в деловых переговорах, свидетельствует о профессионализме адвоката и честном, разумном, добросовестном исполнении взятых на себя обязательств. Кроме того, адвокатское производство (досье) является наиболее эффективным средством подтверждения факта, объема, качества оказания адвокатом юридической помощи доверителю. Отсутствие у адвоката производства по делу должно расцениваться как недобросовестное отношение к исполнению профессиональных обязанностей и несоблюдение сложившихся в адвокатуре обычаев и традиций.

В соответствии со ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан вести адвокатское производство.

Ведение адвокатского производства (досье) является необходимым по смыслу ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ, п. 5 и 9 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокатское производство (досье) является наиболее эффективным подтверждением факта, объема и качества оказания адвокатом юридической помощи доверителю, а также может служить доказательством при защите адвоката от необоснованных претензий доверителя к качеству работы адвоката и по спорам о размерах гонорара за оказанную юридическую помощь, так как в силу абзаца 3 п. 1 ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката по поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, адвокат обязан по запросу квалификационной комиссии представить в соответствующую адвокатскую палату субъекта Российской Федерации адвокатское производство, в том числе соглашение об оказании юридической помощи и документы о денежных расчетах между адвокатом и доверителем.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан,

**Решил:**

1. Установить, что с момента принятия адвокатом поручения об оказании юридической помощи ведение адвокатского производства (досье) адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан является обязательным.
2. При поступлении в Адвокатскую палату Республики Дагестане документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан представить адвокатское производство (досье), в том числе соглашение об оказании юридической помощи и документы о денежных расчетах между адвокатом и доверителем.
3. Адвокатское производство (досье) необходимо вести по каждому соглашению об оказании юридической помощи доверителю по уголовному, гражданскому, арбитражному, административному или иному делу, а также по внесудебной деятельности адвоката (юридическая помощь субъектам предпринимательской деятельности, представительство в органах государственной власти и местного самоуправления, участие в переговорах и проч.).

4. Формирование адвокатского производства (досье) определяется объемом оказываемой юридической помощи, при этом в случае оказания юридической помощи в виде устной или письменной консультации, или составления единичного процессуального документа достаточно отметки в журнале приема граждан о даче устной консультации или оставления у адвоката копии документа о письменной консультации или копии составленного процессуального документа.

5. Ведение адвокатского производства (досье) производится в целях организации и систематизации информации в процессе оказания юридической помощи доверителю, облегчения работы с собранной информацией, эффективного использования собранных данных при формировании позиции по делу и ее реализации в ходе процессуальных процедур.

6. При ведении адвокатского производства (досье) следует выполнять требования п. 9 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката, которая обязывает адвоката в целях сохранения профессиональной тайны вести делопроизводство отдельно от материалов и документов, принадлежащих доверителю.

В связи с этим должны храниться отдельно от адвокатского производства (досье) полученные адвокатом и принадлежащие доверителю подлинные документы, имеющие юридическое значение, такие, как свидетельство о государственной регистрации права, свидетельства о регистрации актов гражданского состояния, ценные бумаги, удостоверения к наградам, дипломы и аттестаты об окончании учебных заведений, трудовые книжки, и прочие, а также подлинник доверенности доверителя адвокату.

Во избежание конфликтов и споров по поводу возможной утраты подлинных документов адвокат обязан письменно фиксировать передачу таких документов от доверителя адвокату и наоборот.

7. В соответствии с п. 9 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката материалы, входящие в состав адвокатского производства (досье) по делу, а также переписка адвоката с доверителем должны быть ясным и недвусмысленным образом обозначены как принадлежащие адвокату или исходящие от него.

В связи с тем, что адвокатское производство (досье) может вестись на бумажных носителях и цифровых носителях информации, необходимо хранить материалы адвокатского производства (досье) в специальных папках или файлах.

8. При ведении адвокатского производства (досье) в электронном виде необходимо выполнять требования обязательного резервного копирования, а также исключения доступа к электронному адвокатскому досье посторонних лиц путем применения при необходимости средств защиты информации: программных (установка пароля, применение электронных программ криптографии) или аппаратных (доступ к информации на персональном компьютере с использованием сканера отпечатка пальцев).

9. Порядок систематизации документов в адвокатском производстве (досье) зависит от вида и особенностей каждого дела, а также от профессиональных навыков адвоката. При этом могут использоваться следующие способы систематизации материалов: хронологический, тематический (по эпизодам, по участникам), смешанный. Копии документов из дела и выписки из них в обязательном порядке должны содержать ссылки на номера томов и листов дела.

10. По окончании выполнения поручения об оказании юридической помощи адвокату желательно получать от доверителя письменное отношение об объеме и качестве полученной юридической помощи, а в случаях отказа от обжалования приговора или иного судебного постановления такой отказ получать в письменном виде в обязательном порядке.

Указанные документы адвокатом приобщаются к адвокатскому производству (досье).

11. Срок хранения адвокатского производства (досье) три года.

12. Во всех остальных случаях, не указанных в настоящем решении, адвокатам следует руководствоваться Методическими рекомендациями по ведению адвокатского досье, утвержденными решением Совета ФПА РФ 21.06.2010 г. (протокол № 5), и Рекомендациями по обеспечению адвокатской тайны, утвержденными решением Совета ФПА РФ 30.11.2009 г. (протокол № 3).

13. Неисполнение настоящего решения адвокатами Адвокатской палаты РД расценивается как неисполнение решений органов адвокатской палаты, что является самостоятельными основанием для возбуждения дисциплинарного производства.

14. Настоящее решение вступает в силу с 1 июня 2024 г. и подлежит опубликованию на официальном сайте Адвокатской палаты РД.

Утверждено решением Совета АП РД
30 мая 2024 г.
(протокол заседания № 5)

## Положение
## о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono»

### Раздел I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регулирует вопросы оказания бесплатной юридической помощи на территории Республики Дагестан адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан, участвующими в государственной системе бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono».

1.2. Целями настоящего Положения является создание единого механизма и условий для реализации права граждан Российской Федерации на получение бесплатной юридической помощи, оказываемой адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан, оплаты труда и компенсации расходов адвокатам в размерах и порядке, установленном нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

1.3. Порядок оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи регулируются федеральными, республиканскими законами и другими нормативно-правовыми актами.

1.4. Определение порядка оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Республики Дагестан в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи как совокупности организационных, информационных и иных мер является исключительной компетенцией Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

### Раздел II. Общие принципы оказания адвокатами бесплатной юридической помощи

2.1. Граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в случаях и в порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации и Республики Дагестан.

2.2. Адвокаты оказывают бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи отдельным категориям граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках

государственной системы бесплатной юридической помощи, установленным федеральным и республиканским законодательством.

Адвокаты участвуют в функционировании государственной системы бесплатной юридической помощи, оказывая гражданам бесплатную юридическую помощь в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и Республики Дагестан.

2.3. Организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан осуществляется Адвокатской палатой Республики Дагестан.

2.4. Размер, порядок оплаты вознаграждения адвокатам, оказывающим гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание такой помощи определяются законами и иными нормативными правовыми актами Республики Дагестан.

2.5. Жалобы граждан на действия (бездействие) адвокатов при оказании ими бесплатной юридической помощи рассматриваются в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

2.6. Профессиональные обязанности и ответственность адвоката при оказании бесплатной юридической помощи не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи на платной основе.

## Раздел III. Организация оказания бесплатной юридической помощи

3.1. Участниками государственной системы бесплатной юридической помощи являются:

- юридические консультации;
- адвокаты, включенные в список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан.

3.2. В Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, включаются:

- на территории г. Махачкалы – все адвокаты, имеющие стаж адвокатской деятельности до 5 (пяти) лет (включительно);
- на остальной территории Республики Дагестан – все адвокаты, имеющие стаж адвокатской деятельности до 10 (десяти) лет (включительно).
- адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность в юридических консультациях;
- адвокаты, изъявившие желание участвовать в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи

3.3. Адвокаты, изъявившие желающие участвовать в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, вправе обратиться в Адвокатскую палату Республики Дагестан с заявлением (Приложение № 1 к настоящему Положению) о включении его в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

3.4. В Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, включаются адвокаты Адвокатской палаты Республики Дагестан независимо от формы адвокатского образования.

3.5. Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, утверждается Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.6. Участники государственной системы бесплатной юридической помощи, ежеквартально направляют в Адвокатскую палату Республики Дагестан отчеты о

видах и объеме оказанной бесплатной юридической помощи (Приложение № 2 и Приложение № 3 к настоящему Положению).

3.7. Не предоставление отчетности о видах и объеме оказанной бесплатной юридической помощи, необоснованный отказ адвоката оказывать бесплатную юридическую помощь, неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи, оказание обратившимся гражданам юридической помощи ненадлежащего качества влечет за собой дисциплинарную ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвокатов.

## Раздел IV. Права и обязанности Адвокатской палаты Республики Дагестан

4.1. Организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи осуществляется Адвокатской палатой Республики Дагестан.

4.2. Адвокатская палата Республики Дагестан ежегодно не позднее 15 ноября направляет в уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, с указанием регистрационных номеров адвокатов в Реестре адвокатов Республики Дагестан, а также адвокатских образований, в которых адвокаты осуществляют свою профессиональную деятельность.

Ежегодно, не позднее 31 декабря, уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан опубликовывает список адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь, в средствах массовой информации и размещает этот список на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Адвокатская палата Республики Дагестан не позднее 31 декабря размещает Список адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4.3. Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан ежегодно не позднее 1 декабря заключает с Адвокатской палатой Республики Дагестан соглашение об оказании бесплатной юридической помощи с адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи.

Форма такого соглашения утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и должна соответствовать принципам организации деятельности адвокатуры, установленным Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

4.4. Адвокатская палата Республики Дагестан не позднее 1 марта, следующего за отчетным, направляет в Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан ежегодный доклад и сводный отчет об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (Приложение № 4 к настоящему Положению).

## Раздел V. Порядок оказания бесплатной юридической помощи

5.1. Оказание адвокатами бесплатной юридической помощи осуществляется, как правило, по принципу территориальности, который заключается в том, что адвокаты оказывают бесплатную юридическую помощь по месту нахождения своего адвокатского образования тем гражданам, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи, которые зарегистрированы в том же районе, где расположено адвокатское образование.

5.2. Для получения бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи граждане или их законные представители (представители) представляют следующие документы:

- паспорт гражданина Российской Федерации, имеющего право в соответствии с настоящим Законом на оказание бесплатной юридической помощи, либо временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации, выдаваемое на период оформления паспорта.
- документы, подтверждающие отнесение гражданина к категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи.

5.3. Документы, указанные в пункте 5.2. настоящего Положения, могут быть представлены другим лицом по просьбе гражданина, имеющего право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, если гражданин не имеет возможности лично обратиться за получением бесплатной юридической помощи. В этом случае представитель гражданина, помимо указанных документов, представляет документ, удостоверяющий личность и доверенность либо документ, подтверждающий права законного представителя.

Несовершеннолетним, содержащимся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, бесплатная юридическая помощь оказывается на основании, документов, указанных в пункте 5.2. настоящего Положения, представленными их законными представителями, руководителями учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, органов опеки и попечительства.

5.4. Документы для получения бесплатной юридической помощи представляются в подлиннике или в копиях. При этом подлинные документы возвращаются гражданину (его представителю).

Копии документов, подтверждающих принадлежность гражданина, обратившегося за получением бесплатной юридической помощи, к категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, должны быть заверены адвокатом либо адвокатским образованием

5.5. В случае принятия положительного решения по заявлению об оказании бесплатной юридической помощи адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь, заключает с гражданином соглашение об оказании бесплатной юридической помощи (Приложение № 5 к настоящему Положению).

После оказания бесплатной юридической помощи адвокатом составляется акт об оказании бесплатной юридической помощи (Приложение № 6 к настоящему Положению), в котором фиксируются виды оказанной гражданину бесплатной юридической помощи. Акт подписывается адвокатом и гражданином, которому была оказана бесплатная юридическая помощь.

5.6. В случае отказа гражданину в оказании бесплатной юридической помощи в связи с невозможностью оказания бесплатной юридической помощи адвокат выдает обратившемуся гражданину письменное заключение о невозможности оказания бесплатной юридической помощи гражданину, имеющему право на получение такой помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (Приложение № 7 к настоящему Положению) и разъясняется порядок ее обжалования.

5.7. Заключение о невозможности оказания бесплатной юридической помощи гражданину, имеющему право на получение такой помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, может быть обжаловано в Адвокатскую палату Республики Дагестан.

Жалоба рассматривается Президентом Адвокатской палаты Республики Дагестан в течение 15 календарных дней и по результатам рассмотрения принимает

решение (распоряжение) об удовлетворении либо отказе в удовлетворении жалобы, которое направляется заявителю и адвокату.

В случае принятии решения об удовлетворении жалобы Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан отменяет заключение адвоката о невозможности оказания бесплатной юридической помощи гражданину и направляет документы для получения бесплатной юридической помощи тому же (либо другому) адвокату для оказания бесплатной юридической помощи гражданину.

5.8. Оплата труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсация их расходов на оказание бесплатной юридической помощи на территории Республики Дагестан осуществляется за счет средств республиканского бюджета Республики Дагестан в соответствии с порядком, установленным Правительством Республики Дагестан.

5.9. Для оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, а также для компенсации расходов, понесенных адвокатами на оказание бесплатной юридической помощи, адвокат ежемесячно в срок до 5-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором оказана бесплатная юридическая помощь, направляет в Адвокатскую палату Республики Дагестан документы об оказанной бесплатной юридической помощи.

Адвокатская палата Республики Дагестан в течение 15 календарных дней проводит проверку представленных адвокатом документов.

Адвокатская палата Республики Дагестан ежемесячно до 7-го числа направляет в Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан документы об оказанной адвокатом бесплатной юридической помощи и Сводную заявку на оплату труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и (или) компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи (Приложение № 8 к настоящему Положению).

## Раздел VI. Оказание бесплатной юридической помощи по программе «pro bono»

6.1. Адвокатское сообщество Республики Дагестан считает своим социальным долгом перед обществом оказание бесплатной юридической помощи по программе pro bono.

«**Pro bono**» (от лат. pro bono publico — ради общественного блага) — это оказание адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан консультативной профессиональной бесплатной юридической помощи социально незащищенным гражданам Республики Дагестан.

6.2. Категории граждан, которым оказывается бесплатная юридическая помощи по программе **pro bono**:

- граждане Республики Дагестан, которым бесплатная юридическая помощь оказывается в экстренных случаях;
- иные социально незащищенные категории граждан Республики Дагестан, кроме категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

6.3. **Экстренный случай** - случай, возникший в результате происшествий и обстоятельств, угрожающих жизни или здоровью гражданина и требующий оказания юридической помощи.

К экстренным случаям относятся: авария, пожар, опасное (стихийное) природное явление, катастрофа, межнациональные конфликты и войны, стихийные или иные бедствия, которые повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб

здоровью, значительные материальные потери и нарушение (существенное ухудшение) условий жизнедеятельности.

6.4. К иным социально незащищенным категориям граждан Республики Дагестан относятся:

- участники Великой отечественной войны, жители блокадного Ленинграда, вдовы участников войны, труженики тыла, ветераны труда, участники боевых действий;
- выпускники детских домов до 23 лет;
- воины-интернационалисты;
- онкологические и туберкулёзные больные, состоящие на диспансерном учёте;
- беременные женщины, женщины с малолетними детьми;
- бывшие заключенные с неснятой судимостью;
- лица без определенного места жительства и занятий;
- безработные граждане, состоящие на учете в центрах занятости населения.

6.5. Участниками бесплатной юридической помощи по программе pro bono являются все адвокаты Республики Дагестан, включенные в Реестр адвокатов Республики Дагестан.

6.6. Адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь по программе pro bono, обязан соблюдать требования законодательства и решения органов адвокатской палаты о ведении надлежащего учета работы адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь, своевременно предоставлять отчетность о видах и объеме оказанной бесплатной юридической помощи по программе pro bono в Адвокатскую палату Республики Дагестан.

6.7. Участники бесплатной юридической помощи по программе pro bono, ежеквартально направляют в Адвокатскую палату Республики Дагестан отчет о видах и объеме оказанной бесплатной юридической помощи.

## Раздел VII. Заключительные положения

7.1 Адвокатская палата Республики Дагестан ведет отдельный учет и осуществляют хранение документов, представленных по вопросам оказания бесплатной юридической помощи.

7.2. Документация по участию адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи хранится в делах Адвокатской палаты Республики Дагестан 3 года.

7.3. Адвокатская палата Республики Дагестан оказывает содействие адвокатам, осуществляющим бесплатную юридическую помощь населению, регулирует порядок предоставления адвокатами отчетной документации об оказанной бесплатной юридической помощи и вопросы оплаты их труда.

**Приложения:**

- Приложение № 1. Заявление адвоката на участие в БЮП
- Приложение № 2. Отчет адвоката
- Приложение № 3. Отчет Юридической консультации
- Приложение № 4. Сводный отчет Адвокатской палаты
- Приложение № 5. Соглашение об оказании бесплатной юридической помощи
- Приложение № 6. Акт об оказании бесплатной юридической помощи
- Приложение № 7. Заключение о невозможности оказания бесплатной юридической помощи
- Приложение № 8. Сводная заявка на выделение средств из бюджета РД

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД)

Утверждено решением Совета АП РД
30 мая 2024 г.
(протокол заседания № 5)

# Положение
# о представителях Адвокатской палаты Республики Дагестан при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката

Настоящее положение принято в связи с изменениями, внесенными в Уголовно-процессуальный кодекс Российский Федерации Федеральным законом от 17 апреля 2017 г. № 73-ФЗ, на основе Методических рекомендаций для представителя адвокатской палаты при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката, утвержденных решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 16 мая 2017 г. (протокол № 2)

1. Представителями при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката могут являться члены Совета Адвокатской палаты Республики Дагестане, а также иные лица из числа адвокатов палаты, уполномоченные Президентом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

2. Присутствие обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, представителя при производстве обыска, осмотра, выемки в отношении адвоката обеспечивается на основании надлежащего уведомления (извещения) адвокатской палаты следователями, дознавателями, руководителями органов дознания.

Надлежащим признается такое уведомление (извещение), содержание которого не вызывает сомнений и делает возможным назначить представителя, а время поступления в адвокатскую палату позволяет обеспечить своевременное прибытие представителя к месту производства процессуальных действий с учётом расстояния до него и времени, необходимого для перемещения представителя.

2.1. Адвокатская палата уведомляется (извещается) телефонограммой по телефонному номеру, по которому осуществляется прием телефонных звонков в рабочее время в ежедневном режиме. Допускается использование иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование уведомления (извещения) и его вручение адресату.

2.2. Уведомление (извещение) направляется в Адвокатскую палату не позднее 12 (двенадцати) часов до начала следственных действий.

3. Представитель обязан:

3.1. Своевременно прибыть на место, указанное в уведомлении (извещении), имея при себе удостоверение адвоката, документ, подтверждающий его полномочия, копии указанных документов в количестве 1 (одного) экземпляра, средства аудио-/фото-/видеофиксации.

3.2. Провести (при наличии возможности) беседу наедине с адвокатом, в отношении которого предстоит производство обыска, осмотра и выемки.

3.3. Заявить лицу, осуществляющему непосредственное руководство производством обыска, осмотра, выемки в отношении адвоката, письменное ходатайство о предоставлении документов, являющихся основаниями такого производства, и получить на своем экземпляре заявленного ходатайства отметку о поступлении ходатайства лицу, осуществляющему непосредственное руководство производством обыска, осмотра, выемки.

3.4. Снять копии (выписать необходимые сведения) с документов, являющихся основанием для производства следственного действия.

3.5. При отказе или ином воспрепятствовании в допуске к присутствию при производстве обыска, осмотра, выемки в отношении адвоката и (или) обеспечению неприкосновенности предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну,

немедленно обратиться с жалобами (телефонограммой) в вышестоящий орган, в службу собственной безопасности органа, производящего обыск, осмотр, выемку в отношении адвоката, в Прокуратуру Республики Дагестан и (или) в прокуратуру соответствующего города (района), руководителю правоохранительного органа, в прямом и непосредственном подчинении которых находится лицо, осуществляющее непосредственное руководство обыском, осмотром, выемкой.

4. В ходе производства обыска, осмотра, выемки в отношении адвоката представитель с помощью технических средств фиксирует каждый случай нарушения неприкосновенности или покушения на неприкосновенность объектов, предметов, документов на любых носителях, и сведений, охраняемых адвокатской тайной, в том числе:

4.1. Заявляет письменное ходатайство о своевременном предоставлении адвокату, в помещении которого производится обыск, выемка, осмотр, возможности до начала производства указать на предметы, материалы и документы, защищаемые адвокатской тайной и не подлежащие изъятию, выемке и (или) осмотру.

4.2. При наличии оснований приносит свои замечания и возражения на действия следователя в ходе производства обыска, выемки, осмотра.

4.3. По окончании производства обыска, осмотра, выемки в отношении адвоката до ознакомления и подписания адвокатом протокола производства у него обыска, выемки, осмотра заносит в него свои замечания и (или) возражения при наличии таковых, требует выдачи ему копии протокола.

4.4. При наличии оснований обжалует действия (бездействие) и решения лиц, участвовавших в производстве обыска, осмотра, выемки в отношении адвоката, которые препятствовали, затрудняли, ограничивали или сделали невозможной реализацию представителем своих функций по обеспечению неприкосновенности предметов и документов, составляющих адвокатскую тайну, а также в случаях, когда в нарушение законодательного запрета (ч. 2 ст. 450.1 УПК РФ) следователь допустил фиксацию, в том числе с помощью технических средств, документов и (или) материалов, имеющих отношение к адвокатским производствам в части, которая составляет адвокатскую тайну и не поименована прямо, с указанием индивидуально определенных признаков, в документе, разрешающем производство обыска, осмотра, выемки в отношении адвоката.

Утверждены решением Совета АП РД
30 мая 2024 г.
(протокол заседания № 5)

## Рекомендации
## Комиссии Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите профессиональных прав адвокатов о действиях адвокатов при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвокатов

Настоящие Рекомендации даются в связи с обращениями адвокатов и дополняют Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности, утвержденные Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ 30 ноября 2009 года (протокол № 3) и Методических рекомендаций для представителя адвокатской палаты при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвокатов, утвержденные Решением Совета Федеральной палаты РФ от 16.05.2017 (протокол № 2).

## I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА, ВЫЕМКИ, ОСМОТРА В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТА. ГАРАНТИИ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ

Статус адвокатуры определяется не только тем, что она является профессиональным институтом гражданского общества, отделенным от органов государственной власти и местного самоуправления, но и, в не меньшей степени, целью адвокатской деятельности, состоящей в защите прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе права каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

Наделение адвокатов полномочиями по осуществлению данной публично-правовой функции обусловливает обязанность государства обеспечить гарантии независимости адвокатуры в целом и каждого члена адвокатского сообщества при осуществлении ими профессиональной деятельности, что прямо следует из положений статей 1, 2 и 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (далее – ФЗ-63).

**К числу таких гарантий относятся:**

- беспрепятственное осуществление адвокатской деятельности, недопустимость вмешательства в нее и воспрепятствования ее осуществлению (статья 18 ФЗ-63);
- режим адвокатской тайны и его обеспечение (статьи 6, 8, 18, 27 и 28 ФЗ-63, статья 6.1. Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА));
- свидетельский иммунитет адвоката (статья 8 ФЗ-63, пункт 40 статьи 5, подпункты 2 и 3 пункта 3 статьи 56 УПК РФ, статья 6 КПЭА);
- специальные правила возбуждения уголовного дела в отношении адвоката и привлечения его к уголовной ответственности (статья 447, пункт 10 части 1 статьи 448 УПК РФ).

Указанные гарантии адвокатской деятельности обеспечиваются, в том числе, специальными законодательными требованиями к производству следственных и иных процессуальных действий в отношении адвоката.

### Специальные правила производства процессуальных действий в отношении адвоката

Согласно части 2 статьи 151 УПК РФ по делам в отношении лиц, имеющих статус адвоката, установлена исключительная подследственность. Доследственные проверки и предварительное следствие по делам о преступлениях, совершенных адвокатами, производятся только следователями Следственного комитета РФ.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 448 УПК РФ, уголовное дело в отношении адвоката возбуждается руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ.

Обыск, выемка и осмотр в отношении адвоката (в том числе, в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) производятся только после возбуждения в отношении адвоката уголовного дела в порядке, установленном частью первой статьи 448 УПК РФ, или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

Кроме того, для проведения названных выше процессуальных действий в отношении адвоката необходимо получение предварительного судебного разрешения (абзац 1 пункта 3 статьи 8 ФЗ-63, часть 2 статьи 29, статья 450.1 УПК РФ).

Эти нормы, устанавливающие дополнительные гарантии для защиты прав адвокатов и обусловленные особым правовым статусом последних, имеют приоритет над общими процессуальными нормами, как специально предназначенные для

регулирования соответствующих отношений (Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 № 439-О).

Смысл и содержание части 2 статьи 450.1 УПК РФ позволяют определить общие требования, которым должно удовлетворять постановление судьи, разрешающее производство обыска, осмотра, выемки в отношении адвоката.

Так, в постановлении судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки в отношении адвоката указываются данные, служащие основанием для производства указанных следственных действий, а также конкретные отыскиваемые объекты.

Это требование прямо следует и из содержания Постановления Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П и Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 № 439-О.

Указанной нормой УПК РФ также установлен запрет на изъятие иных объектов, помимо указанных в постановлении судьи, а также на изъятие всего производства адвоката, на фотографирование, киносъемку, видеозапись и иную фиксацию материалов адвокатского производства, не указанных в постановлении судьи и не имеющих отношения к уголовному делу, по которому производится процессуальное действие.

Отдельно следует обратить внимание на проведение процессуальных действий в помещениях, не принадлежащих адвокатам, но используемых для адвокатской деятельности или являющихся местом проживания адвокатов. Независимо от этого обстоятельства, а также того, вынесено ли постановление судьи о разрешении производства процессуального действия в отношении адвоката или любого иного лица, следует руководствоваться позицией, сформулированной Конституционным Судом РФ в Определении от 08.11.2005 № 439-О: «…поскольку адвокатская тайна подлежит обеспечению и защите не только по уголовному делу, но и в связи с реализацией своих полномочий адвокатом, участвующим в качестве представителя в конституционном, гражданском и административном производстве, а также оказывающим гражданам и юридическим лицам консультативную помощь, федеральный законодатель ... был вправе осуществить соответствующее правовое регулирование не в отраслевом законодательстве, а в специальном законе, каковым является Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Учитывая, что названный Федеральный закон предусматривает охрану адвокатской тайны в случаях проведения обыска с целью обнаружения и изъятия материалов, которые могут содержать конфиденциальную информацию, положения Уголовно-процессуального кодекса РФ, являющиеся предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу, составляют с соответствующими положениями этого Федерального закона единство и подлежат применению во взаимосвязи с ним».

Таким образом, специальные гарантии, предусмотренные нормами ФЗ-63, действуют независимо от способа фиксации и места хранения (нахождения) сведений, составляющих адвокатскую тайну. Следовательно, если такие сведения в какой-либо форме имеются в том или ином помещении, не принадлежащем адвокату, они подлежат защите в силу их особого статуса, независимо от места или лица, у которого они находятся.

В силу пункта 3 статьи 8 ФЗ-63 проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката допускается только на основании судебного решения.

Разъясняя применение данной нормы, Конституционный Суд РФ указал: «… в законодательстве Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и нормами международного права сформирован процессуальный режим, в рамках которого - с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской

Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, - положения пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 УПК Российской Федерации не противоречат Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования, в том числе во взаимосвязи со статьей 8 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", статьями 6 и 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьями 14 и 17 Международного пакта о гражданских и политических правах, эти положения предполагают, что:

обыск, связанный с доступом к материалам адвокатского производства, возможен только на основании судебного решения, в котором должны быть указаны конкретные объекты поиска и изъятия в ходе данного следственного действия и сведения, служащие законным основанием для его проведения;

исследованию органами, осуществляющими уголовное преследование, и принудительному изъятию в ходе обыска не подлежат такие материалы адвокатского производства в отношении доверителя адвоката, которые содержат сведения, не выходящие за рамки оказания собственно профессиональной юридической помощи как по уголовному делу, в котором адвокат является защитником, так и по каким-либо другим делам, находящимся в производстве адвоката, т.е. материалы, не связанные непосредственно с нарушениями со стороны как адвоката, так и его доверителя, совершенными в ходе производства по данному делу, которые имеют уголовно противоправный характер, либо с другими преступлениями, совершенными третьими лицами, либо состоят в хранении орудий преступления или предметов, которые запрещены к обращению или оборот которых ограничен на основании закона;

в ходе обыска в помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности, запрещается видео-, фото- и иная фиксация материалов адвокатских производств в той их части, которая составляет адвокатскую тайну.» (Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П).

По этой причине любое изъятие документов, содержащих адвокатскую тайну, по общему правилу, требует предварительного судебного контроля даже в том случае, если производство самого процессуального действия этого не требует (например, при осмотре места происшествия до возбуждения уголовного дела – часть 3 статьи 450.1 УПК РФ).

Нарушение предусмотренных законом прав участников процессуального действия (права на подачу заявлений и замечаний, подлежащих занесению в протокол, на ознакомление с его содержанием, на удостоверение правильности изложенных в нем сведений своей подписью и т.д.) может повлечь недопустимость полученных в результате осмотра доказательств в силу часть 3 статьи 7, статья 75 УПК РФ.

## II. ОСМОТР

Согласно части 2 статьи 176 УПК РФ осмотр места происшествия, документов и предметов может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

До возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, и вынесения судьей постановления о разрешении производства следственного действия осмотр жилых и служебных помещений, используемых для осуществления адвокатской деятельности, может быть произведен только в случае, если в указанных помещениях обнаружены признаки совершения преступления. В таком случае осмотр места происшествия без участия члена совета адвокатской палаты субъекта РФ, на территории которого производится осмотр, или иного представителя,

уполномоченного президентом этой Адвокатской палаты, допускается только при невозможности обеспечения его участия (часть 3 статьи 450.1 УПК РФ).

Осмотр не относится к поисковым действиям, его целью является изучение и фиксация обстановки либо состояния предметов (документов).

В отличие от обыска (части 11 и 12 статьи 182 УПК РФ), производство осмотра законодательно не обусловлено участием в нём лица, в помещении которого такой осмотр производится, а также его защитника или адвоката.

Однако закон не содержит и запрета участия в осмотре таких лиц, в том числе адвоката, и в случае такого участия они приобретают все процессуальные права участников соответствующего процессуального действия.

## III. ОБЫСК И ВЫЕМКА

Обыск (статья 182 УПК РФ) относится к принудительным поисковым действиям. Выемка может быть добровольной или принудительной (статья 183 УПК РФ). Возможность проведения обыска и выемки до возбуждения уголовного дела законом не предусмотрена, поэтому попытки их фактического проведения под видом осмотра должны пресекаться участниками как незаконные.

Выемка представляет собой изъятие у лица, из учреждения, организации определенных предметов, документов, имеющих значение для уголовного дела. При этом их предварительный принудительный поиск не производится, поскольку известны объект изъятия и место его нахождения.

При обыске изъятию подлежат предметы, которые предположительно находятся в данном месте и у данного лица, и их необходимо отыскать.

Обыск производится при наличии достаточных данных полагать, что у лица, по месту его жительства или в офисе могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела (статья 182 УПК РФ).

Как указано выше, процессуальным основанием для производства обыска (выемки) у адвоката является постановление суда о разрешении проведения конкретного следственного действия, в котором, помимо прочего, должно быть указано, какие конкретно объекты подлежат изъятию (их наименование, индивидуальные признаки), место их нахождения, а также место производства обыска или выемки. Последнее должно точно соответствовать месту фактического производства следственного действия, в противном случае такое следственное действие является незаконным и производиться не может.

Кроме того, несоблюдение описанных требований создает самостоятельные основания как для признания действий и решений следователя и суда незаконными, так и для последующего признания недопустимыми доказательств, полученных в результате этих следственных действий.

Правило части 5 статьи 165 УПК РФ о неотложных следственных действиях с последующим уведомлением следователем прокурора и суда в течение 72 часов неприменимо в отношении обысков, выемок и осмотров у адвокатов. Такие действия недопустимы в силу прямого указания в части 1 статьи 450.1 УПК РФ.

Обыск характеризуется самой высокой степенью ограничения прав и свобод человека и гражданина, а также профессиональных прав адвоката. Нарушения, допускаемые при его производстве, являются одним из наиболее грубых способов воспрепятствования профессиональной деятельности адвоката.

Вместе с тем, более детальная законодательная регламентация обыска позволяет обоснованно обжаловать нарушения, допущенные при его производстве.

В качестве таких нарушений, например, могут быть квалифицированы:

а) отсутствие постановления судьи, разрешающего производство обыска в отношении адвоката (в том числе, отсутствие в постановлении суда указания на то, что обыск производится в отношении адвоката);

б) отсутствие в постановлении судьи конкретного обоснования производства обыска и конкретного указания объектов, подлежащих отысканию;

в) отсутствие в постановлении судьи указания на гарантии адвокатской тайны с указанием на предметы (документы), не подлежащие изъятию в силу этих гарантий;

г) производство обыска не тем лицом, которому оно поручено или разрешено;

д) изъятие электронных носителей (компьютер, ноутбук, карта памяти и т.д.) в нарушение требований статьи 164.1 УПК РФ без участия специалиста и их осмотра, а также без предоставления возможности копирования содержащейся на них информации в случаях, предусмотренных законом;

е) отсутствие в протоколе точного и полного перечисления изъятых предметов (документов) с указанием их количества, иных индивидуальных признаков и стоимости (в том числе, со ссылкой лишь на способ упаковки изъятого);

ж) неразъяснение понятым порядка производства обыска и их обязанностей, отсутствие понятых в каждом обыскиваемом помещении и непосредственно при обнаружении и изъятии предметов (документов).

## IV. УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ

В соответствии с требованиями частей 1 и 3 статьи 450.1 УПК РФ, обязательным условием проведения осмотра, обыска, выемки в отношении адвоката является присутствие обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, члена совета Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты.

Осмотр места происшествия в соответствии с частью 3 статьи 450.1 УПК РФ может быть произведен без участия члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производится осмотр, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты, только при невозможности обеспечения его участия. При этом такая невозможность должна быть достоверно установлена лицом, производящим осмотр, и отражена в протоколе осмотра с приведением конкретных фактических обстоятельств.

Уполномоченный представитель адвокатской палаты, осуществляя возложенные на него полномочия, вправе:

а) ознакомиться с постановлением о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката или постановлением о предъявлении обвинения адвокату, с судебным решением, которым разрешено производство соответствующего процессуального действия в отношении адвоката, с документом, подтверждающим полномочия лица, производящего процессуальное действие, а также получить либо самостоятельно изготовить копии этих документов;

б) идентифицировать всех участников процессуального действия, настаивать на удалении лиц, не включаемых в протокол в этом качестве;

в) присутствовать непосредственно в месте (местах) обнаружения, осмотра и изъятия предметов и документов, связанных с адвокатской тайной, предварительно (до упаковки и изъятия) просматривать такие предметы и документы и давать заключение о возможности их изъятия;

г) принимать все возможные меры к недопущению фотографирования, киносъемки, видеозаписи и иной фиксации материалов адвокатского производства, не указанных в постановлении судьи в качестве подлежащих отысканию и в силу этого не подлежащих осмотру и изъятию;

д) способствовать обеспечению сохранности информации, содержащейся на электронных носителях, принадлежащих адвокату;

е) в случае обнаружения нарушений неприкосновенности предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, требовать их устранения и вносить соответствующие заявления и замечания в протокол процессуального действия;

ж) участвовать в обжаловании адвокатом или его защитником постановлений суда, действий (бездействия) и решений следователя в качестве уполномоченного представителя Адвокатской палаты (иного лица). При этом, поскольку уполномоченный представитель Адвокатской палаты является независимым наблюдателем, обеспечивающим в интересах адвокатского сообщества гарантию сохранения адвокатской тайны при проведении процессуальных действий, он не может совмещать этот статус с участием в том же уголовном деле в качестве защитника.

После окончания процессуального действия уполномоченный представитель адвокатской палаты составляет письменный отчёт о его ходе и результатах и представляет его Президенту Адвокатской палаты Республики Дагестан с приложением копий полученных документов.

## V. РЕКОМЕНДАЦИИ

На основании изложенного Комиссия считает необходимым дать адвокатам следующие дополнительные рекомендации о действиях при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвокатов:

1. Обозначить служебные помещения адвокатов ясно видимыми соответствующими информационными таблицами (стендами). По возможности, ясно видимые надписи о наличии адвокатской тайны должны быть и на электронных носителях информации адвокатов и их документах в бумажной форме.

2. Систематически проводить разъяснительную работу сотрудников адвокатских образований, родственников и иных лиц, проживающих совместно с адвокатом, о правилах поведения в случае проведения обыска, выемки, осмотра.

3. Привести адвокатские досье (адвокатские производства по делам) в соответствие с Методическими рекомендациями по ведению адвокатского производства, утвержденными Советом ФПА РФ 11 июня 2010 года (протокол № 5), Решением Совета АП РД «О ведении адвокатского производства», утвержденного Решением Совета АП РД 30.05.2024 г. (протокол № 5), и постоянно поддерживать это соответствие.

4. При прибытии сотрудников правоохранительных органов сообщить им о том, что в данном помещении работает (проживает, находится) адвокат, либо адвокат является собственником данного помещения, с предъявлением соответствующих документальных подтверждений (удостоверение адвоката, выписка из реестра адвокатских образований или реестра объектов недвижимости и т.п.).

5. В случае отсутствия представителя адвокатской палаты при производстве осмотра, обыска, выемки:

– немедленно сообщить об этом в Палату по телефону: в рабочее время по телефону приемной или по электронному адресу Палаты (palata@advokatrd.ru), а также связаться с президентом или вице-президентами Адвокатской палаты Республики Дагестан;

– заявить ходатайство об отложении производства процессуального действия до прибытия уполномоченного представителя адвокатской палаты;

– зафиксировать факт отсутствия уполномоченного представителя адвокатской палаты в протоколе процессуального действия с соответствующим письменным заявлением о недопустимости производства процессуального действия.

6. Заявить о желании воспользоваться правом на получение квалифицированной юридической помощи адвоката при производстве процессуального действия, сославшись на универсальный и не подлежащий каким бы то ни было ограничениям характер конституционной гарантии, предусмотренной статьей 48 Конституции РФ (в том числе, со ссылкой на Определение Конституционного Суда РФ от 14.01.2020 № 4-О).

Отказ в возможности пригласить адвоката зафиксировать в протоколе процессуального действия, а также внести в него замечания в том случае, если следователь не допустил адвоката, явившегося после начала производства процессуального действия.

7. Проверить наличие постановления суда, разрешающего проведение обыска, осмотра, выемки в отношении адвоката, и убедиться в соответствии его содержания всем требованиям закона, в том числе:

– в наличии указания на то, что уголовное дело возбуждено в отношении адвоката, либо ему предъявлено обвинение по делу, возбужденному в отношении иных лиц либо по факту совершения преступления;

– в правильности указания адреса, по которому разрешено производство процессуального действия;

– в наличии обоснования производства процессуального действия, а также указания на конкретные объекты, подлежащие отысканию и изъятию, и на объекты, осмотр и изъятие которых недопустимы.

При выявлении несоответствий содержания судебного решения этим требованиям сделать соответствующее письменное заявление с приведением конкретных обстоятельств, свидетельствующих о невозможности производства процессуального действия на основании такого судебного решения (со ссылками на статью 450.1 УПК РФ и Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П).

8. Поскольку нормы УПК РФ не содержат запрета на получение или самостоятельное изготовление адвокатом, в отношении которого производится соответствующее процессуальное действие, копии судебного постановления, равно как и иных процессуальных документов о ходе и результатах процессуального действия, предпринять все возможные действия по их получению (изготовлению), а в случае невозможности – переписать все необходимые реквизиты (данные об уголовном деле, должностных лицах, давших разрешение на производство процессуального действия, и производящих его, адрес, по которому разрешено его производство, предметы, подлежащие отысканию и изъятию и проч.).

9. Проверить полномочия лица, производящего процессуальное действие, и иных участвующих лиц, данные понятых, их адреса, а также потребовать внесения в протокол процессуального действия сведений обо всех лицах, фактически участвующих в нём.

10. Если процессуальное действие производится в ночное время, заявить ходатайство о разъяснении причин этого, выразить несогласие, внести замечания в протокол.

11. Попросить должностное лицо, производящее процессуальное действие, огласить перечень предметов и документов, подлежащих отысканию и изъятию, с целью решения вопроса о добровольной выдаче. При наличии оснований заявить о невозможности отыскания, осмотра и изъятия объектов, содержащих адвокатскую тайну, внести это заявление в протокол процессуального действия. В случае добровольной выдачи объектов заявить ходатайство об оформлении такой выдачи протоколом выемки.

12. Потребовать производства осмотра изымаемых электронных носителей, а также иных объектов уполномоченным представителем адвокатской палаты. В случае

неисполнения этого требования внести соответствующее заявление в протокол процессуального действия.

13. Зафиксировать в протоколе процессуального действия все нарушения, допущенные при его производстве, включая (но не ограничиваясь) неразъяснение прав всем присутствующим, а также присутствие лиц, не указанных в протоколе. Проверить перечень полноту и точность описания в протоколе изымаемых объектов, при необходимости внести письменные замечания.

14. Получить полную копию протокола процессуального действия с подписями всех участников.

15. При участии в процессуальном действии в порядке статьи 450.1 УПК РФ необходимо помнить:

– о невозможности его производства без предварительного судебного разрешения (в том числе, и под предлогом неотложности) в силу прямого законодательного запрета;

– о праве не давать какие-либо пояснения и не отвечать на вопросы должностного лица, производящего следственное действие;

– о праве обжалования как судебного постановления о разрешении производства процессуального действия, так и действий (бездействия) и решений следователя, связанных с его производством.

В случае несоответствия постановления суда о разрешении производства процессуального действия требованиям статьи 450.1 УПК РФ настоятельно рекомендуется обжаловать его вплоть до Верховного Суда РФ.

16. При обжаловании следует известить об этом Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан и согласовать участие её представителя в обжаловании с соответствующим указанием об этом в жалобе.

17. Если при производстве процессуального действия уполномоченный представитель Адвокатской палаты Республики Дагестан отсутствовал, адвокату необходимо незамедлительно письменно сообщить Адвокатскую палату Республики Дагестан о произведённом процессуальном действии и совместно с представителями палаты убедиться, что заявка правоохранительными органами была подана, но обеспечить участие уполномоченного представителя не представилось возможным. В случае, если это требование не было соблюдено, обжаловать данное нарушение самостоятельно либо наряду с другими нарушениями.

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 14 февраля 2024 г.
(протокол № 11)

# Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросам осуществления адвокатом деятельности в качестве самозанятого гражданина

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Комиссия) поступили запросы Совета Адвокатской палаты Курской области и Совета Адвокатской палаты Ульяновской области по вопросам осуществления адвокатом деятельности в качестве самозанятого гражданина.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия дает следующее разъяснение.

Абзацем третьим пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката предусмотрено, что адвокат вправе инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом, включая недвижимость, а также извлекать доход из других источников, если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката.

Поскольку в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексе профессиональной этики адвоката отсутствует запрет на осуществление адвокатом деятельности в качестве самозанятого гражданина, то адвокат в силу абзаца третьего пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката вправе осуществлять указанную деятельность при соблюдении следующих условий:

– такая деятельность не должна предполагать использования статуса адвоката;

– выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над деятельностью в качестве самозанятого гражданина (абзац первый пункта 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката);

– осуществление адвокатом деятельности в качестве самозанятого гражданина и извлечение дохода от такой деятельности не должны порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры (абзац второй пункта 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката);

– осуществляя деятельность в качестве самозанятого гражданина, адвокат должен соблюдать положения законодательства, регулирующего соответствующие правоотношения, в том числе в части налогообложения.

Адвокатам также необходимо принимать во внимание, что пункт 12 части 2 статьи 6 Федерального закона от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход”» не допускает применения предусмотренных указанным законом правил при налогообложении дохода от адвокатской деятельности.

Деятельность адвоката в качестве самозанятого гражданина в целях несоблюдения или обхода требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката является недопустимой и должна становиться основанием для реагирования органов адвокатского самоуправления и возможного привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 23 апреля 2024 г.
(протокол № 12)

# Положение
# об Экспертном совете
# при Федеральной палате адвокатов Российской Федерации

## 1. Общие положения

1. Экспертный совет при Федеральной палате адвокатов Российской Федерации (далее – Экспертный совет) создается в соответствии со статьей 43 Устава Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – ФПА РФ) и является постоянно действующим консультативно-совещательным органом Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Совет ФПА).

2. Экспертный совет создается и упраздняется решениями Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Количественный и персональный состав Экспертного совета утверждается решением Совета ФПА РФ по представлению президента и вице-президентов ФПА РФ.

3. Экспертный совет формируется из числа представителей адвокатского сообщества, обладающих признанной высокой квалификацией, безупречной репутацией и имеющих опыт экспертизы и оценки нормативных правовых актов.

4. Экспертный совет осуществляет свою деятельность на общественных началах.

5. Экспертный совет осуществляет свою деятельность на принципах законности, гласности и равноправия членов Экспертного совета.

6. Деятельность Экспертного совета строится на основе добровольного участия членов Экспертного совета в его работе, их свободного и равного доступа к информации, независимости позиции при обсуждении вопросов и выработке решений.

7. В своей деятельности Экспертный совет руководствуется законодательством Российской Федерации и Уставом ФПА РФ, иными корпоративными актами ФПА РФ, а также настоящим Положением.

8. Положение об Экспертном совете утверждается решением Совета ФПА РФ.

## II. Цели и задачи Экспертного совета

2.1. Целью деятельности Экспертного совета является научно-методологическое, информационно-аналитическое и экспертное обеспечение деятельности ФПА РФ, обсуждение и выработка эффективных решений по актуальным проблемам адвокатуры и адвокатской деятельности, анализ правоприменительной практики с последующим выявлением основных проблем правоприменения и выработкой предложений для последующего совершенствования законодательства, корпоративного регулирования и правоприменения.

2.2. Основными задачами Экспертного совета являются:

– подготовка предложений и информационно-аналитических материалов по проблемам адвокатуры и адвокатской деятельности;

– содействие в решении проблем в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности;

– экспертная оценка приоритетных направлений деятельности ФПА РФ, подготовка проектов заключений по актуальным вопросам деятельности ФПА для рассмотрения на заседаниях Совета ФПА;

– осуществление информационно-аналитической и экспертной деятельности с целью выявления основных проблем правоприменения, а также проблем российского законодательства, затрудняющих правоприменительную практику;

– подготовка заключений на разработанные федеральными органами исполнительной власти проекты федеральных законов, актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, иные документы и проекты решений Правительства Российской Федерации;

– содействие повышению авторитета ФПА РФ.

## III. Состав, структура и порядок деятельности Экспертного совета

3.1. Экспертный совет состоит из председателя, одного или нескольких заместителей председателя, членов Экспертного совета и ответственного секретаря Экспертного совета, которые осуществляют свою деятельность на общественных началах.

3.2. В состав Экспертного совета могут входить сотрудники Аппарата ФПА РФ.

3.3. Заседания Экспертного совета проводятся по мере необходимости.

3.4. Заседания Экспертного совета могут проводиться как в очной форме, так и в режиме удаленного доступа. В своей работе Экспертный совет может по решению председателя Экспертного совета использовать механизм заочного голосования по отдельным вопросам повестки дня.

3.5. В заседаниях Экспертного совета могут принимать участие члены Совета ФПА, члены Научно-консультативного совета ФПА, президенты региональных адвокатских палат, а также иные лица, приглашенные председателем Экспертного совета.

3.6. Заседание Экспертного совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины его списочного состава.

3.7. В соответствии с целями и задачами Экспертного совета из числа его членов, а также из числа независимых экспертов могут создаваться временные экспертные рабочие группы по отдельным направлениям деятельности Экспертного совета (далее – временные экспертные рабочие группы).

3.7.1. Количество, состав и порядок деятельности временных экспертных рабочих групп утверждаются председателем Экспертного совета.

3.8. Решения Экспертного совета принимаются открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Экспертного совета. При равенстве голосов голос председателя Экспертного совета является решающим.

3.9. Решения Экспертного совета носят рекомендательный характер и могут рассматриваться на заседаниях Совета ФПА РФ.

3.10. Заседания Экспертного совета оформляются протоколом и подписываются председателем и ответственным секретарем.

3.11. Председатель Экспертного совета утверждается решением Совета ФПА РФ по представлению президента ФПА РФ из числа членов Экспертного совета.

3.11.1. Председатель Экспертного совета:

– представляет Экспертный совет во взаимоотношениях с государственными органами, органами местного самоуправления, общественными и иными объединениями граждан, средствами массовой информации, гражданами;

– осуществляет руководство деятельностью Экспертного совета;

– определяет основные направления деятельности Экспертного совета и организует его работу;

– представляет позицию Экспертного совета и (или) обеспечивает участие членов Экспертного совета в совещаниях при рассмотрении проектов актов и решений, к подготовке или оценке которых привлекался Экспертный совет;

– созывает и проводит заседания Экспертного совета;

– подписывает протоколы заседаний Экспертного совета.

3.12. Заместитель председателя Экспертного совета избирается членами Экспертного совета по предложению председателя Экспертного совета.

3.12.1. Заместитель председателя Экспертного совета:

– выполняет поручения председателя Экспертного совета в рамках реализации целей и задач Экспертного совета;

– обеспечивает координацию деятельности Экспертного совета, его временных экспертных рабочих групп;

– координирует работу по подготовке заседаний Экспертного совета;

– координирует работу по подготовке проектов решений Экспертного совета, представляет их председателю Экспертного совета;

– вносит предложения председателю Экспертного совета о приоритетных направлениях экспертного обеспечения деятельности ФПА РФ, составу и руководителям временных экспертных рабочих групп;

– при отсутствии председателя проводит заседания Экспертного совета, подписывает протоколы по итогам заседаний;

– решает иные вопросы, направленные на выполнение задач, стоящих перед Экспертным советом.

3.13. Ответственный секретарь Экспертного совета избирается членами Экспертного совета по представлению председателя или заместителей председателя Экспертного совета.

3.13.1. Ответственным секретарем Экспертного совета может быть сотрудник Аппарата ФПА РФ.

3.13.2. Ответственный секретарь Экспертного совета:

– обеспечивает организацию работы Экспертного совета, готовит рабочие материалы к заседаниям Экспертного совета;

– информирует по поручению председателя Экспертного совета членов Экспертного совета о месте и времени проведения заседаний Экспертного совета, а также направляет им необходимые материалы;

– принимает от членов Экспертного совета обращения, рекомендации и предложения относительно повестки дня заседания Экспертного совета, текущей и перспективной работы Экспертного совета;

– согласовывает с планируемыми докладчиками тему, дату, время и формат выступления на заседаниях Экспертного совета;

– ведет протоколы заседаний Экспертного совета, по итогам заседаний готовит информационные сообщения;

– обеспечивает документооборот, создание, актуализацию (наполнение) и хранение базы информационно-аналитических материалов, формирующихся в связи с деятельностью Экспертного совета;

– ведет реестр членов Экспертного совета;

– оказывает организационную поддержку деятельности членов Экспертного совета;

– готовит информацию о деятельности Экспертного совета.

3.14. Члены Экспертного совета:

– принимают участие в работе Экспертного совета, в том числе при подготовке, обсуждении и принятии решений по вопросам, рассматриваемым на заседании Экспертного совета, выполняют поручения председателя и заместителя председателя Экспертного совета;

– принимают на себя обязательство проявлять объективность и непредвзятость при рассмотрении вопросов на заседаниях Экспертного совета;

– поддерживают высокий уровень квалификации, необходимый для участия в работе Экспертного совета;

– вносят предложения по повестке заседаний и по работе Экспертного совета путем направления предложений ответственному секретарю Экспертного совета;

– имеют право на особое мнение по всем вопросам, рассматриваемым на заседании Экспертного совета;

– имеют возможность войти в состав и возглавить временные экспертные рабочие группы;

– вносят предложения председателю Экспертного совета о приоритетных направлениях экспертного обеспечения деятельности ФПА РФ.

3.14.1. Любой член Экспертного совета вправе выйти из его состава, направив письменное заявление об исключении председателю Экспертного совета. Член Совета считается выбывшим со дня направления заявления.

3.15. Организационно-техническое и информационно-аналитическое обеспечение деятельности Экспертного совета осуществляет Аппарат ФПА РФ.

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 23 апреля 2024 г.
(протокол № 12)

## Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросам применения пунктов 3.15 и 4.5 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов, утвержденного решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 7 марта 2023 года

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Комиссия) поступил запрос Совета Адвокатской палаты Республики Коми о праве претендента, не сдавшего квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, знакомиться с бюллетенями для голосования членов квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее – квалификационная комиссия).

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия дает следующее разъяснение.

В соответствии с пунктом 3.15 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов, утвержденного решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 7 марта 2023 г. (далее – Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена), по результатам квалификационного экзамена квалификационная комиссия проводит голосование именными бюллетенями.

Такое голосование не является открытым для претендента, поскольку оно проводится квалификационной комиссией в его отсутствие.

Пунктом 4.5 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена предусмотрено, что не позднее десяти рабочих дней со дня проведения квалификационного экзамена претенденту выдается выписка из протокола заседания квалификационной комиссии, содержащая решение комиссии о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката.

Указанная норма определяет исчерпывающий состав документов о заседании квалификационной комиссии, которые выдаются претенденту после проведения квалификационного экзамена, и не предусматривает предоставление претенденту бюллетеней для голосования членов квалификационной комиссии.

Комиссия также отмечает, что квалификационная комиссия является коллегиальным органом адвокатской палаты и принимает решение большинством голосов (пункты 2, 6 и 7 статьи 33 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), поэтому у претендента отсутствует законный интерес в установлении, кто из членов квалификационной комиссии каким образом проголосовал по вопросу о сдаче соответствующим претендентом квалификационного экзамена, ввиду того, что указанные обстоятельства не имеют юридического значения.

Исходя из изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что право претендента на получение выписки из протокола заседания квалификационной комиссии не включает в себя возможность ознакомления с бюллетенями для голосования членов квалификационной комиссии по вопросу о сдаче соответствующим претендентом квалификационного экзамена.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 18 июня 2024 г.
(протокол № 14)

## Положение
## «О порядке осуществления защиты профессиональных прав адвокатов»

В соответствии с п. 1 ст. 18 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее по тексту также – Закон об адвокатуре) вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются.

В Федеральную палату адвокатов Российской Федерации продолжают поступать сведения о значительном числе фактов нарушений профессиональных прав адвокатов, в том числе тех, о которых адвокаты не уведомляют либо несвоевременно уведомляют органы адвокатского самоуправления.

Между тем данные нарушения в ряде случаев не только ущемляют профессиональные права отдельного адвоката, но и нарушают интересы адвокатского сообщества в целом, наносят ущерб авторитету адвокатуры.

Кроме того, в таком случае при молчаливом согласии (бездействии) адвоката создается порочная правоприменительная практика, оправдывающая саму возможность нарушений профессиональных прав адвоката, что не только умаляет роль адвоката в обеспечении прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи, но и создает условия для нарушения профессиональных прав коллег адвоката.

Исходя из традиций российской адвокатуры, в том числе принципа корпоративности (п. 2 ст. 3 Закона об адвокатуре), такое положение дел не может устраивать адвокатское сообщество.

Принимая во внимание, что ряд вопросов, касающихся интерпретации действий и решений должностных лиц, как посягающих на профессиональные права адвоката, а также необходимых действий адвоката и порядка уведомления адвокатского сообщества о фактах нарушения профессиональных прав адвокатов, в настоящий момент в достаточной степени не урегулирован, о чем свидетельствует практика рассмотрения обращений адвокатов в Комиссии по защите профессиональных прав, в целях создания у правоприменителей атмосферы нетерпимости к нарушениям профессиональных прав адвокатов, установления единого порядка уведомления органов адвокатского самоуправления о фактах нарушений профессиональных прав адвокатов для возможности принятия своевременных и достаточных мер по их защите, руководствуясь п. 2 ст. 35 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Совет ФПА РФ принимает настоящее Положение «О порядке осуществления защиты профессиональных прав адвокатов».

Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Положение «О порядке осуществления защиты профессиональных прав адвокатов» принимается и действует в целях организации и упорядочения осуществления представительства и защиты профессиональных прав и интересов адвокатов в органах государственной власти, местного самоуправления, в общественных объединениях и иных организациях, а также в целях обеспечения гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатской деятельности.

## I. Общие положения

1) Защита профессиональных прав адвокатов и интересов адвокатского сообщества является обязанностью каждого адвоката, адвокатских образований и органов адвокатского самоуправления. Необходимость защиты профессиональных прав адвокатов вытекает из установленных Кодексом профессиональной этики адвоката правил поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанных на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии.

2) Под профессиональными правами адвоката понимаются предусмотренные законом и иными нормативными актами правовые возможности, которые реализуются адвокатами в интересах доверителей при осуществлении профессиональной деятельности.

3) Нарушениями профессиональных прав адвоката признаются любые действия (бездействие) и решения должностных и иных лиц, которые каким-либо образом препятствуют адвокатской деятельности, приводят к нарушению гарантированного законом права на получение доверителем квалифицированной юридической помощи. Нарушение профессиональных прав адвоката может носить как разовый, так и длящийся характер.

4) К нарушениям профессиональных прав относится также любая дискриминация адвокатов по профессиональному признаку, в том числе не сопряженная непосредственно с осуществлением адвокатской деятельности.

5) Затрагивающими интересы адвокатского сообщества признаются любые акты государственных и иных органов, действия (бездействие) и решения должностных и иных лиц, которые либо повлекли или с высокой степенью вероятности могут повлечь массовые нарушения профессиональных прав адвокатов, либо если они угрожают принципам законности, независимости, самоуправления, корпоративности, равноправия адвокатов либо умаляют авторитет адвокатуры как института

гражданского общества, вне зависимости от того, составляют ли они сами по себе нарушение профессиональных прав конкретного адвоката.

6) Формами защиты профессиональных прав адвокатов являются самозащита прав адвоката, защита профессиональных прав Комиссией адвокатской палаты региона, защита профессиональных прав Комиссией Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

## II. Самозащита профессиональных прав адвоката

7) Адвокат в каждом случае нарушения своих профессиональных прав обязан незамедлительно принять разумные и адекватные меры по самозащите прав (восстановлению нарушенных прав). Отступление от этого правила допускается лишь в ситуациях, когда вред, который может быть причинен интересам доверителя реакцией на обращение, по убеждению адвоката, приведет к таким последствиям, которые существенно затруднят или сделают невозможной реализацию позиции по делу.

8) В случае если принятие адвокатом мер по самозащите профессиональных прав не привело к прекращению нарушения (восстановлению прав) в разумный срок, адвокату следует принять любые не запрещенные законом меры к фиксации факта нарушения своих профессиональных прав. Адвокат вправе немедленно сообщить об этом Комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он является (далее по тексту – Комиссия), либо иному уполномоченному лицу адвокатской палаты региона, передав всю необходимую информацию для получения устных разъяснений. После подтверждения и фиксации нарушения Комиссией (иным уполномоченным лицом) адвокат должен при первой возможности обратиться с письменным заявлением о нарушении профессиональных прав в Комиссию.

9) Адвокат, который считает, что его профессиональные права и интересы нарушены действием (бездействием) или решением должностного лица органа государственной власти, органа местного самоуправления или представителем общественного объединения и иной организации, вправе лично или посредством своего представителя, имеющего статус адвоката, обратиться за защитой своих профессиональных прав в Комиссию.

10) В случае возникновения реальной угрозы нарушения профессиональных прав (например, получения вызова на допрос по обстоятельствам, составляющим адвокатскую тайну) адвокату следует немедленно обратиться в Комиссию за получением разъяснений о порядке своих действий.

11) Обращение о защите профессиональных прав адвоката (далее по тексту – Обращение) направляется адвокатом или его представителем в Комиссию по защите прав адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, чьи профессиональные права и интересы нарушены.

12) Обращение адвоката может быть подано в Комиссию в письменной форме на бумажном носителе, направлено на электронную почту Комиссии или через личный кабинет адвоката. Обращение должно содержать как минимум информацию об адвокате (ФИО, реестровый номер, адвокатское образование, телефонный номер, адрес электронной почты), сведения об исполняемом адвокатом поручении, описание обстоятельств, при которых допущено нарушение, существо нарушения профессиональных прав адвоката (либо в чем состоит угроза нарушения), указание на орган или должностное лицо, нарушившие профессиональные права адвоката, данные очевидцев нарушения и описание предпринятых адвокатом мер по самозащите прав, а также результаты таких мер.

13) Адвокат вправе при сообщении Комиссии о факте нарушения его профессиональных прав указать, что просит до консультации с Доверителем не принимать мер по защите (восстановлению) прав. В таком случае адвокат в

кратчайшие сроки обязан получить от Доверителя и направить в Комиссию соответствующее письменное заявление.
14) Адвокат после обращения в Комиссию обязан по согласованию с Комиссией принимать необходимые меры по защите своих профессиональных прав. При этом адвокат должен сообщать Комиссии о ходе и результатах рассмотрения его обращений в защиту профессиональных прав.

### III. Защита профессиональных прав адвокатов и интересов адвокатского сообщества Комиссией региональной палаты адвокатов

15) Обращение о защите профессиональных прав адвоката регистрируется соответствующей Комиссией и рассматривается в порядке и сроки, установленные положением о Комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации по защите профессиональных прав адвокатов.
16) Органы адвокатской палаты, адвокатские образования и адвокаты обязаны по запросу сообщать Комиссии ставшую им известной информацию о нарушениях профессиональных прав адвокатов, а также иные сведения, необходимые Комиссии для рассмотрения обращения адвоката.
17) При рассмотрении обращения о предполагаемом нарушении прав адвоката или интересов адвокатского сообщества Комиссия, как правило, дает по нему письменное заключение о наличии или отсутствии факта нарушения профессиональных прав и интересов адвоката либо наличии или отсутствии факта нарушения интересов адвокатского сообщества.
18) При рассмотрении обращения об угрозе нарушения профессиональных прав, иных обращений Комиссия, как правило, дает адвокату письменное разъяснение о его действиях в сложившейся ситуации.
19) Адвокат вправе до принятия Комиссией решения заявить об отзыве своего обращения с указанием причин. Комиссия вправе не согласиться с мнением адвоката и рассмотреть обращение по существу.
20) Комиссия во всех случаях не связана позицией адвоката и его доверителя в вопросах нарушений, затрагивающих интересы адвокатского сообщества.
21) Заключение Комиссии вместе с обращением адвоката направляются Комиссией в Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее по тексту – Совет адвокатской палаты субъекта).
22) После рассмотрения заключения президент адвокатской палаты субъекта или Совет адвокатской палаты субъекта принимают решение о способах, формах и действиях, необходимых для защиты профессиональных прав адвоката либо защиты интересов адвокатского сообщества.
23) Комиссия при установлении факта нарушения профессиональных прав и интересов адвоката по поручению президента палаты субъекта принимает необходимые меры по защите нарушенных прав, в том числе принимает меры по обеспечению представительства интересов адвоката при рассмотрении гражданских и административных дел, а также защиты в уголовном судопроизводстве.
24) Адвокат в случае несогласия с решением Комиссии об отказе в признании факта нарушения его профессиональных прав и/или факта нарушения интересов адвокатской корпорации вправе письменно обратиться в Совет адвокатской палаты субъекта, указав мотивы, по которым он полагает решение Комиссии неправильным. Рассмотрение такого обращения производится с участием адвоката и представителя Комиссии.

## IV. Защита прав адвокатов и интересов адвокатского сообщества Комиссией Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

25) Комиссия Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по защите прав адвокатов (далее – Комиссия Совета ФПА РФ) осуществляет методические функции в области защиты профессиональных прав адвокатского сообщества, в том числе путем собирания и анализа информации о нарушениях прав адвокатов, выработки рекомендаций по предупреждению нарушений прав адвокатов, противодействию нарушениям и восстановлению прав адвокатов, защите интересов адвокатского сообщества.

26) Непосредственно Комиссией Совета ФПА РФ рассматриваются обращения:

- советов адвокатских палат субъектов, если принятые на региональном уровне меры положительного результата не дали и возможности дальнейшего применения мер исчерпаны;
- советов адвокатских палат субъектов или адвокатов, если нарушения профессиональных прав в конкретном случае приобрели массовый характер;
- адвокатов, если в силу особых обстоятельств обращение в Комиссию является затруднительным или невозможным либо Комиссия и Совет адвокатской палаты субъекта отказали адвокатам в защите профессиональных прав.

27) Иные обращения, поступившие в Комиссию Совета ФПА РФ, как правило, перенаправляются в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации для рассмотрения по существу.

28) В исключительных случаях факты нарушения профессиональных прав адвоката или интересов адвокатского сообщества могут стать предметом разбирательства, которое Комиссия Совета ФПА РФ может инициировать самостоятельно или по поручению президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

29) При рассмотрении обращения о предполагаемом нарушении прав адвоката или интересов адвокатского сообщества Комиссия Совета ФПА РФ, как правило, дает по нему письменное заключение о наличии или отсутствии факта нарушения профессиональных прав и интересов адвоката либо наличии или отсутствии факта нарушения интересов адвокатского сообщества.

30) Адвокатские палаты регионов, адвокатские образования и адвокаты обязаны по запросу сообщать Комиссии Совета ФПА РФ ставшую им известной информацию о нарушениях профессиональных прав адвокатов, а также иные сведения, необходимые Комиссии Совета ФПА РФ для рассмотрения обращения адвоката.

## V. Заключительные положения

31) Настоящее Положение, а также будущие изменения и дополнения к нему вступают в силу с момента принятия решения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов (утвержден Решением Совета ФПА РФ от 22 марта 2021 г., протокол № 22) утрачивает силу.

Утверждено Решением Совета ФПА РФ
от 18 июня 2024 г.
(протокол № 14)

# Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по отдельным вопросам, связанным с заключением адвокатом соглашения об оказании юридической помощи в пользу лица, назначенного стороной соглашения

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Комиссия) поступил запрос Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан по отдельным вопросам, связанным с заключением адвокатом соглашения об оказании юридической помощи в пользу лица, назначенного стороной соглашения (далее – назначенное лицо).

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия дает следующее разъяснение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и абзацем третьим пункта 1 статьи 6.1 Кодекса профессиональной этики адвоката стороной соглашения об оказании юридической помощи может выступать как лицо, которому адвокат оказывает юридическую помощь непосредственно (например, обвиняемый), так и лицо, назначающее доверителя, которому адвокат будет оказывать юридическую помощь. Такими лицами на практике являются:

1) родственник назначенного лица (например, обвиняемого);

2) лицо (например, хозяйственное общество, которое оказывает юридические услуги), заключившее с назначенным лицом (например, с обвиняемым) или с иным лицом (например, с родственником обвиняемого) договор об оказании назначенному лицу юридических услуг;

3) иные лица.

Заключение соглашения об оказании юридической помощи в пользу назначенного лица обеспечивает получение квалифицированной юридической помощи доверителем, который не заключает такое соглашение с адвокатом напрямую.

Вместе с тем модель оформления договорных отношений, при которой адвокат заключает соглашение об оказании юридической помощи в пользу назначенного лица со стороной, в свою очередь, заключившей договор об оказании юридических услуг назначенному лицу, может не соответствовать критериям оказания адвокатом юридической помощи назначенному лицу (пункт 2 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», абзац третий пункта 1 статьи 6.1 Кодекса профессиональной этики адвоката). Является недопустимым использование модели оформления договорных отношений, нарушающей требования Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также направленной на обход таких требований и (или) понижающей уровень гарантий лица, которому адвокат будет оказывать юридическую помощь непосредственно. Подобные действия могут свидетельствовать о нарушении, в частности, пункта 2 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которому адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре.

До принятия поручения об оказании юридической помощи не стороне соглашения, а назначенному лицу адвокат обязан с достаточной степенью

осмотрительности установить, по каким причинам назначенное лицо не заключает соглашение напрямую с адвокатом и в чем могут состоять мотивация и законный интерес лица, намеревающегося заключить соглашение об оказании юридической помощи в пользу назначенного лица.

Установив указанные обстоятельства, а также их соответствие законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации, адвокат вправе заключить соглашение об оказании юридической помощи в пользу назначенного лица со стороной, в свою очередь, заключившей договор об оказании юридических услуг с назначенным лицом или с иным лицом (например, с родственником назначенного лица), при условии, что договор об оказании юридических услуг содержит указание на правомочие лица, привлекающего адвоката в соответствии с пунктом 2 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и абзацем третьим пункта 1 статьи 6.1 Кодекса профессиональной этики адвоката для оказания юридической помощи назначенному лицу, заключать с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи в пользу назначенного лица.

Выявление оформления адвокатом договорных отношений с нарушением указанных обязанностей должно становиться основанием для реагирования органов адвокатского самоуправления и возможного привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Адвокатская газета».

## Обзор дисциплинарной практики за первое полугодие 2024 года

В первом полугодии 2024 года Квалификационной комиссией и Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан (далее - АП РД) рассмотрено 94 дисциплинарных производства, поводами для возбуждения которых в 35 случаях послужили жалобы доверителей и адвокатов, 16 случаях – обращения судов, 42 случаях – представления Вице-Президента АП РД, 1 случае – представление Управления Минюста России по РД.

В 64 случаях Квалификационная комиссия и Совет АП РД признали доводы обращений обоснованными и установили наличие в действиях адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и (или) ненадлежащего исполнения своих обязанностей перед доверителями, по 12 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем, по 9 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы доверителем и примирением сторон, по 8 обращениям – о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение, по 1 обращениям - о прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства Советом или комиссией.

Впоследствии Советом АП РД по результатам рассмотрения 94 дисциплинарных производств 370 адвокатов привлечены к дисциплинарной ответственности с применением мер дисциплинарной ответственности: в 357 случаях - замечание, в 9 случаях - предупреждение, в 4 случаях - прекращение статуса адвоката.

***1. Адвокат не вправе быть советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле, чьи интересы противоречат друг другу, а может лишь способствовать примирению сторон.***

Распоряжением Президента АП РД от 13.10.2023 на основании жалобы ***З.*** в отношении адвоката ***К.*** о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката ***К.***

В частности, из жалобы следует, что «я 25.08.2023года обратилась за юридической помощью в Адвокатский кабинет к адвокату ***К.*** по уголовному делу по статье 115 часть 2 п"в" Где была признана потерпевшей стороной. Предварительно договорившись о встрече с ней, пришла за юридической помощью по адресу. Выведав всю имеющую у нас информацию , в том числе просмотрев видео записи задавая изобличавшую нас информацию она решила благополучно использовать против меня теперь в ходе досудебного расследования, утаив от нас что она защищает интересы обвиняемого по данному уголовному делу в конце нашей с ней беседы она потребовала для соглашения в защиту моих интересов весьма завышенную сумму а именно 50000 (пятьдесят тысяч рублей) до суда вести дело ,и если в суде представлять интересы то ещё столько же, в общей сложности (сто тысяч рублей) что подтверждается из аудио записи в телефоне, при необходимости можем предоставить аудио запись нашего разговора с адвокатом, оговорюсь запись велась исключительно в научных целях понять насколько компетентен данный адвокат в нашей ситуации. Данные действия адвоката являются неправомерными, усложнившимся для нас весь процесс что негативно отразилось на ход дела. Прошу

провести проверку в отношении К., привлечь её к ответственности, и если это предусматривает закон отстранить её от данного дела и так как её действия нарушили мои права и ссылаясь на адвокатскую тайну неразглашения возмещения компенсации за вред причиненный мне. К вашему сведению можем утвердить, что адвокат состоит в родственных отношениях с лицами обвиняемой стороны, которая проходит как свидетель со стороны обвинения, хоть адвокат идёт по назначению но щедро проплачена с большой долей вероятности. Прошу вас уведомить меня о принятых мерах удобным для вас способом».

Из объяснений адвоката ***К.*** следует, что «25 августа 2023г. в 13.00 часов в офис. ко мне пришли З. и ее супруг. Они пришли ко мне, не имея при себе документы, по поводу автомобиля, проданного З. принадлежащей ей на праве собственности, и просили выяснить у следователя в связи с чем отказано в возбуждении уголовного дела. Я объяснила им, что необходимо представить заявление в полицию о мошенничестве, документы на автомобиль и после ознакомления заключить соглашение и выписать ордер, чтоб проверить есть ли основания для отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Следователь без ордера не имеет право предоставлять информацию и я не смогу ознакомиться с уголовным делом. Я объяснила ей, что в случае отказа в полиции в возбуждении уголовного дела, она имеет право обратится в суд гражданским иском и вернуть автомобиль. Я сообщила, что услуги стоят -50000 (пятьдесят тысяч) рублей в суде и на следствии, если постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменят и уголовное дело возбудят по факту мошенничества. Она сообщила мне 25 августа после нашей беседы, что нет у нее документов, и соглашение не будет заключать со мной. 28 августа получила извещение с Адвокатской палаты РД, по назначению дознания защищать интересы Ч. по ч.1 ст.115 УК РФ мне не бы то известно, что потерпевшей проходит по этому делу З. и заранее я не могла знать. З. увидела меня на очной ставке 14.09.2023г. и придумала все это З. соглашение со мной не заключала и оплату не произвела за юридическую помощь. Я не могла знать, что у нее и на дознании имеется материал уголовного дела, по которому она проходит потерпевшей. Прошу Вас отказать в рассмотрении жалобы в связи с тем, что она не являлась моим клиентом. Она надеялась, что бесплатно я должна оказать ей юридическую помощь, но как малоимущая не представила справки, она узнала, что я бесплатно защищаю интересы Ч. и решила написать жалобу в Адвокатскую палату РД».

Рассмотрев доводы жалобы З. и объяснения адвоката, Квалификационная комиссия пришла к выводу о том, что несмотря на отсутствие заключенного между заявителем жалобы и адвокатом К. соглашения об оказании юридической помощи, в соответствии с п. 2 ст. 6.1 Кодекса профессиональной этики адвоката З. и ее супруг являются доверителями адвоката К., так как являются лицами, доверившими адвокату сведения личного характера в целях оказания юридической помощи.

Адвокат К. в объяснениях указывает, что вступила в качестве защитника по назначению в защиту интересов Ч. по факту умышленного причинения легкого вреда здоровью, потерпевшей по указанному делу проходила З., ранее сообщавшая указанные обстоятельства адвокату К. в целях заключения с ней соглашения об оказании юридической помощи.

Согласно п. 1 ст. 11 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе быть советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле, чьи интересы противоречат друг другу, а может лишь способствовать примирению сторон.

В данном случае, адвокатом нарушена указанная норма профессиональной этики.

В соответствии с п. ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Согласно ст. 5 КПЭА профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, Квалификационная комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом ***К.*** п.1 ст.11 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в осуществлении защиты по назначению лица по уголовному делу, в котором ранее был советником потерпевшего.

29 февраля 2024 года Совет АП РД, согласившись с заключением Квалификационной комиссии, принял решение о наличии в действиях адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и применил меру дисциплинарной ответственности в виде ***«Предупреждение».***

***2. При отмене поручения адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полученные от последнего подлинные документы по делу и доверенность, а также при отмене или по исполнении поручения – предоставить доверителю по его просьбе отчет о проделанной работе.***

Распоряжением Президента АП РД от 08 декабря 2023 года на основании жалобы И. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката ***М.***

В частности, из жалобы И. следует: «я обратился к адвокату с просьбой представлять мои интересы в суде по гражданскому делу по постановлению N-го районного суда - восстановить балконную конструкцию в прежнем состоянии. Адвокат М. попросил за услуги пятьдесят тысяч рублей наличными. Я отдал ему 50 тыс., а он мне квитанцию не дал. В дальнейшем он на два заседания суда приходил, а третье заседание, которое было назначено на 30 октября - 15 часов 30 мин. он не пришел. 30 октября я созвонился с М., что если ты был занят 30-го октября, то пойдем в суд и вместе на следующий день 31-го или в другой день, который он свободен от других дел. После этого с 31 октября по 29 ноября я ему позвонил 11 раз и отправил одну смску, он не отвечает и пропал. Прошу провести проверку по указанному доводу и привлечь адвоката к ответственности и посодействовать вернуть мне деньги. Судебное разбирательство еще не закончено, и я не владею в течение месяца информацией по моему гражданскому делу, все мои документы по данному делу у него, прошу адвоката вернуть мои документы».

В ходе проведения предварительной проверки, адвокат М. представил свои объяснения, из которых следует: «в действительности И. обратился ко мне, по вопросу дачи консультаций связанной с требованием ССП о приведении квартиры в прежнее состояние в соответствии с проектным решением, а именно восстановление балконной конструкции в прежнее состояние. В связи с чем с И. был определен объем работы (обращение к службе судебных приставов за получением копии исполнительного листа, обращение в суд за получением решения суда, обращение с заявлением об отмене решения суда, либо подачи апелляционной жалобы, с ходатайством о восстановлении сроков ее подачи. При рассмотрении дела по первой инстанции истребование проектной документации на данный дом и истребование в

РОСРЕЕСТРЕ документов дающие право на регистрацию данного балкона как жилую площадь, кухню). Заключено соглашение и определен размер вознаграждения в размере 50 000 рублей. Для выполнения выше указанных действий было составлена доверенность на представительство в суде, где определен круг полномочий по представительству в суде. 05.06.2023г. И. представлена доверенность и произведена оплата, что подтверждается имеющимся приходным кассовым ордером. В последующем подано заявление в ССП. Говоря об отсутствии адвоката М. на судебном заседании назначенного на 15 часов 30 минут 30.11.2023г. необходимо отметить, что на данную дату и время заблаговременно было судебное заседания по уголовному делу в Советском районом суде г. Махачкалы, где подзащитные, обвиняемые находились под стражей и в повестке дня рассматривался вопрос об изменении мер пресечения, о чем был поставлен в известность как судья, так и сам И. Я, являясь адвокатом имею определенную нагрузку в рабочем времени и для проведения бесед и консультаций с клиентом определяется заблаговременно время и дата. Выполнять капризы клиентов, явка в суд без извещения о времени и дате судебного заседания и ожидания аудиенции судьи в не приемное время является делом безнадежным и пустым тратой времени. И. неоднократно в указанное время для приема у адвоката не является и требует каких-то действий по телефону. В жалобе указано: Адвокат не выдал мне квитанцию об оплате; адвокат не заключил со мной соглашение; адвокат не отвечает на телефонные звонки и не встречается; адвокат бездействует не осуществляет защиту моих интересов. Однако все выше изложенное опровергают данные доводы. Вся проблема в том, что судом не направляются извещения о времени и месте судебного разбирательства представителю по доверенности адвокату, проведено всего лишь два судебных заседания. Говоря о материальной стороне взаимоотношений И. с адвокатом необходимо отметить, что все услуги адвокатов платные, и за оказанные услуги (консультации, сопровождение дело адвокатом в ССП, составление заявления об отмене заочного решения суда, участие в судебном заседании при рассмотрении заявление об отмене заочного решения суда, участие судебных заседаниях и письменное изложение позиции ответчика, заявление ходатайств, участие адвоката в суде первой инстанции) И. уплачены в соответствии рекомендациям Адвокатской палаты РД. В связи с вышеизложенными обстоятельствами считаю, данную жалобу безосновательной и прошу в рассмотрении ее отказать».

Рассмотрев доводы жалобы ***И.*** и объяснения адвоката ***М.***, Квалификационная комиссия пришла к выводу о наличии в действиях адвоката ***М.*** нарушений норм ч. 1 ст. 7, п. 2,6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, не оформление соглашения об оказании юридической помощи в письменном виде, не предоставление доверителю квитанции о приеме денежных средств и невозврате полученных от доверителя документов.

В соответствии с п. 1, абз. 1 п. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Адвокатом М. на квалификационную комиссию не предоставлено соглашение на оказание юридической помощи, а также финансовые документы. Соответственно определить предмет поручения и объем оказанных услуг не представляется возможным.

В соответствии с п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Представленная адвокатом копия приходного ордера о поступлении в адвокатское образование денежных средств в размере 50000 руб., показывает, что денежные средства приняты от совсем другого лица, а не от И.

Согласно п. 6 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката при отмене поручения адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полученные от последнего подлинные документы по делу и доверенность, а также при отмене или по исполнении поручения – предоставить доверителю по его просьбе отчет о проделанной работе.

В данном случае адвокатом М. не представлено в квалификационную комиссию доказательств возврата полученных от И. документов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

Совет АП РД признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и применил меру дисциплинарной ответственности в отношении адвоката ***М.*** в виде ***«Предупреждение».***

***3. Участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушения прав последнего ходатайствовать об их устранении.***

Распоряжением Президента АП РД от 29 декабря 2023 года на основании обращения судьи Н-ского суда возбуждено дисциплинарное производство в

отношении адвоката ***А***. о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

В частности, из обращения судьи следует: «в производстве суда находится уголовное дело в отношении Х. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.264.1 УК РФ, интересы которого в суде первой инстанции по соглашению представлял адвокат А. Данное уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного было назначено на 07.12.2023 г. Извещенный о дате и времени рассмотрения уголовного дела адвокат А. сообщивший о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, явился в судебное заседание в нетрезвом состоянии, в связи с чем было сорвано судебное разбирательство по делу и дело слушанием отложено на 14 декабря 2023г. для обеспечения осужденного правом на защиту. Кроме того, у адвоката А. отсутствовал ордер, подтверждающий его право на защиту интересов осужденного, при этом, адвокат А. пояснил, что ордер он забыл выписать и представит позже».

Адвокатом А. указанные обстоятельства никак не опровергнуты, какие-либо доказательства, опровергающие доводы судьи, не представлены.

Рассмотрев доводы обращения судьи, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Основным доводом обращения судьи является нарушение адвокатом А. положений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в появлении на судебном заседании в нетрезвом состоянии, чем проявил явное неуважение к суду, а также в том, что у адвоката отсутствовал ордер, подтверждающий его полномочия на защиту интересов осужденного в суде.

Согласно п.5 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения.

Согласно ст.12 Кодекса профессиональной этики адвоката участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушения прав последнего ходатайствовать об их устранении.

Квалификационная комиссия считает, что появление адвоката в нетрезвом состоянии в суде указывает о явном неуважении к суду и лицам участвующим в деле. Более того, нахождение адвоката в нетрезвом состоянии в суде наносит существенный ущерб авторитету адвокатуры, подрывает доверие к ней.

Согласно п.1 ч.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката А. нарушений норм п.5 ст.9, ст.12 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в проявлении явного неуважения к суду и нанесении ущерба авторитету адвокатуры.

Совет АП РД признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об

адвокатуре и адвокатской деятельности и применил меру дисциплинарной ответственности в отношении адвоката ***А.*** в виде ***«Предупреждение»***.

***4. Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.***

Распоряжением Президента АП РД от 24.01.2024 г. на основании жалобы И. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката В.

В частности, из жалобы **И.** следует, что «я неоднократно обращался за юридической помощью к адвокату В. по различным вопросам защиты моих прав и представления интересов в различных судах по хозяйственным и гражданско-правовым спорам. В устной договоренности Адвокат сообщил мне, что его услуги будут стоить 180 000 рублей и прислал мне на Ватсап соглашение об оказании данных юридических услуг. Я сообщил Адвокату, что в данный момент не располагаю указанной суммой денег и отказался подписывать соглашение. Я являюсь инвалидом 3 группы по слуху, моя пенсия меньше 6 000 рублей, у меня было КФХ, но в настоящее время я попал в долговую яму и Адвокату о моем бедственном положении было известно, так как я к нему обращался за консультациями по различным вопросам, в том числе взыскании займов, которые я давал третьим лицам и помощи в возбуждении уголовного дела по факту кражи у меня денежных средств. При представлении моих интересов в деле по краже Адвокат сообщал сведения, которые стали ему известны от меня в связи с моим к нему обращением, однако передавать эти сведения следователю не требовалось и было не в моих интересах, о чем он как профессиональный юрист прекрасно понимал, но продолжал меня дискредитировать в глазах следствия, ставил под сомнения мои показания. После его участия в деле в качестве моего представителя от следователя мне поступили комментарии, что у Адвоката есть неоспоримые доказательства для привлечения меня к уголовной ответственности. Несмотря на то, что я отказался подписывать соглашение на 180 000 тысяч рублей, сотрудничать с данным адвокатом мы продолжали, так как у него в производстве находилось несколько моих дел. Адвокат продолжал свое некорректное поведение в отношении меня, навязывал мне ненужные мне юридические услуги, в которых я не нуждался и продолжал оказывать давление на оплату этих услуг. Адвокат требовал оплату наличными и при этом не предоставлял расписок. Иногда я рассчитывался переводом с карты на карту, когда находился в отъезде. Так продолжается с 2022 года, Адвокат присылал мне сообщения с угрозами, но после моего прочтения удалял их из мессенджера. Представление моих интересов в N-м суде Адвокат по указанным делам по искам ПАО «Сбербанк России» не осуществлял. Ходатайство об отложении судебного заседания в связи с болезнью я подавал самостоятельно. Адвокат также пользовался автомобилем моей сестры по договоренности в аренду в счет оплаты гонорара, однако согласно искового заявления ни какие платежи и услуги не были зачтены в счет оплаты гонорара. Далее Адвокат, с целью оказания на меня давления, стал сообщать в правоохранительные органы информацию, не соответствующую действительности, предоставляя в качестве доказательств выдернутые из контекста мок фразы в переписке. Так, например, я рассказывал ему, что собираюсь получать разрешение на выращивание разрешенных сортов сельскохозяйственной конопли. Адвокат вырвал из контекста переписки отдельные сообщения и обратился в правоохранительные органы по борьбе с. незаконным оборотом наркотиков, в связи с чем у меня дома проводились обыски, меня вызывали на допросы, что стало унизительным для меня и моей семьи. Свои угрозы о привлечении меня к уголовной ответственности если я не оплачу ему гонорар, Адвокат стал высказывать не только мне, но и моим родственникам. Каких-либо соглашений с Адвокатом я не подписывал, однако осенью 2023 года он стал обращаться с заявлениями на меня в полицию, следственный комитет и прокуратуру.

В своих заявлениях Адвокат высказывал просьбы привлечь меня к уголовной ответственности, за подготовку к лжебанкротству. Ничего подобного я не совершал, однако Адвокат стал использовать информацию, ставшую ему известной в связи с оказанием мне юридической помощи, интерпретировал фрагменты нашей переписки в мессенджерах и мои голосовые сообщения в нужном ему контексте с целью составления доказательственной базы по выдуманным им преступлениям, которые я якобы готовился совершить. В своих заявлениях в правоохранительные органы Адвокат указывал, что все поданные мною заявления о совершении в отношении моего имущества кражах и мошеннических действий являются ложными и совершенными с целью запустить процедуру банкротства. Своими активными неправомерными действиями Адвокат стал оказывать на меня жесткое психологическое давление, так как сотрудники правоохранительных органов из доверия к системе адвокатуры в целом воспринимали его заявления как соответствующие действительности, проводили в отношении меня доследственные и иные проверки. Я никогда не привлекался к уголовной ответственности, никогда не совершал никаких преступлений, был морально унижен подобного рода проверками, вызовами для дачи объяснений и прочее. Стал испытывать тяжелое чувство тревожности, психологической нестабильности и вся ситуация для меня стала психотравмирующей. В этих условиях выяснилось, что я якобы подписал соглашение с Адвокатом на оказание юридических услуг стоимостью 180 000 рублей, а в дальнейшем еще подписал дополнительное соглашение к этому соглашению об увеличении стоимости услуг до 310 000 рублей. Никаких соглашений об оказании услуг с Адвокатом я не подписывал и про 310 000 рублей узнал уже от него, при его требованиях оплатить эту сумму в настоящее время. В настоящее время Адвокатом подан иск в суд с требованием о взыскании суммы долга по соглашению об оказании юридических услуг. В своем исковом заявлении Адвокат снова излагает обстоятельства, ставшие ему известными в связи с моим обращением к нему за юридической помощью, а также указывает, что условиями, якобы заключенным между нами соглашением, предусмотрена неустойка в размере 5% от суммы гонорара за каждый день просрочки, в связи с чем он предъявил к взысканию требования на 4,5 миллиона рублей. О такой кабальной пени мне стало известно по факту получения копии искового заявления в суд. Также, свои измышления на тему возбуждения в отношении меня уголовного дела по факту якобы мошеннических действиях в отношении ПАО «Сбербанк России» Адвокат направил и в сам ПАО «Сбербанк России», чем подорвал мою деловую репутацию как предпринимателя. Своими активными неправомерными действиями Адвокат довел меня до состояния отчаяния, страха и ощущения безвыходности. В нашем селе нет адвокатов, а с другими я не был знаком, поэтому столько долгое время я был привязан к этому Адвокату, пока не получил указанный иск и понял, что надо срочно искать зашиты от такого Адвоката. Считаю, что Адвокатом совершено в отношении меня преступление, предусмотренное ст. 163 УК РФ (по данному поводу я буду обращаться в правоохранительные органы). Помимо преступления, Адвокатом нарушены Кодекс профессиональной этики адвоката и Закон РФ «06 адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», что выразилось в составлении кабального соглашения об оказании юридической помощи с нереальными штрафными санкциями. Никаких соглашений, на которые Адвокат ссылается в исковом заявлении я не подписывал, каким образом там появилась моя подпись и моя ли она вообще, мне неизвестно».

Из объяснений адвоката следует: «относительно составления или не составления акта или отчета выполненных работ. Мы изначально (прямо или косвенно) не обговаривали с И., что мной будет представлен письменный отчет или акт о проделанной работы. В соглашении и дополнении к нему этого конкретно не

было оговорено. И. не обращался, как устно, так и письменно с просьбой предоставить письменный отчет или составит акт о проделанной работе. Закон не обязывает адвоката представить отчет или акт о выполненной работы, если не было обращение доверителя, как письменно, так и устно. Относительно того, что якобы он соглашение и дополнение к нему не подписывал с адвокатом по причине того, что имело место затратность, поскольку все документы в суд он составлял сам и отправлял в суд также сам все документы оставлялись им, он всего лишь давал документы адвокату на проверку их. Прошу обратить внимание на мой прочерк правописания данного документа, на последовательность изложении моих мыслей в нем, на мою пунктуацию и орфографию, и это все сопоставить на идентичность по составлению ранее всех других документов, как в суды, так и по другим делам И. Мы увидим, что все документы как в суды, так и в другие органы власти, составлялись одним лицом, т. е мной. Мной же составленные документы от имени И. были представлены мной, как в следствие, так и в суд, а также в Адвокатскую палату Республики Дагестан. Я обращался в отдел полиции с просьбой возбудить уголовное дело в отношении И. по факту мошенничества Имеется протокол, по которому видно, что он сумму долга признает полностью, а относительно подписания соглашения и дополнительного соглашения указывает, что якобы копии у него этих документов не имеются, все подписи в них это его подписи, он оплатит мои услуги по мере возможности, и после получения письменного отчета о проделанной работе. И. указал в своей жалобе о том, что он якобы переводил мне деньги за работу частями, находясь в отъезде, а дополнении к жалобе указал, что он оплачивал наличным за работу. Ни один рубль он мне за работу не оплачивал и не переводил! Если было бы это все правдой, он бы мог хоть один чек или квитанцию представить в Ваш адрес. Я не пользовался автомашиной его сестры, пусть представит реальные доказательства Копии документов по личным его счетам и переводам, мне были представлены И. для изучения по оставлению в его интересах заявлении, обращении, жалоб в правоохранительные органы, суды и тд. Никакой информации относительно И. никому я не разглашал, реальные документированные доказательства не представлены. Мы обговорили в начале, что адвокат не принимая участия в делах, составит от его имени документы, чтобы он мог подписывать для подачи в суды. По всем документам видно, что все документы мной составлялись от его имени и подавались в суды, таков был формат нашей с ним работы (это видно и по перепискам и по аудиозаписях в Вацапе, а также в протоколе опроса полученной из отдела полиции, где И. признает все эти обстоятельства, долг, работу и т.д.). Из содержания искового заявления, адресованного в суд и по другим документам было видно, что сторонами обговаривалось, что адвокат будет составлять и подавать документы в суды, поскольку основной целью обращения И. было максимально затянуть с рассмотрением двух его гражданских дел, чтобы у него была возможность и время на истребование его автомобиля, чтобы автомашина не стала в будущем предметом несостоятельности (банкротства) и не вошла в конкурсную массу. И. обязался при любом исходе дел оплатить общую сумму 310 тыс рублей. Полную сумму оплаты И. по сей день обещает, и по сей день ни рубля добровольно не уплатил, и уплатить не собирается, и каждый раз обещает разрешить вопрос по оплате максимально ускоренном времени, начиная с того периода времени и по ныне. Все те обстоятельства и доводы, которые отражены И. в своей жалобе и дополнении к нему являются голословными и надуманным, ничем документально не обоснованными и неподтвержденными. Я ему скидывал для сведения, что, если он не оплатит, я буду вынужден обратиться. Я обращался в правоохранительные органы по мошенничеству с его стороны. С момента заключения соглашения ни рубля не оплатил за работу.

Рассмотрев доводы жалобы И., адвоката В., Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Основными доводами жалобы И. являются нарушения адвокатом В. норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившейся в том, что И. с 2022 года по различным вопросам обращался к адвокату В. за оказанием юридической помощи. В частности, участие в двух арбитражных делах, по вопросам взыскания займов и еще несколько дел. При этом адвокат называл различные завышенные суммы гонораров. Он оказывал эти услуги без заключения соглашения. Далее адвокат В. с целью оказания на заявителя давления по вопросам оплаты его услуг, используя сведения и документы, представленные заявителем, стал обращаться в различные правоохранительные органы о возбуждении на него уголовного дела. При этом, без ведома заявителя, адвокат представлял в эти органы документы, которые являлись адвокатской тайной. В последующем адвокат В. обратился в суд с иском о взыскании долга по соглашению об оказании юридических услуг, в котором изложены обстоятельства, ставшие ему известными в связи с обращением к нему заявителя за юридической помощью.

В соответствии со ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Согласно п. 1 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны. Профессиональная тайна адвоката (адвокатская тайна) обеспечивает иммунитет доверителя, предоставленный последнему Конституцией Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне.

Согласно статье 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями приходит к выводу о наличии действиях адвоката ***В.*** нарушений норм ст. 8 и 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 5,6,7,9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в оказании юридической помощи доверителю без заключения соглашения, навязывании своих услуг доверителю и нарушении условий адвокатской тайны при осуществлении профессиональной деятельности.

Совет АП РД признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и применил в отношении адвоката ***В.*** меру дисциплинарной ответственности в виде ***«Предупреждение».***

***5. Статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения***

***квалификационной комиссии при отсутствии в адвокатской палате в течение четырех месяцев со дня наступления обстоятельств, предусмотренных пунктом 6 статьи 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», сведений об избрании адвокатом формы адвокатского образования.***

Распоряжением Президента АП РД от 07.02.2024 на основании представления Вице-президента АП РД возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **Х.** о нарушении норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В частности, из представления следует, что «решением Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан от 27.07.2023 (Протокол № 07) адвокату Х. установлен срок до 01 ноября 2023 года представить в Адвокатскую палату РД сведения об избранной форме адвокатского образования в соответствии с п. 6 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» в связи с исключением из членов АО «ХХХ». Решение Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан от 27.07.2023 было направлено адвокату Х. 04.08.2023 почтой России, однако вышеуказанное письмо возвращено 14.09.2023 в Адвокатскую палату РД в связи с истечением срока хранения. 12.09.2023 адвокат Х был извещен посредством телефонной связи о необходимости уведомить Совет Адвокатской палаты РД об избранной им форме адвокатского образования, однако по сегодняшний день адвокат Х не представил в Адвокатскую палату Республики Дагестан сведения об избранной им форме адвокатского образования. Указанное обстоятельство согласно п.2 ст.19 Кодекса профессиональной этики адвоката является основанием для привлечения адвоката Х. к дисциплинарной ответственности. В соответствии с п. 6 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат со дня присвоения статуса адвоката, либо внесения сведений об адвокате в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате, либо возобновления статуса адвоката обязан уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования в трехмесячный срок со дня наступления указанных обстоятельств. Кроме того, согласно подп. 4 п. 1 ст. 7, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной адвокатской палаты РФ, принятые в пределах их компетенции.

В ходе предварительной проверки адвокат Х. был извещен о внесенном представлении заказным письмом за исх. № 150 от 02.02.2024, ознакомлен с ним, однако своих объяснений не представил.

Рассмотрев доводы представления Вице-президента АП РД, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Решением Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан от 27.07.2023 (Протокол № 07) адвокату Х. установлен срок до 01 ноября 2023 года представить в Адвокатскую палату РД сведения об избранной форме адвокатского образования в соответствии с п. 6 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» в связи с исключением из членов АО «ХХХ».

Решение Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан от 27.07.2023 было направлено адвокату Х. 04.08.2023 почтой России, однако вышеуказанное письмо возвращено 14.09.2023 в Адвокатскую палату РД в связи с истечением срока хранения, что подтверждается имеющимся в материалах дисциплинарного дела отчетом об отслеживании почтового отправления.

Согласно телефонограмме от 12.09.2023 № 694а адвокат Х был извещен посредством телефонной связи о необходимости уведомить Совет Адвокатской палаты РД об избранной им форме адвокатского образования, однако по сегодняшний

день адвокат Х не представил в Адвокатскую палату Республики Дагестан сведения об избранной им форме адвокатского образования.

Непринятие адвокатом мер по исполнению требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности вплоть до прекращения статуса адвоката.

В соответствии с п. 6 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат со дня присвоения статуса адвоката, либо внесения сведений об адвокате в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате, либо возобновления статуса адвоката обязан уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования в трехмесячный срок со дня наступления указанных обстоятельств.

Кроме того, согласно подп. 4 п. 1 ст. 7, п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной адвокатской палаты РФ, принятые в пределах их компетенции.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката Х нарушений норм п. 6 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившихся в не избрании формы адвокатского образования в установленный законом срок, что согласно пп. 5 п. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» является основанием для прекращения статуса адвоката.

Совет АП РД признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и применил меру дисциплинарной ответственности в отношении адвоката **Х.** в виде **«Прекращение статуса адвоката» с установлением срока 1 год**, **по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.**

***6. Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.***

Распоряжением Президента АП РД от 05.02.2024 на основании жалобы Н. о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **М.** о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В обосновании своей жалобы Н. указывает, что «для решения вопросов юридического характера в суде мне пришлось нанять адвоката М., который под разными предлогами просил у меня денежные средства и обещая оказать юридические услуги на высшем уровне и гарантировал решение суда положительного для меня характера. Одновременно обещал, что в случае отсутствия положительного результата вернет денежные средства в полном объеме. Таким образом, он получил от меня сумму в размере 30 тысяч долларов США. Однако услуг никаких не оказал, положительного результата не добился. Более того, он не представил истребованные судом документы и не явился в судебное заседание, несмотря на то, что транспортные расходы и расходы на проживание были мной оплачены отдельно. Указанное, по моему мнению, является недопустимым. Об указанном, также, как и вынесенном решении, стало известно позже с сайта суда, так как М. перестал выходить на контакт с того момента как получил вышеуказанную сумму денежных средств. Впоследствии по прошествии определенного времени он возвратил мне

сумму в размере 14 300 долларов США (январь 2023г.) и остаток в размере 15 700 обязался возвратить в ближайшее время. Однако до настоящего времени денежные средства не возвращены, адвокат не реагирует на мои требования, на контакт не идет, в том числе не реагирует на мои звонки и сообщения. В связи с указанным прошу оказать содействие в решении данной проблемы, а также применить к М. меры дисциплинарного воздействия и привлечь к ответственности вплоть до лишения статуса адвоката».

Из объяснений адвоката **М.** следует, что «примерно, в 2019 году я познакомился с Н. Поводом для знакомства стало исполнительное производство в отношении ООО «ХХ». Я стал помогать, участвовать в судебных заседаниях помогать в общих юридических вопросах. При этом, за работу должную оплату, оговоренную в договоре он не производил. Оплату он производил только командировочных расходов. В связи с отсутствием оплаты, мною было принято решение о расторжении договора. Тогда Н. принял на работу другого юриста. После этого, примерно в середине 2022 года, Н. позвонил мне и сообщил, что в отношении его предприятия ООО «ХХХ» следственными органами проводится проверка и попросил помочь ему с этим, так как его юрист не имел права участвовать в уголовном деле. Я согласился помочь ему, за участие в указанном деле, мне были перечислены на счет 100 000 рублей. Никаких других денег Н. мне не передавал, и я у него их не просил, хотя в соответствии с договором должен был оплачивать по 20 000 рублей в месяц. Примерно с того же времени, то есть с середины 2022 года, у Н. возникли разногласия со своим юристом, и они перестали сотрудничать. Тогда Н. попросил меня принять участие в рассмотрении дела находящегося в суде. Несколько раз я ездил на суд, я принимал участие в режиме видео-конференции. В ходе сотрудничества, Н. попросил меня поехать в другой город и заключить там договор на оказание юридических услуг с его знакомыми. С этими людьми он договаривался сам. При этом за услуги они попросили у него 500 000 рублей. Я поехал в город, заключил договор, и передал им денежные средства Н. Факт передачи и получения денег был отражен в договоре. Указанный договор я привез и передал его Н. Через некоторое время он стал требовать от меня этот договор, говоря, что я его ему не передавал и у него есть сомнения в передаче его денег. Тем не менее, в последствии этот договор был обнаружен у него в сейфе. Хочу обратить внимание, что я никогда никому не гарантировал принятие решения. В один из дней, пред отбытием в город на судебное заседание суда, Н. попросил меня передать в город денежные средства. Так как я ехал туда на машине, я согласился. Он передал мне сверток с деньгами, в котором с его слов было 30 000 долларов США, и сказал, что их у меня заберут возле суда и мне не придется крутиться по городу. Я отвез его деньги и передал их в городе ранее незнакомой мне женщине, которая ждала меня в городе перед судом, предварительно созвонившись с ней по указанному телефону. В последующем, в один из дней, когда я находился в другом городе, ко мне позвонил Н. и попросил съездить в город и забрать там деньги. Он отправил мне командировочные, и я поехал в туда. Не заезжая в глубь города, также возле суда я забрал у той же женщины денежные средства в также в запечатанном сверке. Указанные деньги я передал Н. Через некоторое время, Н, стал упрекать меня в том, что я привез не все деньги, тем самым обвиняя меня что я взял оттуда деньги. Это продолжалось несколько месяцев. В один из дней, он заявил мне, так - «Я знаю, что оттуда не взял деньги, но ты мне доложен.» После этих слов, я сказал ему что я больше к нему в офис не приду, но по телефону мы еще не раз общались. Н. вместе со своими друзьями стали мне угрожать и вымогать у меня якобы недостающую сумму денег. Я не знаю, что за деньги Н. передавал через меня в город. До этого, он передавал деньги своей дочери, просил меня встречаться с разными людьми в других городах. Хочу добавить, что судебным решением наше исковое заявление, где я принимал участие, было частично удовлетворено. Было взыскано около 3 400 000

рублей. Но, потом в Апелляционной инстанции оно было отменено, там я участие не принимал. В приобщенной к жалобе видео записи, как раз я отговаривал его от дачи денег за принятие решения. На записи явно видно, что она смонтирована. В связи с изложенным хочу пояснить, что все изложенное в жалобе является чистой ложью, направленной на вымогательство у меня денег, желая не оплачивать мне денежные средства за работу. Он и ранее угрожал мне заявлением в Адвокатскую палату и следственный комитет, но я знаю, что я этого не совершал и поэтому был спокоен».

Рассмотрев доводы жалобы и объяснения адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Основным доводом жалобы Н. является халатность и ненадлежащее оказание адвокатом М. квалифицированной юридической помощи, выразившееся в том, что адвокат получил от доверителя 30 000 долларов, никакой работы не сделал, положительного результата не добился, не представил истребованные судом документы и не явился в судебное заседание. В последующем вернул 14 300 долларов, а остальные деньги не вернул. Кроме того, из текста жалобы следует, что адвокат гарантировал заявителю жалобы решение суда положительного для него характера.

Между тем, как следует из объяснений адвоката М., он представлял интересы Н. на основании доверенности и Договора на оказание юридических услуг.

Из п.1.1 договора следует, что адвокат М. обязуется представлять интересы в судебных процессах в судах **по дополнительному соглашению.**

Как следует из материалов дисциплинарного производства и объяснений его участников адвокат М. представлял интересы ООО «Х» в суде Р., однако соглашения на представление интересов доверителя в указанном деле в соответствии с п. 1.1. договора, между сторонами не заключено.

В соответствии с п. 1 и п. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Соответственно, в данном случае адвокатом нарушены вышеуказанные положения о порядке оформления отношений между адвокатом и доверителем.

В части доводов жалобы о неоказании адвокатом квалифицированной юридической помощи Квалификационной комиссией исследованы представленные адвокатом копии процессуальных документов по делу, из которых видно, что адвокатом подготовлены и направлены в суд ходатайства об ознакомлении с материалами дела, об отложении судебного заседания, отзыв на ходатайство о применении сроков давности, а также ходатайство об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, которое судом было удовлетворено.

Между тем, как усматривается из представленных материалов и не отрицается самим адвокатом в ходе заседания Квалификационной комиссии, М. принял участие только в одном судебном заседании.

Комиссия приходит к выводу о том, что представленные адвокатом материалы судебного дела не свидетельствуют о ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре

и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката М. нарушений норм ч. 1 ст. 7, п. 1, абз. 1 п. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем и нарушении порядка оформления отношений между адвокатом и доверителем.

Совет АП РД, согласившись с заключением Квалификационной комиссии обоснованным, принял решение о ненадлежащем исполнении адвокатом **М.** своих профессиональных обязанностей перед доверителем и применении к нему меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание».**

***7. При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.***

Распоряжением Президента АП РД от 11.03.2024 на основании представлений судьи N-ского городского суда возбудил объединенное дисциплинарное производство в отношении адвоката А.

В частности, из представления №28ж от 01.03.2024 следует, что в производстве N-ского городского суда Республики Дагестан находится уголовное дело по обвинению Х., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159 УК РФ. Интересы обвиняемого защищает адвокат А. на основании ордера. Однако адвокат, будучи надлежащим образом извещена о проведении судебных заседаний по данному уголовному делу, в судебные заседания: 19 октября 2023года, 22 ноября 2023года, 30 января 2024года и 08 февраля 2024 года не явилась. Об уважительности причин неявки в судебные заседания суд в известность не ставила. Просит принять меры по данному факту.

К представлению приложена копия ордера на 1 л., и копии извещений на 8 листах.

В представлении №29ж от 01.03.2024 также указано, что адвокат А. надлежащим образом была извещена о проведении судебных заседаний по вышеуказанному уголовному делу, но не явилась в судебное заседание 22 февраля 2024г., об уважительности причин неявки в судебное заседание адвокат суд в известность также не ставила. В связи с неявкой адвоката А. и её подзащитного Х., судебное заседание суд был вынужден отложить. Полагает, что данное поведение адвоката А. нарушает Кодекс этики адвоката, в связи с чем, просит принять меры по данному факту.

К представлению приложена копия почтового уведомления о вручении на1л.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат А. была извещена о поступивших представлениях судьи, ознакомилась с ними, однако каких-либо объяснений не представила.

Рассмотрев доводы представлений судьи, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Основным доводом представлений судьи является нарушение адвокатом А. положений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса

профессиональной этики адвоката, выразившееся в неоднократной неявке адвоката на судебное заседание в назначенное время без предоставления документов, подтверждающих уважительность причин неявки.

Также из приобщенных к представлениям извещений, почтовых уведомлений и расписки усматривается, что адвокат А. надлежащим образом извещалась о времени и месте проведения судебных заседаний по данному уголовному делу 19 октября 2023 года, 22 ноября 2023 года, 30 января 2024 года, 08 февраля 2024 года и 22 февраля 2024 года.

Каких-либо доказательств и документов, опровергающих доводы представлений судьи, адвокатом А. не представлено.

В соответствии с п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Согласно Разъяснениям № 01/18 Комиссия ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью, утвержденных решением Совета ФПА РФ от 16 февраля 2018г. (Протокол №1), с момента, когда адвокату стало известно о совпадении дат рассмотрения дел, об обязан при возможности заблаговременно уведомить суд о невозможности своей явки в судебное заседание по уважительной причине, а также сообщить об этом адвокатам, участвующим в данном деле (статья 14 Кодекса профессиональной этики адвоката). Одновременно адвокат должен сообщить суду информацию о назначенных с его участием делах с целью исключения отложения судом разбирательства дела на указанные адвокатом даты.

Согласно п. 2 Разъяснений Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ от 29.08.2019 года «О практике выполнения адвокатами требований п.1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката» под заблаговременностью понимается промежуток времени до назначенного времени процессуального действия, который дает возможность суду или следователю принять организационно – распорядительные меры по замене защитника, отложению судебного заседания или следственного действия, недопущению излишнего вызова свидетелей и иных участников процесса. Когда возникшие препятствия не являются внезапными, т. е возникшими непосредственно перед началом судебного заседания, целесообразно уведомлять суд об уважительной причине, препятствующей явке, не менее чем за трое суток.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката А. нарушений норм п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в срывах судебных заседаний без уважительных причин.

Совет АП РД, согласившись с заключением Квалификационной комиссии, признал его обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, и принял решение о наличии в действиях адвоката **А.** нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и применении к ней меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение».**

***8. При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и Кодексом профессиональной этики адвоката.***

Распоряжением Президента АП РД от 24.01.2024 на основании жалобы Р. о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката **П.** о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В частности, из жалобы Р. следует, что «по соглашению № 02 от 26 мая 2021, адвокат П. представлял мои интересы в суде о наследственной имуществе и в ОМВД РФ по N-скому району. Он в течение двух лет ничего по делу не сделал, дал два запроса на получение права собственности на земельный участок, не доказал кражу документов, он как адвокат мой защитник, должен был дать объявление о краже документов на дом. Два года я его ждала. К начальнику полиции не пошел, иск не подавал от в суд. я оплатила ему 52 тысячи рублей. Он мне говорит иди куда хочешь, я верну эти деньги тебе, он мне говорит адвокат не даром работает, если бы он доказал бы можно было бы, по моему договору он ничего не делал. Прошу Вас помочь мне вернуть деньги за адвокатские услуги, оплаченные адвокату П.».

Адвокат П. в своих объяснениях пояснил: «у нее не было ни одного документа на право собственности жилого дома, в котором она проживает. Квитанцию и договор я ей выдал. Она говорит о том, что я не выполнил, не работал я. Она говорит, что я в суд, милиции не доказал, что украли у нее документы и о том, что ей угрожали. Она об этом говорит. Я занимался наследственным делом о том, чтобы установить право собственности за ней, ее долю после смерти мужа. Я материал собрал для нее, составил межевой план, вызвал эксперта, назначил экспертизу. Заключение эксперта у нее находится. У меня только письмо, которое я направил эксперту. Оценили стоимость, определили оценку одного домовладения. Заключение экспертизы она же не представляет. этом в исковом заявлении, которое я писал в суд 26 декабря, вот я в приложении пишу, я представляю туда копию свидетельства. Я говорю, что я туда представлял, но у себя копию всех этих документов не оставлял. Она пришла ко мне. Говорит: «Отдай все мои документы». Я и отдал ей. Я ей все документы вернул. Расписку тоже я не взял. 16 лет работаю, поэтому я не думал. Производство есть, но этих документов нету. Ну, дальше все документы, направил о праве собственности за ней на это домовладение. Обратился в регистрационную, получил на ее имя документы. Потом все это передал нотариусу для решения вопроса о наследстве. Потом вместе в суд подавали, чтобы в общую наследственную массу включили вот этот земельный участок, который был оформлен на сына ее покойного мужа, на котором стоит домовладение. Земельный участок был в собственности другого человека вообще. Того продавца, который в 2004 году им продал. Продавец им продал дом с участком, но они оформили только дом. Участок не оформили. Свидетельство мы на домовладение получили, а на земельный участок не было документов. И вот поэтому я же обращался в суд. На дом уже признали право собственности, на земельный участок не было. Я подал в суд, чтобы обязать заключить договор, т.к. она утверждала, что он не принес предварительный договор. Оказывается, он был только устный. А без письменного предварительного договора суд материал не осматривает. Я ей отдал материал. Она наняла потом другого адвоката, с другим адвокатом подала в суд. Там уже отказали им. После этого когда собственник земельного участка отказался заключить договор купли-продажи с ней и заключил договор купли-продажи с сыном покойного ее мужа, земля, так она получается наследственный общий, потому что этот сын тоже имеет долю же в этом

домовладении. Сначала я составил один иск о принуждении заключить договор купли-продажи. А второе исковое заявление, чтобы определить от этой земли ее долю. Я все подготовил, госпошлину все оплатил, приложил, отдал ей, пойти в суд отдать. А она же этот иск в суд не отдала. А в следующем году уже обратилась к другому адвокату, и они уже подали его. От моих услуг она отказалась. Она же пошла доверенность отменила. Я почти два года работал. Чтобы материал подготовить в суд, это же надо было все собрать, всю документацию».

Рассмотрев доводы представления Вице-Президента АП РД и объяснения адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Основными доводами жалобы Р. являются нарушения адвокатом П. норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в халатности и ненадлежащем оказании адвокатом квалифицированной юридической помощи, за которую от доверителя адвокат получил денежные средства в размере 52 000 рублей, однако никаких действий по исполнению поручения не предпринял.

Из представленных материалов усматривается, что согласно Договора № 02 на оказание юридической помощи (адвокатские услуги) от 26.05.2021 адвокатом П. принято обязательство об оказании юридической помощи по гражданскому делу в суде по защите прав и интересов Р., а также в ОМВД РФ.

Из представленных адвокатом П. документов усматривается, что 18.07.2022 он в интересах Р. обратился в районный суд с исковым заявлением о понуждении к заключению договора.

25.07.2022 представил в районный суд заявление с исправлением недостатков ранее поданного искового заявления.

Определением судьи районного суда от 01.08.2024 исковое заявление возвращено в соответствии со ст.136 ГПК РФ в связи с не устранением нарушений.

20 сентября 2022 адвокатом П. направлен адвокатский запрос нотариусу, на который был получен ответ (без даты).

В последующем 16.01.2024 районным судом с участием уже другого представителя заявителя жалобы Р., вынесено решение об отказе в удовлетворении требований истицы о признании недействительным договора купли-продажи земельного участка и признании права на наследование по закону.

Из вышеизложенного следует, что адвокатом П. в полной мере не исправлены недостатки искового заявления, указанные в определении суда от 22.07.22.07.2022, в результате чего исковое заявление было возвращено и доверитель адвоката был лишен возможности разрешения исковых требований по существу.

Из вышеизложенного Квалификационной комиссией сделан вывода о ненадлежащем исполнении адвокатом П. своих обязанностей перед доверителем.

В части указанных в договоре обязательств об оказании юридической помощи в ОМВД РФ, адвокатом П. в Квалификационную комиссию представлены два талона-уведомления о регистрации в КУСП заявлений: №79 от 03.05.2021 (зарегистрировано за №551) и №13 от 25.01.2022 (зарегистрировано за №109).

Однако, из данных документов непонятно, какого рода заявления приняты и кем они поданы. Кроме того, талон-уведомление № 79 датирован 03.05.2021, тогда как договор между адвокатом П. и Р. был заключен лишь 26.05.2021.

Каких-либо документов, свидетельствующих о том, какие заявления были представлены в ОМВД РФ и каков был результат их рассмотрения, адвокатом П. не представлено.

Таким образом, в данном случае доказательств надлежащего исполнения адвокатом П. своих обязанностей перед доверителем в адвокатскую палату не представлено.

Согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката **П.** нарушений норм ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 8, п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем.

Совет АП РД, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение о применении к адвокату **П.** меры дисциплинарной ответственности в виде **«Предупреждение».**

***9. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.***

Распоряжением Президента АП РД 18.05.2024 на основании жалобы Г. о ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.

В частности, из жалобы следует: «прошу Вас принять меры к адвокату Т., который не заключил со мной соглашение и взялся за наше дело я оплатила ему 60 тысяч рублей по 30 тысяч рублей, участвовал на трёх судах на второй суд вообще не явился во время суда позвонив к нему он говорит, что болеет и суд отменили, пришёл на третий суд опоздал на четвёртом суде вообще выключил телефон и не в зоне доступа до сих пор и не выходит на связь прошу принять меры по адвокату и вернуть мои деньги так как наш суд еще продолжается и мне нужны деньги».

В ходе проведения предварительной проверки адвокат Т. был извещен о поступившей жалобе, ознакомился с ней, однако каких-либо объяснений по доводам жалобы не представил.

Рассмотрев доводы жалобы Г. Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Основным доводом жалобы является неоказание квалифицированной юридической помощи, выразившееся в том, что адвокат, получив оплату за услуги, соглашение не заключил, взятые на себя обязательства не исполнил, на связь с доверителем не выходит.

В свою очередь, адвокатом Т. в адвокатскую палату не представлено ни адвокатского производства, ни документов о денежных расчетах с доверителем в установленном порядке. Также не даны объяснения по существу жалобы.

Факт оплаты денежных средств на личную карту адвоката Т. заявителем жалобы свидетельствуют о наличии между ними правоотношений по оказанию юридической помощи.

Доказательств, опровергающих указанные выводы квалификационной комиссии, адвокатом в адвокатскую палату не представлено.

Согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката **Т.** нарушений норм ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и вынесенным в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и принял решение о наличии в действиях адвоката **Т.** нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем и о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

## Работы призеров регионального отборочного тура Всероссийского конкурса среди студентов юридических факультетов вузов РФ «Адвокатура. Шаг в профессию»

***Багандова Сапият Руслановна***

***Студентка 4 курса Юридического института ДГУ***

**1 место**

### Эссе на тему: «Соотношение профессионального и нравственного долга адвоката»

История адвокатуры связана с борьбой за самоутверждение. Если отношение общества к государственным органам строится на подчинении, то адвокатура заслуживает свое место только лишь благодаря уважению общества. Уважения, в свою очередь, адвокаты добиваются собственным трудом и профессиональным подходом к стоящей перед ними проблеме. Помимо профессионализма нельзя не обратить внимание на уровень нравственности адвоката в словах и в его действиях. Поэтому вопрос нравственности и профессионализма адвоката актуален в любую эпоху.

Соотношение и сущность этих понятий следует анализировать с того, чтобы дать понятие долга «в целом». Категория долга – одна из основных категорий этики, которая выражает нравственную обязанность личности по отношению к обществу или по отношению к другим людям; это внутренняя моральная необходимость выполнения объективно существующих общественных обязанностей, необходимость определенной линии поведения, диктуемой потребностями общественного блага.

Что же касается профессионального долга адвоката, то тут можно сказать, что он представляет собой совокупность обязанностей, налагаемых на него конкретной, осуществляемой им функцией при оказании юридической помощи.

Содержание профессионального долга охватывает:

− во-первых, обязанности перед доверителем. К примеру, адвокат защитник, участвующий при производстве по уголовному делу не вправе отказаться от принятой на себя защиты;

− во-вторых, обязанности перед адвокатским сообществом и коллегами. Так, согласно положениям Кодекса профессиональной этики адвоката адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии (ч. 1 ст. 4);

в-третьих, обязанности перед обществом в целом. Наиболее ярко это проявляется в необходимости соблюдения принципа законности при представлении и защите интересов доверителей. Профессиональный долг адвоката состоит, по существу, в оказании необходимой квалифицированной юридической помощи.

В ходе осуществления своей деятельности адвокат вступает в контакт с самыми разными людьми, с самыми разными взглядами и убеждениями. Нередко перед адвокатом стоит выбор получить очень полезные связи и значительный гонорар или переступить через свои нравственные установки. Именно в такой ситуации для адвоката начинается тест на уровень нравственности.

С одной стороны адвокат, как профессионал должен подыскать наиболее оптимальные действия для доверителя, сделать все чтобы доверитель оказался в наиболее выгодных условиях. Но сами эти действия носят негативный,

противоречащий морали характер, адвокат должен понимать, что не стоит переступать черту.

Профессиональный долг также заключается в постоянной работе над собой, в постоянном улучшении своих знаний, в повышении квалификации. Это все связано с динамичностью общественных отношений и права. Порой к адвокатам приходят люди с проблемой с которой адвокат встречается впервые, поэтому, я считаю, у адвоката должно хватить смелости сказать: «С таким мы еще не сталкивались в своей практике, но я обещаю изучить Ваш вопрос.»

К адвокатам чаще всего приходят не в самые лучшие периоды в жизни, от адвоката ждут, что он решит все проблемы. Чаще всего доверители требуют гарантий, требуют обещаний и заверений в достижении наиболее благоприятного результата. В этой связи, профессиональный долг тесно связан с совестью, которая предполагает знание своего морального (нравственного) долга. Адвокат не вправе ничего обещать, ведь в конечном итоге, решение выносит государственный орган. Поэтому адвокат должен сказать, что сделает все возможное и все от него зависящее, чтобы обезопасить доверителя и добиться наилучшего результата. В этом я вижу соотношение профессионального и нравственного долга, в честности перед доверителем и, в первую очередь, перед собой лично. Нравственный долг представляет собой личностное самоопределение, порождающее убеждение в необходимости выполнения принятых обязательств, и в итоге ведущее к возникновению внутренних побуждений, устойчивых профессиональных установок.

Можно сказать с уверенностью, что если то или иное лицо посвящает себя адвокатуре, то помимо знаний в различных отраслях права и иных правовых знаний, оно должно обладать высокими нравственными установками. В их число, непременно, входят такие качества как, осознание своего профессионального долга, честь, совесть, чувство справедливости, добропорядочность.

Адвокату надлежит помнить, что он не только представитель своей профессии, но еще и представитель гражданского общества. Он должен всеми своими силами способствовать укреплению его авторитета и престижа самой профессии адвоката.

Адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя (подзащитного), не только казаться, но и быть поборником правды и справедливости.

***Шайхгасанов Артур Тимурович***

***Студент***
***3 курса СКИ ВГУЮ РПА Минюста России Юридический факультет***

**2 место**

### Правовая сущность категорий профессионального и нравственного долга адвоката: соотношение понятий

В современной адвокатской практике, по статистическим сведениям, Федеральной палаты адвокатов России отмечаются случаи оказания неквалифицированной юридической помощи доверителям, обусловленные грубым нарушением адвокатами принятых на себя обязательств. Поэтому правильное определение правовой сущности профессионального и нравственного долга имеет весьма существенное значение, как для разработки теоретических основ, так и для дисциплинарной адвокатской практики. Анализ рассматриваемых понятий следует начать с определения «долга» в целом. Категория долга – одна из основных категорий этики, которая выражает нравственную обязанность личности по отношению к обществу или по отношению к другим людям; это внутренняя моральная необходимость выполнения объективно существующих общественных обязанностей,

необходимость определенной линии поведения, диктуемой потребностями общественного блага. В категории долга наиболее полно проявляется общественный характер нравственного бытия человека, наиболее ярко отражен нормативный характер морали, выражающийся в том, что общество предъявляет определенные требования к каждому из своих членов [1, с. 56].

На особую актуальность и значимость данной дефиниции указывает то обстоятельство, что в этике существует специальный раздел, а именно деонтология, изучающий как исключительно проблемы долга, так и вообще должного [2, с. 69-70]. Термин «деонтология» был введен английским ученым

И. Бентамом в 1834 г. В классическом же выражении юридикодеонтологический подход к праву представлен в доктрине И. Канта, заложившим основы деонтической этики. Юридико-деонтологическое мышление многообразно. Начиная с Аристотеля, Цицерона, Руссо, Локка и других и кончая современными теориями договорной справедливости (Дж. Ролс) для деонтических концепций характерной является общая особенность: поиск критериев правового в отличие от неправового, произвольного и деспотического. Юридико-деонтологические концепции сыграли значительную роль в становлении современного конституционализма, развитии теории и практики защиты прав человека [3, с.16]. Применительно к юриспруденции в современных условиях сформировалась в качестве самостоятельной отрасли юридической науки и учебной дисциплины юридическая деонтология, которая представляет собой обобщенную систему знаний о кодексе профессионального поведения юриста. Рассматривая долг как нравственное требование общества к личности, моральные обязательства, которые она сознательно реализует в своей деятельности, нельзя не отметить, что данное качество рождает определённую направленность в поведении людей, заставляет в любой, даже очень сложной ситуации, поступать целеустремлённо и осмысленно, настойчиво и решительно.

Великий русский мыслитель Н.А. Добролюбов весьма образно писал по данному поводу: «Истинно нравственным человеком является не тот, кто терпит над собой веление долга, как какое-то тяжкое иго, как нравственные вериги, а именно тот, кто заботится слить требования долга с потребностями внутреннего существа своего, кто старается переработать их в свою плоть и кровь внутренним процессом самосознания и саморазвития так, чтобы они не только сделались инстинктивно-необходимыми, но и доставляли внутреннее наслаждение» [4, с. 213]. В долге выражается нравственная позиция личности по отношению к создавшейся ситуации, мера его личной ответственности, соответствующая его чести и совести [5, с. 150]. В аспекте сказанного, отдельного внимания заслуживает вопрос о соотношении понятий профессионального и нравственного долга в частности адвоката. Макаровой З.В. высказано мнение, что содержание профессионального долга адвоката составляет комплекс обязанностей, установленных процессуальным законом, Законом об адвокатуре, а также правилами адвокатской этики и внутреннего трудового распорядка [6, с. 98]. По убеждению А.Д. Бойкова, профессиональный долг не совпадает с профессиональными обязанностями, имеющими правовую природу и вытекающими из служебных инструкций. Особенность долга в его нравственном понимании в том, что человек сам осознает его содержание и руководствуется им, выполняя его требования не по принуждению, а по велению совести, выступающей в качестве средства самоконтроля [7, с. 44].

Глубоко уважая мнение данного процессуалиста, вместе с тем полагаем в данном вопросе А.Д. Бойков отождествляет понятия профессионального и нравственного долга. В нашем понимании, профессиональный долг адвоката представляет собой совокупность обязанностей, налагаемых на него определённой, выполняемой им функцией при оказании юридической помощи. Содержание профессионального долга является результатом осознания адвокатами социального

предназначения и особенностей своей профессиональной деятельности и охватывает: − во-первых, обязанности перед доверителем. К примеру, адвокат-защитник, участвующий при производстве по уголовному делу не вправе отказаться от принятой на себя защиты; − во-вторых, обязанности перед адвокатским сообществом и коллегами. Так, согласно положениям Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии (ч. 1 ст. 4).

Согласно ч. 1 ст. 15 КПЭА адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав; Наиболее ярко это проявляется в необходимости соблюдения принципа законности при представлении и защите интересов доверителей. Профессиональный долг адвоката состоит, по существу, в оказании необходимой квалифицированной юридической помощи. К примеру, для адвоката-защитника – в защите подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, которая выражается в установлении его невиновности либо обстоятельств, смягчающих ответственность. Основным требованием профессионального долга адвоката является овладение профессиональными знаниями, умениями, навыками, а также формирование профессиональных способностей. В его содержание входят и такие обязанности, как сохранение адвокатской тайны, повышение профессиональной и общекультурной подготовки и т.д. Вместе с тем, профессиональный долг тесно связан с совестью, которая предполагает знание своего морального (нравственного) долга.

В этой связи необходимо сформулировать понятие нравственного долга. По сути, нравственный долг представляет собой личностное самоопределение, порождающее убеждение в необходимости выполнения принятых обязательств, и в итоге ведущее к возникновению системы внутренних побуждений, устойчивых профессиональных установок. Содержание нравственного долга адвоката связано с готовностью личности к исполнению профессиональных обязанностей добровольно и осознанно. Грань между последствиями реализации профессиональных обязанностей и нравственного долга наглядно демонстрируется А.Д. Бойковым на примере осуществления адвокатом процессуальных полномочий. Он пишет: «Адвокат вправе знакомиться с материалами дела, участвовать в собирании и оценке доказательств, заявлять ходатайства и пр. Возможность выполнения этих полномочий гарантируется законом. Однако насколько эффективным будет их выполнение, зависит не столько от закона, сколько от профессиональной культуры, добросовестности и усердия адвоката. Адвокат может поверхностно ознакомиться с материалами дела, не обсудить его детали с подзащитным (доверителем), не изучить практику применения актуального для дела законодательства и научной литературы, не воспользоваться консультациями специалистов.

Отчетливо выраженная недобросовестность адвоката может привести к отказу от его услуг и даже к негативной реакции суда в виде соответствующего сигнала органам корпоративного самоуправления. Но профессиональная недобросовестность и беспомощность могут быть замаскированы имитацией бесполезной деятельности и тогда вполне возможно причинение ущерба доверителю. [7, с. 45]. Таким образом, если требования профессионального долга указывают адвокату те обязанности, которые ему предписываются в качестве профессиональной необходимости, то требования нравственного долга подразумевают, как и во имя чего он их должен исполнять Правовая сущность категории нравственного долга подразумевает способность понимать людей, видеть их внутренний мир, уметь проникнуться их чувствами и настроениями. Адвокат, осознающий значимость своего нравственного долга, неизбежно внутренне переживает каждое рассматриваемое им дело, испытывает беспокойство, преодолевает сомнения, не полагается на впечатления и придерживается таких выводов, в правильности которых он глубоко и

непоколебимо убеждён. Иначе он, по справедливому замечанию Э. Пикара, превращает свою профессию из служения благороднейшему человеческому делу в гнуснейшее ремесло [8, с. 65].

Следует учесть, что соблюдение профессионального и нравственного долга в свою очередь является основой для формирования профессиональной чести и профессионального достоинства адвоката. Профессиональная честь в конечном итоге выступает основанным на добросовестном выполнении профессионального долга общественным признанием адвоката как профессионала, а профессиональное достоинство – его личным самоутверждением, возникшем на основе нравственного долга. При этом в конечном итоге точное и ответственное выполнение профессионального долга, соблюдение профессиональной чести приводят к повышению престижа профессии, ее авторитету.

Таким образом, в заключении следует указать, что профессиональный долг адвоката и стимулы его осуществления непосредственно связаны с морально-этическими началами профессии, раскрывающимися через призму категории нравственного долга. Это обусловлено тем, что многие поступки адвоката при выполнении принятых на себя обязательств не подвергаются иному контролю, кроме контроля его собственной совести.

**Список литературы:**


1. Рябинина Т.К. Нравственные начала уголовного процесса: учебное пособие. – Курск, 2007. – 440 с.
2. Словарь по этике / Под ред. А.А. Гусейнова, И.С. Кона. – М., 1989.
3. Стецовский Ю.И., Мирзоев Г.Б. Профессиональный долг адвоката и его статус: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 159 с.
4. Добролюбов Н.А. Избранные философские произведения / Под ред. и с пред. М.Г. Иовчука. – М., 1948. – Т. 1.
5. Коврига З.Ф. Ответственность, безответственность или правовой долг // Служение Истине: Научное наследие Л.Д. Кокорева: сб. статей. – Воронеж, 1997. – 400 с.
6. Макарова З.В. Нравственный идеал адвоката в советском уголовном процессе // Правоведение. – 1981. – № 3. – С. 96-100. Юридические науки 357
7. Бойков А.Д. Адвокатура и адвокаты. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 288 с.
8. Аврах Я.С. Психологические проблемы защиты по уголовным делам. – Казань, 1972.
9. Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса. – Воронеж, 1993. – С. 21-22.



***Адигюзелова Камила Демировна***

***Студентка***
***3 курса по направлению 40.03.01***
***«Юриспруденция»***


**3 место**

## Нравственный и профессиональный долг адвоката: что такое нравственный долг адвоката, что такое профессиональный долг адвоката, соотношение нравственного и профессионального долга

Как известно, долг является одной из главных составляющих этики, которая, в свою очередь, входит в сферу морали. Что же представляет собой долг? Под долгом понимается требование определенных нравственных качеств, выраженных в форме предписаний к участникам общественных и иных отношений, то есть это сфера должного поведения.

В деятельности каждого юриста эта категория является одной из основополагающих, которой нельзя пренебрегать. За невыполнение или оставление долга наступают определенные правовые последствия – ответственность. Здесь стоит обратить внимание на то, что подобная ситуация может происходить, как и из-за недобросовестного отношения к работе, так и по причине внутренних убеждений. Поэтому возникает вопрос: «Всегда ли адвокату удается выполнить профессиональный долг, оставаясь верным своей совести, своему нравственному долгу?» Чтобы ответить на него, необходимо прояснить, что представляет собой тот или иной вид долга и как они взаимосвязаны.

Многие ученые, авторы и правоведы по-разному высказывались на этот счет. В моем понимании, профессиональный долг адвоката – это совокупность требований как правового, так и морального характера, которые предъявляются к защитнику при осуществлении им своих служебных обязанностей. В связи с этим содержание профессионального долга выступает как результат осмысления адвокатом своего социального предназначения и включает:

- определенные обязанности, возникающие перед доверителем. Согласно «Кодексу профессиональной этики адвоката» и федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат не вправе, например, занимать по делу позицию вопреки воле доверителя или разглашать сведения, сообщенные ему доверителем, и другое.
- обязанности, возникающие перед всем адвокатским сообществом и сослуживцами. Следуя нормам упомянутого выше Кодекса, адвокаты при любых обстоятельствах обязательно должны сохранять честь и достоинство и строить взаимоотношения с коллегами, основываясь на взаимоуважении и соблюдении профессиональных прав.
- обязанности, которые адвокат выполняет перед обществом в целом. Здесь стоит упомянуть необходимость соблюдения принципа законности и добросовестности при представлении и защите интересов клиентов.

По сути, профессиональный долг адвоката заключается в оказании необходимой квалифицированной юридической помощи. В качестве примера можно взять адвоката в области уголовных дел, где основная задача защитника состоит в установлении невиновности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого либо обстоятельств, смягчающих ответственность.

Одними из главных требований профессионального долга адвоката выступают всеобъемлющее овладение профессиональными юридическими знаниями, навыками, умениями, развитие мышления, правовых способностей, а также таких полезных и необходимых качеств, как настойчивость, уверенность, решительность, четкая дикция, грамотная и внятная речь, смелость, терпение, справедливость, гуманность, уважительное отношение к людям. Адвокатом может быть тот, у кого безупречная репутация, чуткое сердце и совестливая натура. Наряду с этим предусмотрены и такие обязанности, как, например, сохранение адвокатской тайны, повышение профессиональной и общекультурной подготовки и т.д.

Что касается такого права, как «отказ от принятой на себя защиты», то мнения по этому поводу разделились на научно-практической конференции, посвященной юбилею федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: история и современность». Данная ситуация была понята неоднозначно. Возник непростой вопрос о столкновении профессиональных и моральных качеств каждого адвоката лично. С одной стороны, защитник должен соблюсти свой гражданский долг и оказать помощь, взяв за это плату, а, с другой стороны, он может поступить в соответствии со своими личными убеждениями и безвозмездно помочь человеку, если считает, что так правильно (в некоторых случаях так поступить он обязан). По крайней мере, ст. 48 Конституции Российской Федерации

гарантирует право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, и в случаях, предусмотренных законом, она может оказываться бесплатно.

Не стоит зацикливаться лишь на том, что услуги юриста платные. В первую очередь, адвокат призван защищать интересы обратившегося к нему за помощью лица и четко следовать при этом указаниям закона. Тут уже учитывается не только ответственность адвоката, которая заключается в неуклонном, добровольном исполнении требований норм права и рассудительном подходе к своим служебным обязанностям, но и собственный взгляд на ситуацию. То есть что дороже юристу – материальная выгода или «спасение утопающего»? Например, адвокат по бракоразводным процессам может дать совет для примирения супругов в целях сохранения семьи, не получив при этом денежного вознаграждения, а может поступить наоборот и посодействовать расторжению брака в судебном порядке. И опять-таки, совсем обесценивать свой труд тоже нельзя.

Как видно, профессиональный долг очень тесно связан с совестью, которая предполагает осознание своего морального долга. По сути, нравственный долг означает совокупность моральных норм, которые регулируют поведение человека, в результате чего формируется система внутренних убеждений, взглядов, собственное мнение, принципы. Интересно, что чувствует адвокат, зная, что защищает серийного убийцу или другого отъявленного преступника?

Содержание нравственного долга адвоката включает в себя готовность добровольно, добросовестно и осознанно исполнять профессиональные обязанности. Если требования профессионального долга показывают, какие обязанности необходимо осуществлять в рамках своей деятельности, то предписания нравственного долга – каким образом, согласно чему и во имя кого, он должен их исполнять.

Структура категории морального долга включает некую способность защитника понимать чувства и эмоции людей, видеть их внутренний мир, сопереживать им. Хороший адвокат умеет быть не только сдержанным и рассудительным, но еще и чутким, справедливым, человечным. Прежде чем прийти к окончательному выводу, он все «взвешивает» с разных точек зрения, внутренне переживая, испытывая волнение, и в то же время, не полагаясь на одни лишь собственные впечатления, поступает в соответствии с тем решением, в истинности которого он глубоко убежден. То есть для надлежащего выполнения адвокатом своего профессионального долга большую роль играют такие моральные факторы, как совесть, честь, достоинство, репутация.

Совесть – это внутренний голос человека, который подсказывает, что хорошо, а что плохо, требует от личности самодисциплины, осознания нравственного долга и ответственности перед обществом, строгого соблюдения норм закона, личного и служебного поведения. Совесть может проявляться как нравственное удовлетворение, например, исполненный долг, помощь человеку, нуждающемуся в ней, защита от посягательств преступника, а может – как чувство стыда, к примеру, при совершении аморального поступка, ставшего известным кому-либо.

Стоит подметить, что соблюдение профессионального и нравственного долга выступает основой для формирования профессиональной чести и достоинства адвоката. Профессиональная честь в итоге влияет на общественное признание адвоката как мастера своего дела (что основано на добросовестном выполнении профессионального долга), а профессиональное достоинство выступает личным самоутверждением, возникшем на основе нравственного долга. Симбиоз, так сказать, этих фактов приводит к повышению карьерного роста, престижа профессии, авторитету.

Таким образом, профессиональный долг юриста неразрывно связан с нравственным, так как нормы морали регулируют внутреннее осознание адвокатом

своего поведения, а нормы права – его внешнюю форму поведения. Отвечая на вопрос: «Всегда ли адвокату удается выполнить профессиональный долг, оставаясь верным своей совести, своему нравственному долгу?», можно сказать, что в большинстве случаев так и происходит. Ведь отступление от морально-этических норм всегда является одновременно и нарушением правовых норм. Главное – не потерять свою ценность и значимость на пути построения карьеры, не допустить моральной деформации и не опускать руки при неудачных исходах дела.

**Список нормативно-правовых документов, которые были использованы в процессе выполнения задания:**

1. "Кодекс профессиональной этики адвоката" (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021) // СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44841/ (дата обращения: 17.10.2023).
2. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ (последняя редакция): Принят Государственной Думой 26 апреля 2002 года // СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (дата обращения: 17.10.2023).
3. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 18.10.2023)
4. Федеральный закон "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 324-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/ (дата обращения: 18.1)

# Работы победителей регионального отборочного этапа Всероссийского конкурса эссе среди молодых адвокатов на тему: «Медийность адвоката. Грани допустимого»

***Муртазалиев Муртазали Ахмедович***
***Адвокат***
***Дагестанской республиканской коллегии адвокатов***

## Вопросы этичного поведения адвоката в социальных сетях

Информационные технологии все больше и больше вторгаются в нашу жизнь. Одним из явлений информационного мира являются социальные сети, которые помогают улучшить чувство связи человека с реальными или онлайн-сообществами и стали эффективным инструментом коммуникации.

Социальные сети открывают доступ к широкой аудитории и ресурсам, например, новостям законодательства в реальном времени, и дают возможность диалога с практикующими юристами по всему миру. С каждым годом все больше адвокатов создают страницы в социальных сетях, используют Интернет как площадку для поиска клиентов и оказания им квалифицированной юридической помощи.

Для адвоката инвестиции в социальные сети могут окупиться сторицей. Но, хотя есть возможность карьерного роста, есть и ошибки, которых следует избегать. Социальные сети могут использоваться недолжным образом, что может привести к действиям, противоречащим нормам профессионального и этического поведения.

Растущая активность адвокатов в Интернете и социальных сетях побудила Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 28 сентября 2016 года принять документ, регулирующий правила поведения адвокатов в сети «Интернет» (далее – Правила).

Анализ данного документа позволяет сделать вывод, что поведение адвоката в социальных сетях должно отвечать всем тем же требованиям, что и любая другая публичная активность адвоката.

В результате детального рассмотрения проблемы присутствия адвокатов в социальных сетях были сформулированы пять принципов правил поведения: профессионализм, сдержанность и корректность, достоинство, безопасность, корпоративность. Проанализируем их более подробно.

**Профессионализм** подразумевает безусловное наличие специальных знаний и высокий уровень подготовленности, что в свою очередь должно обеспечивать соблюдение ограничений при осуществлении адвокатской деятельности с использованием социальных сетей, так как публичное размещение там информации несет в себе высокую степень риска в части обеспечения адвокатской тайны. Поэтому адвокат должен быть абсолютно уверен, что не разглашает какие-либо идентифицируемые данные или информацию без предварительного письменного согласия доверителя.

Также необходимо быть осмотрительным при оказании юридической помощи, предоставлении профессиональных советов и юридических консультаций в социальных сетях, доступных неопределенному кругу лиц (например, размещение ответов на вопросы в чатах, на форумах и т.д.), потому как информация устаревает достаточно быстро, и этот факт несет риск быть неправильно понятым третьими лицами со временем.

Таким образом, считаю, что принцип профессионализма является основополагающим, так как закреплен на уровне основного закона нашего государства. (Статья 48 Конституции РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи).

**Достоинство, сдержанность и корректность** подразумевают, что в социальных сетях адвокат должен вести себя с достоинством, не комментировать публично в качестве личных суждений позиции другого адвоката по делам, в которых он не участвует, не допускать агрессивное, оскорбительное поведение и нетерпимость, порицание подозреваемых и обвиняемых. Любые заявления адвоката, в том числе при разъяснении правовых норм, действий участников судопроизводства должны быть ответственными, достоверными и не вводить в заблуждение. Однако, есть случаи публичной перепалки и выяснения отношений между адвокатами в сети и презрительного отношения к другим пользователям. В этой связи следует помнить, что в социальных сетях встречаются самые разные пользователи, и не все из них действуют с добрыми намерениями. Тролли, флудеры, спамеры и другие несерьезные личности могут здорово навредить и вызвать неприятности. Поэтому очень важно не втягиваться в их провокации, не реагировать на оскорбления и не отвечать им в том же духе.

**Безопасность** предполагает проверку своих интернет-ресурсов на наличие посторонней информации. Особенно уязвимы профили в социальных сетях, поэтому считаю, что необходимо регулярно принимать меры по защите размещенной информации, в том числе с помощью специализированного программного обеспечения, предупреждающего взлом и размещения на странице адвоката провокационной информации, способной нанести вред его деловой репутации, либо привести к более тяжким последствиям.

**Корпоративность** означает, что адвокаты должны сдержанно относиться к подписанию коллективных писем и обращений, не выдавать свое мнение за общую позицию профессионального сообщества. Также адвокатам следует избегать возможного конфликта интересов, который может возникнуть при общении в социальных сетях с доверителями, коллегами, судьями и процессуальными оппонентами.

Казалось бы, все просто: адвокату необходимо лишь следовать установленным правилам. Однако на практике возникают некоторые вопросы, например, вопрос, связанный с размещением в различных социальных сетях, в блогах и иных ресурсах личных фотографий и видеозаписей адвоката. Правила не затрагивают именно эту тему. Однако с учетом принципа сдержанности, осторожности и корректности можно предположить, что недопустимы снимки, которые могут нанести ущерб чести и достоинству адвокатской профессии, например, фотографии в нижнем белье, кадры, которые могут свидетельствовать о нахождении адвоката в состоянии опьянения и т.д. С учетом возросшей активности относительно размещения личных фотографий адвокатов в социальных сетях, считаю, что привлечение адвокатов к дисциплинарной ответственности за публикацию материалов, умаляющих институт адвокатуры – необходимость, без которой сложно выстроить контроль за поведением в сети и к этому представителям профессионального сообщества нужно адаптироваться как можно скорее. К примеру, у судей и прокуроров такая практика давно отлажена и имеет множество случаев привлечения к дисциплинарной ответственности, вплоть до прекращения полномочий.

Несмотря на это, в адвокатском сообществе имеет место мнение, что профессия адвоката является свободной и не нужно преувеличивать ее публичную составляющую, говоря простыми словами «Что не позволено судье, может быть позволено адвокату» и этические требования, предъявляемые судьям, не могут

находиться в одном ряду с этическими требованиями для адвокатов. Думаю, этот вопрос ждет своего дальнейшего обсуждения профессиональным сообществом.

Учитывая уже упомянутую сетевую активность адвокатов в нашей стране, также актуальным является обсуждение конкретных этических вопросов адвокатов в социальных сетях в контексте права на свободу выражения мнения.

Часто возникает вопрос: должно ли адвокатское сообщество обеспокоиться о безупречности поведения своих членов в социальных сетях? Некоторые адвокаты, включая Клювганта В.В., члена Совета Адвокатской палаты г. Москвы, считают, что адвокатам неуместно высказываться в интернете о призывах к войне, поддержке смертной казни и других подобных темах. Отличной от этой точки зрения является мнение Резника Г.М., который выступает против каких-либо ограничений свободы выражения мнения для адвокатов.

Я в данном случае согласен с мнением Резника Г.М., так как право иметь и свободно выражать мнение, а также получать, производить, передавать и распространять информацию любым законным способом является одним из основных неотчуждаемых прав человека, гарантированных Конституцией РФ, а также общепризнанными принципами и в силу этого в полной мере распространяется на адвокатов.

Социальные сети являются одним из эффективных современных способов коммуникаций, и, следовательно, участие в них представляет собой одну из форм реализации указанных прав и интересов. Поэтому участие адвокатов в социальных сетях является желательным и должно приветствоваться органами адвокатского самоуправления.

Вместе с тем такое участие должно осуществляться с соблюдением уже упомянутых принципов адвокатской профессии и ее традиций, способствовать укреплению доверия, как к конкретным адвокатам, так и к адвокатскому сообществу в целом, росту их авторитета.

Подводя итог, отмечу, что отсутствие по некоторым вопросам четких формулировок в Правилах не случайны, предусмотреть все возможные этические противоречия, возникающие в сети невозможно, но следовать принципам, которые носят фундаментальный характер и служат основой и ориентиром для избрания модели поведения, необходимо.

Также, на мой взгляд, эффективным инструментом предупреждения нарушений, связанных с соблюдением адвокатской этики в социальных сетях, послужит создание образовательных и разъяснительных материалов для адвокатов в виде онлайн-курсов. Эти курсы могут включать в себя: правила поведения в Интернете, в том числе в социальных сетях; рекомендации по ведению персонального сайта адвоката, а также прекращению его действия; реклама адвоката в сети; онлайн-комментарии к публикациям СМИ; алгоритм удаления адвокатом недостоверной информации из сети Интернет; общение между адвокатом и доверителем в социальных сетях. Эти и многие другие функции должны быть реализованы в форме, учитывающей современные тенденции в онлайн-образовании.

***Гасанова Луиза Рашидовна***
***Член СМА АПРД,***
***адвокат Коллегии адвокатов***
***«Апеллянт»***

## Вопросы этического поведения адвоката в социальных сетях

Сложно сегодня представить жизнь человека вне социальных сетей. Они теперь не просто способ провести свободное время, развлечься, а целая площадка для реализации множества задач: показать и рассказать миру о себе, своем творчестве, профессиональной деятельности, в том числе, путем создания так называемого «личного бренда».

Развив свой личный бренд, ты можешь «продвигать» практически любую свою деятельность, начиная с продажи самодельных украшений и кукол и, заканчивая курсами по развитию речи. Социальные сети позволяют фокусировать на себе и удерживать внимание зрителей- реальных и потенциальных клиентов, формируя в итоге хорошую клиентскую базу. Вот так в целом, в общих чертах, выглядит польза социальных сетей для специалиста в любой области. Или, почти в любой…

Профессия адвоката, как моральный корсет, который заставляет человека, обладающего им, ходить прямо, независимо оттого какое положение приняла бы его спина в обычном состоянии. Если человек имеет статус адвоката, он должен следовать всем требованиям, предъявляемым к носителю этого статуса, независимо от своих личных качеств и интересов.

К сожалению, один из главных принципов ведения аккаунтов в социальных сетях, заключается в обосновании своей конкурентоспособности, что, во-первых, часто влечет за собой дачу оценок, как лицу, позиционирующему себя в сети, так и другим лицам, во-вторых, сравнению себя с другими специалистами в аналогичной сфере, естественно, в свою пользу; в третьих, буквально провоцирует на обнародование так называемых отзывов, полученных посредством переписки в мессенджерах, либо опубликованным на других интернет-площадках и, в четвертых, для успешного ведения аккаунта, требует анонсирования возможных результатов работ, приемов преувеличения, интриги, неоднозначности. Буквально все перечисленное противоречит этике адвокатской деятельности и не имеет места в деятельности профессионального адвоката.

Так, публикуя очередной пост, фотографию, видео и прочее, адвокату необходимо пропустить будущую публикацию сквозь «адвокатский интернет-фильтр», принцип которого заложен в ст. 17 Кодекса профессиональной этики адвоката и убедиться в том, что она не содержит оценочных характеристик адвоката, отзывов других лиц о работе адвоката, сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов, заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей и вызвать у них безосновательные надежды.

Отдельно следует обратить внимание на вопрос, связанный с публичным обозначением адвокатом своего стажа, количества «выигранных» дел и пр. Вопрос «выигрышности» дела очень неоднозначен, зависит от обстоятельств конкретного дела, ситуации в целом и очень многих других субъективных и объективных факторов. Текстовые формулировки о выигранных делах, проценте оправдательных приговоров, положительных решений в пользу доверителя не может толковаться однозначно даже адвокатами, не говоря уже о других людях, воспринимающих указанную информацию. Естественно, публикация такого текста претендует на недобросовестность в изложении такой информации.

С одной стороны, согласно разъяснениям Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката № 03/16 от 28 января 2016 г., указание адвокатом в сети «Интернет», а также в брошюрах, буклетах и иных информационных материалах сведений о наличии положительного профессионального опыта, а также информации о профессиональной специализации адвоката само по себе не противоречит Кодексу профессиональной этики адвоката.

Однако, в разъяснениях Комиссии Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам по вопросам применения пункта 1 ст. 17 Кодекса профессиональной этики адвоката № 01/19 от 25 апреля 2019 г. уточнено, что недопустимой является информация, вводящая потенциальных доверителей в заблуждение относительно характеристик адвоката и оказываемой им юридической помощи путем ложных заявлений, обещаний, искажения фактов. Недопустимо размещение в сети «Интернет» не соответствующих действительности сведений о количестве оправдательных приговоров, постановленных в отношении доверителей адвоката, о проценте «выигранных» дел.

Помимо указанного, во исполнение требований ч. 2 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, необходимо исключить из содержания адвокатских публикаций выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры.

Далее, что привлекает внимание в контексте рассматриваемой темы- публичные комментарии обстоятельств уголовных дел, в которых адвокат, публикующий их, не участвует. Дача комментариев по резонансным темам- тоже часто используемый в сети инструмент продвижения. «Поймать хайп» на популярной теме - привычная фишка социальных сетей. Однако, поскольку ведение своего аккаунта предполагает публичность, адвокату следует быть сдержанным в этом вопросе в том числе и в сети интернет, как того требует п. 2.1 ч. 2 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката: «Адвокату следует воздерживаться от публичных комментариев обстоятельств уголовных дел, в которых адвокат не участвует, и правовых позиций адвокатов, участвующих в этих делах.»

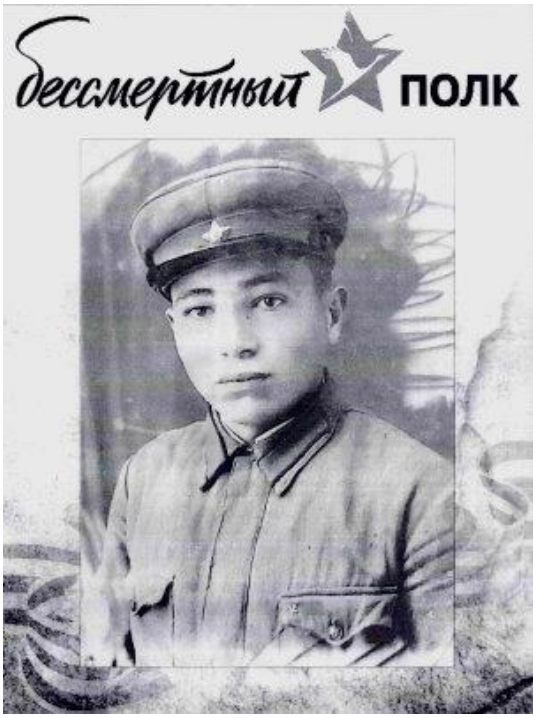
Обязательно надо сказать и об адвокатской тайне, закрепленной в Федеральном законе от 31.05.2022 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и в Кодексе профессиональной этики адвоката. Информация на интернет-площадках очень быстро распространяется, может подвергнуться повторным публикациям, обрастанием ложными деталями и фактами. Разглашение адвокатской тайны в социальной сети утраивает тяжесть последствий такого поступка, поскольку масштабы ее восприятия невозможно урегулировать или проконтролировать.

Так что же может публиковать адвокат в своем интернет-пространстве без налета саморекламы, прочих рисков для себя и с чистой совестью? Представляется, что всем требованиям отвечает справочная информация о специализации (специализациях) адвоката, о законодательстве в этих областях, информация об адвокатских буднях, формирующая положительное представление об адвокате и адвокатуре, в целом.

## Фронтовики – предки адвокатуры

Проект СМА АП РД «Расскажи о ветеране» поддержан нашими коллегами, которые почтили память своих предков, воевавших в рядах Красной армии ради мира для будущего поколения, и рассказали нам о родственниках, которыми мы гордимся!! Они жертвовали своими жизнями, чтобы сегодня мы с вами были в нашей любимой профессии, развивали адвокатуру республики и с достоинством выполняли долг адвоката!

**БАГИШОВ БАГИШ НОВРУЗ-ОГЛЫ**
**(годы жизни 1919 – 1998)**
**(дед семьи адвоката Багишовой Гульнары Зейнудиновны)**




Ветеран Великой отечественной войны.

Уроженец села Аджахур Кусарского района Азербайджанской ССР. В раннем возрасте потерял родителей, рос в детском доме.

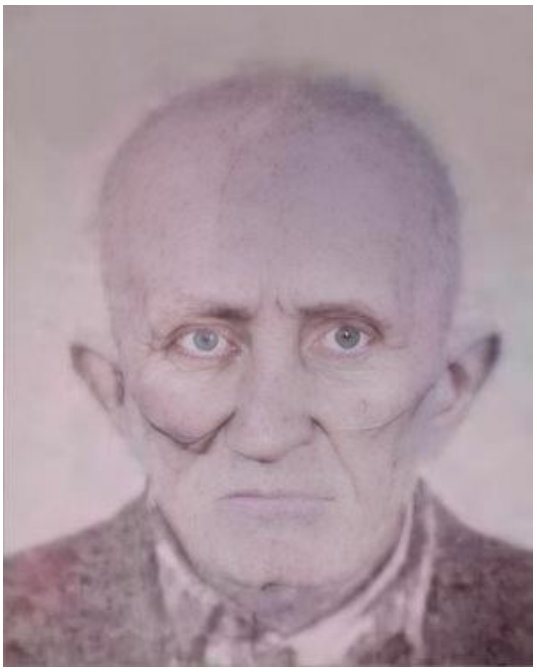
В 1941 году ушел на фронт и воевал по 1945 год, затем два года воевал в русско-японской войне.

Получил ранения, имел статус инвалида войны 2 группы.

После возвращения с фронта отучился на бухгалтера-экономиста, женился, имеет 5 детей.

Имеет награды.

**ЧУЯЕВ АХМЕД ГАДЖИМАГОМЕДОВИЧ**
**(годы жизни 1907 – 1991)**
**(дед адвоката Ахмедовой Патимат Магомедовны)**



Воевал в составе 1 и 2 Украинских фронтов, участник Сталинградской битвы, Боев за Кенигсберг и Киев.

Награжден орденами «Отечественная война» 1, 2 и 3 степеней, медалями «За взятие Берлина», «За отвагу», и «За Боевые Заслуги»

## АХМЕДОВ БАЛАКИШИ МЮФТАЛИЕВИЧ
**(дед адвоката Ахмедова Заура Шамсединовича)**

Ахмедов Балакиши Мюфталиевич родился в 1921 году в селенье Хнов Ахтынского района.

Был единственным сыном у своего отца, являлся крестьянином, чабаном. Только женившись он не остался в стороне и отказавшись от брони ушел на фронт, оставив дома старика отца и молодую жену.

Балакиши Мюфталиевич плечо в плечо со своими односельчанами храбро сражался, уничтожая фашистскую нечисть. Дойдя до Крымского полуострова совместно со своими однополчанами, они героически форсировали Керченский пролив Балакиши Мюфталиевич и ждали дальнейших указаний. Но фашисты, ненасытные своей жестокостью, которую они уже проявили в Аджимушкайских каменоломнях, продолжали нападения и бомбардировки.

Так в один из солнечных дней августа 1942 полевая кухня созывала красноармейцев на обед.

Балакиши Мюфталиевич, приметив кусты барбариса и кизила, решил их собрать и попросил своего односельчанина взять ему порцию обеда с кухни пока он будет собирать ягоды для солдатского чая. Но внезапно чистое небо почернело. Две эскадры фашистских бомбардировщиков показались в небе. Немцы кинули бомбы, от взрывов вся земля на многие километры стала походить на луну со своими кратерами (вспоминали однополчане).

В тот день от авиаудара погибло не менее 200 бойцов красной армии.

Среди них был и рядовой Красной армии Ахмедов Балакиши Мюфталиевич. В 2019 году были найдены останки Балакиши Мюфталиевича и захоронены в братской могиле в районе Таманского полуострова.

## КОНДРАШОВ ФЕДОР АНДРОНОВИЧ
**(годы жизни 1904 – 1983)**
**(дед адвоката Кондрашовой Натальи Леонидовны)**

Кондрашов Федор Андронович 14 февраля 1904 года в деревне Радушково, Смоленской губернии.

С начала Великой Отечественной Войны записался в ряды Красной Армии добровольцем. Несмотря на тот факт, что его, человека с высшим образованием, отличными ораторскими и педагогическими навыками, большим опытом работы считали нецелесообразным забирать на фронт по причине того, что много пользы он мог принести на местах, Кондрашов Федор Андронович все же настоял на своем решении и в июле 1941 года был призван на войну.

Однако, первоначально был направлен на обучение военному делу.

С августа 1941 года по январь 1942 года Фёдор Андронович – заместитель командира стрелкового взвода в 51-м запасном стрелковом полку 24-й запасной стрелковой бригады Северо-Кавказского фронта.

С января 1942 года по февраль 1943 года служил заместителем командира батальона (51-й запасной стрелковый полк 24-й запасной стрелковой дивизии).

С 1941 года по 1943 года, находясь под Алма-Атой, формировал маршевые (пехотные) запасные батальоны на фронт, после 1943 года по июль 1945 год, находился на фронте, служил в 1024-й стрелковый полк 391-й стрелковой дивизии I-го Украинского фронта.

Военную службу завершил 1 сентября 1945 года, был уволен в запас из 1024-го стрелкового полка 391-й стрелковой дивизии I-го Украинского фронта в должности заместителя начальника штаба полка по шифровальной службе.

Исполняя свой воинский долг, прошел Австрию, Польшу, дошел до Чехословакии.

**ЗУЕВ АЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ**
**(годы жизни 1923 – 2000)**
**(дядя (брат матери) адвоката Кондрашовой Натальи Леонидовны)**

Зуев Александр Федорович родился 10 мая 1923 года в г. Кунгур, Молотовская область (ныне Пермская область.

Отправился на фронт добровольцем, в 17 лет.

Чтобы быть зачисленным в ряды Красной Армии, скрыл свой возраст, приписал 1 (один) год, в призывном пункте сообщил, что ему исполнилось 18 лет.

После обучения воинскому делу, сразу отправился к сухопутным войскам.

В период войны прошел Западную Украину, Чехословакию, Польшу.

В Польше получил серьезное ранение, однако после реабилитации, незамедлительно вернулся в ряды своего полка.

Дошел до Берлина, участвовал в захватнических операциях в Берлине.

Вернулся с Войны в звании старшего сержанта, был награжден несколькими боевыми наградами, уволен в запас в июне 1946 года.

**МИСИРОВ МАГОМЕД МАМЕДОВИЧ**
**(годы жизни 1920 – 1943)**
**(Брат деда адвоката Адвокатской палаты Республики Дагестан Магомедова Магомеда Ниязетдиновича)**

Мисиров Магомед Мамедович, 1920 года рождения, уроженец с. Зиль Табасаранского района ДАССР, служил в рядах Красной Армии с 14 октября 1940 года.

Погиб 02 августа 1943 года. До 2002 года считался без вести пропавшим.

Результатами проведенных поисковых мероприятий достоверно установлено, что Магомед Мисиров, военнослужащий 196 гвардии стрелкового полка, похоронен в Братской могиле с 857 советскими воинами, погибших в боях с немецко-фашистскими захватчиками в 1943 году у здания школы в с. Бутово Яковлевского района Белгородской области.

Посмертно присвоено звание «капитан».

Магомед Мисиров, старший лейтенант, командир истребительно-противотанковой батареи 2-го Мотострелкового батальона, 3-ой Гвардейской ордена Ленина механизированной бригады, 1-го Гвардейского ордена Ленина механизированного корпуса, награжден медалью «За отвагу» за успешно проведенные бои, в которых он показал себя смелым и инициативным командиром. Командуя 2-ой истребительно-противотанковой батареей, уничтожил 9 огневых точек противника, истребив свыше 95 немецких солдат и офицеров.

**РАСУЛОВ МАГОМЕДКЕРИМ РАСУЛОВИЧ**
**(годы жизни 1914 – 1942)**
**(Прадед адвоката Адвокатской палаты Республики Дагестан Азамата Расулова)**

Расулов Магомедкерим Расулович был призван в ряды Красной Армии в 1942 году. Он был женат и имел малолетнего сына. Срочную службу он ранее не проходил и оружие впервые взял в руки уже на войне.

Он погиб под Ростовом в 1942 году (в том же году, что был призван) и похоронен в братской могиле, в которой захоронено более 219 солдат.

Место захоронения: Ростовская область, Матвеево-Курганский район, х. Большая Кирсановка.

**ТАРКИНСКИЙ ИСРАФИЛ ШАНГЕРЕЕВИЧ**
**(годы жизни 1915 – 1986)**
**(Дед адвоката Адвокатской палаты Республики Дагестан Исрапила Таркинского)**

Таркинский Исрафил Шангереевич - участник Великой Отечественной войны. Награжден медалями и Орденом Великой Отечественной войны 2 степени.

После войны жил и работал в Махачкале.

Похоронен на кладбище пос. Тарки, г. Махачкалы.

## КАРХАЛЁВ ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ
## (годы жизни 1913 – 1978)
## (Дед адвоката Адвокатской палаты Республики Дагестан Владимира Кархалева)

КАРХАЛЁВ Владимир Алексеевич покинул родные места и переехал в Страну гор в связи с репрессиями. К тому времени он окончил в Куйбышевской области Сенгилеевскую школу Садоводства и Огородничества им. Степана Разина, реорганизованную позже в техникум.

В. А. Кархалёв, мастер по овощеводству, связавший свою жизнь с Дагестаном, в ноябре 1935 года Кумторкалинским РВК Дагестанской АССР был призван на службу в армии. Отслужив в рядах Красной Армии, он стал работать в совхозе «Каякентский», а позже – в совхозе «Шамхальский».

Призван на войну в июле 1941 года.

Фронтовик В. Кархалёв, старшина 1055 артиллерийского полка 417 стрелковой Сталинской Краснознамённой ордена Суворова дивизии награжден орденами «Красная звезда» (№ 897738), «За оборону Кавказа» (№ 036617), медалями «За боевые заслуги» (№ 3017940), «За отвагу» (№ 342114), «За победу над Германией».

Записки фронтовика Владимира Алексеевича Кархалёва

«Накануне войны мы всей семьей сидели в саду, пили чай, ели клубнику, слушали патефон и, довольные результатами трудового дня, в 10 часов легли спать.

Утром, 22 июня 1941 года, по радио слышим, что немецко-фашистские войска перешли границу нашей Родины и вторглись в её пределы. Весь народ был ошеломлен случившимся.

В июле 1941 года меня мобилизовали на оборонительные работы в город Махачкала. Оттуда направили в Ростовскую область, а потом в г. Кизляр, позже – на рубеж г. Моздок – Молгабек».

24 декабря 1941 года командованием 10-й сапёрной армии и Управлением оборонительных работ за трудовую доблесть, проявленную на работах по созданию оборонительных рубежей, помогающих героической Красной Армии в борьбе с фашистскими полчищами, Отличник трудового фронта Отечественной войны В. А. Кархалёв был награждён Почётной Грамотой.

Позже, с августа 1942 года по август 1943 года под руководством командующего 10-й сапёрной армии Мальцева и члена Военного совета, полкового комиссара Громцева В. А. Кархалёв участвовал в боях на Северо-Кавказском фронте.

В марте 1942 года меня направили в 417 стрелковую дивизию 1055 артиллерийского полка, где я служил в должности командира отделения разведки первого артиллерийского дивизиона. А в августе 1942 года наша часть отходила с кровопролитными боями и подошла к городу Моздоку. Под артиллерийским обстрелом нашей части удалось закрепиться на правом берегу реки Терек. В то время немецко-фашистское командование, во что бы то ни стало, стремилось пробить нашу оборону и захватить город Грозный, а далее прорваться в Баку. Вражеское командование бросило на нашу оборону массированный удар огневой мощи бомбардировщиков, танков, артиллерии. Наш полк, неся огромные потери в технике и людях, давал не только танковые атаки, но отразил две попытки немцев пробить

брешь в рубежах, укреплённых нами. После третьего штурма немцам всё же удалось прорвать нашу оборону, захватить часть наших артиллеристов в плен. После тех ожесточённых сражений нас вместе с майором тов. Кривоченко Евгением Порфировичем уцелело только 11 человек. Кривоченко мне говорит: «Володя, ты – человек местный. Выведи нас к своим». «Хорошо, – говорю. – Я буду идти впереди, а вы следуйте за мной».

Пробираясь через камыши, кукурузу, через четыре часа я вывел всех на гору Молгабек, где располагались нефтяные промысли. Здесь ребята-пехотинцы ещё держали оборону. От них мы узнали, что немцы, заняв позиции у с. Мандарьюрт, больше не осмелились на новый штурм, так как наш артиллерийский полк уничтожил 30 вражеских танков и другой боевой техники. При этом мы потеряли 3 зенитных орудия, 16 танков, но людских потерь оказалось больше. Мы, бойцы артиллерийского полка, воссоединившись с пехотинцами, укрепились в предгорье Молгабек, стали отражать многочисленные натиски немцев, прощупывающих нашу оборону.

К ноябрю 1942 года на нашем участке наступило некоторое затишье: враг оказался измотанным. В период затишья командование Северокавказского фронта стало накапливать силы, стягивать резервы к фронту.

А в конце ноября 1942 года, в кромешной ночной тьме, при ураганном ветре, в излучине Дона, лязгая и скрежеща железом, стали двигаться механизированные корпуса немецких войск. Двигались машины, предавая огню деревни и уничтожая всё на своём пути. Их орудийные выстрелы слышались далеко на горизонте, доходили и до нас. Нам был дан приказ: воссоединиться со Сталинградским фронтом и задержать механизированные корпуса немецких войск.

Объединённым силам Северокавказского и Сталинградского фронтов удалось осуществить окружение группировки немецких войск. А далее Северокавказский фронт стал придавливать врагов к Чёрному морю и вышел к Керченскому побережью, где 28 мая 1943 года меня тяжело контузило. До июня 1943 года я пролежал в госпитале, расположенном в станице Киевская Кубань.

Врачи не разрешали мне выписываться из госпиталя, так как после контузии не окреп. Поэтому мне пришлось дать им расписку, что отказываюсь от дальнейшего лечения. Я уехал на фронт. С августа 1943 года по ноябрь 1943 года я сражался на Южном фронте. Там при ожесточённых боях нашей дивизии удалось прорвать хорошо укреплённую оборону на «Виват Крым» и выйти на крымские просторы. После освобождения от фашистов Сапун-горы, Сахарица головки и города Севастополя, нашу часть перебросили на Центральный фронт. В её составе мне пришлось сражаться на 4-Украинском фронте с ноября 1943 года по июль 1944 года, на Прибалтийском фронте – с июля 1944 года по февраль 1945 года, на 2-Прибалтийском фронте – с февраля 1945 года по апрель 1945 года, на Ленинградском фронте – с апреля 1945 года по сентябрь 1945 года и освобождать Курляндию, с боями продвигаться к Германии.

После победы над Германией нашу часть перебросили на Дальний Восток. В боях с японскими милитаристами я не участвовал, находился в резерве.

После капитуляции Японии наша 417 дивизия стала называться Виватская Краснознамённая ордена Суворова стрелковая дивизия.

Демобилизовавшись с Красной Армии, я вернулся в Дагестан, ставший для меня второй Родиной, начал прокладывать оросительные каналы и поднимать народное хозяйство ДАССР.

Вот вкратце, что я могу вам, ребята, сообщить, а так жизнь на фронте тяжёлая».

СМА АП РД в рамках проекта "Расскажи о ветеране" подготовлен видеоролик с участием детей адвокатов о героях нашей страны - предках адвокатуры, воевавших в Великой отечественной войне и подаривших нам свободу и жизнь!

Просмотреть видеоролик можно по ссылке http://advokatrd.ru/news/news_1574.html

# НАГРАДЫ И ПООЩРЕНИЯ

В первом полугодии 2024 года прошло одно заседание Наградной комиссии ко Дню российской адвокатуры 31 мая.

По итогам утвержденных Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан решений Наградной комиссии к наградам и поощрения представлены **следующие адвокаты**:

1. Решение Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан от 25.04.2024 (протокол заседания № 04)

**Благодарность Президента АП РД**

***Адвокаты и адвокатские образования:***

- Курбанов Расул Абдурашидович
- Велиханов Мурад Фикрет оглы
- Абдуллаев Абдулла Зубайруевич
- Исаев Булат Магомедханович
- Пайзулаев Саид Алисултанович
- Анаев Ильяс Гайдарович
- Ахмедова Наида Исраповна
- Агаев Георгий Агамирзаевич
- Кадиров Артём Зайнудинович
- Частное учреждение «Юридическая консультация МО «Казбековский район», заведующий Мухудинова Хадижат Гасановна
- Адвокатский кабинет «Кархалев», заведующий Кархалёв Владимир Залимханович
- Адвокатский кабинет «Защита», заведующий Шахбанов Расул Шарабудинович
- Адвокатское образование «Юридическая консультация Курахского муниципального района РД», заведующий Насруллаев Магамедага Абдурахманович

***Сотрудники аппарата Адвокатской палаты Республики Дагестан:***

- Референт Квалификационной комиссии Гогурчунова Зухра Даудовна
- Специалист по делопроизводству Гаджиева Алина Ахмедовна

**Почетный дипломом Адвокатской палаты РД**

- Гамидов Алисултан Закарьяевич
- Нурадинова Патимат Шихмагомедовна
- Таркинский Исрапил Абдулмуслимович
- Исаев Ибрагим Ахмедович
- Шабанов Хидирнаби Яхъяевич

**Благодарность Ассоциации юристов России**

- Кадилаев Ахмедбег Кадилаевич

**Заслуженный адвокат РД с вручением нагрудного знака «Заслуженный адвокат РД»**

- Мирзаева Зинфира Мирзаевна
- Черкесова Биби Альбуриевна

**Номинация**
**«За успехи достигнутые в административном праве»**

- Халилова Аида Сахаватовна

**Номинация**
**«За успехи достигнутые в арбитражно-процессуальном праве»**

- Борисенко Елена Николаевна

**Номинация**
**«За успехи достигнутые в гражданском праве»**

- Курбанов Рафидин Исамудинович

**Номинация**
**«За успехи достигнутые в уголовно-процессуальном праве»**

- Шахбанов Имам Шахбанович

**Номинация**
**«За успехи достигнутые в уголовном праве»**

- Нурмагомедова Фатима Хайбулаевна

**Номинация**
**«За оправдательный приговор»**

- Михадов Аскандар Гусейнович

**Номинация**
**«За ИМЯ в дагестанской адвокатуре»**

- Квасов Сергей Витальевич

**Номинация**
**«За честь и достоинство»**

- Асирян Лилия Атанесовна

***С 85-летним юбилеем!***

*Кадилаев Ахмедбег Кадилаевич*

***С 75-летним юбилеем!***

*Абсултанов Нурмагомед Агафович*
*Юсупов Хидирнаби Исмаилович*

***С 70-летним юбилеем!***

*Ибрагимов Габибулла Муслимович*
*Исаков Теймур Керимович*
*Лугуева Лариса Яссадиновна*

***С 65-летним юбилеем!***

*Абдулаев Магомаали Магомедович*
*Алимирзоев Владимир Тимурович*
*Джахбаров Идрис Ахмедхабибович*
*Колов Ахкубег Магомедович*
*Маллаев Магомед Калимулаевич*
*Пашаева Меседи Султановна*
*Утбатов Ахмед Хабибович*
*Халиков Асадулла Курбанович*
*Шейхов Абдурашид Абдурахманович*

***С 60-летним юбилеем!***

*Амирова Галина Имрановна*
*Аюбова Гюль Зиядиновна*
*Баймурзаев Рашид Абушевич*
*Гаджикурбанов Алим Абдулахович*
*Гаджикурбанов Темирхан Алиевич*
*Гаджимурадова Эльмира Мурадовна*
*Гасанов Гасан Набиевич*
*Гугаев Магомедали Магомедович*
*Ибрагимов Ансар Магомедович*
*Кадырова Салимат Абдулкадыровна*
*Касумов Мурадгасил Сиражович*
*Куватов Исмаилмагомед Гаджиевич*
*Курбанова Майрита Чупановна*
*Лабаев Расул Габибович*
*Микаилов Имамудин Хабийбуллаевич*
*Муртазалиев Ханмагомед Нурудинович*
*Мухудинова Хадижат Гасановна*
*Сабутов Руслан Ялманбетович*
*Саидова Майсарат Мирзаевна*
*Тагиров Закир Тагирович*

## С юбилеем адвокатской деятельности!

***Адвокатской деятельности посвятили:***

***30 лет***

*Баймурзаев Рашид Абушевич*
*Исаков Теймур Керимович*
*Магарамов Эмирулла Габибуллаевич*
*Омаров Зайбодин Ладуевич*

***25 лет***

*Алиев Руслан Вагидович*
*Валигасанов Абдула Магомедович*
*Идирисов Гамарза Алиасхабович*
*Керимов Рафик Сейдалиевич*
*Кушиева Джамиля Гусейновна*
*Магомедов Абдул Магомедович*
*Мевлидова Амина Вердиевна*

***20 лет***

*Абдулаев Магомаали Магомедович*
*Абдулаев Назим Зейнудинович*
*Абдулаева Патимат Абдугамидовна*
*Алиев Гитинухума Узунгаджиевич*
*Асадулаев Рафаэль Хандулаевич*
*Бадалов Видади Нагметович*
*Гаджигереев Руслан Абуязидович*
*Гаджиев Магомедзапир Магомедкамилович*
*Гусейнов Шамиль Гусейнович*
*Гусейнова Баканай Абдулхаликовна*
*Дибиров Дибир Шарапудинович*
*Запиров Магомедрасул Запирович*
*Иджиев Абдулкерим Магомедтагирович*
*Каринский Гази Мухтарович*
*Курбанов Гусен Алиевич*
*Магомедов Шахру Муртазалиевич*
*Магомедова Мадина Магомедзагидовна*
*Муртазалиев Ханмагомед Нурудинович*
*Нажмутинова Захрат Утумамаевна*
*Нихматулаев Ахмед Мехтиевич*
*Омаров Магомедзагир Абдулкадырович*
*Султанова Саида Султановна*
*Хамзатханова Зарета Саламовна*
*Хасбулатов Хасбулат Абдуллаевич*

**В первом полугодии 2024 года ушли из жизни:**

*Гасанова Лариса Гаджиевна*

*Омарбеков Сослан Зайнулахович*

*Осипов Сергей Степанович*

**Выражаем слова глубокого соболезнования, искреннего сочувствия и поддержки родным и близким ушедшего из жизни адвоката. Светлая память о нём надолго останется в сердцах коллег и друзей…**