



**ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН  
№ 9 январь - июнь 2021 г.**

# СОДЕРЖАНИЕ

**ВЕСТНИК**  
Адвокатской палаты  
Республики Дагестан

**Выпуск № 9**

## УЧРЕДИТЕЛЬ:

Адвокатская палата  
Республики Дагестан

## РЕДАКЦИЯ:

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Бейбутов Акиф Икрамович  
Президент АП РД

### РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Багишова Гульнара  
Зейнуудиновна,  
Амирбеков Руслан  
Мусаевич  
Убайдатов Магомед  
Магомеднасирович

## АДРЕС РЕДАКЦИИ:

367000, г. Махачкала,  
ул. Батырая, 11

Тел.: (8722) 51-80-04  
E-mail: palata@advokatrd.ru  
Сайт: www.advokatrd.ru

<b>ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА.....</b>	<b>3</b>
<b>НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА.....</b>	<b>4</b>
Принят порядок по выплате вознаграждений адвокатам юридических консультаций.....	4
Заслуженные награды .....	4
Встреча со студентами .....	5
Дискуссия по актуальным вопросам состояния адвокатуры .....	6
Взаимодействие по вопросам БЮП .....	7
Прокуратура отреагировала на несвоевременный ответ на адвокатский запрос .....	8
XXI ежегодная отчетная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан.....	9
Коллегия Министерства юстиции РД по подведению итогов деятельности за 2020 год и планах на 2021 год .	12
Решения X Съезда .....	15
Успехи .....	16
О деятельности юридических консультаций .....	17
Комната для адвокатов.....	19
На страже своих прав .....	19
Необходимо широко информировать граждан об их правах на БЮП.....	19
ИТОГИ Конкурса творческих работ «Папина (мамина) профессия» .....	21
Южный форум адвокатов онлайн.....	22
АДВОКАТЫ ГРАЖДНАМ. Итоги .....	23
Адвокат не вправе обещать «победу» .....	23
Конгресс молодых адвокатов .....	25
<b>ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН .....</b>	<b>32</b>
Положение о Представителе Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан в административном округе .....	32
Положение о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono» .....	36
Разъяснения «Адвокату Денчи Хаджи Мухаммад-Наби в сложной этической ситуации» .....	52
Положение о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан ...	54

Положение об эмблеме Адвокатской палаты Республики Дагестан.....	63
<b>ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ФПА РФ .....</b>	<b>65</b>
Разъяснение Комиссии по этике и стандартам о возможности совмещения должности тренера со статусом адвоката.....	65
Разъяснение Комиссии по этике и стандартам о порядке уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела.....	66
Разъяснение Комиссии по этике и стандартам о пределах рассмотрения дисциплинарного дела в квалификационной комиссии.....	67
Порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов .....	68
Кодекс профессиональной этики адвоката.....	70
Правовая позиция ФПА РФ о проекте федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» .....	95
<b>МНЕНИЯ. РАЗМЫШЛЕНИЯ. ОПЫТ .....</b>	<b>97</b>
До сегодняшнего момента адвокатура остается территорией настоящей независимости .....	97
Живое общение ничем не заменишь! .....	103
Субъекты БЮП: кто эффективнее?.....	106
Конгресс с элементами азарта и спортивного интереса .....	107
<b>ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2021 ГОДА .....</b>	<b>109</b>
<b>НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ.....</b>	<b>149</b>
<b>ПОМНИМ И СКОРБИМ ... ..</b>	<b>151</b>

Ответственность за содержание и достоверность материалов несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с позицией редакции. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

## Дорогие друзья!

Первое полугодие 2021 года, несмотря на предпринятые меры, оказалось крайне тяжелым как для всей республики, так и для адвокатуры.

Коронавирусная инфекция перешла в новую фазу, что очень плачевно сказалось на населении всей страны. Не обошла она стороной и адвокатов, и их близких. Пользуясь случаем, хочу выразить слова соболезнования адвокатам, их родным и близким с тяжёлой утратой.

Важным событием первого полугодия 2021 года стал переход Адвокатской палаты Республики Дагестан на всей территории республики на автоматизированную систему распределения дел по назначению, которая внедрена в 8 городах и 41 районе республики.

За указанный период программой обработано и распределено 8909 заявок о назначении адвокатов.

Основной задачей, стоящей перед адвокатурой при автоматизации процесса распределения требований (заявок), было полное исключение «человеческого фактора» из этого процесса. И сегодня я с уверенностью заявляю, что понятие «карманный адвокат» в Дагестане полностью искоренено.

В настоящее время ведется работа по переходу в пилотном режиме на подсистему автоматизированного распределения между адвокатами поручений на защиту по назначению Комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР), которая должна стать частью экосистемы цифровой экономики России посредством ее интеграции с информационными системами органов юстиции, судов, правоохранительных и иных государственных органов, а также ее подсистема автоматизированного распределения между адвокатами поручений на защиту по назначению (подсистема АРПН КИС АР), предназначенная для обеспечения доступа адвокатов к участию в оказании юридической помощи в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда независимо от избранной ими формы адвокатского образования и принадлежности к конкретному адвокатскому образованию при условии исключения влияния любых заинтересованных лиц на распределение поручений между адвокатами.

Функционал подсистемы АРПН КИС АР основан на положениях действующего законодательства в данной сфере, включая «Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве» и принятые в его исполнение региональные правила адвокатских палат субъектов РФ, а также иные локальные акты, регулирующие деятельность адвоката при оказании юридической помощи в уголовном судопроизводстве, исполнение которых является обязательным для адвокатов и адвокатских палат субъектов РФ.

Подсистема АРПН КИС АР учитывает региональные особенности организации участия адвокатов в судопроизводстве по назначению и предполагает удобство использования программы адвокатами и адвокатскими палатами, с одной стороны, а также дознавателями, следователями, судьями (уполномоченными органами) – с другой.

**Президент АП РД  
Бейбутов А.И.**



### Принят порядок по выплате вознаграждений адвокатам юридических консультаций

Постановлением Правительства РД от 29.12.2020 № 297 утвержден Порядок предоставления субсидии из республиканского бюджета РД Адвокатской палате РД в целях оплаты труда адвокатов, направленных для работы в юридические консультации.

17 февраля 2020 года Народным собранием Республики Дагестан приняты изменения в Закон «О регулировании некоторых вопросов адвокатской деятельности в Республике Дагестан», согласно которым расчет объема финансовых средств, необходимых на оплату труда адвокатов, направленных для работы юридические консультации, осуществляется в соответствии с Методикой расчета размера вознаграждения, выплачиваемого из республиканского бюджета Республики Дагестан адвокатам, направленным для работы юридические консультации (далее – Методика).

Согласно Методике, размер вознаграждения на одного адвоката, работающего в юридической консультации, рассчитывается по формуле с учетом корректирующих коэффициентов, установленных для муниципальных образований в зависимости от численности населения в них, к фиксированной сумме вознаграждения одного адвоката (7 000 рублей) и составит от 7 000 до 10 500 рублей.

Однако, в связи с отсутствием правового механизма реализации указанных новелл дагестанского закона, заведующие юридическими консультациями не получали вознаграждений в 2020 году.

Между тем, 29 декабря 2020 года Правительством Республики Дагестан утвержден Порядок предоставления субсидии из республиканского бюджета Республики Дагестан Адвокатской палате Республики Дагестан в целях оплаты труда адвокатов, направленных для работы в юридические консультации, учрежденные на основании представления Правительства Республики Дагестан о создании юридической консультации (далее – Порядок).

В соответствии с указанными Методикой и Порядком с января 2021 года адвокатам, направленным на работу в юридические консультации, будет выплачиваться вознаграждение.

Субсидии в установленном порядке будут предоставляться Адвокатской палате Республики Дагестан в пределах бюджетных ассигнований для последующей оплаты труда адвокатов, работающих в юридических консультациях.

### Заслуженные награды

Комитетом по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако Президент АП РД Акиф Бейбутов награжден Золотой медалью им. Ф.Н. Плевако «За высокое профессиональное мастерство и достигнутые успехи в защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц».

Награды имени Ф.Н. Плевако являются одними из самых престижных наград адвокатского сообщества России.

Золотая медаль им. Ф.Н. Плевако была учреждена в 1996 г., 7 апреля 1997 г. медаль в качестве геральдического знака внесли в Государственный Геральдический реестр, в качестве профессиональной награды медаль зарегистрировали 23 июня 1997 г.

После создания Федеральной палаты адвокатов РФ, принимающей активное участие в работе Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, Золотая медаль Плевако получила статус общекорпоративной награды.

Золотой медалью им. Ф.Н. Плевако награждаются адвокаты за выдающиеся успехи в защите конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, высокое профессиональное мастерство, крупный вклад в развитие адвокатуры, многолетний добросовестный труд по оказанию квалифицированной юридической помощи, развитию юридической науки, подготовке квалифицированных юридических кадров.

За активное сотрудничество с Департаментом информационного обеспечения Федеральной палаты адвокатов РФ при подготовке публикаций на сайте ФПА РФ Президенту АП РД Акифу Бейбутову объявлена Благодарность ФПА РФ.



### Встреча со студентами

21 января 2021 года Председатель Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан Гульнара Багишова и адвокат Дагестанской республиканской коллегии адвокатов Умуят Керимханова приняли участие в работе круглого стола на тему: «Моя профессия юрист – ожидания и реальность», организованного и проведенного на базе Северо-кавказского филиала АНООПО «Санкт-Петербургская академия милиции».



Мероприятие проходило с участием студентов 3 курса колледжа, которые выступили с докладами по теме круглого стола, задавали вопросы приглашенным на

мероприятие адвокатам о выборе профессии юриста, ее плюсах и минусах, организации и деятельности адвокатуры, специфике адвокатской деятельности и др.

По итогам мероприятия адвокатам Гульнаре Багишовой и Умуят Керимханове были вручены благодарственные письма директора Северо-кавказского филиала АНООПО «Санкт-Петербургская академия милиции» Лахиялова М.А. за активное и плодотворное сотрудничество в реализации задач по развитию творческого потенциала студентов и учащихся в программе круглого стола «Моя профессия юрист – ожидание и реальность», а наиболее активные студенты были награждены грамотами от руководства колледжа.

### Дискуссия по актуальным вопросам состояния адвокатуры

2 февраля в конференц-зале отеля «Интурист» в г. Пятигорске состоялась встреча вице-президента Федеральной палаты адвокатов РФ Михаила Толчеева с представителями адвокатских палат Северо-Кавказского федерального округа, среди которых были члены советов и квалификационных комиссий палат. В режиме видеоконференц-связи в мероприятии участвовали другие адвокаты.

Михаил Толчеев поделился возрастающей тревогой по поводу обсуждаемого усиления роли государства в регулировании адвокатуры. Он также сообщил, что органы ФПА РФ выражают обеспокоенность получающей в последнее время широкое распространение практикой введения плана «Крепость» на территориях отделов полиции. Необоснованное введение ограничительных мер часто препятствует реализации задержанными права на получение юридической помощи.



Спикер отметил, что органы адвокатского самоуправления считают важным не втягиваться в политические процессы, но обеспечить соблюдение прав граждан, вовлеченных в эти процессы. Михаил Толчеев проинформировал участников, что на X Всероссийском съезде адвокатов будут обсуждаться изменения в Кодекс профессиональной этики адвоката, часть из которых продиктованы вступившими в силу поправками к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Другая часть изменений обусловлена новыми вызовами, возникшими перед корпорацией. Широкое обсуждение поправок проходит в настоящее время в инициативных группах, различных профессиональных форумах и в советах адвокатских палат субъектов

Российской Федерации. Проект поправок будет обобщен рабочей группой к X Всероссийскому съезду адвокатов, который состоится 15 апреля 2021 г. в Москве.

### Взаимодействие по вопросам БЮП

На встрече Президента Адвокатской палаты РД А.И. Бейбутова с Главой Администрации Ленинского района г. Махачкалы М.М. Алхасова достигнуто соглашение по вопросам оказания бесплатной юридической помощи населению.

4 февраля 2021 года состоялось подписание соглашения о взаимодействии Адвокатской палаты Республики Дагестан и Администрации внутригородского района "Ленинский район" г. Махачкалы по вопросам оказания бесплатной юридической помощи отдельным категориям граждан.

Предметом настоящего Соглашения стала организация взаимодействия и сотрудничество по вопросам оказания бесплатной юридической помощи социально незащищенным слоям населения, категориям лиц, установленных законодательством, а также использование организационных, информационных и правовых ресурсов сторон Соглашения в планировании и реализации совместных мероприятий.



В рамках соглашения планируется при организационной поддержке Администрации Ленинского района г. Махачкалы оказание определенным категориям граждан в случаях, предусмотренных федеральным и региональным законодательством, адвокатами республики юридических услуг в виде устных и письменных консультаций по правовым вопросам, представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.

В завершении встречи стороны Соглашения выразили надежду на дальнейшее тесное сотрудничество в рамках заключенного Соглашения для обеспечения доступности и реализации прав граждан на бесплатную юридическую помощь.

Подробную информацию о категориях граждан, которым может быть оказана бесплатная юридическая помощь, и случаях ее оказания можно получить в разделе "Гражданам / Бесплатная юридическая помощь"

### Прокуратура отреагировала на несвоевременный ответ на адвокатский запрос

Прокурор Дербента внес представление об устранении нарушений законодательства об адвокатуре в адрес главы администрации городского поселения.

В комментарии «АГ» адвокат Азамат Расулов отметил, что это не первый раз, когда прокуратура согласилась с доводами о нарушении должностными лицами администрации Закона об адвокатуре, и добавил, что недавно была проведена проверка и внесено представление по аналогичному заявлению, но уже по факту нарушения законодательства об адвокатуре со стороны Минимущества Дагестана.

21 января прокуратура г. Дербента Республики Дагестан внесла представление об устранении нарушений законодательства об адвокатуре в адрес главы администрации городского поселения «поселок Мамедкала» Исрапила Маллаева в связи с несвоевременным представлением ответа на адвокатский запрос.

6 декабря 2020 г. адвокат КА «Дагестанская республиканская коллегия адвокатов» Азамат Расулов направил адвокатский запрос в администрацию городского поселения «поселок Мамедкала». В целях оказания квалифицированной юридической помощи К. он попросил представить копии ряда муниципальных правовых актов.

Поскольку в 30-дневный срок со дня получения адвокатского запроса администрация не ответила, 11 января адвокат направил заявление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в прокуратуру г. Дербента.

Азамат Расулов указал, что адвокатский запрос был направлен как Почтой России, так и на электронную почту, указанную на официальном сайте администрации. Он отметил, что ответ так и не получил. При этом администрация на адрес электронной почты адвоката направила никем не подписанный документ следующего содержания: «Доводим до Вашего сведения, что глава городского поселения “поселок Мамедкала” Маллаев Исрапил Ибрагимович в настоящее время находится в стационарном лечении, больнице г. Махачкала (Красная зона)».

Азамат Расулов сослался на положения ст. 6.1 Закона об адвокатуре, которые предоставляют право направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации официальное обращение – адвокатский запрос по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о представлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи. При этом в компетенцию органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций, которым направлен адвокатский запрос, законодательно вменена обязанность дать на него ответ в письменной форме в 30-дневный срок со дня его получения.

Адвокат указал, что согласно ст. 5.39 КоАП, за неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 5 до 10 тыс. руб.

«То обстоятельство, что глава муниципального образования находится на лечении в медицинском учреждении, не является основанием для освобождения органа местного самоуправления от предусмотренной законом обязанности предоставить адвокату сведения в связи с поступившим от него адвокатским запросом», – подчеркнул Азамат Расулов.

Он попросил провести прокурорскую проверку и возбудить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.39 КоАП.

В ходе проверки прокуратура установила, что 14 января глава городского поселения дал ответ на адвокатский запрос, который 15 января был направлен на электронный адрес, а 18 января получен адвокатом. Таким образом, несмотря на то, что ответ был дан, сделано это было несвоевременно, заключил прокурор и внес представление об устранении нарушений законодательства об адвокатуре.

В комментарии «АГ» Азамат Расулов отметил, что прокуратура Дербента не первый раз согласилась с доводами о нарушении должностными лицами администрации Закона об адвокатуре. Кроме того, рассказал он, прокуратурой Республики Дагестан не так давно была проведена проверка и внесено представление по аналогичному заявлению, но уже по факту нарушения закона об адвокатуре со стороны Минимущества Дагестана.

### **XXI ежегодная отчетная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан**

20 февраля 2021 года состоялась XXI ежегодная отчетная Конференция адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан.

На Конференцию было избран 81 делегат, из них явились и приняли участие в мероприятии 64 делегата, что составило более 2/3 от общего числа делегатов.



В работе Конференции приняли участие также приглашенные представители органов государственной власти, правоохранительных органов, судебной системы: начальник Управления Министерства юстиции России по РД Шахманаев У-Х.Ш., заместитель начальника СУ МВД по РД Абдулгапуров Д.К., судьи Верховного суда РД Колуб А.А. и Загиров Н.В., представитель прокуратуры РД Магомедов А.И., начальник юридического отдела УФССП России по РД Малаев М.Г., представитель УФСИН России по РД Зайнулабидов Р.М., Уполномоченный по правам человека в РД Алиев Д.Р., директор Юридического института ДГУ Магомедов Ш.Б.

Первым с приветственным словом и докладом о работе Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан за 2020 год выступил Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан А.И. Бейбутов, который выразил благодарность всем адвокатам, сотрудникам аппарата адвокатской палаты за большой вклад в развитие адвокатуры, оказание квалифицированной юридической помощи гражданам в условиях пандемии и ограничений, введенных органами государственной власти, а также за участие в Конференции всем присутствующим гостям и делегатам, пожелал успешной и плодотворной работы и отчитался о всех направлениях деятельности Совета Палаты за отчетный период.



С приветственным словом также выступил начальник Управления Министерства юстиции России по РД Шахманаев У-Х.Ш., который отметил, что сотрудничество и тесная работа в постоянном режиме с адвокатской палатой продолжается, проблем никаких в работе не наблюдается. Также отметил, что по поручению руководства Минюста России ведется работа по выявлению адвокатов, имеющих неснятую и непогашенную судимость. Пожелал участникам конференции плодотворной работы и успехов в каждом деле.

Уполномоченный по правам человека в РД Алиев Д.Р. поблагодарил всех адвокатов за участие в днях бесплатной правовой помощи, организуемых Дагестанским отделением АЮР, за квалифицированную помощь населению республики. Несмотря на сложности прошедшего года, мы взаимодействовали с адвокатской палатой по вопросу передвижения адвокатов по территорию республики по своевременному обращению Президента АП РД Акифа Бейбутова к руководителю Оперативного штаба республики А. Карибову. В завершении Алиев вручил Президенту АП РД Акифу Бейбутову благодарственное письмо от имени исполнительного директора АЮР С.В. Александрова за эффективное осуществление деятельности по обеспечению законности, прав и свобод граждан и оказание содействия в проведении мероприятий АЮР.

Судья Верховного суда РД, председатель коллегии по уголовным делам Колуб А.А. отметил, что уголовное судопроизводство невозможно без защитника. В 2020 году в непростом режиме работало все адвокатское сообщество. Адвокаты очень адекватно реагировали на всю сложившуюся ситуацию и даже в пик пандемии охотно участвовали на судебных заседаниях, оказывая квалифицированную юридическую помощь гражданам. Однако имеются некоторые сложности с автоматизированной системой распределения требований органов дознания, следствия и суда. А именно, связанные с тем, что возникают ситуации, когда адвокат, приняв заявку, по тем или иным причинам не может явиться на судебное заседание. В настоящее время этот вопрос не совсем отрегулирован. В завершении выступления Колуб А.А. поблагодарил адвокатов за проделанную работу и пожелал успехов и здоровья в 2021 году.

Директор Юридического института ДГУ Магомедов Ш.Б. от имени ученого совета ДГУ поприветствовал всех на ежегодной отчетной конференции адвокатов республики. Отметил, что между юридическим институтом ДГУ и АП РД заключен договор о сотрудничестве и взаимодействии, в рамках которого студенты юридического института проходят в АП РД 4 вида практики. Помимо этого, совместно проводятся мероприятия, в том числе и по оказанию бесплатной юридической помощи. В этой связи выражаю огромную благодарность адвокатам и адвокатской палате за содействие и желаю дальнейших успехов.

## НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

Заместитель начальника СУ МВД по РД Абдулгапуров Д.К. выразил признательность всему адвокатскому корпусу за активное участие в защите прав и свобод граждан и обеспечение доступа к правосудию. Ап РД за последние годы провела большую работу по совершенствованию деятельности адвокатуры как социального института. В завершении пожелал всем здоровья и удачи.

Представитель прокуратуры Магомедов А.И. от лица прокуратуры республики поприветствовал всех участников конференции. Отметил, что с появлением института кассационных судов, в лучшую сторону изменилось правосудие и качество рассматриваемых судами дел повысилось. Обратил внимание, на то, что у адвокатуры с ними единые цели по защите прав и свобод граждан, поэтому важно помнить о взаимоуважении сторон в судебном разбирательстве, исключении разного рода провокаций и следовать букве закона в деловой этике. В завершении поблагодарил за совместную работу, пожелал успехов в дальнейшей деятельности.

Представитель УФСИН России по РД Зайнулабидов Р.М. от лица руководства УФСИН России по РД пожелал оставаться независимыми, указал на важность профессии и принципиальность и компетентность многих адвокатов, с которыми знаком, а также плодотворной работы и удачи в работе с каждым доверителем.

Начальник юридического отдела УФССП России по РД Малаев М.Г. от лица руководства УФССП России по РД пожелал всем участникам конференции крепкого здоровья и плодотворной работы.



С отчетными докладами по работам комиссий выступили Председатель Комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан по защите профессиональных прав адвокатов, член Совета Ап РД Пирмагомедова Т.П., Председатель Комиссии Адвокатской палаты РД по проверке исполнения адвокатами порядка назначения в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, вице-президент Ап РД Магомедов Ю.М., Председатель Совета молодых адвокатов Ап РД Багишова Г.З., Председатель Ревизионной комиссии Шабанов Э.Р., а также с вопросами и предложениями выступили другие адвокаты Ап Республики Дагестан. Конференцией адвокатов согласно повестке дня приняты следующие решения:

- утвержден Устав Адвокатской палаты РД в новой редакции;
- утверждено решение Совета Ап РД о формировании Квалификационной комиссии в следующем составе: Салимов Асхабали Магомедович, Султанова Марина Арслановна, Уцумуева Патимат Абсаматовна, Маматов Рафик Ярмагомедович, Ибрагимов Габибулла Муслимович, Магомедов Юсуп Магомедович, Эфендиев Чингиз Афлатунович;

## НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

- утверждено решение Совета АП РД о формировании Ревизионной комиссий в следующем составе: Гаджигереев Руслан Абуязидович, Эмирбеков Артур Музафарович, Магомедова Мадина Магомедзагидовна;
- утверждено решение Совета АП РД о досрочном прекращении полномочий члена Совета Алиевой А.Г. в связи с приостановлением статуса адвоката;
- утверждено решение Совета о ротации членов Совета Адвокатской палаты РД, согласно которому из состава Совета в порядке ротации выведены Магомедов Юсуп Магомедович, Ибрагимов Габибулла Муслимович, Эфендиев Чингиз Афлатунович и введены в состав Совета в порядке ротации Гасанов Мирзахан Султанахмедович, Бакриев Бакри Абдурашидович, Шабанов Эльман Раифович, Багишова Гульнара Зейнудиновна;
- избран представитель на Всероссийский съезд адвокатов.



В завершении работы Конференции Президентом Адвокатской палаты Республики Дагестан А.И. Бейбутовым были награждены мерами поощрений и профессиональных отличий 45 адвокатов республики и 1 сотрудник аппарата адвокатской палаты.

Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан А.И. Бейбутов положительно оценил работу Конференции, отметив, что все поставленные перед Конференцией задачи выполнены, а также поздравил делегатов Конференции с наступающими праздниками: всех мужчин с 23 февраля, а прекрасную половину адвокатуры с 8 марта, пожелав адвокатам крепкого здоровья, побед, чудесных дней, наполненных радостными событиями и прекрасным настроением.

### **Коллегия Министерства юстиции РД по подведению итогов деятельности за 2020 год и планах на 2021 год**

1 апреля 2021 года в здании Национальной библиотеки им. Расула Гамзатова прошло заседание коллегии Министерства юстиции Республики Дагестана, в котором были подведены итоги деятельности Министерства за 2020 год и обозначены основные планы на 2021 год.

В мероприятии приняли участие председатель Комитета по законодательству, законности, государственному строительству и местному самоуправлению Народного Собрания Республики Дагестан Алаудин Мирзабалаев, директор юридического института Дагестанского государственного университета Шихтимер Магомедов, Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан Акиф Бейбутов, а также

представители прокуратуры Республики Дагестан, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан, Министерства внутренних дел по Республике Дагестан, высших учебных заведений республики, работники Министерства юстиции Республики Дагестан.



Открывал и вел заседание коллегии временно исполняющий обязанности министра юстиции Республики Дагестан Казимагомед Сефикурбанов. В своем выступлении Казимагомед Сефикурбанов отметил основные достижения за 2020 год, особое внимание было уделено ключевым направлениям деятельности Министерства.

За 2020 год проведены правовая и антикоррупционная экспертизы 809 проектов правовых актов Республики Дагестан, по результатам которых выявлено 2063 замечания правового характера и 11 коррупциогенных факторов, которые были устранены разработчиками на стадии согласования проектов нормативных правовых актов.

В рамках ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов Республики Дагестан Министерством юстиции Республики Дагестан с 2019 года осуществляется проведение правовой и антикоррупционной экспертизы всех поступающих для включения в муниципальный регистр муниципальных нормативных правовых актов. Результаты проводимой экспертизы свидетельствуют о низком качестве муниципального нормотворчества в подавляющем большинстве муниципальных районов и городских округов. Министерством юстиции Республики Дагестан в постоянном режиме оказывается всесторонняя методическая помощь органам местного самоуправления, проводятся постоянные устные и письменные консультации.

Особое место в деятельности Министерства юстиции Республики Дагестан занимает нормотворчество. Как отметил руководитель за 2020 год Министерством юстиции Республики Дагестан разработаны 5 проектов федеральных законов, 5 проектов законов Республики Дагестан, 6 проектов указов Главы Республики Дагестан, 1 проект распоряжения Главы Республики Дагестан, 17 проектов постановлений Правительства Республики Дагестан и 8 проектов распоряжений Правительства Республики Дагестан.

Министерством юстиции Республики Дагестан осуществляется мониторинг федерального и республиканского законодательства. В рамках проведенного мониторинга в органы исполнительной власти Республики Дагестан направлено 19 предложений в сфере совершенствования законодательства Республики Дагестан и

5 предложений в рамках опережающего нормотворчества. По результатам мониторинга нереализованных положений законодательства Республики Дагестан в органы исполнительной власти Республики Дагестан направлена информация о 32 нереализованных нормах республиканского законодательства.

В 2020 году на государственную регистрацию поступило 255 нормативных правовых актов органов исполнительной власти Республики Дагестан, из них зарегистрированы – 182, признаны не нуждающимися в регистрации – 20, возвращены для доработки – 53.

В рамках государственной программы Республики Дагестан «Обеспечение общественного порядка и противодействия преступности в Республике Дагестан», утвержденной постановлением Правительства Республики Дагестан от 22 декабря 2014 г. № 659, проводился выкуп у населения добровольно сдаваемого огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ и соответствующая агитационная работа через средства массовой информации. В 2020 году рассмотрено 149 заявок на выкуп у населения добровольно сдаваемого огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Выкуплено 79 единиц огнестрельного оружия, 22695 боеприпасов, 500 грамм взрывчатых веществ. Общая сумма вознаграждения составила почти 3 млн. рублей.

С 1 января 2020 года исполнение полномочий по государственной регистрации актов гражданского состояния возложено на Министерство юстиции Республики Дагестан. Во исполнение Плана мероприятий по передаче записей актов гражданского состояния в Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния, утвержденного Министерством юстиции Российской Федерации, и во исполнение пункта 4 Перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 24 января 2020 года № Пр-113, Министерством юстиции Республики Дагестан в 2020 году выгружено в Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния составленных в период с 1 января 1926 года по 30 сентября 2018 года – 5 963 805 актовых записей, что составляет 100 % от общего количества записей, которых необходимо было выгрузить до 31 декабря 2020 года. Количество зарегистрированных записей актов гражданского состояния по Республике Дагестан за 2020 год составляет 96 749.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации Путина В.В. о содействии в возвращении дагестанских детей из зон боевых действий на Ближнем Востоке с начала 2020 года исполнено 35 поручений.

За 2020 год проведена работа по надлежащему и качественному представлению интересов Правительства Республики Дагестан в судах и правоохранительных органах.

Обеспечивалось участие в рамках уголовного судопроизводства, как на стадии предварительного следствия, так и на стадии судебного рассмотрения уголовных дел, где Правительство Республики Дагестан признавалось потерпевшим. Всего за указанный период с участием представителей Правительства Республики Дагестан и Министерства юстиции Республики Дагестан судами рассмотрено и находится в производстве 584 дел.

В целях обеспечения единых принципов организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Республики Дагестан и выполнения основных направлений деятельности проводилась работа по внедрению в практику работы архивов новых правил, нормативно-методических разработок, инструкций (по архивному делу, по вопросам организации делопроизводства, обеспечения сохранности, государственного учета, использования архивных документов и подготовке документов к передаче на государственное хранение).

В целях исполнения государственной функции Министерства юстиции Республики Дагестан по осуществлению регионального государственного контроля за соблюдением законодательства об архивном деле на территории Республики Дагестан проведены 7 плановых и 9 внеплановых проверок.

По итогам проверок администрациями 10 муниципальных образований городских округов и муниципальных районов приняты 12 распорядительных документов по улучшению материально-технической базы муниципальных архивов, обеспечению сохранности документов в ведомствах, упорядочению и передаче в архивы документов с истекшими сроками ведомственного хранения.

Подробнее о курируемых направлениях деятельности доложили заместители министра юстиции Республики Дагестан Пашаев М.Д., Караченцев С.В. и Курамагомедов М.К.

В своем выступлении председатель Комитета по законодательству, законности, государственному строительству и местному самоуправлению Народного Собрания Республики Дагестан Алаудин Мирзабалаев отметил тесную работу между возглавляемым им Комитетом и Министерством юстиции Республики Дагестан, в особенности в рамках законотворческого процесса.

Директор юридического института Дагестанского государственного университета, доктор юридических наук Шихтимер Магомедов выразил благодарность за активное сотрудничество с Министерством юстиции Республики Дагестан при подготовке юристов, а также обозначил некоторые направления, на которые необходимо обратить внимание при планировании работы в 2021 году, в частности вопросы приведения Конституции Республики Дагестан в соответствие с изменениями, внесенными в Конституцию Российской Федерации, а также вопросы правового просвещения населения.

Работа Министерства юстиции Республики Дагестан за 2020 год была признана удовлетворительной, выработаны предложения о необходимости повышения роли Министерства юстиции Республики Дагестан как органа, реализующего государственную политику в сфере юстиции, и эффективности работы по отдельным направлениям.

Завершилось заседание коллегии вручением наград Правительства Республики Дагестан и Министерства юстиции Республики Дагестан.

### Решения X Съезда

X Всероссийский съезд адвокатов утвердил смету расходов на содержание Федеральной палаты адвокатов РФ на 2021–2022 гг. и аудиторскую организацию, а также определил размер отчислений адвокатских палат субъектов РФ на общие нужды ФПА РФ, оставив его без изменений по сравнению с периодом 2019–2020 гг.

Также утверждено решение Совета ФПА РФ об обновлении (ротации) Совета.

Из состава Совета ФПА РФ выбыли президент Сахалинской адвокатской палаты Максим Белянин, президент АП Республики Северная Осетия – Алания Марк Гаглюев, адвокат АП Санкт-Петербурга Христофор Иванян, президент АП Кировской области Марина Копырина, президент АП Карачаево-Черкесской Республики Руслан Кубанов, президент АП Хабаровского края Виктор Кушнарев, президент АП Саратовской области Роман Малаев, президент АП Смоленской области Михаил Трегубов, вице-президент АП Краснодарского края Владимир Чехов, адвокат АП г. Москвы Андрей Яковлев, вице-президент ФПА РФ, представитель Совета ФПА РФ в Приволжском федеральном округе, президент Палаты адвокатов Нижегородской области Николай Рогачев.

На вакантные должности членов Совета ФПА РФ избраны президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов, президент АП Ростовской области Григорий

Джелаухов, президент Палаты адвокатов Самарской области Татьяна Бутовченко, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП г. Москвы Вадим Ключвант, президент АП Новосибирской области Андрей Жуков, президент АП Пермского края Павел Яковлев, адвокат АП г. Москвы Татьяна Проценко, президент АП Рязанской области Сергей Кочетков, президент АП Свердловской области Игорь Михайлович, президент АП Ингушской Республики Зарета Хаутиева, президент АП Иркутской области Олег Смирнов.

Далее Съезд избрал членов Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам. В новом составе КЭС адвокатуру представляют президент ФПА РФ Юрий Пилипенко (председатель КЭС), вице-президент АП г. Москвы Николай Кипнис, председатель Квалификационной комиссии АП Московской области Александр Никифоров, адвокат АП Московской области Александр Орлов, советник ФПА РФ Василий Раудин, президент АП Калининградской области Евгений Галактионов, вице-президент АП Санкт-Петербурга Максим Семеняко, адвокат АП г. Москвы Вячеслав Голенев, президент АП Республики Крым Елена Канчи, адвокат АП г. Москвы Василий Рудомино.

\* \* \*

В завершающей части работы Съезда делегаты поздравили с юбилеем президента АП Челябинской области Ивана Казакова, которому сегодня, 15 апреля, исполнилось 70 лет.

Затем были вручены награды адвокатского сообщества. Золотыми медалями имени Ф.Н. Плевако награждены председатель Ревизионной комиссии ФПА РФ, президент АП Тамбовской области Надежда Свинцова, президент Палаты адвокатов Забайкальского края Александр Ситников, президент АП Ивановской области Елена Леванюк, президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов. Орденом «За верность адвокатскому долгу» награждена президент АП Архангельской области Любовь Коростелева. Бронзовым бюстом им. Ф.Н. Плевако награжден президент АП Алтайского края Леонид Шпиц (он не участвовал в работе Съезда, поэтому награда передана вице-президенту палаты).

\* \* \*

В заключение президент ФПА РФ Юрий Пилипенко поблагодарил тех, кто на Съезде голосовал в поддержку принимаемых решений, и тех, кто голосовал против, заметив: «То, что мы сегодня по ряду вопросов разошлись, как раз и является свидетельством того, что у нас и есть та самая живая демократия, которую мы стараемся поддерживать, беречь и нести».

### Успехи

По итогам X Всероссийского съезда адвокатов Президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов избран членом Совета ФПА РФ, а также награжден Почетной грамотой Минюста России.

15 апреля 2021 года Президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов принял участие в работе X Всероссийского съезда адвокатов в г. Москва.

Одним из вопросов повестки дня X Всероссийского съезда адвокатов явилось утверждение решения Совета ФПА РФ от 14 апреля 2021 года о ротации Совета ФПА РФ, в состав которого вошел Президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов.

После приветственного слова Министра юстиции РФ Константина Чуйченко состоялось награждение ведомственными наградами Министерства юстиции РФ.



За эффективное содействие в решении возложенных на Минюст России задач Президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов награжден Почетной грамотой Минюста России.

### О деятельности юридических консультаций

28 апреля 2021 года в Адвокатской палате Республики Дагестан состоялось рабочее совещание по вопросам деятельности юридических консультаций с участием руководства адвокатской палаты и заведующих юридическими консультациями Акушинского, Ботлихского, Гунибского, Докузпаринского, Казбековского, Курахского, Лакского, Левашинского, Новолакского, Шамильского, Ногайского, Цумадинского районов Республики Дагестан и г. Дагестанские огни.

Одним из вопросов повестки совещания стал порядок представления юридическими консультациями отчетности о своей деятельности. Президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов разъяснил заведующим юридическими консультациями о необходимости ежеквартально отчитываться в АП Республики Дагестан о количестве оказанной ими бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и юридической помощи по программе «pro bono» для составления сводного отчета в Минюст РД.

Кроме того, на совещании обсуждался вопрос обеспечения юридических консультаций помещениями в административных зданиях местных администраций либо иными помещениями, предоставляемыми юридическим консультациям на безвозмездной или льготной основе.

Напомним, что ранее благодаря совместным усилиям адвокатской палаты и заведующих юридическими консультациями помещения в административных зданиях органов местного самоуправления для осуществления адвокатской деятельности получили юридические консультации Цумадинского, Ахвахского и других районов республики.

В этой связи руководством адвокатской палаты было предложено обратиться с соответствующими письмами в АП Республики Дагестан для направления обращений в Минюст РД и главам местных администраций соответствующих районов республики для оказания содействия в обеспечении юридических консультаций рабочими помещениями.

Острым вопросом совещания стала проблема представления документов адвокатами об оказанной бесплатной юридической помощи на оплату в Минюст РД в связи с тем, что граждане, обращающиеся за юридической помощью, не имеют при

себе необходимых документов, в связи с чем адвокатам приходится оказывать юридическую помощь «pro bono» на безвозмездной основе.

Однако Президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов отметил, что такая практика юридических консультаций имеет достаточно противоречивые последствия - с одной стороны, адвокаты занимаются благородным делом, на общественных началах помогая населению своего района в разрешении правовых проблем, повышая при этом авторитет адвокатуры и накапливая заслуженную благодарность граждан за свою деятельность. С другой стороны, адвокатская палата вынуждена констатировать факт того, что при такой ситуации документально отразить объем оказанной адвокатами населению бесплатной юридической помощи не представляется возможным.

В этой связи заведующим юридических консультаций была разъяснена необходимость в случаях оказания ими бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи представлять соответствующие пакеты документов на оплату их труда.

Среди вопросов повестки дня также стали обсуждение с Минюстом РД возможности обеспечения юридических консультаций нормативно-правовой базой, необходимость своевременного составления и представления налоговой отчетности и финансовые вопросы банковского обслуживания расчетных счетов юридических консультаций.



Президент АП Республики Дагестан также сообщил о предпринятых адвокатской палатой мерах по увеличению размеров оплаты труда адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. Так, АП Республики Дагестан направлены соответствующие предложения по инициированию изменений в постановление Правительства РД от 22 июля 2014 г. N 334 "Об утверждении Порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи" Координационному Совету при Управлении Минюста России по РД и Правительству РД в части повышения стоимости оказываемых услуг адвокатами в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

Президент АП Республики Дагестан выразил надежду на то, что руководство республики обратит внимание на указанную проблему и приведет размеры стоимости

юридических услуг в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в соответствии со среднестатистическими по другим регионам России.

Также на совещании руководители юридических консультаций были проинформированы об инициировании Минюстом РД вопроса о создании юридических консультаций еще в трех районах республики: Бабаюртовском, Хунзахском и Карабудахкентском.

В настоящее время соответствующие представления в Правительство РД о создании юридических консультаций готовятся Минюстом РД.

В завершении совещания Акиф Бейбутов пожелал заведующим юридических консультаций плодотворной работы и выразил надежду на активную деятельность юридических консультаций по оказанию бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и освоению заложенных на эти цели бюджетных средств, которые в 2021 году составили 6 062 500 рублей.

### Комната для адвокатов

Как стало известно Адвокатской палате Республики Дагестан от коллег из Дербента, в здании Дербентского городского суда РД организована комната для адвокатов, которая ранее там на протяжении длительного времени отсутствовала.

Предшествовало этому направленное в марте 2021 года Адвокатской палатой Республики Дагестан (по обращению адвоката Азамата Расулова) письмо в Дербентский городской суд по вопросу об обеспечении адвокатов отдельным помещением в здании суда.

Как сообщил Председатель Дербентского городского суда Т.М. Яралиев в ответном письме от 02.04.2021, в здании Дербентского городского суда освободились служебные помещения, которые планируется в ближайшее время отремонтировать и выделить под отдельную комнату для адвокатов и прокуроров.

Выражаем благодарность руководству Дербентского городского суда РД за оказанное содействие в решении данного вопроса и создание надлежащих условий для осуществления адвокатами своей деятельности в здании Дербентского городского суда РД.

### На страже своих прав

В марте 2021 года адвокат Дагестанской республиканской коллегии адвокатов Саида Рамазанова обратилась в МВД по РД с вопросом о невыплате ей вознаграждения за участие в уголовном деле в качестве защитника по назначению.

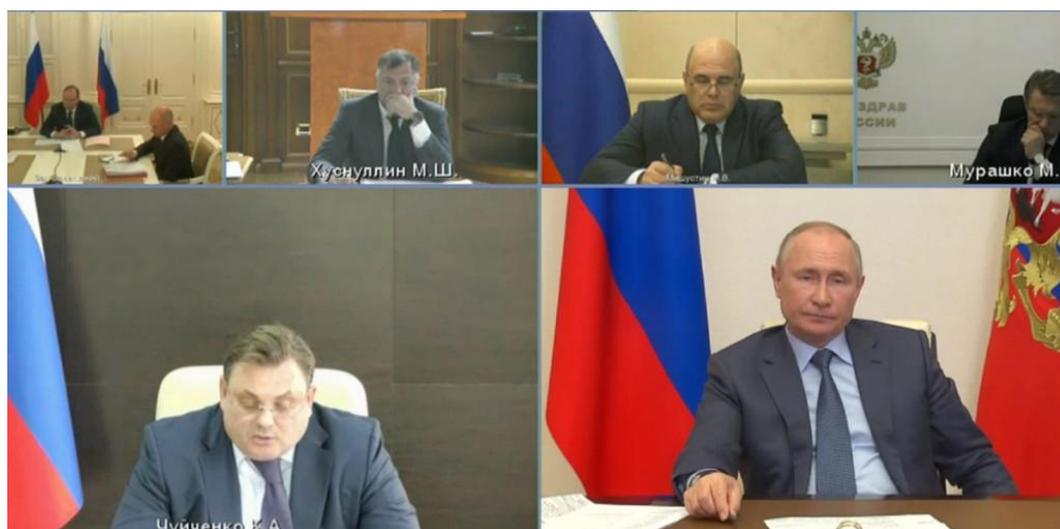
Как следует из ответного письма МВД по РД, указанное обращение адвоката ими рассмотрено и приказом МВД по РД на соответствующее должностное лицо, рассматривающее уголовное дело, наложено дисциплинарное взыскание в виде строгого выговора и лишения премии.

Также соответствующее постановление о выплате вознаграждения адвокату Саиде Рамазановой за участие в уголовном деле в качестве защитника по назначению направлено на оплату в Управление МВД России по г. Махачкала.

### Необходимо широко информировать граждан об их правах на БЮП

13 мая Президент России Владимир Путин в режиме видеоконференции провел совещание с членами Правительства РФ. В рамках совещания министр юстиции Российской Федерации Константин Чуйченко выступил с докладом о состоянии бесплатной юридической помощи (далее – БЮП) в Российской Федерации и мерах, направленных на повышение ее эффективности. В частности, он сообщил о создании

в 2022 г. Единого портала правового просвещения и бесплатной юридической помощи, а также предложил создать реестры граждан, имеющих право на БЮП.



Предоставляя слово министру юстиции, глава государства поинтересовался, почему из 30 миллионов граждан, имеющих право на БЮП, лишь 2% пользуются этим правом. Константин Чуйченко подтвердил эти статистические данные, уточнив, что за 2021 г. за получением БЮП обратились 335 тыс. граждан. На первое место в списке причин такого незначительного числа обращений он поставил низкий уровень информированности граждан об их правах на БЮП.

Решение этой проблемы возможно благодаря использованию публичных цифровых сервисов. По словам министра юстиции РФ, в 2022 г. будет создана федеральная государственная информационная система «Правовая помощь». Ее основным компонентом станет Единый портал правового просвещения и бесплатной юридической помощи. Он будет работать во взаимодействии с Единым порталом государственных услуг и другими информационными системами. Портал позволит оказывать самый востребованный вид БЮП – первичное правовое консультирование граждан в устной и письменной формах, пояснил министр.

Кроме того, Константин Чуйченко заявил о намерении создать государственные юридические бюро во всех регионах России. Сейчас они работают только в 26 субъектах Российской Федерации.

По мнению министра юстиции РФ, существует необходимость разработки стандартов оказания БЮП и Кодекса профессиональной этики ее участников, а также механизмов контроля за их исполнением.

«Иногда происходит так, что гражданину, который обращается за помощью в рамках закона, навязываются платные услуги. И бесплатная юридическая помощь превращается в платную. В ряде случаев может оказываться некачественная помощь. Есть факты мошенничества. Необходимо на законодательном уровне преградить путь таким обманщикам», – сообщил Константин Чуйченко. Он предложил в качестве способа противодействия таким явлениям разработать своеобразный знак качества – символ БЮП, который смогут использовать только те участники системы, которые соблюдают стандарты и работают честно. Такой знак может стать ориентиром для граждан, по которому можно понять, кому можно доверять.

В числе предложений, которые глава Минюста России озвучил на совещании, было создание реестров граждан, имеющих право на БЮП. Появление таких реестров позволит адресно информировать граждан о возможностях, предусмотренных законом, например, через личный кабинет на портале Госуслуг. Таким образом граждане смогут получать информацию без дополнительных запросов.

## НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

Президент России Владимир Путин поддержал высказанные Константином Чуйченко предложения.

### ИТОГИ Конкурса творческих работ «Папина (мамина) профессия»

На заседании Совета АП РД 26 мая 2021 года подведены итоги Конкурса творческих работ «Папина (мамина) профессия», организованного Адвокатской палатой РД для детей и внуков адвокатов республики в возрасте до 12 лет, и определены три победителя конкурса, занявшие 1-е, 2-е и 3-е призовые места.

**1-е место**  
**Заикин Артем**  
(сын адвоката Заикина Леонида)



**2-е место**  
**Гаджигереева Камила**  
(дочь адвоката Гаджигереева Руслана)

**3-е место**  
**Удзиева Ева**  
(дочь адвоката Ковальской Виктории)



Также в конкурсе приняли участие:

- Сын адвоката Гаджигереева Руслана Гаджигереев Абуязид
- Дочь адвоката Гасанбекова Руслана Гасанбекова Марьям
- Дочь адвоката Кадирова Артема Кадирова Телли

## НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

- Дочь адвоката Кадирова Артема Кадирова Диана
- Дочь адвоката Расулова Азамата Расулова Лэйла
- Дочь адвоката Расулова Азамата Расулова Алия
- Дочь адвоката Рахмедовой Айгуль Салыкаева Амина

Вручение дипломов и награждение подарками победителей конкурса, а также всех участников конкурса, состоялось в торжественной обстановке на июньском заседании Совета АП РД.

### Южный форум адвокатов онлайн

28 мая в Ростове-на-Дону прошел Южный форум адвокатов «Адвокатура в эпоху глобальных перемен».

Форум в очном формате провели Адвокатские палаты Ростовской области и Краснодарского края при поддержке Федеральной палаты адвокатов РФ. Первая сессия была посвящена теме «Адвокатура на современном этапе». Ее модератором выступил президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. В рамках второй сессии эксперты обсудили вопросы защиты гражданских и профессиональных прав адвокатов. В ходе третьей сессии «Адвокатский круг» каждому участнику форума была предоставлена возможность вынести на обсуждение интересующий его вопрос.



В мероприятии также приняли участие вице-президенты ФПА РФ Михаил Толчеев и Владислав Гриб, заместитель председателя Комиссии ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП г. Москвы Вадим Ключвант, исполнительный директор ФПА РФ Оксана Сергеева, советник ФПА РФ, адвокат АП Ставропольского края Нвер Гаспарян, президент АП Ростовской области Григорий Джелаухов, президент АП Краснодарского края Андрей Чехов, президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов, президент АП Воронежской области Олег Баулин, вице-президент АП Карачаево-Черкесской Республики Мурат Карабашев, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП г. Санкт-Петербурга Сергей Краузе, представители ряда адвокатских палат субъектов РФ.

Открыл форум президент АП Ростовской области Григорий Джелаухов. Он приветствовал коллег и поздравил их с наступающим профессиональным праздником – Днем российской адвокатуры.

Первая сессия была посвящена теме «Адвокатура на современном этапе». Модератор – президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. В рамках сессии также выступили Михаил Толчеев, Вадим Ключвант и Олег Баулин.

В рамках второй сессии обсуждались вопросы защиты гражданских и профессиональных прав адвокатов. Модераторы дискуссии – Григорий Джелаухов и Андрей Чехов.

Спикеры проанализировали следующие темы: «Когда подписка о неразглашении данных предварительного следствия нарушает профессиональные права адвоката», «Уполномоченный представитель адвокатской палаты: несовершенство статуса и угрозы, связанные с допросом», «Распространенные виды нарушений профессиональных прав адвокатов. Риски для адвокатов».

В рамках третьей сессии «Адвокатский круг» каждому участнику форума была предоставлена возможность вынести на обсуждение интересующий его вопрос.

### АДВОКАТЫ ГРАЖДНАМ. Итоги

31 мая 2021 года ко Дню Российской Адвокатуры адвокаты Адвокатской палаты РД приняли участие в мероприятиях по оказанию бесплатной юридической помощи в рамках проекта «АДВОКАТЫ ГРАЖДНАМ», проводимого по инициативе ФПА РФ.

В рамках участия в проекте «АДВОКАТЫ ГРАЖДНАМ» пункты оказания бесплатной юридической помощи были организованы в 17 юридических консультациях, 7 коллегиях адвокатов по городам и районам республики, а также в Центр бесплатной юридической помощи Адвокатской палаты Республики Дагестан, а также в рамках Соглашения о взаимодействии Адвокатской палаты Республики Дагестан и Администрации Ленинского района г. Махачкалы по вопросам оказания бесплатной юридической помощи отдельным категориям граждан от 04 февраля 2021 года в Администрации Ленинского района г. Махачкалы, в которых адвокатами республики была предоставлена помощь всем без исключения категориям граждан без учета ограничений, установленных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Законом РД «О бесплатной юридической помощи в РД».

По итогам проведенных адвокатами республики мероприятий юридическая помощь оказана 89 гражданам республики.

Руководство АП Республики Дагестан выражает благодарность руководству Администрации Ленинского района г. Махачкалы за оказанное содействие в организации приема граждан адвокатами республики (Рустамова Б., Гасанбеков Р., Кадиров А.) в здании Администрации Ленинского района г. Махачкалы.

### Адвокат не вправе обещать «победу»

«Агентство правовой информации»: Дагестанский юрист лишилась статуса адвоката на три года за грубый дисциплинарный проступок.

Обещавшего доверителю положительный результат и предложившего решить вопрос «неюридическим способом» адвоката лишили статуса. Такое решение принял Пятый кассационный суд. Член Совета Федеральной палаты адвокатов (ФПА) РФ, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Вадим Клювгант отметил, что подобные обещания являются безоговорочными профессионально-этическими «табу», нарушать которые члены корпорации не вправе ни при каких обстоятельствах.

Жалобу на дагестанского адвоката Оксану Зинюкову подал ее доверитель, житель Махачкалы Муталибов, подозреваемый в использовании поддельного документа. По его словам, защитник обещала прекратить уголовное дело, если он заключит с ней соглашение. В качестве аванса доверитель внес 50 тысяч рублей, которые по просьбе адвоката были переведены на карту ее дочери. Однако суд отклонил поданное ходатайство о прекращении дела, а Оксана Зинюкова через

мессенджер «WhatsApp» стала предлагать оказавшемуся в трудной ситуации Муталибову «решить вопрос неюридическим способом», намекая на возможность договориться с прокуратурой и следствием.

«Я впервые столкнулся с адвокатами, и осталось очень нехорошее впечатление. Прошу вас отнестись к жалобе с пониманием, вопрос не только в деньгах. Я не хочу, чтобы другие пострадали от таких, как Зинюкова, она не профессиональный адвокат», – заявил доверитель, обращаясь в Адвокатскую палату Республики Дагестан.

Коллеги сочли указанные заявителем деяния грубым дисциплинарным проступком. Ведь согласно Кодексу профессиональной этики адвоката, «адвокат не вправе давать доверителю обещания положительного результата выполнения поручения». Поэтому Совет палаты принял решение о лишении Оксаны Зинюковой статуса адвоката. Вновь вступить в профессиональное сообщество она сможет только через три года.

Не согласившаяся с такими выводами адвокат обратилась в суд. Она утверждала, что добросовестно исполнила обязательства перед доверителем. Поскольку в момент заключения соглашения у него не было наличных, а ее банковская карта перевыпускалась, доверитель перевел средства на счет дочери.

Но суд признал все факты нарушения Оксаной Зинюковой норм профессиональной этики доказанными, а решение Адвокатской палаты – законным и обоснованным. При его вынесении были учтены предыдущие дисциплинарные проступки – за ненадлежащее исполнение адвокатом обязанностей перед доверителем, неоформление письменного соглашения и другие нарушения адвокату трижды объявлялось предупреждение и один раз замечание. «О тяжести совершенного проступка может свидетельствовать допущение грубого и явного проявления поведения, которое умаляет авторитет адвокатуры, порочит честь и достоинство адвоката», – заключил районный суд.

Оспаривая это решение, Оксана Зинюкова указывала на несоблюдение принципа соразмерности дисциплинарного взыскания тяжести якобы совершенного проступка. Кроме того, лишение статуса на три года она считала нарушением ее конституционных прав. «Работая на протяжении 15 лет в коллективе адвокатов, я не получала нареканий от коллег, работала дружно и слаженно», – заявила истица.

Однако апелляция сочла все факты доказанными. «Как следует из исследованной на заседании Квалификационной комиссии переписки адвоката и ее доверителя в мессенджере “WhatsApp” их мобильных телефонов, она неоднократно предлагала ему решить вопрос неюридическим способом, намекая на возможность договориться с прокуратурой и следствием», – отмечается в определении Верховного суда Республики Дагестан.

Не усмотрела оснований для пересмотра принятых решений и кассационная инстанция. «При назначении меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката были учтены ее соответствие совершенному адвокатом нарушению требований профессиональной этики адвоката, с учетом его степени тяжести и обстоятельств совершения, а также имеющееся дисциплинарное взыскание», – констатировал кассационный суд.

Член Совета Федеральной палаты адвокатов (ФПА) РФ, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Вадим Ключев подчеркнул, что «два эти “табу” прямо взаимосвязаны: обещание положительного исхода означает готовность адвоката действовать неправовыми способами».

«Ведь дело разрешает не адвокат, а суд или следователь, следовательно, речь в таких случаях идет уже не об оказании профессиональной помощи, а совсем о другом. И это другое – на грани с преступлением или даже за такой гранью. Обещание адвокатом положительного исхода дела с целью заполнить клиента или добиться от

него крупной выплаты недопустимо вдвойне – это прямое злоупотребление доверием, причем крайне отвратительное. От таких членов адвокатское сообщество должно очищаться недрогнувшей рукой, что оно и делает. Разумеется, при условии, что презумпция добросовестности адвоката опровергнута, а вина его доказана», – пояснил Вадим Ключвант.

### Конгресс молодых адвокатов

17–18 июня в Ялте состоялся III Всероссийский конгресс молодых адвокатов, в котором приняли участие более 190 делегатов из различных субъектов РФ. Перед ними выступили президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев, член Совета ФПА РФ Елена Авакян. Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина подвела итоги конкурса эссе «Актуальные проблемы адвокатуры XXI века». Делегаты Конгресса, не участвовавшие в конкурсе эссе, проявили свои таланты в Интеллектуальной юридической игре ARS LOGICA.



Организаторы Конгресса – Федеральная палата адвокатов РФ, Адвокатская палата Республики Крым, Союз молодых адвокатов России, кафедра адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 17 июня прошла встреча делегатов с президентом ФПА РФ Юрием Пилипенко, обсуждались важные для российской адвокатской корпорации вопросы. Затем был проведен завершающий тур конкурса эссе на тему «Актуальные проблемы адвокатуры XXI века». 18 июня команды делегатов, не участвовавших в конкурсе эссе, соревновались в Интеллектуальной юридической игре ARS LOGICA.

Конгресс открыл президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. Он представил делегатам членов жюри конкурса эссе «Актуальные проблемы адвокатуры XXI века», в которое вошли вице-президент ФПА РФ, заведующая кафедрой адвокатуры МГЮА Светлана Володина, вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров, вице-президент ФПА РФ, первый вице-президент АП Московской области Михаил Толчеев, вице-президент ФПА РФ, президент АП Красноярского края Ирина Кривоколеско, ряд президентов региональных адвокатских палат.

Приветствуя собравшихся, Юрий Пилипенко напомнил, что Первый Всероссийский конгресс молодых адвокатов проводился в 2016 г. в Ялте, второй – в 2018 г. в Калуге, а проведение третьего (оно планировалось на 2020 г. – Прим. ред.) было отложено в связи с пандемией.

#### **«Наша профессия – особенная, и вы не ошиблись, выбрав адвокатуру»**

Юрий Пилипенко подчеркнул важность осознания адвокатами феномена именно российской адвокатуры как единой корпорации. Он отметил, что такие мероприятия, как Конгресс молодых адвокатов, проводятся для того, чтобы молодые

## НОВОСТИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

коллеги могли пообщаться между собой, обменяться опытом. Как полагает Юрий Пилипенко, по своему эффекту Конгресс молодых адвокатов может быть важнее различных научных конференций, которые регулярно проводятся.

Президент ФПА РФ сообщил участникам Конгресса о своем интервью «Адвокатской газете», посвященном проблемам современной российской адвокатуры и путям ее совершенствования (интервью опубликовано 17 июня). Юрий Пилипенко обратил внимание молодых коллег, что в последнее время в социальных сетях появляются негативные комментарии и публикации о состоянии российской адвокатуры. По его мнению, хотя ситуация далека от идеальной, можно констатировать, что сегодня российская адвокатура переживает, возможно, один из лучших периодов за свою 160-летнюю историю.

Как отметил президент ФПА РФ, можно привести немало примеров, которые подтверждают данный тезис. Так, сегодня адвокаты имеют реальную профессиональную независимость, именем выдающегося адвоката Федора Плевако назван самолет компании «Аэрофлот», многие выходцы из адвокатуры занимают ответственные государственные посты, награды ФПА вручаются видным государственным и общественным деятелям.

Говоря о задачах проведения Конгресса, президент ФПА РФ отметил, что одна из них, вероятно, самая главная – дать возможность молодым коллегам-адвокатам послушать друг друга, завязать профессиональные и личные контакты, с тем чтобы в адвокатском сообществе возникли горизонтальные связи, отношения взаимоуважения и товарищества. Президент ФПА выразил надежду, что для всех молодых участников Конгресса эта встреча будет незабываемой и полезной.

Другая, не менее важная задача, по словам Юрия Пилипенко, – напомнить молодым адвокатам об уникальности адвокатской профессии, несмотря на трудности, возникающие в работе. «Мы хотим показать вам, что наша профессия – особенная, и вы не ошиблись, выбрав адвокатуру», – сказал президент ФПА РФ.

Затем Юрий Пилипенко ответил на вопросы участников Конгресса.



Отвечая на вопрос о судьбе законопроекта о введении уголовной ответственности за воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката, он сообщил, что Федеральная палата адвокатов РФ делает все, что в ее силах, для того, чтобы такая норма появилась в российском законодательстве. Также ведется работа над проектом Кодекса РФ об административных правонарушениях, где предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование деятельности адвоката.

Отвечая на вопрос о возможности введения в России «адвокатской монополии», Юрий Пилипенко отметил, что работа над проектом Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи активно велась последние 10 лет, но пока безрезультатно. Он вновь подчеркнул, что в настоящее

время адвокатура является независимой саморегулируемой корпорацией. При этом, по его мнению, сейчас наметилась тенденция к усилению контроля за адвокатурой со стороны государства.

В заключение Юрий Пилипенко обратился к молодым адвокатам с просьбой быть активными и не скрывать от корпорации свою точку зрения по всем животрепещущим вопросам.

### **«Общественный консенсус возложил на адвокатов обязанность защищать свою независимость»**

Вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев в начале своего выступления отметил, что в словосочетании «молодые адвокаты» главное слово – это «адвокат», поэтому никакого снисхождения, более мягкого подхода не может быть. По его словам, молодым адвокатам необходима пассионарность, готовность вносить личный вклад в развитие корпорации. Это особенно важно сейчас, когда адвокатура может столкнуться с угрозой частичной утраты независимости.

Спикер заметил, что молодое поколение более подвержено влиянию социальных сетей, где зачастую не принято поддерживать, а принято ругать и уничтожать. Он рассказал о том, что, по мнению эволюционистов, основы морали имеют групповые корни. Ее основа – альтруизм, способность жертвовать эгоистическими мотивами ради блага сообщества и достижения групповых целей. Социумы, в которых присутствовали такие члены, приобретали эволюционное преимущество.

Вместе с тем, если одна часть моральных детерминант направлена на установление и защиту границ, отделяющих «нас» от «них», то вторая представляет собой основу группового взаимодействия, отметил Михаил Толчеев. По его словам, только уважение мнения члена сообщества, отношение к принятию общих решений как к общему достижению способствуют сплочению группы и эффективной борьбе за достижение групповых целей. «Вот почему для адвокатуры важно сохранить свою целостность и единство, основанные на взаимном уважении, защите демократических процедур и институтов принятия решений в это непростое для сообщества время, – пояснил вице-президент ФПА РФ. – Адвокаты должны защищать свои этические принципы и всегда учитывать, как те или иные их действия (или бездействие) отразятся на сообществе в целом и на ситуации, в которой находится адвокатская корпорация».

Для юриста очевидно, что государство должно подчиняться праву. Право выше государства. Однако если государство единолично формирует право, толкует и применяет его в отсутствие конкурентов, фактически право становится инструментом в его руках. Для того чтобы этого не происходило, общественный консенсус создал автономный и независимый институт – адвокатуру. «Мы обладаем организационной и сущностной автономией. Недопустимы не только перераспределение функций по рекрутированию членов корпорации и прекращению их статуса, но и передача в государственное ведение части адвокатской деятельности, в том числе по оказанию субсидируемой юридической помощи», – убежден Михаил Толчеев.

По мнению спикера, создание государственной структуры, которая параллельно с адвокатурой будет заниматься оказанием юридической помощи, является неэффективным как с экономической точки зрения, так и с точки зрения общих принципов деятельности по оказанию юридической помощи: контроль над этой сферой должен быть в руках не государства, а независимой саморегулируемой организации. Общественный консенсус возложил на адвокатов обязанность защищать свою независимость, потому что никому не нужен зависимый от следствия или суда адвокат. Вице-президент ФПА РФ подчеркнул, что для российской адвокатуры сейчас как никогда ранее важна консолидация. И кому, как не молодым адвокатам, это совершать.

### **«Цифровая трансформация профессии стучится в наши двери ежеминутно и ежечасно»**

Елена Авакян заметила, что «сейчас мы живем в эпоху цифровой трансформации общественных отношений и каждый так или иначе участвует в этом процессе. Все органы государственной власти уже присоединены к единой государственной платформе». Она информировала, что адвокатура России за полтора года создала Комплексную информационную систему адвокатуры России (КИС АР). Пилотное тестирование ее первого блока – автоматизированной подсистемы распределения дел по назначению (АРПН), предназначенного для распределения поручений между адвокатами, участвующими в судопроизводстве по назначению, проходит в Московской и Калужской областях. Заключены договоры на разработку других блоков КИС АР.

Таким образом, фактически на сегодняшний день КИС АР состоялась. Но начало автоматизации процессов не значит, что произошла цифровая трансформация, уточнила Елена Авакян. На практике это означает готовность корпорации общаться с миром в цифровом пространстве. По ее словам, «цифровая трансформация начинается в головах. И имеет смысл уже сегодня начинать понимать: мы живем „за стеклом“, каждый оставляет огромное количество цифровых следов. Адвокатам сегодня нужно учиться самим и учить доверителей цифровой гигиене».

Член Совета ФПА РФ уточнила, что цифровая трансформация адвокатуры – это прежде всего умение взаимодействовать в цифровом пространстве между собой, с доверителями, с государством, умение при этом сохранять конфиденциальность, желание работать с цифровыми носителями. И Федеральная палата адвокатов РФ многое делает в этом направлении.

На сегодняшний день Министерство юстиции РФ активно задумалось о возможной реализации проектов с электронными ордерами, электронной цифровой подписи адвоката. Кроме того, обсуждается внедрение платформенного пространства, обеспечивающего возможность взаимодействия с доверителями. Сегодня цифровая трансформация профессии, отметила спикер, «стучится в наши двери ежеминутно и ежечасно. КИС АР будет тем первым шагом, который всех нас понудит обучиться и точно знать, где „кнопка“ и куда она открывает двери».

Отвечая на вопросы участников Конгресса, Елена Авакян пояснила, что цифровая демократия от цифровой диктатуры отличается лишь наличием не преодолемых никакими соображениями целесообразности презумпций и незыблемых прав человека, основополагающими из которых являются презумпция невиновности и право на неприкосновенность частной жизни. Очевидно, что сегодня каждый шаг защитника, каждый выход в суд, в СИЗО, вся электронная переписка оставляют электронные следы, которые пока не анализируются должным образом. Поэтому ничего такого, чего бы не знало об адвокатском сообществе государство, оно не узнает в процессе цифровизации адвокатуры.

Для того чтобы не утратить себя, само общество должно сопротивляться цифровому поглощению, что наблюдается в Европе, убеждена Елена Авакян. Она сообщила, что искусственный интеллект уже внедряется в судебную систему, а это значит, что «вскоре мы получим электронного помощника судьи. Наша задача сегодня – стать соучастниками этого процесса и настоять, чтобы доступ к электронному помощнику имели в равной степени судьи, прокуроры и адвокаты. Чтобы мы всегда знали, что электронный помощник посоветует судье». Необходимо, считает советник ФПА РФ, чтобы в обществе были выработаны незыблемые правила. Одно из них – невозможность использования искусственного интеллекта для слежки и социального мониторинга, а для этого придется «отказаться от давней мечты о неотвратимости наказания в пользу сохранения права на приватность». В Европе это понимание есть,

и они свое личное пространство защищают, а в Китае – обратная концепция. Вопрос, где окажется в этом отношении Россия.

Елена Авакян представила свое видение развития корпорации. В ближайшее десятилетие она видит внедрение в адвокатскую деятельность множества Legal tech-продуктов, а саму корпорацию сильной. Она также видит адвокатуру, работающую по делам о цифровых преступлениях, из любой точки мира в комфортных условиях в удаленном режиме.

### «Актуальные проблемы адвокатуры XXI века»

Вице-президент ФПА РФ, заведующая кафедрой адвокатуры МГЮА Светлана Володина открыла завершающий, второй, тур конкурса эссе «Актуальные проблемы адвокатуры XXI века». Напомним, что направить представителей для участия в конкурсе эссе организаторы Конгресса предложили адвокатским палатам субъектов РФ в апреле 2021 г. Первый тур, письменный, завершился в мае 2021 г. – изучив поступившие работы, жюри определило его победителей. Это 23 молодых адвоката, из которых по итогам устного тура были выбраны победители конкурса – участники, занявшие I, II и III места.

Светлана Володина рассказала о том, по каким содержательным критериям жюри оценивало эссе, присланные для участия в первом туре (новизна, оригинальность мысли, правильность логического построения, и т.д.), и рассмотрела типичные ошибки при оформлении текстов (например, отсутствие логического деления на абзацы, отсутствие абзацных отступов, шрифтовых выделений).

Участники второго тура выступали анонимно – под номерами (прозвучало 22 выступления, а не 23, как планировалось, поскольку один из участников не смог прилететь на Конгресс), а члены жюри по ходу выступлений заполняли бланки, где каждое выступление оценивалось по пятибалльной системе. Члены жюри также могли добавлять к своим оценкам примечания и ставить баллы с отметкой «+». По окончании выступлений данные бланков были внесены в сводный протокол, где программа автоматически рассчитала средний балл каждого участника (при равном количестве баллов победа присуждалась тому, кто набрал большее число отметок «+»).

### Победители конкурса эссе «Актуальные проблемы адвокатуры XXI века»

III место – Павел Михайлов (АП Республики Бурятия), Алексей Пак (АП Тверской области);

II место – Гульнара Багишова (АП Республики Дагестан), Нарине Айрапетян (АП Ставропольского края).

I место – Юлия Дубова (АП Ивановской области), Галина Груздева (АП Ивановской области).



Победители награждены хрустальными призами, дипломами и сертификатами на бесплатную подписку на издания ФПА РФ.

С работами участников второго тура конкурса эссе можно ознакомиться в сборнике – специальном приложении к № 12 (341) «Адвокатской газеты».

### ARS LOGICA

18 июня стартовала Интеллектуальная юридическая игра ARS LOGICA, проводившаяся при поддержке АБ «Юрлов и партнеры». (Накануне вечером была проведена жеребьевка среди делегатов Конгресса, не участвовавших в конкурсе эссе. Сформировано 13 команд, по 6 участников в каждой, игроки выбрали капитанов команд.)



Со вступительным словом выступил вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб. Обращаясь к участникам игры, он подчеркнул важность человеческого общения. Говоря о профессии адвоката, Владислав Гриб отметил особую ответственность за соблюдение прав и свобод граждан. «Сегодня у вас уникальная возможность проявить свои таланты», – сказал он, пожелав всем профессиональных и личных успехов.

### Правила проведения игры

Проводятся два тура, в каждом из которых участники отвечают на 15 вопросов. На поиск ответа им предоставляется минута. Ответы они записывают на карточки и передают в апелляционную комиссию. Затем оглашается правильный ответ. Выигрывают команды, набравшие наибольшее число баллов, – им присуждаются первое, второе и третье места. Если после двух туров победителей выявить не удастся, проводится блиц-турнир.

Апелляционная комиссия:

председатель – Дарья Шарапова, ведущий специалист Департамента адвокатуры ФПА РФ;

ведущий – Михаил Баринов, специалист по связям с общественностью АБ «Юрлов и партнеры»;

судья, редактор пакета вопросов – Сергей Гудылев, адвокат, руководитель практики банкротства АБ «Юрлов и партнеры».

Распорядитель зала – Александр Кадетов, адвокат, партнер АБ «Юрлов и партнеры».

По окончании второго тура был объявлен суперблиц, после которого Сергей Гудылев объявил, на какие вопросы правильно ответила каждая команда, и предложил желающим подать апелляционные жалобы. Дарья Шарапова прокомментировала поступившие жалобы, объяснив, по каким причинам той или иной

команде ответы на некоторые вопросы не были засчитаны как правильные.

### **Победители Интеллектуальной юридической игры ARS LOGICA**

III место – команда «Оправдательный приговор»:

- Жаннет Гамаева (АП Кабардино-Балкарской Республики);
- Татьяна Карасёва (АП Пензенской области);
- Василий Качев (АП Амурской области);
- Дмитрий Мартынов (АП Белгородской области);
- Евгений Рахальский (АП Оренбургской области);
- Антон Хитрий (АП Алтайского края).

II место – команда «Фартовые корифеи»:

- Феликс Аракелян (АП Ставропольского края);
- Елена Балабаева (АП Смоленской области);
- Александр Белов (АП Республики Ингушетия);
- Эллада Бозова (АП Тверской области);
- Илья Прокофьев (АП г. Москвы);
- Мурат Хасанов (АП Карачаево-Черкесской Республики).

I место – команда «Преждевременная эрудиция»:

- Тихон Дормидонтов (АП Республики Саха (Якутия));
- Станислав Жигалов (АП Московской области);
- Артём Иванов (АП Чукотского автономного округа);
- Александр Минин (АП Ростовской области);
- Владимир Соломатин (АП Республики Крым);
- Дарья Хаматова (АП Республики Татарстан).

Утверждено решением Совета АП РД  
25 февраля 2021 г.  
(протокол заседания № 2)

**Положение  
о Представителе Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан  
в административном округе**

**1. Общие положения**

1. В целях реализации функций Адвокатской палаты Республики Дагестан по обеспечению оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности, организации юридической помощи, оказываемой бесплатно, представительства и защиты интересов адвокатов в районах Республики Дагестан назначаются Представители Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан (далее – представители совета палаты).

Представитель Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан в административном округе является лицом, уполномоченным на представление интересов Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан на территории административного округа.

2. Представитель Совета назначается по территориальному принципу, т.е. в каждом административном округе назначается один Представитель Совета (**Приложение № 1** к настоящему Положению).

В целях рациональной организации деятельности адвокатов в административном округе Республики Дагестан, Представитель Совета назначается Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан по представлению Президента из числа членов Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3. Представитель Совета Палаты в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», решениями Всероссийского съезда адвокатов, Совета ФПА РФ, решениями конференции адвокатов Республики Дагестан, Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан и настоящим Положением.

При выявлении нарушений требований ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ», Кодекса профессиональной этики адвоката и привлечении к дисциплинарной ответственности либо в случае ненадлежащего исполнения своих обязанностей со стороны Представителя Совета по соответствующему административному округу, решение о возможности его дальнейшей работы в качестве Представителя Совета принимается Советом АП РД по представлению Президента Адвокатской палаты РД.

4. В необходимых случаях Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан оказывает представителю Совета методическую помощь.

5. Финансирование деятельности представителя совета палаты осуществляется из средств адвокатской палаты в размере, установленном сметой палаты.

Выделяемые для обеспечения деятельности представителя совета палаты средства могут использоваться на выплату представителю вознаграждения за отвлечение от адвокатской деятельности, компенсацию организационных расходов, иных затрат, необходимых для реализации функций представителя совета палаты.

**II. Основные задачи представителя Совета Палаты**

6. Основными задачами Представителя Совета Палаты являются:
- организация, обеспечение и контроль выполнения требований Совета

Адвокатской палаты Республики Дагестан, ст. 26 и пп. 4 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» №63-ФЗ, федерального и республиканского законов о бесплатной юридической помощи, по вопросам оказания юридической помощи бесплатно в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи;

- организация взаимодействия по вопросам адвокатской деятельности и адвокатуры с органами государственной и муниципальной власти административного района, правоохранительными и судебными органами, а также органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, находящимися в пределах административного округа;
- организация работы по исполнению Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», решений Всероссийского съезда адвокатов и Совета ФПА РФ, решений Конференции адвокатов и Совета АП РД адвокатскими образованиями и адвокатами в соответствующем административном округе.

### III. Функции представителя Совета Палаты

7. Представитель Совета Палаты в целях исполнения возложенных на него задач осуществляет следующие функции:

- обеспечивает представительство Совета АП РД в исполнительных органах власти, органах местного самоуправления, органах дознания, предварительного следствия, прокуратуры, судах и иных организациях, находящихся на территории административного округа;
- участвует по поручению Совета, Президента или вице-президента АП РД, либо по приглашению органов государственной власти административного округа, а также органов местного самоуправления, органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда, находящихся на территории административного округа, в мероприятиях, касающихся адвокатской деятельности или адвокатуры;
- информирует Президента АП РД и Совет АП РД о решениях, принятых органами государственной, исполнительной власти административного округа, органами местного самоуправления, органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда, находящимися на территории административного округа, затрагивающих права и законные интересы адвокатов;
- обеспечивает координацию деятельности адвокатских образований в соответствующем административном округе;
- обеспечивает исполнение адвокатами, адвокатскими образованиями, находящимися на территории административного округа ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», решений Всероссийского съезда адвокатов, Совета ФПА РФ и решений конференции адвокатов Республики Дагестан и Совета АП РД, принятых в пределах их компетенции;
- анализирует состояние работы адвокатских образований, расположенных на территории административного округа, по обеспечению доступности юридической помощи на всей территории соответствующего административного округа, по организации оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, и суда и оказанию бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в случаях, установленных законодательством Российской Федерации и Республики Дагестан, а также решениями

Конференций адвокатов и Совета АП РД, по результатам которых готовит соответствующие предложения и рекомендации;

- содействует повышению профессионального уровня адвокатов;
- содействует защите социальных и профессиональных прав адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории соответствующего административного округа;
- по отдельным поручениям Президента и Совета адвокатской палаты, Квалификационной комиссии осуществляет проверку обстоятельств, содержащихся в жалобах на действия адвокатов соответствующего административного округа;
- осуществляет контроль за прохождением стажировки в адвокатских образованиях и подразделениях, расположенных на территории соответствующего административного округа;
- в необходимых случаях направляет обращения адвокатов по вопросам адвокатской деятельности и адвокатуры в Совет АП РД для дачи разъяснений;
- принимает меры по обеспечению своевременности и полноты внесения адвокатскими образованиями в соответствующем административном округе обязательных ежемесячных отчислений денежных средств в АП РД;
- представляет адвокатов к наградам, в необходимых случаях вручает по поручению Совета АП РД награды и знаки профессионального отличия.

### IV. Полномочия представителя Совета Палаты

8. Представитель Совета Палаты имеет право:

- устанавливать на территории административного округа порядок оказания бесплатной юридической помощи и контролировать его соблюдение;
- истребовать от руководителей адвокатских образований и адвокатов по поручению органов адвокатской палаты либо по собственной инициативе объяснения по поводу уклонения от участия в оказании бесплатной юридической помощи, нарушения законодательства об адвокатуре, не исполнения решений органов Адвокатской палаты Республики Дагестан;
- направлять в совет палаты представления о привлечении к ответственности руководителей адвокатских образований и адвокатов, уклоняющихся от участия в оказании бесплатной юридической помощи, нарушающих законодательство об адвокатуре и не исполняющих решения органов Адвокатской палаты Республики Дагестан;
- обращаться в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, общественные объединения и иные организации, находящиеся на территории административного района, по вопросам адвокатской деятельности и адвокатуры;
- запрашивать и получать в установленном порядке в пределах своей компетенции необходимые сведения и материалы;
- вести переписку с Советом АП РД, с адвокатами, адвокатскими образованиями административного округа по вопросам, отнесенным к его компетенции;
- с целью обмена опытом и повышения уровня профессиональной подготовки адвокатов организовывать совместные мероприятия с Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан и представителями иных административных округов в рамках утвержденной советом палаты программы по повышению профессиональной подготовки адвокатов, а также обучения стажеров адвоката;

- вносить в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан предложения и рекомендации по вопросам адвокатской деятельности и организации адвокатуры;
- направлять на рассмотрение Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан жалобы граждан и обращения адвокатов, органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и судов, руководителей иных организаций, находящихся на территории административного округа.

9. Руководители адвокатских образований и филиалов адвокатских образований, расположенных на территории административного округа, а также работающие в них адвокаты обязаны исполнять требования Представителя Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

### **V. Организация и обеспечение деятельности представителя Совета Палаты**

10. Представитель Совета Палаты действует на основании данного Положения и в необходимых случаях доверенности Президента Адвокатской палаты Республики Дагестан.

11. Общее и методическое руководство деятельностью представителя Совета Палаты осуществляет Совет АП РД, а оперативное руководство - Президент и вице-президенты АП РД.

12. В целях документального подтверждения полномочий Представителя Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан допускается оформление и выдача этим лицам соответствующих удостоверений, заверенных подписью Президента и печатью Адвокатской палаты Республики Дагестан.

13. В случаях, когда Представитель Совета не имеет возможности исполнить свои обязанности в административном округе по уважительной причине (отпуск, командировка, болезнь, занятость в процессуальных действиях по иным уголовным или гражданским делам за пределами административного района продолжительное время и т.п.), Представитель Совета обязан письменно информировать Президента Адвокатской палаты Республики Дагестан и согласовать с ним возложение обязанностей представителя совета на другого члена совета палаты.

На основании письменного заявления Представителя Совета в административном округе о невозможности исполнения обязанностей по уважительной причине (с указанием причин и сроков невозможности исполнения обязанностей), Президент АП РД своим распоряжением назначает временно исполняющего обязанности Представителя Совета в административном округе на срок не более 1 месяца.

По истечении причин и сроков невозможности исполнения обязанностей и когда Представитель Совета в административном округе приступает к исполнению своих обязанностей, Представитель Совета письменно информирует Президента АП РД о том, что приступает к исполнению своих обязанностей в административном округе. После чего, Президент палаты своим распоряжением отменяет распоряжение о временном возложении обязанностей Представителя на другое лицо.

В случае, если Представитель Совета не приступит к исполнению своих полномочий по истечении 1 месяца после возложения обязанностей на другое лицо, Президент палаты своим распоряжением вправе по письменному ходатайству представителя совета продлить этот срок, но не более чем на 1 месяц либо обязан вынести Представление в Совет АП РД о назначении нового Представителя Совета в административном округе.

14. Вопросы деятельности представителей совета палаты, не урегулированные настоящим положением, регламентируются советом адвокатской палаты.

15. Настоящее положение вводится в действие с момента принятия.

**Приложения:**

- [Приложение № 1. Список административных округов РД](#)

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

Утверждено решением Совета АП РД  
27 июля 2017 г.  
(протокол заседания № 7)  
с изменениями от 29 апреля 2021 г.

**Положение  
о порядке оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики  
Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной  
системы бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono»**

**Раздел I. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение регулирует вопросы оказания бесплатной юридической помощи на территории Республики Дагестан адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан, участвующими в государственной системе бесплатной юридической помощи и по программе «pro bono».

1.2. Целями настоящего Положения является создание единого механизма и условий для реализации права граждан Российской Федерации на получение бесплатной юридической помощи, оказываемой адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан, оплаты труда и компенсации расходов адвокатам в размерах и порядке, установленном нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

1.3. Порядок оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи регулируются федеральными, республиканскими законами и другими нормативно-правовыми актами, приведенными в **Приложении № 1** к настоящему Положению.

1.4. Определение порядка оказания адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Республики Дагестан в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи как совокупности организационных, информационных и иных мер является исключительной компетенцией Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

**Раздел II. Общие принципы оказания адвокатами  
бесплатной юридической помощи**

2.1. Граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в случаях и в порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

2.2. Адвокаты участвуют в функционировании государственной системы бесплатной юридической помощи, оказывая гражданам бесплатную юридическую помощь в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

2.3. Организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан осуществляется Адвокатской палатой Республики Дагестан.

2.4. Размер, порядок оплаты вознаграждения адвокатам, оказывающим гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание такой помощи определяются законами и иными нормативными правовыми актами Республики Дагестан.

2.5. Жалобы граждан на действия (бездействие) адвокатов при оказании ими бесплатной юридической помощи рассматриваются в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

2.6. Профессиональные обязанности и ответственность адвоката при оказании бесплатной юридической помощи не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи на платной основе.

### **Раздел III. Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи и условия оказания бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи**

3.1. Адвокаты оказывают бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи отдельным категориям граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, установленным федеральным и республиканским законодательством, приведенным в **Приложении № 2** к настоящему Положению.

3.2. Адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и составляют для них заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера в случаях, приведенных в **Приложении № 3** к настоящему Положению, с учетом ограничений и условий, указанных в **Приложении № 4** к настоящему Положению.

3.3. Адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, представляют в судах, государственных и муниципальных органах, организациях интересы граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, в случаях, приведенных в **Приложении № 5** к настоящему Положению.

3.4. Бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи не оказывается в случаях, приведенных в **Приложении № 6** к настоящему Положению.

### **Раздел IV. Организация оказания бесплатной юридической помощи**

4.1. Участниками государственной системы бесплатной юридической помощи являются:

- адвокаты, направленные Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан для работы и осуществления своей профессиональной деятельности в юридическую консультацию, учрежденную в соответствии с Законом Республики Дагестан от 8 декабря 2005 г. N 57 "О регулировании некоторых вопросов адвокатской деятельности в Республике Дагестан";
- адвокаты, внесенные в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан.

Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, утверждается Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

4.2. В Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, включаются адвокаты Адвокатской палаты Республики Дагестан независимо от формы адвокатского образования.

В обязательном порядке в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, включаются следующие адвокаты:

- на территории г. Махачкалы – все адвокаты, имеющие стаж адвокатской деятельности до 5 (пяти) лет (включительно);
- на остальной территории Республики Дагестан – все адвокаты, имеющие стаж адвокатской деятельности до 10 (десяти) лет (включительно).

4.3. Адвокаты, кроме указанных в п. 4.2. настоящего Положения, осуществляющие свою профессиональную деятельность на территории Республики Дагестан и желающие участвовать в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи имеют право обратиться в Адвокатскую палату Республики Дагестан с заявлением о включении его в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, в котором указывается:

- фамилия, имя, отчество адвоката;
- номер в Реестре адвокатов Республики Дагестан;
- номер и дата выдачи удостоверения;
- наименование и адрес адвокатского образования;
- регистрационный номер адвокатского образования в Реестре адвокатских образований Республики Дагестан;
- сведения о стаже адвокатской деятельности и специализация;
- территория осуществления приема граждан по бесплатной юридической помощи
- адрес регистрации и адрес фактического места жительства адвоката;
- номер рабочего, домашнего и мобильного телефонов;
- адрес электронной почты адвоката;
- подпись и дата составления заявления.

Для включения адвоката в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи на следующий год, адвокат, включенный в реестр адвокатов Республики Дагестан, должен до 1 октября текущего года направить в Адвокатскую палату Республики Дагестан заявление о своем желании участвовать в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в следующем году (**Приложение № 7** к настоящему Положению).

Основными критериями отбора адвокатов, желающих участвовать в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, являются:

- отсутствие случаев привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности;
- отсутствие случаев применения к адвокату дополнительного дисциплинарного наказания в виде исключения из списка адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

Адвокат, подающий заявление о включении в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, должен иметь навыки уверенного пользователя персональным компьютером и программным обеспечением, необходимым для составления деловой документации, офисной

техникой, телекоммуникационными средствами связи (в том числе в сети Интернет), правовыми базами данных (СПС «КонсультантПлюс, «Гарант» и др.).

Обязательным условием для включения адвоката в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, является добросовестное выполнение адвокатом решений Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

4.4. Оказание бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи иными адвокатами запрещается.

4.5. В целях реализации функций Адвокатской палаты Республики Дагестан по обеспечению оказания гражданам бесплатной квалифицированной юридической помощи, ее доступности, организации юридической помощи, а также в связи с необходимостью своевременного и бесперебойного обеспечения защиты прав граждан по обеспечению бесплатной юридической помощью на территории Республики Дагестан Адвокатской палатой Республики Дагестан организуется Центр бесплатной юридической помощи Адвокатской палаты Республики Дагестан, а также его отделения на территории административных районов Республики Дагестан.

Центр бесплатной юридической помощи является специализированным подразделением Центра субсидируемой юридической помощи Адвокатской палаты Республики Дагестан, предназначенным исключительно для оказания бесплатной юридической помощи гражданам, в случаях, предусмотренных законом.

Организация и координация работы Центра бесплатной юридической помощи возлагается на Президента Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Организации и координация работы отделений Центра бесплатной юридической помощи возлагается на Представителей Совета-Координаторов административных районов Республики Дагестан.

4.6. Для работы Центра бесплатной юридической помощи Адвокатской палаты Республики Дагестан формируются Графики дежурств адвокатов для оказания бесплатной юридической помощи гражданам из числа адвокатов, включенных в Список адвокатов, участвующих в государственной системе бесплатной юридической помощи.

Информация о графике дежурств адвокатов размещается на официальном сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан.

4.7. В день дежурства адвокат обязан обеспечивать возможность связи с ним по телефонам и иным средствам связи, указанным в графике дежурств, а также принять меры по освобождению от участия в процессуальных и иных действиях по иным делам.

В случаях, когда дежурный адвокат не имеет возможности исполнить требования в день дежурства по уважительной причине (отпуск, командировка, болезнь, занятость в процессуальных действиях по иным делам), адвокат обязан заблаговременно по согласованию с Представителем Совета – Координатором осуществить замену в графике дежурств с другим адвокатом.

### **Раздел V. Права, обязанности и ответственность адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи**

5.1. Адвокат, участвующий в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, обязан:

- соблюдать график приема граждан в рамках оказания бесплатной юридической помощи;
- обеспечить своевременность и надлежащее качество оказания бесплатной юридической помощи обратившемуся гражданину;

- в случае изменения места нахождения адвокатского образования, расчетного счета, номеров телефонов, адреса электронной почты, сведения об этом незамедлительно сообщать в Адвокатскую палату;
- вести адвокатское производство с копиями документов по каждому поручению на оказание бесплатной юридической помощи, включая подлинные экземпляры заявления гражданина, заключения об отказе в оказании бесплатной юридической помощи, соглашения об оказании бесплатной юридической помощи, акта выполненных работ по оказанию бесплатной юридической помощи и отчета адвоката. Адвокатское производство хранится адвокатом в течение трех лет с момента окончания выполнения поручения.

5.2. Адвокат, участвующий в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, не вправе без наличия уважительных причин (очередной отпуск, болезнь, служебная командировка) отказаться от принятия поручения на оказание бесплатной юридической помощи.

5.3. Адвокат, участвующий в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, обязан обеспечить своевременность и надлежащее качество оказания юридической помощи обратившемуся гражданину.

Адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь, должен исходить из следующих принципов оказания бесплатной юридической помощи:

- обеспечение реализации и защиты прав, свобод и законных интересов граждан;
- объективность, беспристрастность при оказании бесплатной юридической помощи;
- своевременность оказания бесплатной юридической помощи;
- равенство доступа граждан к получению бесплатной юридической помощи и недопущение дискриминации граждан при ее оказании;
- обеспечение конфиденциальности при оказании бесплатной юридической помощи.

5.4. В целях обеспечения контроля за своевременностью и качеством оказания бесплатной юридической помощи, адвокат, участвующий в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, обязан предоставлять по запросу исполнительных органов адвокатской палаты адвокатское производство (адвокатское досье) по поручению об оказании бесплатной юридической помощи.

Предоставление адвокатского досье является обязательным при рассмотрении дисциплинарных производств, возбужденных в связи с оказанием бесплатной юридической помощи ненадлежащего качества, несвоевременно оказанной бесплатной юридической помощью или в связи с отказом в оказании бесплатной юридической помощи.

5.5. Адвокаты, указанные в п. 4.1. настоящего Положения, ежемесячно направляют в Адвокатскую палату Республики Дагестан Отчет об оказании ими бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (**Приложение № 9** к настоящему Положению).

Адвокат, участвующий в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, обязан соблюдать требования законодательства и решения органов адвокатской палаты о ведении надлежащего учета работы адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, своевременно предоставлять отчетность о видах и объеме оказанной бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

За неисполнение обязанностей о надлежащем учете проделанной работы адвокатом по оказанию бесплатной юридической помощи и (или) предоставление недостоверной информации об этом адвокат подлежит исключению из Списка

адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

5.6. Несоблюдение адвокатом порядка осуществления бесплатной юридической помощи, установленного настоящим Положением, в том числе необоснованный отказ адвоката оказывать бесплатную юридическую помощь, неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи, оказание обратившимся гражданам юридической помощи ненадлежащего качества влечет за собой дисциплинарную ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвокатов.

В случае установления в действиях (бездействии) адвоката состава дисциплинарного проступка, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан помимо наложения дисциплинарного взыскания может принять решение об исключении адвоката из Списка адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, на период действия наложенного на него дисциплинарного взыскания.

5.7. Жалобы, поступившие в Адвокатскую палату Республики Дагестан на действия (бездействие) адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, рассматриваются Адвокатской палатой Республики Дагестан в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, Регламентом Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан, Регламентом Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

5.8. Адвокаты, лишенные статуса адвоката за нарушение установленных настоящим Положением правил и вновь приобретшие статус адвоката, не могут быть включены в список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

### **Раздел VI. Права и обязанности Адвокатской палаты Республики Дагестан**

6.1. Организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи осуществляется Адвокатской палатой Республики Дагестан.

6.2. Адвокатская палата Республики Дагестан утверждает порядок организации и предоставления бесплатной юридической помощи на территории Республики Дагестан в части, не урегулированной действующим законодательством.

6.3. Адвокатская палата Республики Дагестан ежегодно не позднее 15 ноября направляет в уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, с указанием регистрационных номеров адвокатов в Реестре адвокатов Республики Дагестан, а также адвокатских образований, в которых адвокаты осуществляют свою профессиональную деятельность.

Ежегодно, не позднее 31 декабря, уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан публикует список адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь, в средствах массовой информации и размещает этот список на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Адвокатская палата Республики Дагестан не позднее 31 декабря размещает Список адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

6.4. Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан ежегодно не позднее 1 декабря заключает с Адвокатской палатой Республики Дагестан соглашение об оказании бесплатной юридической помощи с адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи.

Форма такого соглашения утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и должна соответствовать принципам организации деятельности адвокатуры, установленным Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

6.5. Адвокатская палата Республики Дагестан не позднее 1 марта, следующего за отчетным, направляет в Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан ежегодный доклад и сводный отчет об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (**Приложение № 8** к настоящему Положению).

В ежегодном докладе должны содержаться следующие сведения:

1. о количестве и категориях граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Законом РД «О бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан»;
2. о видах случаев оказания бесплатной юридической помощи гражданам, в том числе в экстренных случаях гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;
3. о видах и объемах услуг, оказанных адвокатами в рамках бесплатной юридической помощи;
4. об общей сумме средств, полученных из республиканского бюджета Республики Дагестан на оплату труда и компенсацию расходов адвокатов;
5. о работе по правовому информированию и правовому просвещению населения;
6. о проблемах в сфере оказания адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам;
7. предложения по совершенствованию государственной системы бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан.

Ежегодный доклад подлежит опубликованию на официальном сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан.

6.6. Адвокатская палата Республики Дагестан принимает на себя следующие обязательства:

- в целях обеспечения оплаты труда Адвоката по оказанию бесплатной юридической помощи гражданину и компенсации его расходов на оказание такой помощи принять от Адвоката комплект документов и рассмотреть их;
- проверить комплект документов на оплату на соответствие требованиям законодательства;
- представить документы в уполномоченный орган исполнительной власти в течение десяти рабочих дней со дня его получения от Адвоката, но не позднее 20 декабря текущего года;
- отклонить документы и возвратить его Адвокату, если не подтвержден факт оказания бесплатной юридической помощи гражданину, бесплатная юридическая помощь оказана лицу, которому законодательства не предоставлено право на получение такой помощи, и/или бесплатная юридическая помощь оказана не по вопросу, предусмотренному действующим законодательством;

- вернуть Адвокату на доработку документы на оплату, если они не соответствуют требованиям настоящего Положения;
- в течение 30 рабочих дней со дня получения заключения уполномоченного органа исполнительной власти об отказе в оплате труда адвоката принять меры по их устранению и направить доработанный комплект документов в уполномоченный орган исполнительной власти;
- в течение 20 рабочих дней с момента перечисления денежных средств в счет оплаты труда адвоката уполномоченным органом исполнительной власти перечислить их Адвокату или соответствующему адвокатскому образованию, оказавшего бесплатную юридическую помощь гражданину в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсацию его расходов на оказание такой помощи;
- контролировать деятельность Адвокатов по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи, в том числе, правомерность оказания такой помощи и ее качество.

6.7. Адвокатская палата Республики Дагестан контролирует деятельность Представителей Совета-Координаторов, на которых возлагается обязанность по составлению графика и контролю за выполнением адвокатами обязанности по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам Республики Дагестан на территории соответствующего административного района.

### **Раздел VII. Права и обязанности Представителя Совета-Координатора в административном районе**

7.1. Представитель Совета-Координатор в административном районе выполняет следующие обязанности в сфере организации оказания бесплатной юридической помощи адвокатами:

- формирование списка адвокатов административного района и составление графика дежурств адвокатов в отделении Центра;
- информирование адвокатов о дате дежурства в отделении Центра;
- оказание адвокатам методической помощи;
- организацию ведения статистической и иной отчетности о деятельности адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи;
- осуществление оперативного взаимодействия с физическими и юридическими лицами, являющимися участниками государственной и негосударственной системы бесплатной юридической помощи, а также иными лицами, имеющими право на оказание бесплатной юридической помощи в соответствии с федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации и муниципальными правовыми актами, расположенным на территории Республики Дагестан и административного района по всем вопросам оказания бесплатной юридической помощи гражданам;
- оказание адвокатам необходимой помощи по обеспечению полной и своевременной оплаты их работы по осуществлению бесплатной юридической помощи гражданам.

7.2. Представитель Совета-Координатор в административном районе вправе:

- осуществлять контроль за своевременностью и качеством оказываемой адвокатами бесплатной юридической помощи, а также исполнением иных требований действующего законодательства и настоящего Положения адвокатами на территории соответствующего административного района;
- давать обязательные для адвоката указания по рассмотрению обращения гражданина об оказании ему бесплатной юридической помощи и при наличии

законных оснований для принятия поручения по оказанию обратившемуся гражданину бесплатной юридической помощи;

- представлять Адвокатскую палату в органах местного самоуправления по вопросам участия адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи;
- запрашивать с адвокатов, принимавших участие в оказании бесплатной юридической помощи, установленную отчетную информацию, а при необходимости в случаях нарушения адвокатами установленного порядка участия в оказании бесплатной юридической помощи письменные объяснения и другие документы;
- представлять в Совет Адвокатской палаты предложения о поощрении адвокатов, добросовестно исполняющих свой профессиональный долг и обязанности по оказанию бесплатной юридической помощи;
- при установлении фактов грубого нарушения установленного порядка, в том числе не предоставлении запрашиваемой информации, направлять соответствующие материалы в Адвокатскую палату Республики Дагестан для привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности;
- вносить предложения по совершенствованию установленного настоящим Положением порядка участия адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи.

7.3. Требования Представителя Совета-Координатора об оказании бесплатной юридической помощи обратившемуся к нему гражданину, адресованное адвокату, состоящему в списке, в устной либо письменной форме является обязательным для адвоката.

При несогласии с требованием Представителя Совета-Координатора, адвокат вправе его обжаловать Президенту Адвокатской палаты Республики Дагестан.

При обжаловании адвокатом действий Представителя Совета-Координатора, адвокат не освобождается от обязанности по оказанию бесплатной юридической помощи, обратившемуся за ней гражданину, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

7.4. Адвокаты и руководители адвокатских образований обязаны представлять Представителю Совета-Координатора в административном районе необходимые для проведения проверки документы и сведения.

### Раздел VIII. Порядок оказания бесплатной юридической помощи

8.1. Оказание адвокатами бесплатной юридической помощи осуществляется, как правило, по принципу территориальности, который заключается в том, что адвокаты оказывают бесплатную юридическую помощь по месту нахождения своего адвокатского образования тем гражданам, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи, которые зарегистрированы в том же районе, где расположено адвокатское образование.

8.2. Для получения бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи граждане или их законные представители (представители) представляют следующие документы:

- заявление об оказании бесплатной юридической помощи (**Приложение № 10** к настоящему Положению).

Несовершеннолетним, содержащимся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, бесплатная юридическая помощь оказывается на основании их заявления или заявления их законных представителей, руководителей учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, органов опеки и попечительства.

- паспорт гражданина Российской Федерации, имеющего право в соответствии с настоящим Законом на оказание бесплатной юридической помощи, либо временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации, выдаваемое на период оформления паспорта.

8.3. Кроме документов, указанных в п. 8.2. настоящего Положения, гражданами и их законными представителями (представителями) дополнительно представляются документы, подтверждающие отнесение гражданина к категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи (**Приложение № 11** к настоящему Положению).

8.4. Документы, указанные в пунктах 8.2. и 8.3. настоящего Положения, могут быть представлены другим лицом по просьбе гражданина, имеющего право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, если гражданин не имеет возможности лично обратиться за получением бесплатной юридической помощи. В этом случае представитель гражданина, помимо указанных документов, представляет документ, удостоверяющий личность и доверенность либо документ, подтверждающий права законного представителя.

8.5. Документы для получения бесплатной юридической помощи представляются в подлиннике или в копиях, которые заверяются сотрудником аппарата палаты либо адвокатом. При этом подлинные документы возвращаются гражданину (его представителю).

8.6. Документы для получения бесплатной юридической помощи рассматриваются в течении не более чем пяти рабочих дней и на их основании принимается решение об оказании бесплатной юридической помощи либо об отказе в оказании бесплатной юридической помощи.

В ходе рассмотрения документов для получения бесплатной юридической помощи сотрудник аппарата Адвокатской палаты Республики Дагестан либо адвокат определяет относимость обратившегося гражданина к категории лиц, наделенных правом получения бесплатной юридической помощи.

8.7. Документы, указанные в пунктах 5.2. и 5.3. настоящего Положения, представляются и рассматриваются в следующем порядке:

8.7.1. На территории г. Махачкалы документы для получения бесплатной юридической помощи представляются в Адвокатскую палату Республики Дагестан и рассматриваются сотрудником (сотрудниками) аппарата Адвокатской палаты Республики Дагестан.

В случае положительного решения по заявлению об оказании бесплатной юридической помощи сотрудник аппарата палаты под роспись на копии заявления гражданина передает документы адвокату, включенному в График дежурств адвокатов Центра бесплатной юридической помощи для дальнейшего рассмотрения.

8.7.2. На остальной территории Республики Дагестан документы для получения бесплатной юридической помощи представляются и рассматриваются непосредственно адвокатами, осуществляющими свою деятельность в юридических консультациях и адвокатами, включенными в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан в соответствии с Графиком дежурств адвокатов отделений Центра бесплатной юридической помощи по административным районам.

8.8. В случае принятия положительного решения по заявлению об оказании бесплатной юридической помощи адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь, заключает с гражданином соглашение об оказании бесплатной юридической помощи в соответствии с требованиями ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

по форме **Приложения № 13** к настоящему Положению.

После оказания бесплатной юридической помощи адвокатом составляется акт об оказании бесплатной юридической помощи (**Приложение № 14** к настоящему Положению), в котором фиксируются виды оказанной гражданину бесплатной юридической помощи. Акт подписывается адвокатом и гражданином, которому была оказана бесплатная юридическая помощь.

8.9. В случае отказа гражданину в оказании бесплатной юридической помощи в связи с невозможностью оказания бесплатной юридической помощи по основаниям, указанным в разделе 3 настоящего Положения, сотрудник аппарата адвокатской палаты либо адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь, выдает обратившемуся гражданину письменное заключение о невозможности оказания бесплатной юридической помощи гражданину, имеющему право на получение такой помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (**Приложение № 15** к настоящему Положению). Одновременно обратившемуся гражданину разъясняется порядок обжалования данного заключения.

8.10. Заключение о невозможности оказания бесплатной юридической помощи гражданину, имеющему право на получение такой помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, может быть обжаловано гражданином, обратившимся за оказанием бесплатной юридической помощи, либо его законными представителями и (или) представителями в Адвокатскую палату Республики Дагестан.

Жалоба на заключение о невозможности оказания бесплатной юридической помощи составляется на имя Президента Адвокатской палаты Республики Дагестан в свободной форме. В жалобе в обязательном порядке должны быть указаны:

- данные заявителя (ФИО, адрес регистрации, контактные данные, данные для направления документов почтой);
- требование лица, подающего жалобу;
- основания, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует указанное заключение.

Жалоба рассматривается Президентом Адвокатской палаты Республики Дагестан в течение 15 календарных дней и по результатам рассмотрения жалобы Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан принимает решение (распоряжение) об удовлетворении либо отказе в удовлетворении жалобы, которое направляется заявителю и адвокату.

Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан в случае принятия решения об удовлетворении жалобы отменяет заключение адвоката о невозможности оказания бесплатной юридической помощи гражданину и направляет документы для получения бесплатной юридической помощи тому же адвокату для оказания бесплатной юридической помощи гражданину.

8.11. Бесплатная юридическая помощь оказывается в течение действия оснований для ее оказания. Прекращение действия оснований для оказания бесплатной юридической помощи влечет за собой прекращение действия соглашения об оказании бесплатной юридической помощи.

8.12. В случае выявления в процессе оказания бесплатной юридической помощи обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии действительности сведений в документах, представленных гражданином в обоснование наличия у него права на оказание бесплатной юридической помощи, гражданин, обратившийся за бесплатной юридической помощью и представивший недостоверные сведения, оплачивает услуги адвоката исходя из действующих на текущий момент Рекомендаций по оплате юридической помощи при заключении соглашений

(договоров) адвокатами по различным категориям дел, утвержденных Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

В случае выявления в процессе оказания бесплатной юридической помощи обстоятельств, свидетельствующих о прекращении действия оснований для оказания бесплатной юридической помощи, гражданин, обратившийся за бесплатной юридической помощью, оплачивает услуги адвоката с момента прекращения действия оснований для оказания бесплатной юридической помощи исходя из Рекомендаций по оплате юридической помощи при заключении соглашений (договоров) адвокатами по различным категориям дел, утвержденных Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан, и действующих на дату прекращения действия оснований для оказания бесплатной юридической помощи.

8.13. Оплата судебных издержек (госпошлина, оплата за экспертизу, заключение специалиста и т.д.) и расходы организационно-технического характера (получение сведений по запросам на платной основе, затраты на почтово-телеграфную связь и др.) производятся гражданином, обратившимся за оказанием бесплатной юридической помощи, за свой счет.

### **Раздел IX. Порядок оплаты труда адвокатов, участвующих в государственной системе бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов**

9.1. Оплата труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсация их расходов на оказание бесплатной юридической помощи на территории Республики Дагестан осуществляется за счет средств республиканского бюджета Республики Дагестан в соответствии с порядком, установленным Правительством Республики Дагестан (**Приложение № 16** к настоящему Положению).

В случае недостаточности либо неперечисления субсидий из республиканского бюджета на оплату труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, а также компенсация расходов, понесенных адвокатами на оказание бесплатной юридической помощи, либо невозможности расходования выделенных бюджетных средств по независящим от Адвокатской палаты Республики Дагестан причинам, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан может принять решение о прекращении или приостановлении деятельности адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам РФ на территории Республики Дагестан.

9.2. Для оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, а также для компенсации расходов, понесенных адвокатами на оказание бесплатной юридической помощи, адвокат ежемесячно в срок до 5-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором оказана бесплатная юридическая помощь, направляет в Адвокатскую палату Республики Дагестан отчет об оказанной бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, предусмотренный п. 5.5. настоящего Положения с приложением документов, указанных в Разделе 8 настоящего Положения и в Перечне документов, подтверждающих оказание юридической помощи гражданам (**Приложения № 9, 11** к настоящему Положению).

9.3. Отчет адвоката не принимается Адвокатской палатой Республики Дагестан к оплате в случаях:

- представления не в полном объеме и (или) представления ненадлежащим образом оформленного отчета, отчетных документов, прилагаемых к письменному отчету, материалов, подтверждающих исполнение обязательств по соглашению об оказании бесплатной юридической помощи;

- оказания бесплатной юридической помощи лицу, не относящемуся к категориям граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи;
- оказания бесплатной юридической помощи в случаях и (или) по вопросам, не предусмотренным федеральным и республиканским законодательством;
- бесплатная юридическая помощь оказана адвокатом, не включенным в Список адвокатов, участвующих в государственной системе бесплатной юридической помощи;
- предоставления недостоверной информации об оказанной бесплатной юридической помощи.

9.4. Адвокатская палата Республики Дагестан в течение 15 календарных дней проводит проверку представленных документов, подтверждающих правомерность, вид и объем выполненной работы.

Для компенсации расходов, понесенных адвокатами на оказание бесплатной юридической помощи, адвокат представляет в Адвокатскую палату Республики Дагестан документы, предусмотренные Порядком возмещения адвокату расходов, связанных с оказанием гражданам бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (**Приложение № 16** к настоящему Положению).

9.5. После проверки представленных адвокатом документов, Адвокатская палата Республики Дагестан ежемесячно до 7-го числа направляет в Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан Сводную заявку на оплату труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и (или) компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи (далее - Сводная заявка) с приложением документов, указанных в настоящем Положении (**Приложение № 17** к настоящему Положению).

9.6. Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан в течение 15 календарных дней со дня поступления Сводной заявки осуществляет проверку поступивших документов.

По результатам рассмотрения Сводной заявки Адвокатской палаты РД и приложенных к нему документов уполномоченный орган готовит заключение о соответствии документов установленным требованиям.

9.7. В течение 3 рабочих дней со дня окончания проверки поступивших документов Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан направляет заключение, Сводную заявку Адвокатской палаты Республики Дагестан и приложенные к нему документы на оплату труда адвоката и для оформления платежных документов на перечисление средств на расчетный счет Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Копию заключения Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан в тот же срок сопроводительным письмом направляет в Адвокатскую палату Республики Дагестан.

9.8. В случае, если Адвокатской палатой Республики Дагестан представлены не все документы, указанные в настоящем Положении либо в документах отсутствуют сведения, позволяющие отнести оказание гражданину бесплатной юридической помощи к какому-либо из случаев, установленных законодательством, Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан в течение 3 рабочих дней со дня окончания проверки готовит заключение и возвращает в Адвокатскую палату Республики Дагестан представленные документы для устранения нарушений либо представления недостающих документов.

Копию заключения и пакет документов, представленные адвокатской палатой, Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан в тот же срок сопроводительным письмом направляет в Адвокатскую палату Республики Дагестан.

9.9. В случае отказа в оплате труда адвокатов Уполномоченный орган исполнительной власти Республики Дагестан в течение 3 рабочих дней со дня окончания проверки направляет в Адвокатскую палату Республики Дагестан заключение с указанием оснований отказа.

Отказ в оплате труда адвокатов и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи может быть обжалован Адвокатской палатой Республики Дагестан или адвокатом в порядке, установленном законодательством.

9.10. Перечисление средств на оплату труда адвокатов и компенсация их расходов на оказание бесплатной юридической помощи производится Уполномоченным органом исполнительной власти Республики Дагестан в течение 30 дней со дня поступления Сводной заявки Адвокатской палаты Республики Дагестан.

После поступления средств Адвокатская палата Республики Дагестан перечисляет их в течение 3 рабочих дней на расчетный счет адвокатского образования, адвокат которого оказывал бесплатную юридическую помощь.

9.11. В случае не перечисления либо недостаточности средств республиканского бюджета на оплату труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, на материально-техническое обеспечение юридических консультаций, а также на компенсацию расходов, понесенных адвокатами на оказание бесплатной юридической помощи, Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан может принять решение о прекращении или приостановлении деятельности адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам РФ на территории Республики Дагестан.

### **Раздел X. Оказание бесплатной юридической помощи по программе «pro bono»**

10.1. Адвокатское сообщество Республики Дагестан считает своим социальным долгом перед обществом оказание бесплатной юридической помощи по программе **pro bono**.

«**Pro bono**» (от лат. *pro bono publico* — ради общественного блага) — это оказание адвокатами Адвокатской палаты Республики Дагестан консультативной профессиональной бесплатной юридической помощи социально незащищенным гражданам Республики Дагестан.

10.2. Категории граждан, которым оказывается бесплатная юридическая помощи по программе **pro bono**:

- граждане Республики Дагестан, которым бесплатная юридическая помощь оказывается в экстренных случаях;
- иные социально незащищенные категории граждан Республики Дагестан, кроме категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи согласно ФЗ от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Закона РД от 14 июня 2012 г. N 32 "О бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан".

10.3. **Экстренный случай** - случай, возникший в результате происшествий и обстоятельств, угрожающих жизни или здоровью гражданина и требующий оказания юридической помощи.

К экстренным случаям относятся: авария, пожар, опасное (стихийное) природное явление, катастрофа, межнациональные конфликты и войны, стихийные или иные бедствия, которые повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью, значительные материальные потери и нарушение (существенное ухудшение) условий жизнедеятельности.

10.4. К иным социально незащищенным категориям граждан Республики Дагестан относятся:

- участники Великой отечественной войны, жители блокадного Ленинграда, вдовы участников войны, труженики тыла, ветераны труда, участники боевых действий;
- воины-интернационалисты;
- онкологические и туберкулёзные больные, состоящие на диспансерном учёте;
- неработающие пенсионеры;
- дети, в возрасте до 18 лет, имеющие российское гражданство;
- беременные женщины.

10.5. Участниками бесплатной юридической помощи по программе *pro bono* являются все адвокаты Республики Дагестан, включенные в Реестр адвокатов Республики Дагестан, кроме адвокатов, включенных в Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Республике Дагестан в соответствии с п. 4.2. настоящего Положения.

10.6. В случаях, предусмотренных настоящим разделом, бесплатная юридическая помощь оказывается гражданину, обратившемуся за такой помощью в виде:

- правового консультирования в устной и письменной форме;
- составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.

В случае, если адвокат принимает решение о необходимости оказания помощи «*pro bono*» в виде представления интересов в судопроизводстве, обязательным условием является заключение соглашения в соответствии с требованиями ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в котором необходимо четко определить предмет соглашения, указать о безвозмездном характере выполняемой работы (**Приложение № 18** к настоящему Положению).

10.7. Для получения бесплатной юридической помощи по программе **pro bono** граждане или их законные представители (представители) представляют документы, указанные в п. 8.2. настоящего Положения.

10.8. Кроме документов, указанных в п. 8.2. настоящего Положения, гражданами и их законными представителями (представителями) дополнительно представляются документы, подтверждающие отнесение гражданина к категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, указанных в настоящем разделе Положения.

10.9. Документы могут быть представлены другим лицом по просьбе гражданина, имеющего право на получение бесплатной юридической помощи, если гражданин не имеет возможности лично обратиться за получением бесплатной юридической помощи. В этом случае представитель гражданина, помимо указанных документов, представляет документ, удостоверяющий личность и доверенность либо документ, подтверждающий права законного представителя.

10.10. Документы для получения бесплатной юридической помощи представляются в подлиннике или в копиях, которые заверяются адвокатом. При этом подлинные документы возвращаются гражданину (его представителю).

10.11. Документы для получения бесплатной юридической помощи рассматриваются, как правило, немедленно, но в течении не более чем пяти рабочих дней и на их основании принимается решение об оказании бесплатной юридической помощи либо об отказе в оказании бесплатной юридической помощи.

В ходе рассмотрения документов для получения бесплатной юридической помощи адвокат определяет относимость обратившегося гражданина к категории лиц,

наделенных правом получения бесплатной юридической помощи по программе **pro bono**.

10.12. Бесплатная юридическая помощь оказывается в течение действия оснований для ее оказания. Прекращение действия оснований для оказания бесплатной юридической помощи влечет за собой прекращение действия соглашения об оказании бесплатной юридической помощи.

10.13. В случае выявления в процессе оказания бесплатной юридической помощи обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии действительности сведений в документах, представленных гражданином в обоснование наличия у него права на оказание бесплатной юридической помощи, а также выявления в процессе оказания бесплатной юридической помощи обстоятельств, свидетельствующих о прекращении действия оснований для оказания бесплатной юридической помощи, адвокат вправе прекратить оказание бесплатной юридической помощи.

10.14. Оплата судебных издержек (госпошлина, оплата за экспертизу, заключение специалиста и т.д.) и расходы организационно-технического характера (получение сведений по запросам на платной основе, затраты на почтово-телеграфную связь и др.) производятся гражданином, обратившимся за оказанием бесплатной юридической помощи, за свой счет.

10.15. После оказания бесплатной юридической помощи либо прекращения оказания бесплатной юридической помощи по основаниям, указанных в п. 10.14 настоящего Положения, адвокатом составляется акт об оказании бесплатной юридической помощи (**Приложение № 14** к настоящему Положению), в котором фиксируются виды оказанной гражданину бесплатной юридической помощи. Акт подписывается адвокатом и гражданином, которому была оказана бесплатная юридическая помощь.

10.16. Для учета и составления Сводного отчета Адвокатской палаты Республики Дагестан адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь обязан ежемесячно в срок до 5-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором оказана бесплатная юридическая помощь, направить в Адвокатскую палату Республики Дагестан Акт об оказании бесплатной юридической помощи, предусмотренный п. 10.16. настоящего Положения с приложением документов, указанных в настоящем разделе Положения.

10.17. Акт об оказании бесплатной юридической помощи не принимается Адвокатской палатой Республики Дагестан в случаях:

- представления не в полном объеме и (или) представления ненадлежащим образом оформленного акта;
- оказания бесплатной юридической помощи лицу, не относящемуся к категориям граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи по программе **pro bono**;
- предоставления недостоверной информации об оказанной бесплатной юридической помощи.

10.18. Адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь по программе **pro bono**, обязан соблюдать требования законодательства и решения органов адвокатской палаты о ведении надлежащего учета работы адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь, своевременно предоставлять отчетность о видах и объеме оказанной бесплатной юридической помощи по программе **pro bono**.

Несоблюдение адвокатом порядка осуществления бесплатной юридической помощи по программе **pro bono**, установленного настоящим Положением, влечет за собой дисциплинарную ответственность, предусмотренную ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвокатов.

### Раздел XI. Заключительные положения

11.1 Адвокатская палата Республики Дагестан ведет отдельный учет и осуществляют хранение документов, представленных по вопросам оказания бесплатной юридической помощи.

11.2. Документация по участию адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи хранится в делах Адвокатской палаты Республики Дагестан 3 года.

11.3. Адвокатская палата Республики Дагестан оказывает содействие адвокатам, осуществляющим бесплатную юридическую помощь населению, регулирует порядок предоставления адвокатами отчетной документации об оказанной бесплатной юридической помощи и вопросы оплаты их труда.

#### Приложения:

- [Приложения № 1 - 6](#)
- [Приложение № 7. Заявление адвоката на участие в БЮП](#)
- [Приложение № 8. Сводный отчет Адвокатской палаты](#)
- [Приложение № 9. Отчет адвоката](#)
- [Приложение № 10. Заявление о предоставлении бесплатной юридической помощи](#)
- [Приложения № 11 - 12](#)
- [Приложение № 13. Соглашение об оказании бесплатной юридической помощи](#)
- [Приложение № 14. Акт об оказании бесплатной юридической помощи](#)
- [Приложение № 15. Заключение о невозможности оказания бесплатной юридической помощи](#)
- [Приложение № 16. Размеры оплаты труда адвокатов](#)
- [Приложение № 17. Сводная заявка на выделение средств из бюджета РД](#)
- [Приложение № 18. Соглашение об оказании бесплатной юридической помощи по программе pro bono](#)
- [Приложение № 19. Отчет Юридической консультации](#)

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

Утверждено решением Совета АП РД  
29 апреля 2021 г.  
(протокол заседания № 4)

### Разъяснения

#### «Адвокату Денчи Хаджи Мухаммад-Наби в сложной этической ситуации»

17 марта 2021 года в АП РД обратился адвокат Денчи Хаджи Мухаммад-Наби с заявлением о даче разъяснений в связи с возникшими разногласиями между ним и его доверителем по поводу неуплаты гонорара за уже выполненную работу по защите его интересов по уголовному делу объемом в 38 томов. Просит Совет адвокатской палаты проверить его предварительные расчеты на предмет их соответствия действующим Рекомендациям «О порядке определения размера гонорара при заключении соглашения (договора) об оказании юридической помощи физическим и юридическим лицам по различным категориям дел», утвержденным решением Совета АП РД от 24.09.2020.

К заявлению приложена справка по уголовному делу с предварительными расчетами гонорара, причитающегося адвокату Денчи Х.М.-Н.

Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан, рассмотрев обращение адвоката Денчи Хаджи Мухаммад-Наби считает необходимым дать следующие разъяснения:

Согласно пп. 19 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Совет адвокатской палаты дает в пределах своей компетенции по запросам адвокатов разъяснения по поводу возможных **действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм, на основании кодекса профессиональной этики адвоката.**

Ситуация, изложенная в обращении адвоката Денчи Х.М-Н., связана с денежными расчетами между адвокатом и его доверителем, вызванная неуплатой доверителем вознаграждения за выполненную адвокатом работу.

Между тем, дача разъяснений адвокатам по вопросам денежных расчетов с доверителем в соответствии с вышеприведенной нормой законодательства об адвокатуре не относится к компетенции Совета адвокатской палаты.

Одновременно с этим, Совет адвокатской палаты доводит до сведения адвоката Денчи Х. М-Н., что в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» основным принципом оплаты труда адвоката является соглашение, заключенное между адвокатом и лицом, обратившимся за юридической помощью.

Условия и размер выплаты вознаграждения за оказываемую правовую помощь определяются по соглашению сторон и могут учитывать объем и сложность работы, продолжительность времени, необходимого для ее выполнения, опыт и квалификацию адвоката, сроки, степень срочности выполнения поручения и иные обстоятельства.

Указанные в Рекомендациях суммы гонорара носят рекомендательный характер, не отменяя при этом гражданско-правового принципа свободы договора.

Как следует из пункта 3.1. приложенного к обращению адвоката соглашения об оказании юридической помощи № 012 от 23 октября 2015 г., заключенного между адвокатом Денчи Х.М-Н. и Мугуевым Гачай Абдулкеримовичем, гонорар адвоката, являющийся вознаграждением за оказание юридической помощи по соглашению, установлен в размере 798 000 рублей.

Соглашение об оказании юридической помощи подписано обеими сторонами его заключившими, соответственно, ими добровольно достигнуто согласие об установленной сумме гонорара за выполнение адвокатом предмета поручения согласно п. 1.1., а именно, представление интересов и защита прав Мугуева Г.А. на стадии предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовного дела № 1570286, возбужденного в отношении Мугуева Г.А. 20.11.2015 по ч. 2 ст. 201 УК РФ.

При таких обстоятельствах и с учетом принятия адвокатом мер по досудебному урегулированию спора Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан рекомендует Денчи Х.М-Н. в судебном порядке разрешить разногласия, возникшие в связи с неисполнением доверителем условий заключенного соглашения.

Утверждено решением Совета АП РД  
24 апреля 2019 г.  
(протокол заседания № 4)  
с изменениями от 25 июня 2020 г.,  
29 апреля 2021 г.

**Положение  
о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации  
адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики  
Дагестан**

Настоящее положение устанавливает порядок профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан на основании статей 7 и 31 Федерального закона от 31 мая 2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров, утвержденного IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 г.

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет задачи, систему, виды и формы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров, устанавливает единые требования к программам обучения.

Систематическое совершенствование знаний и повышение квалификации адвоката является обязательным стандартом адвокатской профессии. Непрерывное развитие теории права, изменения законодательства и практики его применения, совершенствование форм и методов адвокатской деятельности обуславливают необходимость адвокатов постоянно и непрерывно совершенствовать знания и повышать квалификацию.

1.2. Основной задачей профессиональной подготовки адвокатов являются обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний и повышения профессионального уровня адвокатов, овладение и совершенствование профессионального мастерства.

Основной задачей обучения стажеров адвокатов является обеспечение надлежащей подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката, позволяющей им впоследствии оказывать квалифицированную юридическую помощь.

Главными задачами повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов являются:

- изучение законодательства Российской Федерации, включая и региональное законодательство, судебной и иной правоприменительной практики;
- освоение новых теоретических и методических материалов;
- совершенствование навыков, приемов и способов работы;
- участие в пропаганде правовых знаний.

1.3. Целями повышения профессиональной квалификации адвокатов являются:

- повышение профессиональных знаний адвокатов и стажеров адвокатов;
- выполнение установленной законом обязанности по совершенствованию адвокатами и стажерами адвокатов своих знаний и навыков;
- совершенствование деловых качеств адвокатов и стажеров адвокатов и улучшения качества оказываемой ими правовой помощи;
- обмен опытом и профессиональная интеграция молодых адвокатов;

- подготовка к выполнению своих обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи гражданам и юридическим лицам на высоком профессиональном уровне.

Для целей настоящего Положения началом срока стажа адвокатской деятельности является дата принесения присяги адвоката.

1.4. Порядок профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов основан на следующих принципах:

- обязательность, систематичность и непрерывность профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов;
- поощрение профессионального роста адвокатов;
- эффективность и результативность профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов;
- сочетание централизованных и региональных подходов при формировании и реализации учебных программ;
- использование современных форм и методов обучения;
- осуществление профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов как за счет средств Адвокатской палаты Республики Дагестан, так и за счет обучающихся;
- содействие и контроль за процессом профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов со стороны Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Адвокатской палаты Республики Дагестан.

## **2. Полномочия органов Адвокатской палаты Республики Дагестан по вопросам профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов**

2.1. Для целей осуществления профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатская палата Республики Дагестан:

- определяет порядок и систему обязательного ежегодного повышения профессионального уровня адвокатов;
- утверждает программы повышения квалификации (повышения профессионального уровня) адвокатов и обучения стажеров адвокатов;
- организуют проведение очных аудиторных занятий на собственной базе (включая созданные ими институты повышения квалификации, курсы повышения квалификации, школы адвоката, школы молодого адвоката и т.п.) либо на базе высших учебных заведений юридической специализации;
- обеспечивает организацию и проведение курсов повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов;
- ведет документальный и электронный учет количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом на основании данных, подтверждающих фактическое количество часов повышения профессионального уровня и учебы;
- выдает адвокатам удостоверения (свидетельства) о выполнении соответствующей программы повышения квалификации.

2.2. Для целей осуществления профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан:

- ежегодно утверждает программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов;

- организует ведение учета времени повышения квалификации адвокатов, включенных в реестр адвокатов Республики Дагестан, на основании собственных сведений и сведений, предоставленных каждым адвокатом, и раз в 3 года подводит итоги работы по профессиональной подготовке и по выполнению обязанности по повышению профессионального уровня каждым адвокатом;
- контролирует повышение профессионального уровня каждым адвокатом в необходимом объеме и принимает меры дисциплинарного характера к тем адвокатам, которые уклоняются от исполнения обязанности постоянного повышения профессионального уровня;
- обеспечивает контроль за выполнением требований, предусмотренных настоящим Положением;
- выдает адвокатам, стажерам адвокатов справки о выполнении соответствующей программы профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов.

### 3. Порядок и система повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов

3.1. С момента приобретения членства в Адвокатской палате Республики Дагестан, адвокат обязан проходить обучение по норме:

- адвокаты со стажем до 3-х лет и стажеры адвокатов должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов;
- адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов.

Норма по часам обучения подлежит уменьшению пропорционально тому времени, в течение которого адвокат не являлся членом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3.2. Учитывая различия обучения адвокатов и стажеров адвокатов, а также различия в профессиональном уровне подготовки адвокатов с разным стажем адвокатской деятельности, а также в связи с необходимостью эффективной организации учебного процесса, Советом Адвокатской палаты РД устанавливается обязательное прохождение курсов повышения квалификации в порядке, предусмотренном настоящим Положением, для следующих категорий:

- адвокаты со стажем адвокатской деятельности до 3-х лет;
- адвокаты со стажем адвокатской деятельности от 3-х лет;
- адвокаты, которым решением Совета объявлено дисциплинарное взыскание, и которым по результатам рассмотрения их дисциплинарного дела признано необходимым внеочередное прохождение дополнительного курса повышения квалификации по темам, определенным Советом;
- стажеры адвокатов.

3.3. Повышение квалификации осуществляется по спискам, формируемым Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан, и является обязательным для адвокатов и стажеров.

3.5. Время прохождения обучения в большем объеме, чем это предусмотрено настоящим Положением, в следующий ежегодный период не засчитывается.

3.6. Повышение квалификации адвокатов и стажеров адвокатов проводится по Программам повышения квалификации, утверждаемым Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

При формировании программ повышения квалификации для адвокатов, адвокатский стаж которых превышает 3 года, могут использоваться общие программы для всех обучающихся адвокатов или программы для отдельных групп с учетом специализации адвокатов:

- для бизнес-адвокатов;
- для руководителей адвокатских образований;
- для адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность в адвокатских кабинетах или адвокатских бюро;
- для адвокатов, специализирующихся в оказании юридической помощи по конкретным правовым проблемам и т. п.

3.7. Повышение квалификации адвокатов и стажеров адвокатов осуществляется путем обучения в следующих формах:

3.7.1. Высшие курсы повышения квалификации ФПА РФ и межрегиональные центры Высших курсов повышения квалификации ФПА РФ:

- очные аудиторные занятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);
- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);
- смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы).

3.7.2. Курсы повышения квалификации, проводимые адвокатскими палатами других субъектов РФ;

3.7.3. Курсы повышения квалификации, проводимые Адвокатской палатой Республики Дагестан;

3.7.4. Подписка на издание «Адвокатская газета»;

3.7.5. Научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палатой Республики Дагестан (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);

3.7.6. Обучающие мероприятия, организуемые и проводимые для членов совета, квалификационных, ревизионных и иных комиссий Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палатой Республики Дагестан;

3.7.7. Курсы повышения квалификации в учебных заведениях высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию и рекомендованных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палатой Республики Дагестан.

3.8. Изменение календарных сроков обучения на курсах повышения квалификации по уважительным причинам возможно не позднее чем за месяц до начала работы курсов, на основании письменного обращения адвоката.

Уважительными причинами являются:

- очередной отпуск адвоката;
- болезнь адвоката, подтвержденная соответствующими медицинскими документами;
- нахождение адвоката за пределами республики, подтвержденное соответствующими документами;
- иные заслуживающие внимания обстоятельства, подтвержденные соответствующими документами.

В случае изменения календарных сроков обучения на курсах повышения квалификации по уважительным причинам, адвокат обязан пройти обучение в ближайшие полгода.

3.9. Оплата курсов повышения квалификации осуществляется адвокатами и стажерами адвокатов самостоятельно.

Размер обязательных целевых взносов за организацию курсов повышения квалификации, вносимых адвокатами и стажерами адвокатов, устанавливается Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан.

### 4. Порядок профессиональной подготовки адвокатов и стажеров адвокатов

4.1. Адвокаты должны проходить обязательное повышение профессионального уровня по «Общей программе повышения профессионального уровня адвокатов» в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Положением.

Стажеры адвокатов до обращения в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Республики Дагестан с заявлением о допуске к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, в период прохождения стажировки обязаны пройти обучение по программе «Введение в профессию адвоката» в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Положением.

4.2. Программа профессиональной подготовки «Введение в профессию адвоката» включает в себя лекционные занятия в объеме 40 часов по следующим темам:

- история организации и деятельности адвокатуры России с 1866 г. по настоящее время, известные адвокаты России;
- история организации и деятельности адвокатуры Республики Дагестан с 1866 г. по настоящее время, известные адвокаты Республики Дагестан;
- принципы адвокатуры и адвокатской деятельности;
- нормативное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности (включая законодательство Российской Федерации, законодательство Республики Дагестан, корпоративные акты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, корпоративные акты адвокатской палаты Республики Дагестан);
- решения Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека по вопросам организации и деятельности адвокатуры;
- организация адвокатуры (структура, порядок формирования и функции органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и адвокатских палат субъектов Российской Федерации; виды и отличия порядка деятельности адвокатских образований, порядок их создания и деятельности, структура, порядок формирования и функции органов адвокатских образований);
- основные этические требования к поведению адвоката и осуществлению им адвокатской деятельности;
- поводы для возбуждения и порядок осуществления дисциплинарного производства в отношении адвокатов;
- основные положения дисциплинарной практики на основании Разъяснений Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам и позиций, высказанных органами адвокатской палаты Республики Дагестан;
- виды юридической помощи, особенности оказания юридической помощи бесплатно, особенности оказания юридической помощи по назначению суда, органов дознания, органов предварительного следствия (с учетом специфики Республики Дагестан);
- общие правила применения адвокатами статусных прав, предусмотренных в п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- общие правила формирования и реализации позиции по делу;
- особенности осуществления адвокатом процесса доказывания, требования к доказательствам, представляемым адвокатом;
- особенности осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве;

- основные правила документооборота адвокатов (правила ведения адвокатского производства (досье), порядок оформления документов, подтверждающих полномочия адвокатов при оказании юридической помощи, порядок оформления адвокатских запросов);
- особенности составления адвокатом юридических (включая процессуальные) документов;
- договорная дисциплина адвокатов (порядок заключения, изменения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи);
- финансовая дисциплина адвокатов (порядок получения и оформления вознаграждения за оказание юридической помощи, размеры и порядок отчисления средств на общие нужды адвокатской палаты Республики Дагестан, порядок отчисления средств на содержание адвокатских образований, налогообложение адвокатской деятельности).

4.3. Повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии с «Общей программой повышения профессионального уровня адвокатов» может включать обучение по следующим направлениям:

- деятельность адвоката в уголовном процессе;
- деятельность адвоката в гражданском процессе;
- деятельность адвоката в административном процессе;
- деятельность адвоката в конституционном процессе;
- особенности оказания адвокатом помощи субъектам предпринимательской деятельности;
- деятельность адвоката в ЕСПЧ;
- специальные знания в деятельности адвоката;
- юридическая техника в деятельности адвоката;
- юридическая риторика в деятельности адвоката;
- психология в деятельности адвоката.

4.4. Мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов должны носить практико-ориентированный характер.

4.5. Адвокат вправе самостоятельно выбирать формы повышения им профессионального уровня из форм, утвержденных настоящим Положением.

4.6. Посещение очных аудиторных занятий, а также заочных (дистанционных) мероприятий (вебинары, дистанционные онлайн-курсы) засчитывается в соответствии с количеством часов данных занятий (мероприятий) на основании сведений, предоставленных соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатской палатой Республики Дагестан.

4.7. Участие в иных заочных (дистанционных), а также в смешанных очно-заочных мероприятиях засчитывается при соблюдении условий и в соответствии с количеством часов, определяемых организаторами этих мероприятий (Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и/или адвокатской палатой Республики Дагестан) при объявлении об их проведении.

4.8. Подписка на издание «Адвокатская газета» засчитывается в количестве 10 часов в год.

4.9. Если адвокат приобрел статус адвоката без прохождения стажировки, то в первый год осуществления адвокатской деятельности он в рамках повышения профессионального уровня обязан пройти обучение по курсу «Введение в профессию адвоката».

Если адвокат приобрел статус адвоката после прохождения стажировки, то обучение во время стажировки по курсу «Введение в профессию адвоката» засчитывается ему в повышение профессионального уровня.

4.10. Адвокаты, статус которых был прекращен, а впоследствии приобретен вновь, за исключением адвокатов, статус которых был прекращен по основаниям, предусмотренным пп. 2, 5 п. 1, пп. 1-3 п. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», вправе обратиться в Адвокатскую палату Республики Дагестан с письменным заявлением с просьбой освободить их от прохождения обучения.

Решение об освобождении адвоката от прохождения обучения принимается в каждом конкретном случае Президентом Адвокатской палаты Республики Дагестан с учетом времени, прошедшего с момента прекращения статуса адвоката, обстоятельств, послуживших основанием для прекращения статуса, иных, заслуживающих внимания обстоятельств.

4.11. При приостановлении статуса адвоката, обязанность прохождения обучения по «Общей программе повышения профессионального уровня адвокатов» приостанавливается на весь срок приостановления статуса.

4.12. При изменении членства на членство в Адвокатской палате Республики Дагестан подлежит зачету документально подтвержденный объем выполнения соответствующей программы повышения квалификации в другой региональной адвокатской палате.

4.13. При учете времени ежегодного обучения адвокатов со стажем адвокатской деятельности более 3 (трех) лет, кроме обучения по «Общей программе повышения профессионального уровня адвокатов», также засчитываются:

- документально подтвержденное обучение по Общим программам в адвокатских палатах иных субъектов Российской Федерации при изменении членства в адвокатской палате – исходя из фактического времени прохождения обучения;
- документально подтвержденное обучение по специальным программам, в том числе, международным, в рамках юридической, экономической и иной специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности – исходя из фактического времени прохождения обучения;
- лицам, уже имеющим статус адвоката, присвоения ученых степеней кандидата юридических наук за 3 года и доктора юридических наук за 5 лет обязательного обучения по повышению профессионального уровня;
- документально подтвержденное участие в семинарах и конференциях по профессиональным вопросам в качестве слушателя – по фактическому времени;
- подготовка и чтение доклада, лекции на семинарах, конференциях и в иных аудиториях – 4 (четыре) часа за 1 (одно) выступление;
- документально подтвержденного осуществления адвокатами научной и научно-практической деятельности (участие, в том числе выступления, на научных и научно-практических конференциях и иных мероприятиях, издание монографий и публикаций в научных и научно-практических печатных изданиях и в СМИ по профессиональным вопросам, связанным с адвокатской деятельностью, разработку методических пособий по вопросам адвокатской деятельности) – за 1 (один) год обязательного обучения по повышению профессионального уровня;
- публикация статей по юридической тематике в средствах массовой информации, в том числе в изданиях адвокатских палат – 8 часов за одну публикацию;
- проведение занятий по «Общей программе повышения профессионального уровня адвокатов» и по программе «Введение в профессию» – 3 часа за один академический час;

- документально подтвержденное осуществление адвокатами преподавания юридических дисциплин в высших и средних учебных заведениях – 2 часа профессионального обучения за 4 академических часа преподавания;
- выступление в средствах массовой информации по профессиональным вопросам – 3 часа за одно выступление;
- получение второго высшего гуманитарного образования – 20 часов, диплом магистра – 30 часов обучения;
- работа в органах, комиссиях и комитетах Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации – 4 часа за одно заседание;
- разработка методических пособий по вопросам адвокатской деятельности, корпоративных актов Адвокатской палаты Республики Дагестан – 8 часов за 1 документ;
- администрирование Интернет-ресурсов адвокатских образований – 5 часов за 1 год работы;
- руководство стажировкой – 10 часов за 1 год работы при успешной сдаче стажером квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката;
- патронаж прохождения практики студентом по направлению палаты – 8 часов обучения;
- обучение в аспирантуре, соискательство – 10 часов в год;
- документально подтвержденное участие адвокатов в работе диссертационных, научно-экспертных, научно-методических, научно-консультационных советов – 10 часов в год;
- работа адвоката в Совете Адвокатской палаты Республики Дагестан – 3 часа за каждое заседание;
- работа адвоката в квалификационной и в иных комиссиях Адвокатской палаты Республики Дагестан – 2 часа за каждое заседание.

4.14. Адвокаты обязаны ежегодно не позднее 30 декабря предоставлять в Адвокатскую палату Республики Дагестан документы, подтверждающие участие в повышении квалификации по видам и формам, предусмотренным настоящим Положением и заявление о приеме соответствующего зачета (Приложение к настоящему Положению).

В случае невыполнения указанной обязанности в установленные сроки, виды и формы повышения профессионального уровня, предусмотренные настоящим Положением, в счет обучения по «Общей программе повышения профессионального уровня адвокатов» не засчитываются.

### **5. Порядок учета прохождения адвокатами и стажерами адвокатов профессиональной подготовки и повышения квалификации**

5.1. По окончании каждого календарного года Адвокатская палата Республики Дагестан осуществляет учет времени прохождения адвокатами и стажерами адвокатов профессиональной подготовки и повышения квалификации.

5.2. Учет времени производится на основании:

- распоряжений Президента АП РД о зачете часов обязательного обучения по программам повышения квалификации адвокатам, принявшим участие в онлайн-вебинарах, транслируемых на сайте ФПА РФ;
- заявлений, поданных адвокатами в порядке, предусмотренном п. 4.14. настоящего Положения. При отказе в зачете часов в счет обучения по «Общей программе обучения адвокатов» иных видов и форм обучения, Адвокатская палата Республики Дагестан направляет адвокату мотивированный письменный ответ;

- сведений Адвокатской палаты Республики Дагестан о прохождении адвокатами проведенных на его базе курсов повышения квалификации по программам обучения в соответствии с настоящим Положением.

5.3. Информация о времени прохождения адвокатами и стажерами адвокатов профессиональной подготовки и повышения квалификации включается в доклад по итогам работы по профессиональной подготовке и повышению квалификации адвокатов, обучению стажеров адвокатов, предоставляемый для утверждения в Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан.

После утверждения доклада Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан информация об исполнении программы профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов, обучения стажеров адвокатов размещается на сайте Адвокатской палаты Республики Дагестан.

### **6. Ответственность адвоката за уклонение от прохождения повышения квалификации**

6.1. Адвокаты, не выполняющие обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном настоящим Положением, Стандартом повышения квалификации и Решениями Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан по вопросам повышения квалификации, подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности.

### **7. Заключительные положения**

7.1. Настоящее Положение вводится в действие с 30 мая 2019 г.

7.2. На стажеров адвокатов действие настоящего Положения распространяется в том случае, если они начнут прохождение стажировки после 31 мая 2019 г.

7.3. Адвокаты, начиная с 31 мая 2019 г., должны осуществлять повышение профессионального уровня в соответствии с правилами, предусмотренными настоящим Положением.

7.4. Повышение профессионального уровня, осуществленное адвокатами до 31 мая 2019 г. в соответствии с Единой методикой профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов от 30 ноября 2007 г. и Положением о порядке профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан от 29 марта 2018 г., признается полностью действительным.

7.5. Настоящее Положение подлежит обязательному опубликованию в Вестнике Адвокатской палаты РД и на официальном сайте Адвокатской палаты РД.

#### **Приложения:**

- [Приложение № 1. Заявление](#)

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

Утверждено решением Совета АП РД  
25 февраля 2015 г.  
(протокол заседания № 2)  
с изменениями от 24 апреля 2018 г.,  
24 июня 2021 г.

**Положение  
об эмблеме Адвокатской палаты Республики Дагестан**

1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами.

2. Воспроизведение эмблемы Адвокатской палаты Республики Дагестан обязательно:

- в помещениях, где размещается Совет Адвокатской палаты Республики Дагестан;
- в залах проведения заседаний Собраний (Конференций) адвокатов, Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан, Квалификационной и Ревизионной комиссий;
- на официальных изданиях Адвокатской палаты Республики Дагестан, в том числе в сети интернет на официальном сайте палаты.

Иные случаи официального воспроизведения эмблемы устанавливаются по решению Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан.

3. Воспроизведение эмблемы Адвокатской палаты Республики Дагестан является обязательным:

- на печатях, штампах, ордерных книжках, бланках официальных документов Адвокатской палаты Республики Дагестан и ее органов;
- на печатях, штампах, ордерных книжках, бланках официальных документов адвокатских образований Адвокатской палаты Республики Дагестан;
- в помещениях, где проводятся семинары, конференции и иные мероприятия организатором и/или участником которых является Адвокатская палата Республики Дагестан;
- на визитных карточках всех адвокатов и адвокатских образований Адвокатской палаты Республики Дагестан;
- на нагрудных знаках и наградах адвокатов - членов Адвокатской палаты Республики Дагестан, кроме тех, которые приостановили статус адвоката или статус адвоката которых прекращен.

4. При воспроизведении эмблемы Адвокатской палаты Республики Дагестан должно быть обеспечено ее изобразительное соответствие оригиналу и описанию.

5. Воспроизведение эмблемы Адвокатской палаты Республики Дагестан допускается:

- в виде цветного или одноцветного, объемного либо графического изображения;
- в различной технике исполнения и из различных материалов;
- в различных размерах отличных от образцов, с сохранением пропорций изображения.

Иные юридические и физические лица, а также адвокаты, не вправе использовать изображение эмблемы Адвокатской палаты Республики Дагестан в коммерческих целях.

6. Несоблюдение настоящего Положения адвокатами и руководителями адвокатских образований Адвокатской палаты РД (коллегия адвокатов, адвокатское бюро, юридическая консультация, адвокатский кабинет) рассматривается как неисполнение решений органов Адвокатской палаты Республики Дагестан, принятых в пределах их компетенции, и влечет за собой дисциплинарную ответственность, установленную Кодексом профессиональной этики адвокатов.

**Приложения:**

- [Приложение 1. Образец эмблемы АП РД в черно-белом варианте](#)
- [Приложение 2. Образец эмблемы АП РД в цветном варианте](#)

(текст приложений размещен на официальном сайте АП РД в разделе «Адвокатам – Документы Совета АП РД»)

Утверждено Решением Совета ФПА РФ  
от 25 декабря 2020 г.

### Разъяснение

#### Комиссии по этике и стандартам о возможности совмещения должности тренера со статусом адвоката

В связи с запросом Совета Адвокатской палаты Ульяновской области в порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о возможности совмещения должности тренера в образовательном учреждении со статусом адвоката.

Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности (пункт 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как ранее указывала Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам в Разъяснении от 17 февраля 2017 г. № 05/17 «По вопросам применения пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката», одним из исключений из запрета адвокату вступать в трудовые отношения в качестве работника является занятие им должности педагогического работника (Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и ряде иных нормативных правовых актов понятие «преподавательская деятельность» заменено на понятие «педагогическая деятельность»).

Пункт 21 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определяет педагогического работника как физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций утверждается Правительством Российской Федерации.

Согласно разделу 2 указанной номенклатуры, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 8 августа 2013 г. № 678, к должностям педагогических работников отнесены инструктор по физической культуре, тренер-преподаватель, старший тренер-преподаватель.

Указанное положение также нашло отражение в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров», согласно которому трудовой договор с тренерами-преподавателями организаций, осуществляющих образовательную деятельность, трудовая функция которых предусматривает выполнение обязанностей по обучению, воспитанию обучающихся, заключается с соблюдением ограничений, предусмотренных статьей 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также статьями 331 и 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

Из приведенных норм следует, что деятельность лица, занимающего должность тренера, относится к преподавательской деятельности. Следовательно,

лицо, получившее статус адвоката, вправе вступать в трудовые отношения в качестве тренера.

Таким образом, адвокат вправе заниматься преподавательской деятельностью в области спорта, данная деятельность является одним из исключений, предусмотренных пунктом 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ  
от 25 декабря 2020 г.

### **Разъяснение**

#### **Комиссии по этике и стандартам о порядке уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела**

В связи с запросом Совета Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа в порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о порядке уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела.

Абзац второй пункта 1 статьи 21 Кодекса профессиональной этики адвоката определяет, что извещения и иные документы, направляемые адвокату в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката, направляются по адресу адвоката.

В силу пункта 5 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан обеспечивать адвокатскую палату субъекта Российской Федерации актуальной информацией об адресе адвоката, в том числе электронном, для уведомлений и извещений.

Из указанных положений следует, что извещение по адресу адвоката может осуществляться как посредством услуг почтовой связи, так и посредством направления извещений и иных документов по адресу электронной почты адвоката. Поскольку Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, то любой из указанных способов является надлежащим уведомлением.

При этом в случае, если адвокат исполнил обязанность, предусмотренную пунктом 5 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и сообщил адвокатской палате субъекта Российской Федерации свой адрес, в том числе электронный, для осуществления связи, то для извещения адвоката должен использоваться указанный им адрес.

В том случае, если адвокат не исполнил данную обязанность, он может быть извещен о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела любым из следующих способов:

- 1) извещение направляется по месту жительства адвоката;
- 2) извещение направляется по месту осуществления адвокатской деятельности.

Согласно пункту 2 статьи 20 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе самостоятельно избирать форму адвокатского образования и место осуществления адвокатской деятельности. Об избранной форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности адвокат обязан уведомить Совет адвокатской палаты. Извещение адвоката по месту осуществления адвокатской деятельности является надлежащим, если направлено по адресу избранного им адвокатского образования.

Кроме того, в случае принятия уполномоченным органом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации решения о порядке информационного обмена между адвокатской палатой, адвокатскими образованиями и адвокатами данной адвокатской палаты, в рамках которого адвокатской палатой присваивается каждому адвокату конкретный адрес электронной почты (как правило, содержащий номер адвоката в реестре адвокатов) с указанием на дальнейшее использование данного адреса электронной почты в целях направления адвокату извещений и иных документов, уведомление адвоката по присвоенному ему адресу электронной почты является надлежащим извещением адвоката, в том числе о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела.

При этом необходимо учитывать, что адвокат несет риск последствий неполучения извещения, доставленного по любому из адресов, указанных в настоящем Разъяснении.

Адвокат считается извещенным о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела, если извещение поступило адвокату, но не было ему вручено или адвокат не ознакомился с ним, например, если адвокат уклонился от получения корреспонденции в отделении почтовой связи, в связи с чем извещение было возвращено по истечении срока хранения.

Аналогично адвокат несет риск последствий неполучения извещения, доставленного по адресу избранного им адвокатского образования, а также риск отсутствия по такому адресу соответствующего адвокатского образования.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Утверждено Решением Совета ФПА РФ  
от 25 декабря 2020 г.

### **Разъяснение**

#### **Комиссии по этике и стандартам о пределах рассмотрения дисциплинарного дела в квалификационной комиссии**

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о пределах рассмотрения дисциплинарного дела при разбирательстве в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката жалоба, представление, обращение признаются допустимыми поводами для возбуждения дисциплинарного производства, если в них указаны конкретные

действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

В силу пункта 4 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в квалификационной комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, обращении. Изменение предмета и (или) основания жалобы, представления, обращения не допускается.

Из приведенных норм следует, что иные выявленные в ходе дисциплинарного разбирательства нарушения квалификационной комиссией не рассматриваются.

При этом отсутствие в заключении квалификационной комиссии оценки нарушений, не указанных в жалобе, представлении, обращении и выявленных в ходе разбирательства, не препятствует новому сообщению в адвокатскую палату, содержащему указание на такие нарушения, в том числе в виде новой жалобы доверителя адвоката, представления вице-президента адвокатской палаты или уполномоченного в области адвокатуры органа государственной власти.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Утвержден Решением Совета ФПА РФ  
от 22 марта 2021 г. (протокол № 22)

### **Порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов**

Настоящий порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов (далее по тексту – Порядок) разработан в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ.

1. Порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов принимается и действует в целях организации и упорядочивания осуществления представительства и защиты профессиональных прав и интересов адвокатов в органах государственной власти, местного самоуправления, в общественных объединениях и иных организациях, а также в целях обеспечения гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатской деятельности.

2. Адвокат, который считает, что его профессиональные права и интересы нарушены действием (бездействием) или решением должностного лица органа государственной власти, органа местного самоуправления или представителем общественного объединения и иной организации, вправе лично или через своего представителя, имеющего статус адвоката, обратиться за защитой своих профессиональных прав.

3. Обращение о защите профессиональных прав адвоката (далее по тексту – Обращение) направляется адвокатом или его представителем в Комиссию по защите прав адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, чьи профессиональные права и интересы нарушены.

4. Обращение о защите профессиональных прав адвоката рассматривается соответствующей Комиссией адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в

порядке и сроки, установленные положением о Комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации по защите профессиональных прав адвокатов (далее по тексту – Комиссия).

5. При рассмотрении обращения Комиссия дает по нему заключение о наличии или отсутствии факта нарушения профессиональных прав и интересов адвоката.

6. Настоящее заключение вместе с обращением направляются Комиссией президенту палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее по тексту – президент палаты субъекта) и в Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее по тексту – Совет адвокатской палаты субъекта).

7. Вместе с заключением Комиссия имеет право предложить способы и формы защиты прав адвоката.

8. После рассмотрения заключения президент адвокатской палаты субъекта или Совет адвокатской палаты субъекта принимают решение о способах, формах и действиях, необходимых для защиты профессиональных прав адвоката.

9. Комиссия при установлении факта нарушения профессиональных прав и интересов адвоката по поручению президента палаты субъекта принимает необходимые меры по защите нарушенных прав, в том числе принимает меры по обеспечению представительства интересов адвоката при рассмотрении гражданских и административных дел, а также защиты в уголовном судопроизводстве.

10. Комиссия Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по защите прав адвокатов (далее – Комиссия Совета ФПА РФ) осуществляет методические функции в области защиты профессиональных прав адвокатского сообщества, в том числе путем собирания и анализа информации о нарушениях прав адвокатов, выработки рекомендаций по предупреждению нарушений прав адвокатов, противодействию нарушениям и восстановлению прав адвокатов.

11. Обращения, поступившие в ФПА РФ, как правило, перенаправляются в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации для дальнейшего рассмотрения обращения.

12. В исключительных случаях факты нарушения профессиональных прав адвоката могут стать предметом разбирательства, которое Комиссия Совета ФПА РФ может инициировать самостоятельно или по поручению президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

13. Настоящий порядок, а также изменения и дополнения к нему вступают в силу с момента принятия решения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Принят I Всероссийским съездом адвокатов  
31 января 2003 г.

(с изменениями и дополнениями, утвержденными  
II Всероссийским съездом адвокатов 8 апреля 2005 г.;  
III Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.;  
VI Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2013 г.;  
VII Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2015 г.;  
VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.;  
X Всероссийским съездом адвокатов 15 апреля 2021 г.)

## **Кодекс профессиональной этики адвоката**

Адвокаты Российской Федерации в соответствии с требованиями, предусмотренными Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в целях поддержания профессиональной чести, развития традиций российской (присяжной) адвокатуры и сознавая нравственную ответственность перед обществом, принимают настоящий Кодекс профессиональной этики адвоката.

Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своих чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры.

### **Раздел первый.**

## **ПРИНЦИПЫ И НОРМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ АДВОКАТА**

### **Статья 1**

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

(часть первая с изменением и дополнением, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

Адвокаты вправе в своей деятельности руководствоваться нормами и правилами Общего кодекса правил для адвокатов стран Европейского Сообщества постольку, поскольку эти правила не противоречат законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре и положениям настоящего Кодекса.

### **Статья 2**

1. Настоящий Кодекс дополняет правила, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

2. Никакое положение настоящего Кодекса не должно толковаться как предписывающее или допускающее совершение деяний, противоречащих требованиям законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

### **Статья 3**

1. Действие настоящего Кодекса распространяется на адвокатов, в том числе на тех, статус которых приостановлен.

(пункт 1 с дополнением, внесенным решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

2. Адвокаты (руководители адвокатских образований (подразделений)) обязаны ознакомить помощников адвокатов, стажеров адвокатов и иных сотрудников с настоящим Кодексом, обеспечить соблюдение ими его норм в части, соответствующей их функциональным обязанностям.

(пункт 2 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

#### Статья 4

1. Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

(пункт 1 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

2. Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

Присяга адвоката приносится претендентом, успешно сдавшим квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, в торжественной обстановке не позднее трех месяцев со дня принятия квалификационной комиссией решения о присвоении претенденту статуса адвоката. Документ, содержащий текст присяги и подпись адвоката под ним, хранится в делах Совета соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее – Совет).

(абзац второй введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

После принесения присяги производится вручение адвокату нагрудного Знака российских адвокатов, который является отличительным атрибутом и официальным элементом корпоративной культуры российских адвокатов.

(абзац третий введен решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

2.1. Принося присягу адвоката, претендент, сдавший квалификационный экзамен, принимает на себя ответственность за выполнение обязанностей адвоката и соблюдение правил поведения, установленных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

(пункт 2.1 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

3. В тех случаях, когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или настоящим Кодексом, адвокат обязан соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе.

4. В сложной этической ситуации адвокат имеет право обратиться в Совет за разъяснением, в котором ему не может быть отказано.

(пункт 4 в редакции решения VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

#### Статья 5

1. Профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему.

(пункт 1 в редакции решения VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

2. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре.

(пункт 2 с дополнениями, внесенными решениями VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г. и VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

3. Злоупотребление доверием несовместимо со статусом адвоката.

(пункт 3 с изменением, внесенным решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

## Статья 6

1. Доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны. Профессиональная тайна адвоката (адвокатская тайна) обеспечивает иммунитет доверителя, предоставленный последнему Конституцией Российской Федерации.

(пункт 1 с дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

2. Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени.

3. Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя. Согласие доверителя на прекращение действия адвокатской тайны должно быть выражено в письменной форме в присутствии адвоката в условиях, исключая воздействие на доверителя со стороны адвоката и третьих лиц.

(пункт 3 с дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

4. Без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу.

5. Правила сохранения профессиональной тайны распространяются на:

- факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;
- сведения, полученные адвокатом от доверителей;
- информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- все адвокатское производство по делу;
- условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;
- любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

6. Адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

7. Адвокат не может уступить кому бы то ни было право денежного требования к доверителю по заключенному между ними соглашению без специального согласия на то доверителя.

(пункт 7 с дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

8. Адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность совместно на основании партнерского договора, при оказании юридической помощи должны руководствоваться правилом о распространении тайны на всех партнеров.

9. В целях сохранения профессиональной тайны адвокат должен вести делопроизводство отдельно от материалов и документов, принадлежащих доверителю. Материалы, входящие в состав адвокатского производства по делу, а также переписка адвоката с доверителем должны быть ясным и недвусмысленным образом обозначены как принадлежащие адвокату или исходящие от него.

10. Правила сохранения профессиональной тайны распространяются на помощников и стажеров адвоката, а также иных сотрудников адвокатских образований.

Помощники и стажеры адвоката, а также иные сотрудники адвокатских образований письменно предупреждаются о необходимости сохранения адвокатской тайны и дают подписку о ее неразглашении.

(абзац второй введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

Примечание – исключено решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.

### **Статья 6.1**

(статья 6.1 введена решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

1. В целях настоящего Кодекса под доверителем понимается:

- лицо, заключившее с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи;
- лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключенного иным лицом;
- лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь бесплатно либо по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда.

2. При решении вопроса, связанного с сохранением адвокатской тайны, под доверителем понимается любое лицо, доверившее адвокату сведения личного характера в целях оказания юридической помощи.

### **Статья 7**

1. Адвокат принимает поручение на ведение дела и в том случае, когда у него имеются сомнения юридического характера, не исключаящие возможности разумно и добросовестно его поддерживать и отстаивать.

2. Предупреждение судебных споров является составной частью оказываемой адвокатом юридической помощи, поэтому адвокат заботится об устранении всего, что препятствует мировому соглашению.

### **Статья 8**

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан:

(часть с дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

1) честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом;

(пункт 1 с изменениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

2) уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению;

(пункт 2 с изменениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

3) постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном органами адвокатского самоуправления;

(пункт 3 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с дополнением, внесенным решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

4) вести адвокатское производство;

(пункт 4 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

5) обеспечивать адвокатскую палату субъекта Российской Федерации актуальной информацией об адресе адвоката, в том числе электронном, для уведомлений и извещений.

(пункт 5 введен решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

## Статья 9

1. Адвокат не вправе:

1) действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне;

2) занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного;

3) делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если он ее отрицает;

4) разглашать без согласия доверителя сведения, сообщенные им адвокату в связи с оказанием ему юридической помощи, и использовать их в своих интересах или в интересах третьих лиц;

(подпункт 4 с дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

5) принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить;

6) навязывать свою помощь лицам и привлекать их в качестве доверителей путем использования личных связей с работниками судебных и правоохранительных органов, обещанием благополучного разрешения дела и другими недостойными способами;

7) допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения;

8) приобретать каким бы то ни было способом в личных интересах имущество и имущественные права, являющиеся предметом спора, в котором адвокат принимает участие как лицо, оказывающее юридическую помощь;

9) оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением совета Федеральной палаты адвокатов и принимаемыми в соответствии с ним решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации;

(подпункт 9 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с изменением и дополнением, внесенными решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

10) оказывать юридическую помощь в условиях конфликта интересов доверителей, предусмотренного статьей 11 настоящего Кодекса.

(подпункт 10 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

2. Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в том адвокатском образовании, в котором он осуществляет свою адвокатскую деятельность, а также с работой на выборных и других должностях в адвокатской

палате субъекта Российской Федерации, Федеральной палате адвокатов, общественных объединениях адвокатов.

(абзац первый в редакции решения VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

Исполнение адвокатом возложенных на него полномочий в связи с избранием (назначением) на должность в адвокатской палате субъекта Российской Федерации или Федеральной палате адвокатов, а также исполнение адвокатом полномочий руководителя или иного избранного (назначенного) на должность лица адвокатского образования (подразделения) является его профессиональной обязанностью и не относится к трудовым правоотношениям.

(абзац второй с дополнениями, внесенными решениями VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г. и VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

Вознаграждение, выплачиваемое адвокату за работу в адвокатском образовании, адвокатской палате субъекта Российской Федерации и Федеральной палате адвокатов в связи с исполнением указанных полномочий, носит характер компенсационной выплаты.

(абзац третий в редакции решения VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

3. Адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Адвокат вправе заниматься научной, преподавательской, экспертной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельностью.

Адвокат вправе инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом, включая недвижимость, а также извлекать доход из других источников, например, от сдачи недвижимости в аренду (наем), если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката.

(пункт 3 в редакции решений VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г., VII Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2015 г. и VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

3.1. Сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в ходе осуществления адвокатской деятельности несовместимо со статусом адвоката.

(пункт 3.1 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

4. Выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью.

Осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры.

5. В любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения.

(пункт 5 введен решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

6. В целях предупреждения нанесения ущерба авторитету адвокатуры президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и в исключительных

случаях президент Федеральной палаты адвокатов вправе направить адвокату предостережение о недопустимости нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса.  
(пункт 6 введен решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

### Статья 10

1. Закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя. Никакие пожелания, просьбы или требования доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом.

(пункт 1 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

2. Адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения.

(пункт 2 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

3. Адвокат не должен принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого поручения.

4. Адвокат не должен ставить себя в долговую зависимость от доверителя.

5. Адвокат не должен допускать фамильярных отношений с доверителем.

6. При отмене поручения адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полученные от последнего подлинные документы по делу и доверенность, а также при отмене или по исполнению поручения – предоставить доверителю по его просьбе отчет о проделанной работе.

(пункт 6 с дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

7. При исполнении поручения адвокат исходит из презумпции достоверности документов и информации, представленных доверителем, и не проводит их дополнительной проверки.

8. Обязанности адвоката, установленные действующим законодательством, при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

(пункт 8 с дополнением и изменениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

9. Если после принятия поручения, кроме поручения на защиту по уголовному делу на предварительном следствии и в суде первой инстанции, выявятся обстоятельства, при которых адвокат был не вправе принимать поручение, он должен расторгнуть соглашение. Принимая решение о невозможности выполнения поручения и расторжении соглашения, адвокат должен по возможности заблаговременно поставить об этом в известность доверителя с тем, чтобы последний мог обратиться к другому адвокату.

### Статья 11

1. Адвокат не вправе быть советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле, чьи интересы противоречат друг другу, а может лишь способствовать примирению сторон.

2. Если в результате конкретных обстоятельств возникнет необходимость оказания юридической помощи лицам с различными интересами, а равно при потенциальной возможности конфликта интересов, адвокаты, оказывающие юридическую помощь совместно на основании партнерского договора, обязаны

получить согласие всех сторон конфликтного отношения на продолжение исполнения поручения и обеспечить равные возможности для правовой защиты этих интересов.

### **Статья 12**

Участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении.

(часть первая с изменениями и дополнениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

(часть вторая с изменением и дополнением, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

### **Статья 13**

1. Помимо случаев, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, адвокат не вправе принимать поручение на осуществление защиты по одному уголовному делу от двух и более лиц, если:

- 1) интересы одного из них противоречат интересам другого;
- 2) интересы одного, хотя и не противоречат интересам другого, но эти лица придерживаются различных позиций по одним и тем же эпизодам дела;
- 3) необходимо осуществлять защиту лиц, достигших и не достигших совершеннолетия.

2. Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

(абзац первый с изменениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции.

(абзац второй с изменением, внесенным решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

3. Адвокат-защитник не должен без необходимости ухудшать положение других подсудимых. Всякие действия адвоката, направленные против других подсудимых, чьи интересы противоречат интересам подзащитного, оправданы лишь тогда, когда без этого не может быть осуществлена в полной мере защита его доверителя.

4. Адвокат-защитник обязан обжаловать приговор:

- 1) по просьбе подзащитного;
- 2) если суд не разделил позицию адвоката-защитника и (или) подзащитного и назначил более тяжкое наказание или наказание за более тяжкое преступление, чем просили адвокат и (или) подзащитный;

(подпункт 2 в редакции решения VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

3) при наличии оснований к отмене или изменению приговора по благоприятным для подзащитного мотивам.

(подпункт 3 в редакции решения VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

Отказ подзащитного от обжалования приговора фиксируется его письменным заявлением адвокату.

(абзац введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

#### **Статья 14**

1. При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

(пункт 1 с дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

2. Адвокат вправе беседовать с процессуальным противником своего доверителя, которого представляет другой адвокат, только с согласия или в присутствии последнего.

3. При использовании права на отпуск (отдых) адвокат должен принять меры к обеспечению законных прав и интересов доверителя.

(пункт 3 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

#### **Статья 15**

1. Адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав.

2. Адвокат не должен:

(абзац с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

1) употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры;

(подпункт 1 с изменениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г., и с дополнением, внесенным решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

2) использовать в беседах с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями выражения, порочащие другого адвоката, а также критику правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывавшего юридическую помощь этим лицам;

(подпункт 2 с изменениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

3) обсуждать с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями обоснованность гонорара, взимаемого другими адвокатами;

(подпункт 3 с изменениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

4) вмешиваться во внутренние дела адвокатской палаты или адвокатского образования, членом которых он не является, за исключением участия в реализации полномочий Федеральной палаты адвокатов, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и их органов, а также призывать к вмешательству в указанные дела органы государственной власти или органы местного самоуправления.

(подпункт 4 введен решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

2.1. Адвокату следует воздерживаться от публичных комментариев обстоятельств уголовных дел, в которых адвокат не участвует, и правовых позиций адвокатов, участвующих в этих делах.

(пункт 2.1 введен решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

2.2. Адвокату следует воздерживаться от публичного, не связанного с участием в судопроизводстве, порицания подозреваемых и обвиняемых лиц.

(пункт 2.2 введен решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

3. Адвокат не вправе склонять лицо, пришедшее в адвокатское образование к другому адвокату, к заключению соглашения об оказании юридической помощи между собой и этим лицом.

(пункт 3 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

4. Адвокат обязан уведомить Совет как о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката, так и о намерении самостоятельно обратиться в суд, правоохранительные или иные органы государственной власти в отношении другого адвоката (адвокатского образования). Такое обращение является основанием для реагирования органов адвокатского самоуправления.

(абзац первый с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с изменением и дополнениями, внесенными решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

Если адвокат принимает поручение на представление доверителя в споре с другим адвокатом, он должен сообщить об этом коллеге и при соблюдении интересов доверителя предложить окончить спор миром.

5. Отношения между адвокатами не должны влиять на защиту интересов участвующих в деле сторон. Адвокат не вправе поступаться интересами доверителя ни во имя товарищеских, ни во имя каких-либо иных отношений.

6. Адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

7. Адвокат обязан участвовать лично или материально в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда в порядке, определяемом решением совета Федеральной палаты адвокатов и принимаемыми в соответствии с ним решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

(пункт 7 с изменениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с изменением и дополнением, внесенными решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

8. Адвокаты-руководители адвокатских образований (подразделений) и руководители адвокатских палат субъектов Российской Федерации обязаны принимать меры для надлежащего исполнения адвокатами профессиональных обязанностей по участию в оказании юридической помощи бесплатно и помощи по назначению, а также по осуществлению отчислений на общие нужды адвокатской палаты и выполнению иных решений органов адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов, принятых в пределах их компетенции.

(пункт 8 с изменениями и дополнением, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

## Статья 16

1. Адвокат имеет право на получение вознаграждения (гонорара), причитающегося ему за исполняемую работу, а также на возмещение понесенных им издержек и расходов.

2. Гонорар определяется соглашением сторон и может учитывать объем и сложность работы, продолжительность времени, необходимого для ее выполнения, опыт и квалификацию адвоката, сроки, степень срочности выполнения работы и иные обстоятельства. Соглашение об оказании юридической помощи может содержать условие о внесении доверителем в кассу либо о перечислении на расчетный счет

адвокатского образования (подразделения) денежных сумм в качестве авансовых платежей.

(пункт 2 с дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

3. Адвокат вправе в соответствии с правилами, установленными советом Федеральной палаты адвокатов, включать в соглашение об оказании юридической помощи условия, согласно которым выплата (размер выплаты) вознаграждения ставится в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи, за исключением юридической помощи по уголовному делу и по делу об административном правонарушении.

(пункт 3 в редакции решения VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с изменениями и дополнениями, внесенными решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

3.1. Адвокат вправе принимать денежные средства в оплату юридической помощи по соглашению за доверителя от третьих лиц (с ведома доверителя). При этом адвокат не обязан проверять взаимоотношения между доверителем и плательщиком – третьим лицом.

(пункт 3.1 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

4. Адвокат вправе с согласия доверителя делить гонорар с лицами, привлекаемыми для оказания юридической помощи.

(пункт 4 в редакции решения VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

5. Адвокату запрещается принимать от доверителя какое-либо имущество в обеспечение соглашения о гонораре.

(пункт 5 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

6. В случае если в процессе оказания юридической помощи адвокаты принимают поручение доверителя по распоряжению принадлежащими доверителю денежными средствами (далее – «средства доверителя»), для адвокатов является обязательным соблюдение следующих правил:

- средства доверителя всегда должны находиться на счете в банке или в какой-либо другой организации (в том числе у профессиональных участников рынка ценных бумаг), позволяющей осуществлять контроль со стороны органов власти за проводимыми операциями, за исключением случаев наличия прямого или опосредованного распоряжения доверителя относительно использования средств каким-либо другим образом;
- в сопровождающих каждую операцию со средствами доверителя документах должно содержаться указание на совершение данной операции адвокатом по поручению доверителя;
- выплаты какому-либо лицу из средств доверителя, осуществляемые от его имени или в его интересах, могут производиться только при наличии соответствующего непосредственного или опосредованного поручения доверителя, выраженного в письменной форме;
- адвокат в порядке адвокатского делопроизводства обязан вести учет финансовых документов относительно выполнения поручений по проведению операций со средствами доверителя, которые должны предоставляться доверителю по его требованию.

## **Статья 17**

1. Информация об адвокате и адвокатском образовании допустима, если она не содержит:

- 1) оценочных характеристик адвоката;

2) отзывов других лиц о работе адвоката;

3) сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов;

4) заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

2. Если адвокату (адвокатскому образованию) стало известно о распространении без его ведома информации о его деятельности, которая не отвечает настоящим требованиям, он обязан сообщить об этом Совету.

(пункт 2 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

### Статья 18

1. Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

2. Не может повлечь применение мер дисциплинарной ответственности действие (бездействие) адвоката, формально содержащее признаки нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи (далее – нарушение), однако в силу малозначительности не порочащее честь и достоинство адвоката, не умаляющее авторитет адвокатуры и не причинившее существенного вреда доверителю или адвокатской палате.

3. Адвокат, действовавший в соответствии с разъяснениями Совета относительно применения положений настоящего Кодекса, не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

4. Меры дисциплинарной ответственности применяются только в рамках дисциплинарного производства в соответствии с процедурами, предусмотренными Разделом 2 настоящего Кодекса. Применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является предметом исключительной компетенции Совета, за исключением случаев, когда дисциплинарное дело рассматривается в Федеральной палате адвокатов.

(абзац первый с дополнениями, внесенными решениями VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г. и X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

(абзац второй в редакции решения VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

5. Абзац первый – исключен решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения).

(абзац второй с дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с изменением, внесенным решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

При рассмотрении дисциплинарного дела в Федеральной палате адвокатов в случаях, предусмотренных Разделом 2 настоящего Кодекса, течение сроков применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности начинается заново со дня поступления в Федеральную палату адвокатов дисциплинарного дела.

(абзац третий введен решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

6. Мерами дисциплинарной ответственности являются:

(абзац с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

- 1) замечание;
- 2) предупреждение;
- 3) прекращение статуса адвоката.

7. В решении Совета о прекращении статуса адвоката за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса устанавливается срок, по истечении которого указанное лицо допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Указанный срок может составлять от одного года до пяти лет. В случае, если статус адвоката за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса прекращается повторно, указанный срок должен составлять от пяти до семи лет.

(пункт 7 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; в редакции решения VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.; с дополнением, внесенным решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

### **Статья 18.1**

(статья 18.1 введена решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

Добросовестное исполнение адвокатом профессиональных обязанностей при безусловном соблюдении норм настоящего Кодекса является основанием для его поощрения.

Порядок (процедура) представления к поощрению, виды, формы и способы поощрения определяются соответствующими положениями (уставами) адвокатского образования, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов.

При поощрении адвоката соблюдаются принципы законности, открытости и гласности.

### **Статья 18.2**

(статья 18.2 введена решением VII Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2015 г.)

1. Комиссия по этике и стандартам является коллегиальным органом Федеральной палаты адвокатов, осуществляющим разработку стандартов оказания квалифицированной юридической помощи и других стандартов адвокатской деятельности и профессии (далее – Стандарты), дающим разъяснения по вопросам применения настоящего Кодекса, а также осуществляющим иные полномочия в соответствии с настоящим Кодексом и Регламентом Комиссии по этике и стандартам. (абзац первый с дополнением, внесенным решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

Регламент Комиссии по этике и стандартам утверждается советом Федеральной палаты адвокатов.

2. Комиссия по этике и стандартам формируется сроком на четыре года в количестве 16 членов по следующим нормам представительства:

- от адвокатов – президент Федеральной палаты адвокатов, а также девять адвокатов, избираемых Всероссийским съездом адвокатов по представлению совета Федеральной палаты адвокатов;
- от федерального органа юстиции – два представителя;

- от Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – два представителя;
- от Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – два представителя.

Президент Федеральной палаты адвокатов является председателем Комиссии по этике и стандартам по должности.

(пункт 2 в редакции решения VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

3. Комиссия по этике и стандартам по представлению председателя Комиссии по этике и стандартам избирает из своего состава двух или более заместителей председателя сроком на два года.

4. Заседание Комиссии по этике и стандартам считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее половины ее членов.

(пункт 4 с изменением, внесенным решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

5. Комиссия по этике и стандартам:

1) разрабатывает для утверждения Всероссийским съездом адвокатов обязательные для всех адвокатов Стандарты, а также обобщает практику их применения. Стандарты должны соответствовать законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре и не должны противоречить настоящему Кодексу; (подпункт 1 в редакции решения VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

2) по запросу президента Федеральной палаты адвокатов, совета Федеральной палаты адвокатов, совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации дает с последующим утверждением советом Федеральной палаты адвокатов обязательные для всех адвокатских палат и адвокатов разъяснения по вопросам применения настоящего Кодекса и Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов;

(подпункт 2 с дополнением, внесенным решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

3) обобщает дисциплинарную практику, существующую в адвокатских палатах субъектов Российской Федерации, и в связи с этим разрабатывает для утверждения советом Федеральной палаты адвокатов необходимые рекомендации;

4) осуществляет иные полномочия, предусмотренные регламентом Комиссии по этике и стандартам.

6. Решения Комиссии по этике и стандартам принимаются простым большинством голосов членов Комиссии по этике и стандартам, участвующих в ее заседании. При равенстве голосов решающим является голос председателя Комиссии по этике и стандартам.

## **Раздел второй.**

### **ПРОЦЕДУРНЫЕ ОСНОВЫ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

#### **Статья 19**

1. Порядок рассмотрения и разрешения жалоб, представлений, обращений в отношении адвокатов (в том числе руководителей адвокатских образований, подразделений) устанавливается данным разделом Кодекса.

(пункт 1 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

2. Поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения

соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом.

При наличии дисциплинарного производства в отношении адвоката его заявление о прекращении или приостановлении статуса либо об изменении им членства в адвокатской палате может рассматриваться по окончании дисциплинарного производства.

(абзац второй введен решением III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г.; с изменением и дополнением, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с изменениями и дополнением, внесенными решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

3. Дисциплинарное производство должно обеспечить своевременное, объективное и справедливое рассмотрение жалоб, представлений, обращений в отношении адвоката, их разрешение в соответствии с законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом, а также исполнение принятого решения.

(пункт 3 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

4. При осуществлении дисциплинарного производства принимаются меры для охраны сведений, составляющих тайну личной жизни лиц, обратившихся с жалобой, коммерческую и адвокатскую тайны, а также меры для достижения примирения между адвокатом и заявителем.

Квалификационная комиссия и Совет по просьбе лица, обратившегося с жалобой, представлением, обращением, и с согласия иных участников дисциплинарного производства вправе принять решение о полностью или частично открытом разбирательстве в соответствующем органе.

(абзац второй введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

Лица, присутствующие на открытом разбирательстве, имеют право делать заметки, фиксировать его с помощью средств звукозаписи. Кино- и фотосъемка, видеозапись, а также трансляция разбирательства по радио и телевидению допускаются с разрешения председательствующего члена квалификационной комиссии или Совета.

(абзац третий введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

5. Дисциплинарное производство осуществляется только квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты, членом которой состоит адвокат на момент возбуждения такого производства.

6. После возбуждения дисциплинарного производства лица, органы и организации, обратившиеся с жалобой, представлением, обращением, адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, а также представители перечисленных лиц, органов и организаций являются участниками дисциплинарного производства.

(пункт 6 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

7. Отзыв жалобы, представления, обращения либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства на основании решения Совета по заключению квалификационной комиссии. Повторное возбуждение дисциплинарного производства по данному предмету и основанию не допускается.

(пункт 7 с дополнением, внесенным решением III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г., изменениями и дополнениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

## Статья 20

1. Поводами для возбуждения дисциплинарного производства являются:

1) жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а равно – при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований – жалоба лица, обратившегося за оказанием юридической помощи в порядке статьи 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

(подпункт 1 с изменением, внесенным решением III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г.)

2) представление, внесенное в адвокатскую палату вице-президентом адвокатской палаты либо лицом, его замещающим;

(подпункт 2 с изменением, внесенным решением III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г.)

3) представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры;

(подпункт 3 с изменением, внесенным решением III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г.)

4) обращение суда (судьи), рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, в адрес адвокатской палаты.

(подпункт 4 в редакции решений III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г. и VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

2. Жалоба, представление, обращение признаются допустимыми поводами к возбуждению дисциплинарного производства, если они поданы в письменной форме и в них указаны:

(абзац с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

1) наименование адвокатской палаты, в которую подается жалоба, вносятся представление, обращение;

(подпункт 1 с изменениями, внесенными решениями III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г. и VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

2) фамилия, имя, отчество адвоката, подавшего жалобу на другого адвоката, принадлежность к адвокатской палате и адвокатскому образованию;

3) фамилия, имя, отчество доверителя адвоката, его место жительства или наименование учреждения, организации, если они являются подателями жалобы, их место нахождения, а также фамилия, имя, отчество (наименование) представителя и его адрес, если жалоба подается представителем;

4) наименование и местонахождение органа государственной власти, а также фамилия, имя, отчество должностного лица, направившего представление либо обращение;

(подпункт 4 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

5) фамилия и имя (инициалы) адвоката, в отношении которого ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства;

(подпункт 5 в редакции решения VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

6) конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса;

(подпункт 6 с изменением, внесенным решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

7) обстоятельства, на которых лицо, обратившееся с жалобой, представлением, обращением, основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

(подпункт 7 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

Подпункт 8 – исключен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.

2.1. При поступлении в отношении одного адвоката нескольких жалоб, представлений, обращений президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицо, его замещающее, вправе возбудить по ним объединенное дисциплинарное производство, а квалификационная комиссия и Совет вправе объединить в одно несколько дисциплинарных производств, возбужденных в отношении одного адвоката.

(пункт 2.1 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

3. Каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Лицо, требующее привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, должно указать на конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса.

(пункт 3 с изменением, внесенным решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

4. Не могут являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства жалобы, обращения, представления лиц, не указанных в пункте 1 настоящей статьи, а равно жалобы, обращения и представления указанных в настоящей статье лиц, основанные на действиях (бездействии) адвоката (в том числе руководителя адвокатского образования, подразделения), не связанных с исполнением им требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса.

(пункт 4 с изменениями, внесенными решениями VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г. и VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

5. Не могут являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства жалобы и обращения других адвокатов или органов адвокатских образований, возникшие из отношений по созданию и функционированию этих образований.

6. Анонимные жалобы и сообщения на действия (бездействия) адвокатов не рассматриваются.

(пункт 6 введен решением III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г.)

## Статья 21

1. Президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицо, его замещающее, по поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, своим распоряжением возбуждает дисциплинарное производство не позднее десяти дней со дня их получения и не позднее десяти дней с момента возбуждения передает дисциплинарное дело в квалификационную комиссию. В необходимых случаях срок возбуждения дисциплинарного производства может быть продлен до одного месяца президентом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицом, его замещающим. Участники дисциплинарного производства заблаговременно извещаются о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела квалификационной комиссией, им предоставляется возможность ознакомления со всеми материалами дисциплинарного дела.

(абзац первый с изменением, внесенным решением III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г.; с дополнениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с изменениями и дополнениями, внесенными решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

Извещения и иные документы, направляемые адвокату в соответствии с настоящим Кодексом, направляются по адресу адвоката.

(абзац второй введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

По поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, адвокат обязан по запросу квалификационной комиссии представить в соответствующую адвокатскую палату субъекта Российской Федерации адвокатское производство, в том числе соглашение об оказании юридической помощи и документы о денежных расчетах между адвокатом и доверителем.

(абзац третий введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

1.1. В исключительных случаях в целях обеспечения единообразного применения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящего Кодекса и единства дисциплинарной практики, а также соблюдения решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов президент Федеральной палаты адвокатов по собственной инициативе или по представлению вице-президента возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвоката при получении сведений о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящего Кодекса, неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей и направляет дисциплинарное дело в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, для рассмотрения квалификационной комиссией и советом в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, а если дисциплинарное дело возбуждено в отношении адвоката, занимающего выборную должность в органах адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, то передает указанное дело на рассмотрение комиссии по этике и стандартам и совета Федеральной палаты адвокатов в качестве квалификационной комиссии и Совета соответственно.

(пункт 1.1 введен решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.; с дополнением, внесенным решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

2. В случае получения жалоб, представлений и обращений, которые не могут быть признаны допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства, а равно поступивших от лиц, не имеющих право ставить вопрос о его возбуждении, или при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность дисциплинарного производства, Президент палаты либо лицо, его замещающее, своим распоряжением отказывает в его возбуждении, возвращает эти документы заявителю, указывая основания принятого решения.

(пункт 2 с изменениями и дополнениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с изменением, внесенным решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

3. Обстоятельствами, исключающими возможность дисциплинарного производства, являются:

1) состоявшееся ранее решение Совета по дисциплинарному производству с теми же участниками по тому же предмету и основанию;

2) состоявшееся ранее решение Совета о прекращении дисциплинарного производства по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 25 настоящего Кодекса;

3) истечение сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

4. В распоряжении об отказе в возбуждении дисциплинарного производства либо о возбуждении дисциплинарного производства должны быть указаны основания принятого решения. По просьбе заявителя ему вручается (направляется) заверенная копия распоряжения об отказе в возбуждении дисциплинарного производства. (пункт 4 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с дополнением, внесенным решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

## **Статья 22**

(статья 22 в редакции решения VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

Дисциплинарное производство включает следующие стадии:

- 1) возбуждение дисциплинарного производства;
- 2) разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации;
- 3) разбирательство в Совете адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

## **Статья 23**

1. Дисциплинарное дело, поступившее в квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, должно быть рассмотрено и передано в Совет с заключением не позднее двух месяцев, не считая времени отложения рассмотрения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными.

(абзац первый введен решением III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г.; с дополнениями, внесенными решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства, в том числе с использованием систем видео-конференц-связи.

(абзац второй с изменением и дополнением, внесенными решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

Перед началом разбирательства все члены квалификационной комиссии предупреждаются о недопустимости разглашения и об охране ставших известными в ходе разбирательства сведений, составляющих тайну личной жизни участников дисциплинарного производства, а также коммерческую, адвокатскую и иную тайны.

1.1. Лицо, уполномоченное возбуждать дисциплинарное производство, или его представители из числа членов Совета вправе принимать участие в работе квалификационной комиссии.

(пункт 1.1 введен решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

2. Квалификационная комиссия должна дать заключение по возбужденному дисциплинарному производству в том заседании, в котором состоялось разбирательство по существу, на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками производства до начала разбирательства, а также их устных объяснений.

Письменные доказательства и документы, которые участники намерены представить в комиссию, должны быть переданы ее секретарю не позднее десяти суток до начала заседания. Квалификационная комиссия может принять от участников дисциплинарного производства к рассмотрению дополнительные материалы непосредственно в процессе разбирательства, если они не могли быть представлены заранее. В этом случае комиссия, по ходатайству участников

дисциплинарного производства, может отложить разбирательство для ознакомления с вновь представленными материалами.

(абзац второй с изменениями, внесенными решениями VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г. и VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

3. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дело по существу по имеющимся материалам и заслушивает тех участников производства, которые явились на заседание комиссии.

4. Разбирательство в комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, обращении. Изменение предмета и (или) основания жалобы, представления, обращения не допускается.

(пункт 4 с изменениями, внесенными решениями III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г. и VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

5. Участники дисциплинарного производства с момента его возбуждения имеют право:

- 1) знакомиться со всеми материалами дисциплинарного производства, делать выписки из них, снимать с них копии, в том числе с помощью технических средств;
- 2) участвовать в заседании комиссии лично и (или) через представителя;
- 3) давать по существу разбирательства устные и письменные объяснения, представлять доказательства;
- 4) знакомиться с протоколом заседания и заключением комиссии;
- 5) в случае несогласия с заключением комиссии представить Совету свои объяснения.

6. По просьбе участников дисциплинарного производства либо по собственной инициативе комиссия вправе запросить дополнительные сведения и документы, необходимые для объективного рассмотрения дисциплинарного дела.

(пункт 6 с изменением и дополнением, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

7. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу, до решения Совета. Адвокат и его представитель дают объяснения комиссии последними.

8. Квалификационная комиссия обязана вынести заключение по существу, если к моменту возбуждения дисциплинарного производства не истекли сроки, предусмотренные статьей 18 настоящего Кодекса.

9. По результатам разбирательства квалификационная комиссия вправе вынести следующие заключения:

1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, или о неисполнении (ненадлежащем исполнении) им своих обязанностей перед доверителем, или о неисполнении решений органов адвокатской палаты;

(подпункт 1 с изменениями и дополнениями, внесенными решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

2) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой;

(подпункт 2 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

3) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие состоявшегося ранее заключения квалификационной комиссии и решения Совета этой или иной адвокатской палаты по производству с теми же участниками по тому же предмету и основанию;

4) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы, представления, обращения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката;

(подпункт 4 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

5) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности;

6) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

10. Разбирательство во всех случаях осуществляется в закрытом заседании квалификационной комиссии, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 19 настоящего Кодекса. Порядок разбирательства определяется квалификационной комиссией и доводится до сведения участников дисциплинарного производства. Заседание квалификационной комиссии ведет ее председатель (назначенный им заместитель из числа членов комиссии), который обеспечивает порядок в ходе ее заседания. Нарушители порядка могут быть отстранены от заседания комиссии по ее решению. Участники дисциплинарного производства вправе присутствовать при оглашении заключения комиссии.

(пункт 10 с дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

11. Заседание квалификационной комиссии фиксируется протоколом, в котором отражаются все существенные стороны разбирательства, а также формулировка заключения. Протокол подписывается председательствующим членом комиссии и секретарем комиссии. В случаях, признаваемых комиссией необходимыми, может вестись звукозапись, прилагаемая к протоколу.

(пункт 11 с изменениями, внесенными решением III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г.; дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

12. По существу разбирательства комиссия принимает заключение путем голосования именными бюллетенями, форма которых утверждается советом Федеральной палаты адвокатов. Формулировки по вопросам для голосования предлагаются председательствующим членом комиссии. Именные бюллетени для голосования членов комиссии приобщаются к протоколу и являются его неотъемлемой частью.

(пункт 12 с дополнением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с изменением и дополнением, внесенными решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

13. По просьбе участников дисциплинарного производства им в десятидневный срок вручается (направляется) заверенная копия заключения комиссии.

(пункт 13 с изменением, внесенным решением III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г.)

14. Заключение комиссии должно быть мотивированным и обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Во вводной части заключения указываются время и место вынесения заключения, наименование комиссии, его вынесшей, состав комиссии, участники дисциплинарного производства, повод для возбуждения дисциплинарного производства.

Описательная часть заключения должна содержать указание на предмет жалобы или представления (обращения), объяснения адвоката.  
(абзац третий с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

В мотивировочной части заключения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные комиссией, доказательства, на которых основаны ее выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, которыми руководствовалась комиссия при вынесении заключения.

(абзац четвертый с изменением, внесенным решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

Резолютивная часть заключения должна содержать одну из формулировок, предусмотренных пунктом 9 настоящей статьи.

## **Статья 24**

1. Дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения рассмотрения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными. Участники дисциплинарного производства извещаются о месте и времени заседания Совета.

(пункт 1 с дополнением, внесенным решением III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г.; с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с дополнением, внесенным решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

2. Совет рассматривает жалобы, представления и обращения в порядке, установленном его регламентом, с учетом особенностей, определенных данным разделом настоящего Кодекса.

(пункт 2 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

3. Участники дисциплинарного производства не позднее десяти суток с момента вынесения квалификационной комиссией заключения вправе представить через ее секретаря в Совет письменное заявление, в котором выражены несогласие с заключением или его поддержка.

(пункт 3 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

4. Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

(пункт 4 с изменениями, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

5. Разбирательство по дисциплинарному делу осуществляется в Совете (в том числе с использованием систем видео-конференц-связи) в закрытом заседании, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 19 настоящего Кодекса. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения. Участникам дисциплинарного производства предоставляются равные права изложить свои доводы в поддержку или против заключения квалификационной комиссии, высказаться по существу предлагаемых в отношении адвоката мер дисциплинарной ответственности.

(пункт 5 с изменением и дополнением, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с изменением и дополнением, внесенными решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

6. Решение Совета должно быть мотивированным и содержать конкретную ссылку на правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, в соответствии с которыми квалифицировались действия (бездействие) адвоката.

(пункт 6 с изменениями, внесенными решениями VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г. и VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.)

7. Совет с учетом конкретных обстоятельств дела должен принять меры к примирению адвоката и лица, подавшего жалобу.

8. Решение по жалобе, представлению, обращению принимается Советом путем голосования. Резолютивная часть решения оглашается участникам дисциплинарного производства непосредственно по окончании разбирательства в том же заседании. По просьбе участника дисциплинарного производства ему в десятидневный срок выдается (направляется) заверенная копия принятого решения. Заверенная копия принятого решения в десятидневный срок направляется в адвокатское образование, в котором состоит адвокат, по дисциплинарному делу в отношении которого принято решение.

(абзац первый с изменением, внесенным решением III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г.; с изменением и дополнением, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с изменением, внесенным решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

В случае принятия решения о прекращении статуса адвоката копия решения вручается (направляется) лицу, в отношении которого принято решение о прекращении статуса адвоката, или его представителю независимо от наличия просьбы об этом.

(абзац второй в редакции решения III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г.)

## **Статья 25**

1. Совет вправе принять по дисциплинарному производству следующее решение:

1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, или о неисполнении (ненадлежащем исполнении) им своих обязанностей перед доверителем или о неисполнении адвокатом решений органов адвокатской палаты и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных статьей 18 настоящего Кодекса;

(подпункт 1 с изменениями и дополнениями, внесенными решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

2) о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой, на основании заключения комиссии или вопреки ему, если фактические обстоятельства комиссией установлены правильно, но ею сделана ошибка в правовой оценке деяния адвоката или толковании закона и настоящего Кодекса;

3) о прекращении дисциплинарного производства вследствие состоявшегося ранее заключения квалификационной комиссии и решения Совета этой или иной адвокатской палаты по производству с теми же участниками, по тому же предмету и основанию;

4) о прекращении дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы, представления, обращения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката;

(подпункт 4 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

5) о направлении дисциплинарного производства квалификационной комиссии для нового разбирательства;

(подпункт 5 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

6) о прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства Советом или комиссией;

7) о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение;

8) о прекращении дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства Советом или комиссией отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

(подпункт 8 с изменением, внесенным решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

Прекращение дисциплинарного производства по основанию, указанному в подпункте 6 пункта 1 настоящей статьи, не допускается, если адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, возражает против этого. В этом случае дисциплинарное производство продолжается в обычном порядке, и Совет принимает одно из решений, предусмотренных подпунктами 1–5, 7–8 настоящего пункта, за исключением решения о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности.

(абзац введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.; с дополнением, внесенным решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

1.1. В решении Совета по дисциплинарному делу о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката должен быть установлен срок, предусмотренный пунктом 7 статьи 18 настоящего Кодекса.

(пункт 1.1 введен решением VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г.; с изменением, внесенным решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

2. Решение Совета о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано в суд или в Федеральную палату адвокатов лицом, статус адвоката которого прекращен, в месячный срок со дня, когда ему стало известно или оно должно было узнать о состоявшемся решении.

(пункт 2 в редакции решений III Всероссийского съезда адвокатов от 5 апреля 2007 г., VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г., VIII Всероссийского съезда адвокатов от 20 апреля 2017 г., X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

2.1. Комиссия по этике и стандартам в течение месяца со дня поступления жалобы в Федеральную палату адвокатов принимает жалобу к рассмотрению или мотивированно отказывает в принятии ее к рассмотрению. Комиссия по этике и стандартам вправе истребовать дисциплинарное дело из адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, совет которой обязан обеспечить получение Комиссией по этике и стандартам дисциплинарного дела на бумажном носителе или в форме электронного документа в течение семи календарных дней со дня истребования.

(пункт 2.1 введен решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

2.2. Комиссия по этике и стандартам обязана в течение месяца со дня принятия жалобы к рассмотрению или поступления обращения президента Федеральной палаты адвокатов о пересмотре решения совета адвокатской палаты по

дисциплинарному делу рассмотреть дисциплинарное дело и направить заключение и дисциплинарное дело в совет Федеральной палаты адвокатов, который обязан рассмотреть их в течение месяца.

(пункт 2.2 введен решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

2.3. По результатам рассмотрения дисциплинарного дела совет Федеральной палаты адвокатов вправе:

- 1) оставить решение по дисциплинарному делу без изменения;
- 2) изменить решение по дисциплинарному делу;
- 3) отменить решение по дисциплинарному делу и принять новое решение.

(пункт 2.3 введен решением X Всероссийского съезда адвокатов от 15 апреля 2021 г.)

3. Совет вправе отменить либо изменить свое решение о применении мер дисциплинарной ответственности к адвокату при наличии новых и (или) вновь открывшихся обстоятельств.

(пункт 3 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

### **Статья 26**

1. Если в течение года со дня наложения дисциплинарного взыскания адвокат не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, он считается не имеющим дисциплинарного взыскания. Совет вправе до истечения года снять дисциплинарное взыскание по собственной инициативе, по заявлению самого адвоката, по ходатайству адвокатского образования, в котором состоит адвокат.

2. Материалы дисциплинарного производства хранятся в делах Совета в течение трех лет с момента вынесения решения. Материалы дисциплинарного производства, по которому было принято решение о прекращении статуса адвоката, хранятся в делах Совета в течение пяти лет с момента вынесения решения.

(пункт 2 с изменением и дополнением, внесенными решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

3. По истечении указанного срока материалы дисциплинарного производства могут быть уничтожены по решению Совета.

4. Разглашение материалов дисциплинарного производства не допускается.

5. Решения Совета по дисциплинарному производству могут быть опубликованы без указания фамилий (наименований) его участников.

(пункт 5 введен решением VI Всероссийского съезда адвокатов от 22 апреля 2013 г.)

### **Статья 27**

Настоящий Кодекс, а также изменения и дополнения к нему вступают в силу с момента принятия Всероссийским съездом адвокатов.

11 мая 2021 г.

**Правовая позиция ФПА РФ  
о проекте федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации»**

Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
В.В. Володину

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В Федеральной палате адвокатов Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Пискаревым, А.Б. Выборным, Э.А. Валеевым, Н.И. Рыжаком, Д.И. Савельевым.

ФПА РФ, рассмотрев проект данного постановления, частично его поддерживает в силу следующих соображений:

1. Заслуживают одобрения предлагаемые изменения, предусмотренные частью четвертой статьи 15, а также частью четвертой статьи 89 и частью шестой статьи 158 Уголовно-исполнительного кодекса РФ в части, касающейся совершенствования существующего порядка предоставления осужденным свиданий с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, в том числе с представителями в Европейском Суде по правам человека, лицами, оказывающими осужденным юридическую помощь в связи с намерением обратиться в Европейский Суд по правам человека.

Данное изменение обусловлено необходимостью восполнить пробел в законодательстве, выявленный Европейским Судом по правам человека в постановлении от 10 июня 2010 г. по делу «Захаркин против Российской Федерации».

2. ФПА РФ возражает против внесения изменений в часть четвертую статьи 89 и часть шестую статьи 158 Уголовно-исполнительного кодекса РФ в той части, где адвокатам или иным указанным лицам, имеющим право на оказание юридической помощи, запрещается проносить на территорию исправительного учреждения технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять киносъемку, аудио- и видеозапись.

В пояснительной записке данный запрет обоснован тем, что в соответствии со статьей 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в исправительных учреждениях действует режим – установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий, в том числе, охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними.

Однако с такой аргументацией согласиться нельзя.

Так, решением Верховного Суда РФ от 10 ноября 2017 г. № АКПИ17-867 «О признании недействующим пункта 77 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утв. Приказом Минюста России от 16.12.2016 N 295, и частично недействующим пункта 17 приложения N 1 к указанным Правилам» признано, что *для получения юридической помощи осужденными Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации предусматривает предоставление свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, без ограничения их числа продолжительностью до четырех часов (часть 4 статьи 89) и не устанавливает запретов проносить на территорию исправительного учреждения технические средства связи.*

Аналогичные решения выносились Верховным Судом РФ 15 апреля 2009 г. № ГКПИ09-13 «О признании частично недействующими пунктов 76 и 80 Правил внутреннего

распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Минюста России от 03.11.2005 № 205» и 7 февраля 2012 г. № ГКПИ11-2095 «О признании частично недействующими пунктов 76 и 80 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утв. Приказом Минюста РФ от 03.11.2005 N 205, а также пункта 18 приложения N 1 к ним».

По смыслу конституционных норм и корреспондирующих им положений Международного пакта о гражданских и политических правах (подпункт «b» пункта 3 статьи 14), Конвенции о защите прав человека и основных свобод (подпункты «b», «с» пункта 3 статьи 6), а также конкретизирующих их норм Уголовно-процессуального кодекса РФ (часть 1 статьи 16, пункт 11 части 1 статьи 53, пункт 1 части 3 статьи 86), существенным и неотъемлемым элементом права на помощь адвоката (защитника) является не только предоставление содержащемуся под стражей обвиняемому (подозреваемому) возможности непосредственного общения со своим защитником, но и возможность последнего оказать квалифицированную юридическую помощь обвиняемому (подозреваемому) всеми средствами и способами, не запрещенными законом.

Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (подпункты 1, 3 пункта 3 статьи 6), Уголовно-процессуальным кодексом РФ (статья 84, подпункт 1 части 3 статьи 86) закреплено право адвоката (защитника) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, получать и представлять предметы, документы и иные сведения, к которым могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации.

Использование адвокатами технических средств, позволяющих осуществлять аудио- и видеозапись, создаст возможности для оказания квалифицированной юридической помощи.

В частности, это поможет вскрыть и зафиксировать совершаемые в исправительных колониях нарушения закона и прав осужденных.

Последние часто обращаются к адвокатам и иным лицам при намерении обжаловать незаконные действия администрации учреждения.

Например, используя технические средства можно сфотографировать имеющиеся у осужденного телесные повреждения и доказательно поставить вопрос о привлечении к уголовной ответственности виновных лиц.

Предложение авторов законопроекта *разрешить проносить копировально-множительную технику и фотоаппаратуру только для снятия копий с материалов личного дела осужденного с правом пользоваться такой техникой только в отсутствие осужденного в отдельном помещении, определенном администрацией исправительного учреждения*, является неосновательным и существенно ограничивает возможности адвокатов.

Такой подход противоречит целям и задачам Федерального закона № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» и ставит целью скрыть от общественности предполагаемые нарушения закона и создать искусственные трудности в их выявлении.

На основании подпункта 7 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» ФПА РФ участвует в проведении экспертиз проектов федеральных законов.

На основании изложенного просим учесть позицию Федеральной палаты адвокатов РФ при рассмотрении законопроекта «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации».

Вице-президент ФПА РФ  
Г.К. Шаров

**Юрий Сергеевич Пилипенко**  
**Президент**  
**Федеральной палаты адвокатов**  
**РФ**



**До сегодняшнего момента адвокатура остается территорией настоящей независимости**

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко ответил на вопросы «АГ» о современном состоянии российской адвокатуры и ее перспективах

**По мнению президента ФПА РФ Юрия Пилипенко, конструктивное сотрудничество профессионального сообщества с государством в процессе реформирования адвокатуры неизбежно, а все реформы должны вестись в пределах концепции Закона об адвокатуре, на базе независимости адвокатуры и единства адвокатов в понимании основополагающих принципов своего профессионально-социального бытия.**

**– Юрий Сергеевич, как Вы оцениваете современное состояние отечественной адвокатуры?**

– Я говорил об этом и на X Всероссийском съезде адвокатов в апреле текущего года, и на Южном форуме адвокатов в Ростове в мае и могу повторить вновь, что, по моему глубокому убеждению, российская адвокатура на современном этапе переживает лучшие годы своего существования – по многим или даже большинству измерений.

Это, может быть, вызовет удивление у тех коллег, которые нередко в социальных сетях находят примеры того, что правоприменительная система по отношению к адвокатам ведет себя, мягко говоря, неделикатно. Да, действительно, есть адвокаты, которые оказались в сложном положении, выполняя свои профессиональные обязанности. В отношении ряда коллег даже возбуждены уголовные дела – достаточно вспомнить, скажем, дело адвоката АП КБР Дианы Ципиновой, длящееся уже более года, хотя, на наш взгляд, состав преступления в ее вынужденных действиях отсутствует. Есть и другие примеры, которые вызывают высокую степень негодования, к сожалению. Корпорация в силу имеющихся возможностей стремится к восстановлению погрязших прав коллег.

Но, во-первых, примеры не всегда являются доказательством. А во-вторых, если суммировать все случаи, когда адвокаты так или иначе пострадали в связи со своей профессиональной деятельностью, то мы увидим, что на примерно 80 тысяч адвокатов

около 800 тысяч уголовных дел, расследуемых в год, и более 38 миллионов дел, которые рассматриваются за год всеми судами в нашей стране, это не такое уж большое количество, чтобы приходиться к исключительно пессимистическому заключению об общем положении адвокатов в системе правоприменения.

Тем не менее некоторые коллеги проявляют особую активность и даже вполне необоснованную заданность, делая «рыдающий» вывод, что адвокатура находится в совершенно униженном положении, права адвокатов постоянно, везде и всегда попираются в правоохранительных органах и судах, а ситуация в целом катастрофическая. Но здесь очень важно понять, кто такого рода оценки дает, на чьем опыте и с какой целью. И, кстати, так и хочется спросить этих немногих: а что они, собственно, подзадержались в профессии, где кроме унижений, по их мнению, ничего другого нет?

### **– Ваша оценка – совсем иного рода. На чем она основана?**

– В отличие от алармистов, я бы на иной аспект обратил внимание. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» действует уже 18 лет, практически столько же времени существуют Федеральная палата адвокатов и современная система органов самоуправления российской адвокатуры. И все базовые принципы нашей профессии, заложенные в этом законе, нам удавалось до сих пор сохранить.

Пребывание любого из нас в адвокатуре все эти годы, о чем я также уже говорил, имеет как минимум две ипостаси. Первая – сугубо профессиональная, когда адвокат выступает ежедневно независимым советником в области права (представителем, защитником, консультантом своего доверителя), вторая – корпоративная, когда адвокат работает в органах самоуправления, повышает квалификацию, вынужден подчиняться этическим самоограничениям, проходит через дисциплинарную процедуру, платит взносы, критикует, если есть за что, своих коллег и т.д.

Мы можем с гордостью заявить, что в первой ипостаси, то есть в сфере сугубо профессиональной деятельности, корпорация сохранила и защитила максимум профессиональной свободы для адвокатов. За почти 20 лет никаких вмешательств со стороны органов самоуправления в нее не было, за исключением принятия Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, который, в общем-то, является достаточно мягким регулятивным документом, что признают абсолютно все.

Адвокатская деятельность определяется в значительной степени процессуальным законодательством и практикой правоприменительных органов. В этой части нами было сделано все возможное, чтобы улучшить положение коллег, примеров тому немало. Скажем, увеличение срока на обжалование судебных решений по уголовным делам в порядке сплошной кассации с двух месяцев, которые были заложены в законопроекте, подготовленном Верховным Судом РФ, до шести месяцев (Федеральный закон от 24 февраля 2021 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»). При рассмотрении законопроекта во втором чтении парламентарии прислушались к мнению адвокатского сообщества.

Во второй ипостаси, действительно, мы постоянно развиваем корпоративное регулирование, что вполне закономерно, так как мы должны, с одной стороны, обеспечивать соблюдение адвокатами законодательства об адвокатуре и правил профессиональной этики, с другой стороны – представлять их интересы в отношениях с государством и защищать их права, с третьей – реагировать на вызовы.

Один из недавно принятых Советом ФПА РФ документов, кстати, касается принципиального вопроса – определяет порядок и формат осуществления защиты профессиональных прав адвокатов, основываясь на разделении компетенции между Комиссией Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов и региональными комиссиями.

Эти комиссии работают вполне эффективно. Напомню, что для подключения их представителей к работе по конкретной ситуации необходимо обращение самого адвоката – только он вправе решать, нужна ли ему помощь. Поэтому вызывают крайнее удивление иногда встречающиеся комментарии о пассивности палат, когда нам достоверно известно, что адвокаты в свои палаты за защитой прав не обращались.

И самое главное: в современных условиях, когда российское государство все больше и больше проявляет себя в разных сферах общественной жизни, российская адвокатура до сегодняшнего момента остается территорией истинного самоуправления и реальной независимости. Будет ли это продолжаться долго, я не уверен, и мне представляется, что современные тенденции в отношениях государства и адвокатуры наводят на мысль о возможном сокращении нашей и независимости, и свободы в профессии.

**– Да, сейчас адвокатская корпорация действительно независима от государства и адвокаты независимы в своей профессиональной деятельности. Это бесспорные завоевания, ценность которых особенно ощутима в сравнении с советским временем, когда адвокатура была подконтрольна государственным и партийным органам. Вместе с тем тогда материальное положение адвокатов было очень хорошим, а сейчас многие сетуют на низкие доходы.**

– Согласен, в современных условиях есть заметное, наверное, количество адвокатов, особенно в регионах, в дальних районах, которые живут не очень богато, мягко говоря, иногда даже находятся около черты бедности. Раньше такого не было. Если вспоминать советскую адвокатуру, трудно себе представить, чтобы адвокат едва сводил концы с концами. В то же время численность корпорации выросла за последние только 10 лет почти на 25%. А о чем нам это говорит?

И справедливости ради надо отметить, что никогда еще за всю почти 160-летнюю историю российской адвокатуры среди адвокатов не было и такого количества настоящих состоятельных людей, как сегодня. Надо просто взять на себя труд заглянуть в соответствующие рейтинги и убедиться, что у нас есть те – и их немало, кто зарабатывает неожиданно много для такой профессии, как наша. Значит, для этого сейчас есть возможности, которые кто-то сумел реализовать, а кто-то – нет. Наличие таких возможностей – тоже признак нынешних не самых плохих времен в адвокатуре. И, кстати, очень много выходцев из нашей корпорации занимают самые заметные места в системе государственной власти. Правда, не все из них хоть чем-то помогли нам, и это тоже правда.

**– Хорошо, есть профессиональная независимость, есть возможности сделать карьеру, заработать деньги. Но есть и дисциплинарная ответственность за нарушение Закона об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. И порой приходится слышать мнение, что привлечение к дисциплинарной ответственности руководством адвокатских палат может быть использовано как способ «расправы с неугодными».**

– Мы говорим из раза в раз и, кроме того, приводим статистику, свидетельствующую о том, что органы адвокатского самоуправления выступают защитниками адвокатов, когда к ним предъявляются претензии как со стороны доверителей, так и со стороны государственных органов. Напомню, что квалификационные комиссии и советы палат руководствуются в своей дисциплинарной практике презумпцией добросовестности адвоката – авторы жалобы или обращения должны представить достаточные доказательства того, что в действиях адвоката есть признаки дисциплинарного проступка.

Например, по данным отчетов Совета ФПА РФ, в 2017–2018 гг. в адвокатские палаты поступило 24 432 жалобы и обращения на действия (бездействие) адвокатов при исполнении профессиональных обязанностей, признаны допустимыми для возбуждения дисциплинарных производств 10 374 (42,5% от поступивших). По

результатам их рассмотрения квалификационные комиссии вынесли 4153 заключения (40% от принятых к производству) о необходимости прекращения дисциплинарных производств и 6221 заключение (60% от принятых к производству) о наличии в действиях (бездействии) адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм профессиональной этики адвоката. В 2017–2018 г. статус прекращен 746 адвокатам.

В 2019–2020 г. поступило 27 649 жалоб и обращений, принято к производству 8850 (32% от поступивших), по результатам их рассмотрения квалификационные комиссии вынесли 3645 заключений (41,1% от принятых к производству) о необходимости прекращения дисциплинарных производств, 5205 заключений (58,9% от принятых к производству) о наличии в действиях (бездействии) адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм профессиональной этики адвоката. За последние два года статус прекращен 553 адвокатам.

Мы видим, что в 2019–2020 г. количество жалоб и обращений, принятых к производству, сократилось примерно на 10%. При этом соотношение между количеством решений о прекращении дисциплинарных производств и о применении к адвокатам мер дисциплинарной ответственности остается примерно одинаковым (4:6). В то же время мера дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката в последние два года применялась реже – в 10,6% случаев (против 12% в предшествующий период).

### **– Какова статистика обжалования решений о прекращении статуса?**

– В 2019 г. обжаловано в суд 93 решения советов адвокатских палат о применении мер дисциплинарной ответственности, удовлетворено 15 исков; в 2020 г. обжаловано 61 решение, удовлетворено 9 исков.

Это свидетельствует, что рассмотрение дисциплинарных дел в региональных палатах является, как правило, объективным и справедливым. О том же говорит и практика Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, у которой с 1 марта 2020 г. появилась функция апелляционной инстанции, рассматривающей жалобы на решения советов региональных палат о прекращении статуса адвоката. Должен сказать, что эта функция входит в конфликт с судебным обжалованием, в связи с чем пришлось разработать специальное разъяснение о порядке принятия КЭС жалоб к рассмотрению.

Так вот, по данным, приведенным в отчете Совета ФПА РФ X Всероссийскому съезду адвокатов, в течение 2020 г. в КЭС обратились 16 коллег, адвокатский статус которых был прекращен. Семь жалоб не были приняты к рассмотрению, поскольку заявители одновременно обратились в суд с требованием об отмене решений адвокатских палат; рассмотрение одной жалобы было приостановлено после принятия искового заявления судом к производству. По шести жалобам Совет ФПА РФ на основании заключений КЭС оставил решения советов региональных палат без изменения, по одной жалобе решение о прекращении статуса было отменено, дисциплинарное дело прекращено.

Такое соотношение отказов и удовлетворенных жалоб – примерно 6:1 – соответствует общей статистике отказов в исках и удовлетворенных судом исков по обжалованию дисциплинарных решений советов адвокатских палат.

### **– А как Вы оцениваете современное состояние отношений адвокатуры с государством?**

– Мы сейчас переживаем особый период взаимоотношений с государством, с исполнительной властью, связанный со сменой руководства Министерства юстиции РФ. Министр юстиции Константин Анатольевич Чуйченко – опытный человек с активной жизненной позицией, искренне желающий улучшить многое в той сфере, которая относится к его компетенции. Мы готовы поддержать многие его начинания, но есть,

конечно, и пожелание – чтобы в Министерстве юстиции отдали должное нашему экспертному потенциалу, поскольку многие профессиональные сферы, которые находятся в компетенции Министерства юстиции и в центре внимания нынешнего его руководства, связаны так или иначе с адвокатской деятельностью. Мы накопили определенный опыт и понимание вопросов адвокатской деятельности и адвокатуры, а еще шире – юридической помощи, поэтому хотелось бы, чтобы наша позиция была востребована в большей степени.

**– Ваше мнение о высказанной министром юстиции идее создать в каждом субъекте РФ государственные юридические бюро?**

– Это хорошая идея по своей сути. Разговор об оптимизации оказания правовой помощи малоимущим гражданам своевременен, спору нет. Действительно, те люди, которые имеют право на получение бесплатной юридической помощи, должны иметь возможность этим правом реально воспользоваться. Но также необходимо помнить, что российские адвокаты традиционно всегда оказывали бесплатно помощь малоимущим по так называемому праву бедности, это и сейчас происходит практически везде.

Думаю, что реализация начинания Минюста по созданию системы госюрбюро во всех субъектах РФ сможет привести к более заметному эффекту, если при определенном сочетании наших взглядов и подходов адвокаты будут вовлечены в этот проект. Государство обязано решить эту задачу, в том числе путем внедрения и использования правового искусственного интеллекта в обеспечение первичной юридической помощью сотен тысяч наших сограждан, которые нуждаются не только в ней, но и более того – в преодолении правовой неграмотности.

**– Выше Вы сказали, что современные тенденции в отношениях с государством несут в себе угрозу независимости адвокатуры и свободе адвокатской профессии. Какие тенденции Вы имеете в виду?**

– В последнее время, особенно накануне и сразу после недавнего X Всероссийского съезда адвокатов, а также выступления главы Минюста России в Совете Федерации, активизировалась публичная полемика об оптимизации самоуправления профессиональной корпорацией российских адвокатов. Причем речь идет не только о самоуправлении, но и о роли и функционале государства, прежде всего исполнительной власти, в этом комплексе вопросов.

Как я уже сказал, мы живем в эпоху укрепления контроля государства над многими сферами, включая независимые профессиональные сообщества. До сих пор системе органов корпоративного самоуправления – Федеральной палате адвокатов и региональным адвокатским палатам – удавалось сохранять баланс интересов, добиваясь сохранения в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» принципов, методологии и технологии адвокатского самоуправления в России. Мы сохранили концепцию нашего Закона. Не без сопричастности государства, и это тоже важно подчеркнуть.

Но сейчас мы замечаем, что сделать адвокатуру более зависимой от государства хотят немало акторов. Как ни странно, среди адептов такой точки зрения – не только «лютые государственники», считающие, что власть как строгий наставник-арбитр должна проникать во все поры общества, бизнеса и т.п., но и люди, причисляющие себя к либеральным оппозиционерам, острым критикам власти. Они считают, что система адвокатских палат стала слишком закрытой, якобы замкнутой и авторитарной и с помощью государства можно навести в адвокатуре должный «новый порядок».

**– Каким образом?**

– По-видимому, путем внесения в систему нашего самоуправления корректировок, благодаря которым государство сможет вмешиваться в те сферы деятельности адвокатской корпорации, где есть, с его точки зрения, «слабые места». Только взгляд на то, какие именно это сферы, у «государственников» и либеральных

оппозиционеров может сильно различаться. А результат их усилий будет схожий – ослабление позиций адвокатского самоуправления и усиление позиций государства, то есть определенная утрата независимости адвокатуры. И поражение интересов общества в целом.

**– На Ваш взгляд, где же эти «слабые места»?**

– Вопросов к современной российской адвокатуре объективно немало. Претензии связаны прежде всего с тем, что адвокат в России наших дней зачастую выступает не специалистом-правоведом, которым он должен на исключительной основе быть в соответствии с буквой и духом закона и своей миссией, но бизнес-партнером своих доверителей, теневым лоббистом, шоуменом, политическим агитатором.

Необходимо вернуть адвокатуре первоначальную, незаменимую роль. Для чего требуется, как было принято говорить в прошлом, «повышение требовательности к коллегам». Но осуществляться оно должно силами самого адвокатского сообщества, прекрасно осознающего проблему. Без навязанных решений и жесткого административного давления извне.

**– Что Вы подразумеваете под повышением требовательности? Вы имеете в виду более жесткие подходы при вынесении решений по дисциплинарным делам? Выше Вы говорили, что адвокатские палаты выступают защитниками адвокатов, когда к ним предъявляют претензии доверители или государственные органы, а дисциплинарное производство является, как правило, объективным и справедливым.**

– Прежде всего, региональным палатам следовало бы повысить требовательность к претендентам, сугубо формальная «проходимость» кандидата не вполне подходит нашей профессии. Далее, следовало бы от пассивного созерцания за процессами, происходящими в той или иной палате, начать отказываться. Большая численность палаты – созерцательности не оправдание. В некоторых регионах советы палат – как «лампочка»: ее включают внешние обстоятельства – она включается, не включают – адвокаты о своем совете забывают. Многое можно было бы здесь перечислить, но это тема отдельного разговора. Или даже дискуссии, мера ведь важна во всем, в том числе и в самоуправлении (как и в его отсутствии).

**– Что может адвокатура противопоставить угрозе утраты независимости?**

– Мы должны быть едины в защите концепции нынешнего законодательства об адвокатуре и независимости нашего профессионального сообщества. Спорить надо и должно о чем угодно, но не о независимости адвокатуры. Дав нашим оппонентам, актуальным и потенциальным, козырь в виде внутреннего раздора, помноженного на стремление некоторых членов корпорации разрешать конфликты в адвокатуре с помощью бюрократии, в том числе – силовой, мы всегда рискуем запустить труднообратимый процесс подчинения адвокатов государственной власти. Ущерб от такого развития событий, он не столько для нашей корпорации будет весьма ощутимым, сколько для российского общества и его граждан.

**– Каким же Вы видите путь совершенствования института адвокатуры?**

– Реформирование адвокатуры – актуально и будет. И конструктивное сотрудничество профессионального сообщества с Минюстом и лично Константином Анатольевичем Чуйченко в этом процессе – не только факт, но и неизбежность. Но все реформы должны вестись в пределах концепции нашего Закона, на базе независимости адвокатуры и единства адвокатов в понимании основополагающих принципов нашего профессионально-социального бытия.

**Володина Светлана Игоревна**  
**вице-президент**  
**АП Московской области**



### **Живое общение ничем не заменишь!**

Адвокат должен знать не только судебную практику, но и жизнь, а для этого ему необходимы широкий кругозор и быстрая реакция.

В интервью «Адвокатской газете» вице-президент ФПА РФ, вице-президент АП Московской области Светлана Володина рассказывает о III Всероссийском конгрессе молодых адвокатов, видах соревнований, которые были выбраны для участников, а также целях и задачах Конгресса как одной из форм повышения квалификации адвокатов.

**– Светлана Игоревна, чем запомнится III Всероссийский конгресс молодых адвокатов?**

– Любой конгресс всегда запоминается людьми, в нашем случае – молодежью, мы запомним какие-то их открытия, рассуждения, размышления, а прежде всего – их энергию. Что бы ни происходило в мире, никакие внешние обстоятельства – погода, вирусная обстановка – не могут повлиять на желание молодых людей общаться, размышлять о своем настоящем и будущем. Особенно когда они объединены одной профессией, одержимы желанием сделать что-то нужное. Тем более что приезжает на подобные форумы наиболее активная молодежь.

**– Как Вы оцениваете конкурс эссе и его результаты?**

– Во-первых, я сделала для себя вывод, что такие конкурсы нужно проводить чаще. Молодые адвокаты должны тренироваться, чтобы понимать, что такое эссе, зачем оно нужно, чем оно отличается от устного выступления.

У нас было большое и очень представительное жюри, на Конгресс приехали и дали согласие оценивать работы и выступления участников президенты целого ряда адвокатских палат. Оценки выставлялись по классической пятибалльной системе, но особенно яркие выступления заслуживали пяти с плюсом. Какова же была наша радость, когда после суммирования всех оценок оказалось, что у жюри практически совпали мнения о тех, кто понравился больше всего. Это были участники, которые продемонстрировали способность устно выступать на заданную тему, причем выступать на публике и убеждать ее в своей правоте.

Когда-то один из членов жюри музыкального конкурса им. П.И. Чайковского сказал, что он слушает музыку и понимает, «трогает ли она его или нет». Вот выступления наших молодых коллег нас «тронули». К сожалению, не все. Некоторые

участники просто зачитали вслух свои письменные эссе. Мы посчитали, что они, написав хорошие тексты, не поняли задачи – показать, что ты умеешь формулировать свои мысли в устной форме. Чувствую, есть потребность провести с нашей молодежью новые конкурсы (что несложно сделать в онлайн-формате), чтобы подсказать им, как лучше писать не только процессуальные документы, но и художественные тексты. На Конгрессе я сделала небольшую презентацию, демонстрирующую, как читались разные эссе, свидетельствующую о том, насколько нужны в тексте некоторые выделения, нумерации, курсивы – словом, все те средства, которые позволяют легче воспринять текст, не выискивая в нем главную мысль, понять, что он грамотно структурирован, что в нем есть причинно-следственные связи и логические выводы. Думаю, в ближайшее время мы постараемся организовать такие конкурсы, чтобы наши молодые коллеги могли потренироваться и сформировать навыки, которые помогут им в практической деятельности.

**– А у Вас не возникло ощущение, что в ряде эссе содержались тезисы, не совпадающие с оценкой состояния адвокатуры, которую высказал на Конгрессе президент ФПА РФ?**

– Излагались, конечно, разные мнения. Но нам было важно понять, что думают участники конкурса и думают ли они самостоятельно или пересказывают чужие мысли. Любую проблему можно рассмотреть с разных позиций. Те, например, кто говорил о состязательности в уголовном процессе, затронули одну из важнейших проблем современности, которую придется решать и нам, и им, и вообще всему обществу, потому что мы приходим в профессию для того, чтобы реально защищать своих доверителей. А если мы понимаем, что наши усилия, направленные на защиту, из-за отсутствия реальной состязательности не дают никакого результата, то возникает отчаяние, опускаются руки.

Так что меня не пугает разброс мнений, я знаю – думающий человек всегда услышит, что говорят другие, осмыслит это и сделает правильные выводы.

К тому же темой эссе были именно актуальные проблемы адвокатуры, мы просили участников анализировать их, рассуждать о возможности их решения, а не представлять адвокатуру в розовом цвете. И наличие данных проблем не отрицают ни президент, ни члены Совета и других органов ФПА РФ.

**– Есть ли в современной адвокатуре проблемы, решение которых в ближайшем будущем вообще не просматривается?**

– Не хотелось бы говорить об этом так пессимистично, но упомянутая проблема реальной состязательности в уголовном процессе – перманентная, и я не знаю, в каком веке она будет решена. Но надеюсь, что или мы, или наши молодые коллеги все же смогут сдвинуть этот неподъемный камень с мертвой точки.

**– А что Вы скажете о проблеме регулярных нарушений профессиональных прав самих адвокатов, которую также поднимали в некоторых эссе?**

– Мне кажется, проблема во многом зависит и от нас самих. Мы должны своевременно реагировать на каждый факт нарушения профессиональных прав адвокатов, но я бы не отнесла ее к числу самых главных на сегодняшний день.

**– Известно, что в этот раз в Ялте не повезло с погодой. Повлияли ли на ход Конгресса погодные аномалии в Крыму? Какие еще у Вас были интересные мероприятия?**

– К счастью, от стихии никто из участников Конгресса не пострадал. И хочу повторить, что для нашей молодежи нет плохой погоды, точнее, она на них не может повлиять и сорвать намеченные планы. В проливной дождь нет особой необходимости гулять по улицам, зато есть возможность собраться в холле отеля или в кафе, чтобы продолжить неформальное общение. Нашу молодежь не смывает никаким ливнем! Мне очень понравилась заряженность участников на

Интеллектуальную юридическую игру ARS LOGICA. Эта интересная форма состязания позволила задействовать 13 команд, т.е. в игре смогли принять активное участие большинство приехавших на Конгресс. Причем это не сугубо юридическая игра. Когда меня накануне спросили, какого рода будут вопросы, я ответила, что штудировать кодексы ночью не придется, надо было вовремя читать Чехова, Шекспира и других классиков, потому что некоторые вопросы были как раз по их произведениям. Это означает – шире смотреть на юриспруденцию, так как некоторые юридические факты описываются и в художественной литературе, и в исторических хрониках. Словом, это мировоззренческая, интеллектуальная игра, требующая от настоящего адвоката знания жизни. А жизнь – не только судебная практика, для ее понимания нужны начитанность, умение анализировать, широкий кругозор и быстрая реакция. Если у тебя таких качеств нет, то в среде адвокатов ты будешь чувствовать себя неловко.

Игра продолжалась четыре часа, было задано 30 вопросов. И я, пользуясь случаем, хочу сказать «спасибо» за идею игры и ее реализацию Павлу Павловичу Юрлову (управляющий партнер АБ «Юрлов и партнеры». – Прим. ред.) и его команде, которая уже много лет устраивает подобные состязания для адвокатов. Вопросы озвучивал их автор – Михаил Баринов, он же отмечал, какие ответы были наиболее правильными.

**– Есть ли предварительные планы по поводу следующего Конгресса, где он состоится, что на нем будет происходить?**

– Пока мы еще этого не обсуждали. Планируем проводить Конгресс молодых адвокатов каждые два года, и я думаю, что от этих планов мы не откажемся, потому что Конгресс – один из лучших способов повышения квалификации. Даже если у нас, не дай Бог, будет сохраняться режим повышенной готовности, даже если произойдут иные катаклизмы, мы сумеем провести мероприятие в другом формате. Жизнь заставляет нас сегодня искать новые формы диалога, но живое общение они заменить, конечно, не смогут.

**Беседовал Константин Катанян, обозреватель «АГ»**

**Багишова Гульнара Зейнудиновна**  
**Исполнительный Вице-президент,**  
**Председатель Совета молодых**  
**адвокатов Адвокатской палаты**  
**Республики Дагестан**



### Субъекты БЮП: кто эффективнее?

(эссе для конкурса на III Всероссийский конгресс молодых адвокатов в г. Ялта)

ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» действует с 2011 года.

Сложившаяся за это время система государственной бесплатной юридической помощи (далее – БЮП), в основном, функционирует за счет адвокатского корпуса, который в 59 субъектах России является единственным ее участником.

С какими проблемами за это время столкнулись адвокаты – участники государственной системы БЮП? Перечислим:

- 1) низкий уровень ставок оплаты труда адвокатов по оказываемым правовым услугам;
- 2) усложненная система отчетности для получения оплаты за эту работу;
- 3) крайне низкий уровень информированности населения о возможности получения БЮП.

Если говорить об опыте Адвокатской палаты Республики Дагестан, то указанные проблемы адвокатская палата пыталась решать, привлекая к их вниманию уполномоченный орган юстиции, Правительство республики, Уполномоченного по правам человека. Был подготовлен проект изменений в региональное постановление правительства об увеличении «унизительно» низких размеров оплаты труда, предлагалось «поработать» над информированием населения о возможности получения БЮП путем размещения информации на всех доступных информационных порталах ведомств и т.д.

К сожалению, решать указанные проблемы, государство «не спешило».

Итог: предложение Министра юстиции К. Чучейко, которое поддержал Президент РФ В.В. Путин, создать во всех регионах России государственное юридическое бюро. Причина – «недостаточная эффективная работа» ныне существующей государственной системы БЮП с ее главным участником – адвокатами.

Возникает вопрос к руководству федерального ведомства: сколько необходимо потратить федеральных бюджетных средств для создания государственных юридических бюро во всех субъектах РФ (с учётом того, что это не 1 бюро на субъект, а, как минимум, - 30). Не целесообразнее и менее затратнее ли было бы установление «более привлекательных» ставок по БЮП для адвокатов и, таким образом, вовлечение квалифицированных юристов со специальным статусом и опытом работы по оказанию правовой помощи гражданам, в государственную систему БЮП?

Ведь неоднократно Минюст России ставил вопрос о качестве оказываемой БЮП и стандартах ее оказания.

С этой позиции, пожалуй, единственным субъектом БЮП, в котором действует «внутренняя система контроля» в лице дисциплинарных органов, способным при «надлежаще» созданных государством условиях обеспечить население страны квалифицированной и качественной юридической помощью, является адвокатура.

Обозначенные, при этом, Министром юстиции проблемы – «нехватка рабочих рук» в связи с тем, что «адвокаты участвуют в оказании такой помощи на добровольных началах» и «многим из них, к сожалению, просто неинтересна работа на данном направлении» решились бы сами по себе, поскольку при «достойном» уровне оплаты труда (как оно случилось и с участием адвокатов в делах по назначению органов дознания, следствия и суда) желание адвокатов работать в государственной системе БЮП существенно бы возросло.

Также у Минюста нашлось и решение другой проблемы, которая с 2011 года существовала в системе БЮП – создание к 2023 году Единого государственного портала правового просвещения и бесплатной правовой помощи, что «снимет» проблему с информированностью населения о БЮП.

К сожалению, государству проще констатировать «нашу неэффективность» и потратить миллионы из бюджета для «исправления ситуации», чем решать существующие проблемы с действующими участниками государственной системы БЮП с наименьшими временными и материальными затратами.

Предполагаю, что предложенные Министром юстиции изменения в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в части предоставления адвокатам возможности работать по трудовому договору будет использовано в регионах для привлечения адвокатов к работе в государственных юридических бюро.

Хороши ли или плохи все эти изменения каждый, пожалуй, определить для себя сам, но «явный подвох» во всем этом просматривается.

Все ни что, главное – «не уязвить» независимость адвокатуры.

### **Конгресс с элементами азарта и спортивного интереса**

**III Всероссийский конгресс молодых адвокатов явился знаменательным событием лета 2021 г., думаю, для всех его делегатов – молодых адвокатов, приехавших со всех уголков нашей необъятной Родины.**

Безусловно, основные задачи, поставленные организаторами мероприятия, достигнуты. Это и обмен профессиональным опытом, налаживание внутрикорпоративных связей, укрепление духа единства адвокатского сообщества, ну и самое главное – обсуждение актуальных вопросов, которые сегодня «не на шутку» волнуют представителей адвокатуры.

Все мероприятия Конгресса оказались очень продуктивными и интересными.

Конкурс эссе позволил его участникам не только выбрать наиболее волнующую их тему для обсуждения, но и публично поделиться с коллегами своим видением того или иного вопроса и имеющимися предложениями по его разрешению.

Авторская игра «ARS LOGICA» получилась очень эмоциональной и захватывающей, причем не только для ее участников, но и для зрителей. Такой элемент азарта и спортивного интереса, считаю, обязательно должен присутствовать на подобных мероприятиях среди представителей молодежи.

Я очень благодарна Федеральной палате адвокатов РФ за насыщенную программу Конгресса! Но все же позволю себе поделиться некоторыми пожеланиями относительно формата встречи руководства Федеральной палаты адвокатов РФ и молодых адвокатов.

На прошедшем Конгрессе перед делегатами выступили нами многоуважаемые спикеры Юрий Пилипенко, Михаил Толчеев, Елена Авакян с очень важными для адвокатуры на современном этапе вопросами – о современном состоянии российской адвокатуры, взаимоотношениях адвокатуры и государства, создании на всей территории РФ государственных юридических бюро, цифровой трансформации адвокатуры.

Участникам Конгресса, конечно, была предоставлена возможность задать вопросы Юрию Пилипенко и другим спикерам на интересующие их темы.

Однако я полагаю, что ознакомиться с позицией руководства ФПА РФ по основным актуальным вопросам адвокатуры благодаря активной работе сайта ФПА РФ, «Адвокатской газеты» и некоторых других интернет-источников и СМИ совсем не сложно. Более того, считаю, что организаторы мероприятия такого уровня должны быть нацелены на аудиторию, которая владеет основными вопросами адвокатуры и позицией руководящих органов по ним.

В связи с этим более продуктивным и полезным для активного диалога между старшим и молодым поколениями адвокатуры вижу формат круглого стола, в ходе которого могут быть обозначены определенные темы для обсуждения, а ее участники смогут поделиться своим мнением, видением той или иной ситуации, а может даже и предложить конструктивные идеи по решению тех или иных проблем.

В завершение хочу выразить искреннюю благодарность президенту ФПА РФ Юрию Пилипенко за внимание, уделяемое молодой адвокатуре, и проводимые встречи с молодыми адвокатами. Они очень нужны, поскольку только в тесном взаимодействии и едином подходе к ключевым позициям развития адвокатуры можно достичь успеха в ее процветании!

**Обзор дисциплинарной практики за первое полугодие 2021 года**

В первом полугодии 2021 года Квалификационной комиссией АП РД рассмотрено 91 дисциплинарных производства, поводами, для возбуждения которых в 21 случаях послужили жалобы доверителей, 13 – обращения судов, 51 – представления вице-президента АП РД, 6 – представления уполномоченного органа юстиции.

В 64 случаях Квалификационная комиссия признала доводы обращений доказанными и вынесла заключение о наличии в действиях адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и (или) ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителями. По 22 обращениям комиссия пришла к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем, еще по 2 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, по 3 обращениям - о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы доверителем и примирением сторон.

Впоследствии Советом АП РД по результатам рассмотрения дисциплинарных производств 108 адвокатов привлечены к дисциплинарной ответственности с применением мер дисциплинарной ответственности: в 78 случаях - замечание, 18 - предупреждение, 12 - прекращение статуса адвоката.

***1. Адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне, занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самооговора своего подзащитного.***

Распоряжением Президента АП РД от 11.11.2020 на основании поступивших представления Вице-Президента АП и представления временно исполняющего обязанности начальника Управления Минюста России возбуждено объединенное дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф.И.О.1, материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты.

На основании информации, ставшей известной из обращения прокурора г. М. о нарушении адвокатом Ф.И.О.1 норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм Кодекса профессиональной этики адвоката, Вице-президентом АП РД вынесено представление от 21.10.2020 № о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Ф.И.О.1.

В частности, из представления следует, что «в производстве поднадзорного прокуратуре СО ОМВД России г. М. находится уголовное дело № по обвинению Ф.И.О.2 в совершении преступления, предусмотренного п. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. По результатам расследования, уголовное дело с утвержденным прокурором обвинительным заключением в порядке ст. 222 УПК РФ направлено для рассмотрения по существу в суд г. М. Защиту обвиняемого Ф.И.О.2 осуществлял адвокат Ф.И.О.1 и адвокат Ф.И.О.3. При этом в ходе судебного заседания, судом установлено, что обвиняемому Ф.И.О.2 обвинение в окончательной редакции предъявлялось 20.12.2019, о чем имеется соответствующее постановление, вынесенное следователем СО ОМВД России г. М. майором юстиции Ф.И.О.4. Предъявление обвинения, согласно имеющимся в постановлении записям, осуществлялось в

присутствии обвиняемого Ф.И.О.2. и защитников обвиняемого Ф.И.О.2 - адвоката Ф.И.О.1 и адвоката Ф.И.О.3 На л. д. имеются подписи обвиняемого, а также его адвокатов. В тот же день, то есть 20.12.2019 составлен протокол допроса обвиняемого Ф.И.О.2, где имеется семь подписей обвиняемого. Данный протокол допроса обвиняемого составлен в присутствии защитников обвиняемого Ф.И.О.2 – адвоката Ф.И.О.1, адвоката Ф.И.О.3, о чем свидетельствуют подписи последних в указанном протоколе допроса. В тот же день 20.12.2019 следователем СО ОМВД России г. М. майором юстиции Ф.И.О.4. составлен протокол уведомления об окончании следственных действий, где также имеются подписи обвиняемого и адвокатов. Согласно имеющемуся в материалах дела протоколу ознакомления обвиняемого и его защитников с материалами уголовного дела от 20-21.12.2019, в период с 20 по 21 декабря 2019 г. проведено ознакомление обвиняемого и его защитников с материалами уголовного дела, о чем имеются на всех листах дела подписи обвиняемого и защитников. Кроме того, на л. д. имеются рукописные записи об ознакомлении обвиняемого и защитников с материалами уголовного дела в полном объеме, а также об имеющихся у них замечаниях. Вместе с тем, защитником обвиняемого Ф.И.О.2. – адвокатом Ф.И.О.1, с согласия адвоката Ф.И.О.3. и самого обвиняемого Ф.И.О.2, в ходе судебного разбирательства представлен медицинский документ - выписка из истории болезни № от 25.12.2019, выданная ГБУ ЦГБ г. К. на имя Ф.И.О.2, согласно которой последний находился на стационарном лечении в КВД ГБУ РФ КУ ГБС с 15.12.2019 по 25.12.2019 с диагнозом «обострение хронической крапивницы». Кроме того, сведений о посещении Ф.И.О.2. ОМВД России г. М. 20.12.2019 в журнале учета посетителей ОМВД России г. М. за декабрь 2019 года не имеется. Судом в судебном заседании от 13.08.2020 в качестве свидетеля допрошен Ф.И.О.5, который назвался отцом подсудимого Ф.И.О.2. Последний подтвердил факт нахождения своего сына в Республике Дагестан с 05.12.2019 по письменному разрешению руководителя следственного отдела 20.12.2019 Ф.И.О.5. совместно с адвокатом Ф.И.О.1. приехали в ОМВД г. М., зарегистрировались, прошли к следователю Ф.И.О.4. в служебный кабинет. Ф.И.О.1. остался в одном из кабинетов знакомиться с материалами дела, а его – Ф.И.О.5. следователь Ф.И.О.4. пригласил в соседнюю комнату, где дал ему протокол допроса обвиняемого Ф.И.О.2. и, угрожая объявить сына в федеральный розыск, заставил подписать данный протокол допроса, что Ф.И.О.5. и сделал, поставив восемь подписей в протоколе. Никаких других документов, кроме протокола допроса не подписывал. После чего вместе с Ф.И.О.1. они покинули здание ОМВД, выйдя из которого, он сообщил адвокату Ф.И.О.1. о том, что подписал протокол допроса. Адвокат Ф.И.О.3. в этот день не присутствовал при ознакомлении с материалами дела и подписании документов. Кроме того, в судебном заседании в соответствии с ч. 1 ст. 248 УПК РФ защитник подсудимого Ф.И.О.2. - адвокат Ф.И.О.1. изложил суду свое мнение по вопросу предъявления Ф.И.О.2. обвинения и ознакомления с материалами уголовного дела, подтвердив факт отсутствия Ф.И.О.2. при предъявлении обвинения и ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела, пояснив, что подписывал процессуальные документы собственноручно, где ему указал следователь. Точно не помнит, были в этих документах подписи Ф.И.О.2. или нет. Защитник Ф.И.О.2. - адвокат Ф.И.О.3. на вопрос председательствующего пояснил, что все подписи в процессуальных документах ставил после защитника Ф.И.О.1. Оценивая представленные доказательства, суд пришел к выводу об отсутствии объективных данных, свидетельствующих о подлинности подписей Ф.И.О.2. в следующих процессуальных документах: в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого от 20.12.2019, в протоколе допроса Ф.И.О.2. в качестве обвиняемого от 20.12.2019, в протоколе уведомления об окончании следственных действий от 20.12.2019 и в протоколе ознакомления обвиняемого и его защитников с материалами уголовного дела от 20-21.12.2019. На

этом основании, 25.08.2020 по инициативе государственного обвинителя суд г. М. вынес постановление о возврате уголовного дела в отношении Ф.И.О.2 прокурору в порядке п. 1,5 ч. 1 ст. 237 УПК РФ. На основании изложенного приходит к выводу, что в ходе предварительного расследования, адвокатами Ф.И.О.1 и Ф.И.О.3. лично сфальсифицированы важнейшие материалы уголовного дела, чем нарушено право их доверителя - обвиняемого Ф.И.О.2. на защиту, а также нарушены требования ст. ст. 171-172, 220 УПК РФ, регламентирующие порядок привлечения в качестве обвиняемого и составление обвинительного заключения, поскольку Ф.И.О.2. в связи с отсутствием его при предъявлении обвинения в окончательной редакции, не будучи допрошенным в качестве обвиняемого и не ознакомленным с материалами уголовного дела, был ограничен в реализации прав, предусмотренных пунктами 2-6, 12 ч. 4 ст. 47 УПК РФ. Таким образом, адвокаты Ф.И.О.1. и Ф.И.О.3. нарушили положения п. 1 и 4 ч. 1 ст. 7 Федерального закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ (далее - Закон), а именно - ненадлежащим образом исполняли своих профессиональные обязанности перед доверителем Ф.И.О.2, а также прямо нарушили требования кодекса профессиональной этики адвоката (принят на I Всероссийском съезде адвокатов 31 января 2003 г.)».

Одновременно 23.10.2020 в АП поступило представление временно исполняющего обязанности начальника Управления Минюста России на основании аналогичного обращения прокурора г. М. о нарушении адвокатом Ф.И.О.1 норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат Ф.И.О.1. был извещен о поступивших в отношении него представлении Вице-президента АП и представлении начальника Управления Минюста России, ознакомился с представлениями представил свои объяснения. К объяснениям адвоката Ф.И.О.1. приложено нотариально заверенное заявление в Адвокатскую Палату обвиняемого Ф.И.О.2 от 06 ноября 2020 г. о не нарушении его прав и законных интересов адвокатами Ф.И.О.1. и Ф.И.О.3. и об обстоятельствах подписания формального протокола его допроса в качестве обвиняемого с его согласия адвокатами-2 л.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления Вице-Президента АП и представления временно исполняющего обязанности начальника Управления Минюста России, письменных и устных объяснений адвоката Ф.И.О.1, данных в ходе заседания Комиссии, **Квалификационная комиссия 14 января 2021 года, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.**

Основным доводом обращения прокурора прокуратуры г. М. в отношении адвоката Ф.И.О.1. является то, что в ходе предварительного расследования, адвокатом Ф.И.О.1 лично сфальсифицированы важнейшие материалы уголовного дела, чем нарушено право его доверителя - обвиняемого Ф.И.О.2. на защиту.

Так, из приложенного к обращению постановления суда г. М. от 25.08.2020 по уголовному делу № следует, что оценивая представленные доказательства, суд пришел к выводу об отсутствии объективных данных, свидетельствующих о подлинности подписей Ф.И.О.2 в следующих процессуальных документах: в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого от 20.12.2019, в протоколе допроса Ф.И.О.2 в качестве обвиняемого от 20.12.2019, в протоколе уведомления об окончании следственных действий от 20.12.2019 и в протоколе ознакомления обвиняемого и его защитников с материалами уголовного дела от 20-21.12.2019.

Между тем все указанные процессуальные документы подписаны защитником Ф.И.О.2. адвокатом Ф.И.О.1.

Так из постановления суда г. М. от 25.08.2020 по уголовному делу № следует, что в судебном заседании в соответствии с ч. 1 ст. 248 УПК РФ защитник подсудимого Ф.И.О.2. - адвокат Ф.И.О.1. изложил суду свое мнение по вопросу предъявления Ф.И.О.2 обвинения и ознакомления с материалами уголовного дела, подтвердив факт отсутствия Ф.И.О.2 при предъявлении обвинения и ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела, пояснив, что подписывал процессуальные документы собственноручно, где ему указал следователь. Точно не помнит, были в этих документах подписи Ф.И.О.2 или нет.

Как следует из постановления суда сведений о посещении Ф.И.О.2 ОМВД России г. М. 20.12.2019 в журнале учета посетителей ОМВД России г. М. за декабрь 2019 года не имеется.

Кроме того, адвокатом Ф.И.О.1 представлена в АП справка № от 25.12.2019, выданная ГБУ ЦГБ г. К. на имя Ф.И.О.2, согласно которой последний находился на стационарном лечении в КВД ГБУ РФ КУ ГБС с 15.12.2019 по 25.12.2019 с диагнозом «обострение хронической крапивницы». Аналогичная справка представлена адвокатом Ф.И.О.1. с согласия адвоката Ф.И.О.3. и самого обвиняемого Ф.И.О.2, суду в ходе судебного разбирательства.

Соответственно, в данном случае в нарушение норм уголовно-процессуального законодательства и норм профессиональной этики адвоката адвокатом Ф.И.О.1. принято участие при проведении следственных действий без фактического участия в них подзащитного, в отношении которых они проводились, после чего протоколы указанных следственных действий заверены его подписями собственноручно.

Суд в своем постановлении приходит к выводу о том, что о нарушении прав обвиняемого Ф.И.О.2 на защиту также свидетельствует тот факт, что его защитники – адвокат Ф.И.О.1 и адвокат Ф.И.О.3., будучи осведомленными об отсутствии их подзащитного на месте проведения следственных действий в связи с нахождением по месту постоянной регистрации, принимали участие в процессуальных действиях, делали записи в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, в протоколе ознакомления обвиняемого и защитников с материалами уголовного дела, то есть действовали вопреки интересам своего подзащитного.

Согласно п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

В соответствии с п. 2 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

В соответствии с п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре.

При этом, согласно пункту 5 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятого VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г. (далее – Стандарт), адвокат должен согласовать с подзащитным позицию по делу. В этих целях адвокат принимает меры к выяснению существа обвинения или подозрения, в том числе посредством ознакомления с процессуальными документами, составленными с участием подзащитного, и иными документами, которые предъявлялись либо должны были ему предъявляться; в случае вынужденного определения позиции по делу в отсутствие возможности ее предварительного согласования с подзащитным исходит из принципа презумпции невиновности подзащитного и согласовывает с ним такую позицию при первой возможности.

Согласно п. 10 Стандарта, защитник участвует в следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также в судебных заседаниях по

уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного. Защитник должен знакомиться с протоколами процессуальных действий, проводимых с его участием, на всех стадиях уголовного процесса и при необходимости приносить на них замечания.

Согласно п. п. 1 и 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне, занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного.

Согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии с ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката Ф.И.О.1. нарушений норм п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. п. 1 и 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, пункту 5 и 10 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, действия вопреки законным интересам доверителя, участия в процессуальных действиях в отношении своего подзащитного без его фактического участия, а также подписании протоколов указанных процессуальных действий.

Совет АП, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату Ф.И.О.1. меры дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение».

### ***2. Требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса определяются федеральным органом юстиции по согласованию с заинтересованными органами государственной власти.***

Распоряжением Президента АП РД от 04.12.2020 на основании поступившего представления Вице-Президента АП возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф.И.О.1, материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты.

16.11.2020 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступило представление Вице-президента АП РД на основании из обращения руководителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан в отношении адвоката ФИО1 о нарушении норм

законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В частности, из представления следует, что «в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Дагестан (далее - Управление), поступил адвокатский запрос от адвоката ФИО1 от 08.10.2020г. Согласно пп.1 п. 3 ст.6 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций. Указанные органы и организации в порядке, установленном законодательством, обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса адвоката. Однако, в своем адвокатском запросе ФИО1 ссылаясь на указанную выше норму, просит дать разъяснения о том, каким образом орган регистрации будет исполнять решение Арбитражного суда Республики Дагестан по делу №, которое по факту не существует, так как на данный момент производство по данному делу не завершено и решение не вынесено. Также, необходимо отметить, что в соответствии с Положением об Управлении, территориальный орган Рос реестра не уполномочен разъяснять и толковать законодательство Российской Федерации и практику его применения. Регистрационные действия проводятся в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 №18-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" (далее- Закон о регистрации), вступившим в законную силу 02.01.2017г. Запрос адвоката ФИО1. не соответствует п.9,12 гл. II Требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных приказом Министерства юстиции РФ от 14 декабря 2016 г. N 288), а именно: - отсутствует регистрационный номер адвокатского запроса в журнале регистрации адвокатских запросов - 1 отсутствует указание на запрашиваемые сведения и содержит лишь необоснованные выводы самого адвоката. Просим дать оценку вышеизложенному и принять соответствующие меры». К обращению приложены копии следующих документов: 1. адвокатский запрос от 08.10.2020г. 2. письмо Рос. реестра от 21.10.2020г. №. При этом, ссылка адвоката ФИО1 на п. 1 ч. 3 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» оформлена не верно, поскольку направление адвокатского запроса регламентировано статьей 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Более того, выводы адвоката ФИО1 содержащиеся в адвокатском запросе так же не соответствуют требованиям действующего законодательства РФ. В частности, ссылка адвоката на то, что неявка на судебное разбирательство равнозначна признанию иска не находит правового обоснования ни в одном процессуальном законодательстве. Только суд имеет право давать оценку позиции и доводам сторон, участвующих в деле. Также необходимо отметить, что Управление Рос. реестра по РД не является ответчиком по делу №, а привлечено в качестве третьего лица. Крайне некомпетентным и не соответствующим законодательству является довод о признании Управлением Рос. реестра по РД в полном объеме требований иска, которые, между тем, заявлены совершенно к другому лицу, а именно ответчику, а также о порядке исполнения решения суда, которое еще не принято. Соответственно в действиях адвоката ФИО1 усматриваются нарушения вышеперечисленных норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. На основании изложенного в соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, прошу возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката ФИО1 о привлечении его к дисциплинарной ответственности».

В ходе предварительной проверки адвокат ФИО1 информирован о поступившем представлении Вице-президента АП РД, ознакомился с представлением и представил свои объяснения, из которых усматривается следующие: «Я получил статус адвоката в 2012 г. и все это время специализируюсь в основном в судебных спорах, связанных с недвижимым имуществом. Как правило Управление Рос. реестра по РД привлекается на процесс в качестве 3-го лица без самостоятельных требований, и в подавляющем большинстве случаев фактически не участвует в судебных делах. В настоящее время, в производстве Арбитражного суда РД рассматривается дело № по иску ООО «М» к ОАО «К» о вынесении решения о регистрации перехода права собственности на объект строительства цеха по розливу минеральной воды на основании договора купли продажи имущества от 10.10.2002 г. В данном споре я выступаю представителем ОАО «К». Сам процесс длится уже больше года, и Управление Рос. реестра по РД, выступающая в данном деле в качестве 3-го лица не заявляющего самостоятельные требования, как обычно проигнорировала данное дело. Адвокатский запрос, который по своему содержанию является обращением, подавался с одной целью - вынудить или добиться более активного участия Управления Рос. реестра по РД в рассматриваемом споре, хотя бы путем подачи письменного отзыва на исковое заявление, хотя бы для получения каких-то разъяснений по данному делу с целью вынесения законного и обоснованного решения суда. При этом инициатором обращения конечно был мой доверитель. Доводы, изложенные в представлении вице-президента Адвокатской палаты РД по поводу того, что в адвокатском запросе мною была изложена позиция: «неявка на судебное разбирательство равнозначна признанию иска» вырвана из контекста и не совсем точно указана, я не это имел в виду. В адвокатском запросе было процитировано разъяснение Арбитражного суда РФ. В соответствии с частью 1 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения (Постановление Президиума ВАС РФ от 06.03.2012 N по делу N А56-1486/2010). Кроме того, в ч. 2, ст. 9 АПК РФ также указано Лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий. При этом под лицами, участвующими в деле понимаются в том числе и 3-лица (ст. 40 АПК РФ). В своем письме от 21.10.2020 г. и.о. руководителя Управления Рос. реестра по РД указывает: «Управлению предложено представить отзыв на исковое заявление, что является правом, а не обязанностью 3-го лица», также указывается что права Управления Рос. реестра по РД не затронуты в связи с рассмотрением данного дела. Может быть, Рос. реестру тут и не нарушат права, но у него ведь есть правообязанности, полномочия! Их-то судебный акт может нарушить, если будет незаконным, но заставит Рос. реестр делать запись о государственной регистрации права. В соответствии со ст. 58 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.01.2020) Права на недвижимое имущество, установленные решением суда, подлежат государственной регистрации

в соответствии с настоящим Федеральным законом. Как указано в Информационном письме Президиума ВАС РФ от 21.07.2009 N 132 В связи с тем что вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации, регистратор не вправе давать правовую оценку вступившему в законную силу судебному акту, а также осуществлять переоценку обстоятельств дела и доказательств, на которых основан вступивший в законную силу судебный акт. Отказ в государственной регистрации права в этом случае является незаконным. Привлечение в качестве 3-го лица Управление Рос. реестра по РД осуществляется по вполне понятным причинам. Суть этих причин, в том, что, если суд, разрешая дело, принимает акт по вопросу, который находится в компетенции Рос. реестра, то необходимо получить мнение этого органа и учитывать его. При этом Рос. реестр не просто дает свою оценку, а расписывает, как бы он поступил в данном случае. Например, если надо отказать, то указал бы основания и обстоятельства для отказа (в регистрации в нашем случае). Поэтому доводы Управления Рос. реестра по РД о том, что этим делом не затрагиваются права Рос. реестра по РД как 3-го лица не совсем корректны, так как именно на Управление Рос. реестра по РД возложена обязанность исполнять вынесенные решения суда о праве на недвижимое имущество. Именно это и имелось в виду в адвокатском запросе. Бездействие Управления Рос. реестра их пассивная позиция, при рассмотрении аналогичных исков как известно неоднократно приводила к незаконным фактам вынесения решений и регистрации права. Ни для кого не секрет что на практике лица нередко прибегают к иску о государственной регистрации перехода права собственности либо признания права собственности не для того, чтобы действительно защитить свое право, а, чтобы избежать оформления права собственности в административном порядке. Следует также учитывать и то что неоднократные требования судов на основании ходатайств адвокатов, об истребовании регистрационных или кадастровых дел с Рос. реестра по РД также часто не удовлетворяются. Побуждение Управления Рос. реестра по РД к активной позиции в споре с целью вынесения законного и обоснованного решения по делу в данном случае не может рассматриваться как действие адвоката умаляющие авторитет адвокатуры и прочащие честь и достоинство адвоката».

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления Вице-Президента АП РД, письменных и устных объяснений ФИО1, данных в ходе заседания Комиссии, Квалификационная комиссия 14 января 2021 года, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.

Основным доводом представления Вице-президента АП РД является нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, выразившееся в ненадлежащем оформлении адвокатского запроса адвокатом ФИО1

Согласно пп. 1 п. 3 ст. 6. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном статьей 6.1 настоящего Федерального закона. Указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии.

Согласно п. 5 Приказа Министерства юстиции РФ от 14 декабря 2016 г. N 288 "Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса"(далее – Приказ) и п. 3 ст. 6.1. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатский запрос должен содержать следующие сведения:

## ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2021 ГОДА

1) полное или сокращенное (при наличии) наименование органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения или иной организации, куда он направляется;

2) почтовый адрес органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения или иной организации, куда он направляется;

3) фамилию, имя, отчество (при наличии) адвоката;

4) регистрационный номер адвоката в реестре адвокатов субъекта Российской Федерации;

5) реквизиты соглашения об оказании юридической помощи, либо ордера, либо доверенности (номер, дата выдачи ордера, либо доверенности, либо дата заключения соглашения);

6) полное или сокращенное (при наличии) наименование адвокатского образования, в котором адвокат, направляющий запрос, осуществляет свою деятельность;

7) почтовый адрес; при наличии - электронный адрес и номер телефона/факса адвоката, направляющего запрос;

8) наименование документа (адвокатский запрос);

9) регистрационный номер адвокатского запроса в журнале регистрации адвокатских запросов;

10) указание нормы Федерального закона, в соответствии с которой направляется адвокатский запрос (в преамбуле запроса);

11) фамилию, имя, отчество (при наличии) физического лица или полное (сокращенное) наименование юридического лица, в чьих интересах действует адвокат. Процессуальное положение лица, в чьих интересах действует адвокат, номер дела (последние - при участии адвоката в конституционном, гражданском, арбитражном, уголовном или административном судопроизводстве, а также по делам об административных правонарушениях);

12) указание на запрашиваемые сведения, в том числе содержащиеся в справках, характеристиках и иных документах; при необходимости - обоснование получения запрашиваемых сведений;

13) указание на способ передачи запрашиваемых сведений (почтовым отправлением, факсимильной связью, на электронный адрес, на руки);

14) перечень прилагаемых к адвокатскому запросу документов (при наличии);

15) дату регистрации адвокатского запроса;

16) подпись адвоката, направившего запрос, с указанием фамилии и инициалов.

При этом решением Верховного Суда РФ от 24.05.2017 N АКПИ17-103, вступившим в законную силу, п/п 11 п. 5 требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. N 288, и приложение N 1 к Требованиям в той мере, в какой они возлагают обязанность при направлении адвокатского запроса в порядке, установленном Федеральным законом от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", указывать фамилию, имя, отчество (при наличии) физического лица, в чьих интересах действует адвокат, при отсутствии его согласия на указание этих данных, если иное не установлено федеральным законом, а также п/п 12 п. 5 требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. N 288, и приложение N 1 к Требованиям в части, устанавливающей, что адвокатский запрос должен содержать при необходимости обоснование получения запрашиваемых сведений признаны недействующими со дня вступления решения в законную силу.

Из представления усматривается, что адвокатский запрос адвоката ФИО1. не соответствует вышеуказанным требованиям нормативных актов.

В частности, в запросе адвоката ФИО1 отсутствуют следующие необходимые реквизиты адвокатского запроса:

- указание на способ передачи запрашиваемых сведений (почтовым отправлением, факсимильной связью, на электронный адрес, на руки);
- указание на реквизиты соглашения об оказании юридической помощи, либо ордера, либо доверенности (номер, дата выдачи ордера, либо доверенности, либо дата заключения соглашения);
- указание на регистрационный номер адвокатского запроса в журнале регистрации адвокатских запросов;
- отсутствует указание на запрашиваемые сведения и содержит лишь необоснованные выводы самого адвоката.

При этом, ссылка адвоката ФИО1. на п. 1 ч. 3 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» оформлена не верно, поскольку направление адвокатского запроса регламентировано статьей 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В соответствии с п. 1 ст. 6.1. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Согласно пункту 3 ст. 6.1. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса определяются федеральным органом юстиции по согласованию с заинтересованными органами государственной власти.

Согласно п. 1 Приказа, настоящие требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса (далее - Требования) определяют форму, порядок оформления и направления адвокатского запроса в соответствии со статьей 6.1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

Из представления Вице-президента АП РД усматривается, что выводы адвоката ФИО1., содержащиеся в адвокатском запросе, также не соответствуют требованиям действующего законодательства РФ.

В частности, в представлении Вице-президента АП РД указано: «ссылка адвоката на то, что неявка на судебное разбирательство равнозначна признанию иска не находит правового обоснования ни в одном процессуальном законодательстве. Только суд имеет право давать оценку позиции и доводам сторон, участвующих в деле».

При этом Управление Рос. реестра по РД не является ответчиком по делу №, а привлечено в качестве третьего лица.

Также в представлении указано, что крайне некомпетентным и не соответствующим законодательству является довод о признании Управлением Рос. реестра по РД в полном объеме требований иска, которые, между тем, заявлены совершенно к другому лицу, а именно ответчику, а также о порядке исполнения решения суда, которое еще не принято.

Между тем из объяснений адвоката ФИО1 следует, что адвокатский запрос направлен для побуждения Управления Рос. реестра по РД к активной позиции в споре с целью вынесения законного и обоснованного решения по делу.

Согласно п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

В соответствии с п. 2 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

В соответствии с п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии с ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката ФИО1 нарушений норм п. 3 ст. 6.1. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 5 Приказа Министерства юстиции РФ от 14 декабря 2016 г. N 288 "Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса", пп.9 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем оформлении адвокатского запроса.

На основании изложенного, руководствуясь п.7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан 14 января 2021 года единогласно вынесено заключение о наличии в действиях адвоката ФИО1 нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату ФИО1 меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

***3. При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.***

Распоряжением Президента АП РД от 30.12.2020 на основании поступивших представления судьи районного суда РД ФИО1 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката ФИО2, материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты.

08.12.2020 в АП РД поступило представление судьи районного суда ФИО1 в отношении адвоката ФИО2 о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Так, из представления судьи районного суда ФИО1 следует, что «в районный суд Республики Дагестан в очередной раз поступило исковое заявление ФИО3 в лице адвоката ФИО2 к ФИО4 о возмещении материального вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия. До принятия указанного заявления от истца ФИО3 в суд поступило заявление, в котором он просит исковое заявление, поданное от его имени адвокатом ФИО2 к ФИО4. о возмещении материального вреда, причиненного в результате ДТП, поскольку он это исковое заявление не подписывал, и ему ничего неизвестно о подаче иска от его имени. Он от всяких исковых требований

к ФИО4 по поводу причинения вреда повреждением автомобиля Лада 219170 отказывается, т.к. этот автомобиль им продан до ДТП другим лицам по нотариально заверенной доверенности. Таким образом, установлено, что исковое заявление от имени ФИО3, им не подписано, а подписано от его имени другим лицом, не имеющим полномочия на его подписания, и до принятия искового заявления в производство суда, от ФИО3 поступило заявление о его возврате, в связи с чем исковое заявление возвращено истцу. Для сведения сообщаю, что такие обращения имели место и ранее. В связи с этим прошу Вас провести проверку изложенных фактов и решить вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности адвоката ФИО2».

К представлению судьи приложены копии следующих документов:

- 1.исковое заявление ФИО3.
- 2.заявление истца ФИО3

В ходе проведения предварительной проверки адвокат ФИО2 был извещен о поступившем представлении судьи, ознакомился и представил свои объяснения, из которых следует, что «01.08.2019г. ко мне обратился ФИО5 у которого имелась нотариальная доверенность от гражданина ФИО3. (копию прилагаю). Обратился он ко мне для того, чтобы я оказал ему помощь в составлении искового заявления и последующего участия в судебном заседании по факту ДТП, в котором он признан потерпевшим. Представленная им доверенность содержала в себе права, позволяющие ему от имени собственника транспортного средства обращаться в суд. Мной был составлен иск, передан ФИО5 для учинения подписи или им самим, или ФИО3. Исковое заявление он забрал, принес через несколько дней с подписью ФИО3. После того как представитель Адвокатской палаты РД поставил меня в известность о поступившем заявлении на мои действия, я связался с ФИО3, попросил его прийти и написать собственноручно объяснения на имя Президента АП РД (подлинник прилагаю). Кроме того, в подтверждении своих доводов прилагаю фотокопию паспорта ФИО3, а также номер его телефона, для связи с ним в случае необходимости».

К объяснениям адвоката приложены копии следующие документы:

1. копия паспорта
2. объяснения ФИО3
3. соглашение об оказании юридической помощи от 01.08.2019г.
4. доверенность № от 01.07.2019
5. извещение о ДТП от 07.01.2019г.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления судьи районного суда РД ФИО1, письменных объяснений адвоката ФИО2, устных объяснений адвоката ФИО2, данных в ходе заседания Комиссии, **Квалификационная комиссия 11 февраля 2021 года, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.**

Основным доводом обращения суда является несоответствие действий адвоката ФИО2 стандартам квалифицированной юридической помощи и ненадлежащее исполнение им своих профессиональных обязанностей.

Так, в представлении судья районного суда ФИО1 указывает, что в районный суд поступило исковое заявление ФИО3 в лице адвоката ФИО2 к ФИО4 о возмещении материального вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия. Однако установлено, что исковое заявление от имени ФИО3 им не подписано, а подписано от его имени другим лицом, не имеющим полномочия на его подписания, и до принятия искового заявления в производство суда, от ФИО3 поступило заявление о его возврате, в связи с чем исковое заявление возвращено истцу.

Как следует из материалов дисциплинарного производства правовые отношения по оказанию юридической помощи возникли между адвокатом ФИО2 и

ФИО5 на основании соглашения об оказании юридической помощи от 01.08.2019, предметом поручения по которому явилось представление интересов ФИО5 по факту ДТП, имевшего место 07.01.2019 в селе Э., а именно составление искового заявления, и последующее участие в районном суде по данному делу, стоимость услуг по которому составила XXX рублей.

Между тем, из представленной адвокатом доверенности от 01.07.2019 усматривается, что ФИО3 уполномочивает ФИО5 быть его представителем по всем вопросам, связанным с автомобилем марки ЛАДА 219170, принадлежащим ему на основании свидетельства о государственной регистрации транспортного средства (с правом однократного передоверия полномочий).

Соответственно, в данном случае в иске о возмещении материального вреда от автоаварии выгодоприобретателем по доверенности является ФИО5

Однако, из исследованного Квалификационной комиссией искового заявления усматривается, то оно составлено от имени собственника автомашины ФИО3 и в нем также проставлена подпись ФИО3, который не является доверителем адвоката ФИО2 и не обращался к нему за оказанием юридической помощи.

Квалификационная комиссия приходит к выводу о том, что адвокатом неверно составлен иск в части определения истца по делу, которым по доверенности является ФИО5, заключивший соглашение с адвокатом на оказание юридической помощи.

Указанное также вытекает из определения районного суда РД от 11.07.2019 по делу из которого усматривается, что ФИО5 имеет право на предъявление иска от имени ФИО3 в качестве его представителя по доверенности.

Согласно п. 3.1. Методических рекомендаций «О порядке заключения, исполнения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи», утвержденного решением Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан от 26 марта 2019 года (протокол заседания Совета №) (далее – Методические рекомендации), адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение подлежит оформлению независимо от того, является ли оказываемая юридическая помощь платной или бесплатной.

В соответствии с п. 3.9 Методических рекомендаций, при заключении соглашения об оказании юридической помощи третьему лицу (выгодоприобретателю) адвокат должен удостовериться, что такое соглашение заключается с ним в интересах данного лица (выгодоприобретателя).

При этом согласно п. 3.9.1 Методических рекомендаций, адвокат обязан при первой возможности сообщить выгодоприобретателю о заключенном в его пользу соглашении, получить одобрение или неодобрение заключенного соглашения. Такое решение выгодоприобретателя может быть выражено в виде его согласия на исполнение соглашения указанным адвокатом, оформленное в письменном виде.

В данном случае адвокатом совершены действия юридического характера в интересах ФИО3, не получив от него одобрения на их совершение.

Квалификационной комиссией также исследовано приложенное к представлению судьи заявление ФИО3, из которого усматривается, что ФИО3 просит вернуть исковое заявление, поданное от его имени адвокатом ФИО2 к ФИО4 о возмещении материального вреда, причиненного в результате ДТП, поскольку он это исковое заявление не подписывал и ему ничего неизвестно о подаче иска от моего имени. Он от всяких исковых требований к ФИО4 по поводу причинения вреда повреждением автомобиля Лада 219170 отказывается, т.к. этот автомобиль им до ДТП продан другим лицам по нотариально заверенной доверенности.

В свою очередь, к объяснениям адвоката ФИО2 приложено заявление ФИО3, из которого усматривается, что ФИО3 действительно выдавалась нотариальная доверенность от 01.07.2020 на имя ФИО5 для участия в судебном заседании по факту

ДТП, имевшему место 07.01.2019 в селе Э. с участием автомобиля, принадлежащего ему на праве собственности марки Лада Гранта.

Квалификационной комиссией также установлено, что адвокатом на оплаченную сумму денег в размере XXX рублей не выдана на руки доверителю квитанция.

В соответствии п. 1 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

Кроме того, в соответствии с п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката ФИО2 нарушений норм п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в неправильном оформлении искового заявления, а также не выдаче доверителю квитанции на оплаченную сумму денег за оказанные услуги.

На основании изложенного, руководствуясь п.7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан 11 февраля 2021 года единогласно вынесено заключение о наличии в действиях адвоката ФИО2 нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату ФИО2 меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

**4. Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.**

14 января 2021 года Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан, в связи с поступившей жалобой ФИО1 возбудил дисциплинарное производство в отношении адвоката ФИО2, материалы которого направил на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан.

16.12.2020 в АП РД поступила жалоба ФИО1 в отношении адвоката ФИО2 о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, норм Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

В частности, из жалобы ФИО1 следует, что «Я ФИО1 4.07.2019 года заключил соглашение об оказании юридических услуг с ФИО2 и ФИО3(копия договора прилагается). За свои услуги они попросили XXX рублей (чек о переводе по программе Сбербанк онлайн на имя ФИО1 прилагается). На основании этого договора, они обязались осуществлять представительство и защиту моих интересов и прав. После заключения соглашения данные юристы перестали выходить на связь и сменили адрес своего офиса, заранее не уведомив меня об этом. 1.10.2019 октября уже не надеясь, что они сами позвонят, я обратился в коллегия адвокатов находящуюся по адресу г. М-а, так как в шапке сообщения был указан их адрес. Там мне сказали, что таких, не знают, но помогли узнать имеют ли данные юристы лицензию на ведение адвокатской деятельности, оказалась лицензия есть только у ФИО2. У работающих там адвокатов я попросил передать через своих знакомых, что если они не выйдут на связь, то я пойду с жалобой в адвокатскую палату РД. В тот же день со мной на связь вышел ФИО3, с претензиями о том, что я пошел в адвокатскую контору. На мой вопрос, почему не отвечали на звонки; он ссылался на то, что был очень занят и находится за пределами республики. За оплаченные мною деньги, эти юристы не оказали мне никакой юридической помощи, не представили мои интересы в суде. Я высказался ФИО3 по поводу возврата денежных средств, но он встречу оттягивает, ссылаясь на свою занятость. Прошу Вас разобраться в данной ситуации, помочь мне вернуть мои денежные средства».

К жалобе приложены копии следующих документов:

1. договор об оказании юридической помощи (без даты);
2. чек по операции сбербанк онлайн от 04.07.2019 на имя ФИО2.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат ФИО2 был информирован о поступившей в отношении него жалобе, ознакомился с жалобой и представил свои объяснения, из которых следует, что 16.12.2020 ФИО1 обратился в Адвокатскую палату РД с жалобой на оказание некачественной юридической помощи, по которой хочу пояснить следующее. Между мной ФИО2 и ФИО1 соглашение об оказании юридической помощи не заключалось, как усматривается из документов представленного ФИО1 (соглашение) в котором отсутствует моя роспись. ФИО1 является клиентом ФИО3 с которым он и заключал соглашение. Так как на момент заключения между нами соглашения у ФИО3 была заблокирована карта сбербанка, он попросил у меня перевести данные средства на мою карту, для последующей передачи денежных средств к ФИО3. По просьбе ФИО3, я несколько раз консультировал ФИО1 посредством сети WhatsApp, не более того. По телефонному разговору с ФИО3 последующий пояснил, что вопрос, с которым приходил ФИО1, а именно увольнение с работы ФИО3, был решен. В настоящее время ФИО3 находится

в отъезде, в городе Р-н-Д, однако обстоятельства, указанные в данном заявлении может подтвердить по телефону.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы жалобой ФИО1, письменных объяснений адвоката ФИО2, **Квалификационная комиссия 11 февраля 2021 года, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.**

Основным доводом жалобы ФИО1 является ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокатом ФИО2, выразившееся в том, что адвокат на протяжении длительного времени бездействовал и не выполнил взятые на себя обязательства.

Квалификационной комиссией исследовано приложенное к жалобе соглашение об оказании юридической (без даты), из которого усматривается, что оно заключено с адвокатом ФИО2 и ФИО3 с одной стороны и ФИО1 - с другой стороны.

При этом подпись адвоката ФИО2 в соглашении отсутствует.

Однако, соглашение выполнено на бланке адвокатского образования, в котором состоит адвокат ФИО2 с указанием наименования адвокатского образования, фактического адреса адвокатского образования, а также личного адреса электронной почты и номера телефона адвоката ФИО2.

К жалобе также приложена квитанция об оплате в размере XXX рублей на карту физического лица ФИО2.

Все вышеизложенное свидетельствует о наличии правовых взаимоотношений между адвокатом ФИО2 и гражданином ФИО1.

Между тем, из материалов, приложенных к жалобе усматривается, что вопреки требованиям ст. 25 ФЗ-63 от 31.05.2002 г. (в ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» оплата денежных средств в размере 40 000 рублей в рамках заключенного соглашения не произведена через кассу либо расчетный счет адвокатского образования.

Довод адвоката ФИО2 о том, что между ним и ФИО1 соглашение об оказании юридической помощи не заключалось, так как в нем не стоит его подпись, не может быть принят во внимание Квалификационной комиссией, поскольку опровергается указанными выше обстоятельствами, а именно, составлением соглашения на именном бланке адвокатского образования, в котором состоит адвокат ФИО2, перечислением денежной суммы, указанной в соглашении на личную карту адвоката, что свидетельствует о наличии фактических правоотношений между адвокатом ФИО2 и ФИО1.

Между тем, адвокатом ФИО2 адвокатское производство либо иные документы, свидетельствующие о выполнении поручения в рамках соглашения, в АП РД не представлены, и не подтвержден объем выполненной работы перед доверителем.

В соответствии п. 1 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

В соответствии с п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Согласно статье 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия),

направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

При этом, согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката ФИО2 нарушений норм ч. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст. 8 п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также принятии денежных сумм от доверителя в счет оплаты вознаграждения по соглашению об оказании юридической помощи на личную карту адвоката.

На основании изложенного, руководствуясь п.7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан 11 февраля 2021 года единогласно вынесено заключение о наличии в действиях адвоката ФИО2 нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей перед доверителем.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату ФИО2 дисциплинарной ответственности в виде «Предупреждение».

### **5. Статус адвоката приостанавливается в связи с избранием (назначением) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления.**

28 января 2021 года Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан, в связи с поступившим представлением Вице-Президента АП РД возбудил дисциплинарное производство в отношении адвоката ФИО1, материалы которого направил на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан.

26.01.2021 в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступило представление Вице-президента АП РД № в отношении адвоката ФИО1 об устранении нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации,

В частности, из представления следует, что «19.10.2020 № в Адвокатскую палату Республики Дагестан поступило письмо Избирательной комиссии РД, из которого усматривается, что адвокат ФИО1. 13.09.2020 был избран депутатом

Собрания депутатов муниципального образования шестого созыва. Согласно п.п.1 п.1 ст.16 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (в редакции от 02.12.2019 № 400-ФЗ) статус адвоката приостанавливается в связи с избранием (назначением) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления. Адвокатской палатой РД направлено адвокату ФИО1 извещение № 1229 от 22.10.2020 по адресу электронной почты о необходимости устранить нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, подав заявление о приостановлении статуса адвоката в соответствии с п.п.1 п.1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», либо сняв с себя депутатские полномочия, представив в Адвокатскую палату РД подтверждающие документы. Указанная информация также доведена до сведения адвоката ФИО1 телефонограммой № от 23.10.2020. Однако по сегодняшний день адвокатом ФИО1 никаких мер по устранению нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре не принято.». Просит возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката ФИО1.

В ходе предварительной проверки адвокат ФИО1 проинформирован о поступившем представлении, ознакомился с представлением, однако никаких объяснений не представил.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления Вице-Президента АП РД, **Квалификационная комиссия 11 февраля 2021 года, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.**

В соответствии с п.п.1 п.1 ст.16 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (в редакции от 02.12.2019 № 400-ФЗ) статус адвоката приостанавливается в связи с избранием (назначением) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления.

При этом согласно Разъяснениям комиссии Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам № об избрании(назначении) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления, утвержденным решением Совета ФПА РФ от 29 апреля 2020 г. (далее – Разъяснения), действующая редакция статьи 16 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" предполагает приостановление статуса адвоката не только в случае избрания адвоката в соответствующий орган публичной власти на период работы на постоянной основе, как это было установлено ранее, а исходит из необходимости приостановления статуса адвоката как в случае избрания, так и в случае назначения адвоката на должность в соответствующий орган публичной власти.

В соответствии с абз.10 Разъяснений, Федеральный закон от 2 декабря 2019 г. N 400-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", которым установлено действующее регулирование института приостановления статуса адвоката, вступил в силу 1 марта 2020 г. Приведенные изменения применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Соответственно, обязанность приостанавливать статус адвоката распространяется на адвокатов, избранных (назначенных) на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления, начиная с 1 марта 2020 г.

Согласно п. 4 ч. 1ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

## ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2021 ГОДА

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом.

13.09.2020 адвокат ФИО1 избран депутатом Собрания депутатов муниципального образования шестого созыва.

Адвокатской палатой информация о необходимости устранить нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, подав заявление о приостановлении статуса адвоката в соответствии с п.п.1 п.1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» либо сняв с себя депутатские полномочия, представив в Адвокатскую палату РД подтверждающие документы, доведена до сведения адвоката ФИО1.

Однако адвокатом по сегодняшний день никаких мер по устранению нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре не принято

Соответственно адвокатом ФИО1 нарушены вышеперечисленные нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката ФИО1 нарушений норм пп.1 п.1 ст.16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившихся в осуществлении депутатских полномочий наряду с действующим статусом адвоката.

На основании изложенного, руководствуясь п.7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан 11 февраля 2021 года единогласно вынесено заключение о наличии в действиях адвоката ФИО1 нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату ФИО1 меры дисциплинарной ответственности в виде **«Прекращение статуса адвоката» с установлением срока 5 лет**, по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

***6. В рамках первого свидания с подозреваемым, обвиняемым адвокату следует получить согласие на оказание ему юридической помощи по соглашению, заключенному адвокатом с иным лицом, а также согласовать с подзащитным позицию по делу.***

03 февраля 2021 года Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан, в связи с поступившими жалобами ФИО2 и адвоката ФИО3 возбудил объединенное

дисциплинарное производство в отношении адвоката ФИО1, материалы которого направил на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан.

В Адвокатскую палату РД в отношении адвоката ФИО1 поступили жалобы ФИО2 и адвоката ФИО3 о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Из содержания вышеуказанных жалоб устраивается следующее: «приговором суда от 10.10.2019 г., ФИО2 признан виновным в совершении преступления предусмотренного ч. 2, ст. 208 УК РФ и приговорен к 8 годам 6 месяцам лишения свободы в колонии строгого режима. Апелляционным определением от 02.12.2020 г. приговор оставлен в силе, а апелляционная жалоба адвоката ФИО3 без удовлетворения. Сторона защиты полагала приговор неправосудным, заявляла отводы судье, подавала жалобы на неправомерные действия судьи в ККС РД и Совет судей РД, а также Президенту РФ Путину В. В. и Председателю ВС РФ В. М. Лебедеву. Частично Верховный Суд РД подтвердил эти факты. Также Верховным Судом РД вынесено частное определение в отношении судьи ФИО4 за нарушения законов и допущенную волокиту в результате которой приговор не вступил в законную силу в течение 14 месяцев. 22.12.2020 г. в суд поступила кассационная жалоба адвоката ФИО1, в то время как само непосредственно уголовное дело еще не поступило из Верховного Суда РД. В кассационной жалобе ФИО1 ставился вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии ВС РД, а вопрос об отмене приговора не ставился. 23 декабря 2020 г. эта информация мною была доведена до подзащитного в СИЗО 1 г. М. Выяснилось, что ФИО2 ничего не известно ни об адвокате ФИО1, ни о его жалобе. В связи с особенностями гл. 47.1 УПК РФ подача жалобы ФИО1 без согласования с нами ставила под угрозу возможность полноценного кассационного обжалования приговора. Кроме того, указанная жалоба противоречила позиции подзащитного желавшего отмены приговора Ботлихского районного суда, а не только апелляционного определения. В связи с чем, подзащитным ФИО2 было написано краткое заявление об отзыве кассационной жалобы ФИО1, которое в тот же день 23.12.2020 г. было нарочно доставлено в суд. При следующем посещении подзащитного в СИЗО 1 г. М. ФИО2 заявил, что он внимательно изучил кассационную жалобу ФИО1 и, дословно: «в этой жалобе все, что мы отрицали в суде первой инстанции, пишется как установленные факты, эта жалоба не в моих интересах. Он даже не просит приговор отменить, а только апелляционное определение». После чего мы услышали, как ФИО2 спрашивают по фамилии в коридоре. Это оказался адвокат ФИО1 которого мы оба раньше никогда не видели. Я пригласил его войти в следственный кабинет и пояснить нам что происходит. Адвокат ФИО1 мне объяснил поспешность подачи жалобы, не извещая меня как адвоката, принимающего участие в защите со стадии предварительного следствия, отсутствием времени, после чего сразу начал бурно убеждать ФИО2 не отказываться от кассационной жалобы и его услуг. На что ФИО2 резонно спросил его, что почему тот не пришел для беседы и согласования позиции хотя бы к нему, доверителю, ФИО2. На это ФИО1 ответил, что сроки мол поджимали для подачи кассации. ФИО1 пояснил ФИО2, что его пригласила для защиты мать ФИО2, и показал тому какую-то записку от матери. ФИО2 ответил, что отказывается от услуг адвоката ФИО1. После чего я оставил их на какое-то время наедине, чтоб не препятствовать ФИО2 при желании выслушать ФИО1 и вероятно отказаться от моих услуг. Заглянув обратно, я увидел, что ФИО1 не убедил ФИО2, и он отказывается от его услуг. После чего ФИО1 ушел. В тот же день, 28.12.2020 г. ФИО2 собственноручно написал заявление, адресованное в суд, пятый кассационный суд, ККС РД и АП РД и вручил мне для передачи нарочно и отправки почтой. При следующем посещении ФИО2 я узнал от него, что при встрече со своей матерью на свидании 30.12.2020 г. он узнал от нее, что ФИО1 вместе с их

соседом ФИО5 продолжают ходить к ней и уговаривают, чтобы именно жалоба ФИО1 была запущена в процесс. При этом адвокат ФИО1 обещает гарантированно освобождение ФИО2. Кроме того, адвокат ФИО1 в своей жалобе приводил сведения из материалов уголовного дела в отношении ФИО2, однако ни в Верховном Суде РД, ни в суде от адвоката ФИО1 нет заявления об ознакомлении с материалами уголовного дела. На сайте Верховного Суда РД имеется лишь Определение об отказе в удовлетворении апелляционной жалобы и частное определение в адрес судьи ФИО4 за допущенную волокиту. На сайте же суда вообще нет опубликованных документов по данному уголовному делу. В этих документах (на сайте ВС РД) нет сведений, указанных адвокатом ФИО1 в своей кассационной жалобе. Материалы данного дела и их копии были только у адвоката ФИО3, в Верховном Суде РД и в компьютере судьи ФИО4. В связи с изложенным, остается неясным кто предоставил сведения из уголовного дела адвокату ФИО1, а, следовательно, и кто именно был заинтересован в подаче именно этой жалобы. При таких обстоятельствах полагаем, что адвокат ФИО1 мог получить доступ к материалам уголовного дела только по благоволению кого-то из судебного департамента, следовательно, он находится под давлением этих лиц, либо им манипулируют».

К указанным жалобам приложены копии следующих документов:

1. Ордер адвоката № от 25.01.2021г.;
2. Заявление ФИО2 от 23.12.2020г.;
3. Заявление ФИО2 28.12.2020г.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат ФИО1 был информирован о поступивших жалобах, ознакомился с ними и представил свои объяснения, из содержания которых следует, что «в начале декабря 2020 г. ко мне обратился ФИО5 с предложением заключить соглашение о составлении кассационной жалобы на апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан от 2 декабря 2020 г. по делу в отношении ФИО2. При этом ФИО5 сказал мне, что действует по поручению матери осужденного ФИО6, жалобу также готовит другой адвокат, который участвует в деле, со мной будет заключено соглашение только на составление кассационной жалобы. ФИО5 передал мне копии приговора суда от 10 октября 2019 г., апелляционного определения ВС РД от 2 декабря 2020 г. и апелляционного постановления от 2 декабря 2020 г. Мы договорились, что я сначала изучу эти судебные решения, потом решим вопрос о заключении соглашения. Изучив эти решения, я посчитал, что имеются доводы для кассационного обжалования, после этого сообщил, об этом ФИО5, чтобы приехал для заключения соглашения. Заключив соглашение, я за несколько дней составил кассационную жалобу и с приложением ордера передал ее ФИО5. 21 декабря 2020 г. ФИО5 позвонил мне, что мать осужденного лично передала жалобу в суд. После этого я посчитал, что соглашение исполнено, и мое участие в деле завершено. 23 декабря 2020 г. ко мне позвонил из суда судья ФИО7 и сообщил, что в суд поступило заявление осужденного ФИО2 об отзыве составленной мною кассационной жалобы. Я был удивлен тем, что через день после передачи в суд моей жалобы в суд поступил заявление ФИО2, содержащегося в СИЗО, об ее отзыве. Из жалобы ФИО3 на меня следует, что он, получив каким-то образом копию моей жалобы, 23 декабря 2020 г. посетил ФИО2 в СИЗО, сообщил ему о подаче мною кассационной жалобы, сказав ФИО2, что моя жалоба «ставит под угрозу возможность полноценного кассационного обжалования приговора», «жалоба противоречит позиции подзащитного, желавшего отмены приговора суда, а не только апелляционного определения», склонил ФИО2 написать заявление об отзыве моей жалобы и в тот же день лично передал это заявление в суд. Думаю, что нет смысла комментировать претензии адвоката ФИО3 к моей кассационной жалобе, их абсурдность очевидна.».

К объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

1. кассационная жалоба на апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан от 2 декабря 2020 г. по делу в отношении ФИО2.
2. письмо в суд
3. соглашение об оказании юридической помощи № от 18.12.2020г.;
4. дополнение к кассационной жалобе.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы жалоб ФИО2 и адвоката ФИО3, письменных объяснений адвоката ФИО1, устных объяснений адвоката ФИО1 и адвоката ФИО3, данных в ходе заседания Комиссии, **Квалификационная комиссия 11 марта 2021 года, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.**

Основным доводом жалоб является нарушение адвокатом ФИО1 норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в следующем:

1. адвокат ФИО1 подал кассационную жалобу только лишь на апелляционное определение ВС РД, не обжалуя при этом приговор суда первой инстанции и действуя без согласования с позиции с подзащитным ФИО2.

2. вопреки положениям ст. 9 п. 1 п. 6 КПЭА адвокат ФИО1 навязывает свою юридическую помощь, при том, что соглашение с ним ни ФИО2 ни его родственники не заключали.

3. вопреки положениям ст. 10 ч. 2 КПЭА адвокат ФИО1 гарантировал матери ФИО2 его освобождение в случае подачи именно его жалобы.

В подтверждение доводов жалобы о том, что согласия на защиту его интересов адвокатом ФИО1 ФИО2 не давал, к жалобе адвоката ФИО3 приложены копии заявлений ФИО2 от 23.12.2020 и 28.12.2020 об отзыве кассационной жалобы ФИО1 и отказе от защитника.

Из вышеуказанных заявлений усматривается, что ФИО2 соглашений с адвокатом ФИО1 не заключал и не уполномочивал адвоката ФИО1 на подачу кассационной жалобы. Если в его интересах такое соглашение заключил кто-либо из родственников, заявляет об отказе от услуг адвоката ФИО1 и просит вернуть кассационную жалобу адвоката ФИО1 без рассмотрения.

Оба заявления подписаны ФИО2, одно из них (от 28.12.2020) составлено им собственноручно.

Между тем, адвокатом ФИО1 представлено в АП РД соглашение об оказании юридической помощи № от 18.12.2020 г., заключенное между ФИО5 и адвокатом ФИО1 в интересах ФИО2 на составление кассационной жалобы в Судебную коллегию по уголовным делам в 5-й кассационный суд общей юрисдикции.

В ходе заседания Квалификационной комиссии ФИО1 также представлена квитанция № от 18.12.2020 на сумму XXX рублей по соглашению от 18.12.2020 №.

На вопрос Квалификационной комиссии посещал ли ФИО1 после заключения соглашения на защиту интересов ФИО2 с третьим лицом до составления и подачи кассационной жалобы своего подзащитного в СИЗО и согласовывал ли с ним позицию по делу, ФИО1 ответил, что не посещал, а пошел к нему позже по просьбе матери ФИО2.

В соответствии п. 4 п. 1 ст.7 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно пункту 4 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятого VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г. (далее – Стандарт), в рамках первого свидания с подозреваемым, обвиняемым

адвокату следует выяснить наличие обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту или исключающих участие данного адвоката в производстве по уголовному делу; **получить согласие на оказание ему юридической помощи по соглашению, заключенному адвокатом с иным лицом**; разъяснить право на приглашение защитника по соглашению в случае, если адвокат осуществляет защиту по назначению; выяснить обстоятельства задержания и уточнить, проводился ли допрос в отсутствие адвоката и применялись ли незаконные методы при проведении следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий; выяснить отношение к предъявленному обвинению или подозрению в совершении преступления.

В соответствии пунктом 5 Стандарта, **адвокат должен согласовать с подзащитным позицию по делу**. В этих целях адвокат принимает меры к выяснению существа обвинения или подозрения, в том числе посредством ознакомления с процессуальными документами, составленными с участием подзащитного, и иными документами, которые предъявлялись либо должны были ему предъявляться; в случае вынужденного определения позиции по делу в отсутствие возможности ее предварительного согласования с подзащитным исходит из принципа презумпции невиновности подзащитного и согласовывает с ним такую позицию при первой возможности.

Согласно статье 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

В данном случае адвокатом нарушены указанные корпоративные нормы, не получено согласие от подзащитного на оказание ему юридической помощи по соглашению, заключенному адвокатом с иным лицом, и не согласована с подзащитным позиция по делу.

Кроме того, одним из доводов жалобы является обжалование адвокатом ФИО1 в кассационном порядке только судебного акта суда апелляционной инстанции, без обжалования приговора суда первой инстанции, несмотря на то, что судом апелляционной инстанции оставлен приговор суда в силе.

Квалификационной комиссией исследована кассационная жалоба адвоката ФИО1, приложенная им к своим объяснениям, и установлено, что она продана только на апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан от 2 декабря 2020 г.

На вопрос членов Квалификационной комиссии, а не считаете ли вы необходимым в случае оставления в силе апелляционной инстанцией приговора суда первой инстанции, обжаловать одновременно оба судебных акта, адвокат ФИО1 ответил, что посчитал достаточным обжаловать апелляционное определение.

Квалификационная комиссия приходит к выводу, что адвокатом не согласована позиция со своим подзащитным относительно предмета и пределов обжалования состоявшихся по делу судебных актов и самостоятельно принято нерациональное решение обжаловать только апелляционное определение, в то время как оно оставило в силе приговор суда первой инстанции. Соответственно, в случае несогласия стороны защиты с апелляционным определением, очевидной является необходимость также обжалования первоначального судебного акта по делу.

Согласно п. п. 1 и 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, **адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя**, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления

извне, занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного.

В соответствии с п. п. 6 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, **адвокат не вправе навязывать свою помощь лицам** и привлекать их в качестве доверителей путем использования личных связей с работниками судебных и правоохранительных органов, обещанием благополучного разрешения дела и другими недостойными способами.

Согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г. статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

Согласно п. 2 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката, поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом.

Согласно п. 2.1. ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, при поступлении в отношении одного адвоката нескольких жалоб, представлений, обращений президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицо, его замещающее, вправе возбудить по ним объединенное дисциплинарное производство, а квалификационная комиссия и Совет вправе объединить в одно несколько дисциплинарных производств, возбужденных в отношении одного адвоката.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката ФИО1 нарушений пункта 4, 5 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, ч.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. п. 1, 2, 6 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, не получении согласия от подзащитного на оказание ему юридической помощи по соглашению, заключенному адвокатом с иным лицом, не согласовании с подзащитным позиции по

делу, действию вопреки законным интересам доверителя и навязывании своей помощи подзащитному.

На основании изложенного, руководствуясь п.7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан 11 марта 2021 года единогласно вынесено заключение о наличии в действиях адвоката ФИО1 нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату ФИО1 меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

***7. Адвокат не должен употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры, использовать в беседах с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями выражения, порочащие другого адвоката, а также критику правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывавшего юридическую помощь этим лицам, обсуждать с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями обоснованность гонорара, взимаемого другими адвокатами.***

Распоряжением Президента АП РД от 03.02.2021 на основании поступившей жалобы адвоката ФИО1 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката ФИО2, материалы которого направил на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан.

В Адвокатскую палату РД поступила жалоба адвоката ФИО1 в отношении адвоката ФИО2 о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

08 февраля 2021 г. от адвоката ФИО1 в АП РД поступили дополнение к жалобе на неправомерные действия адвоката ФИО2, из которых следует, что в связи с новыми обстоятельствами, в дополнение к жалобе на адвоката ФИО2 сообщаю следующее. В газете 5 февраля 2021 г. вышла статья под названием «Приговорить и не забыть». Из этой публикации следует, что она появилась в связи с обращением в редакцию газеты адвоката ФИО2. В этой статье адвокат ФИО2 предает широкой огласке разбирательство, которое идет в АП РД в связи с моей жалобой, жалобами ФИО2, ФИО4 и ФИО3. Тем самым адвокат ФИО2 предпринял попытку с помощью средства массовой информации повлиять на принятие АП РД угодных ему решений по указанным жалобам. В этой статье содержатся сведения, подрывающие мою профессиональную репутацию и не соответствующие действительности. Так, адвокат ФИО2, комментируя выдержку из моего объяснения о том, что моя кассационная жалоба не противоречит интересам ФИО4 и основана на позиции осужденного, отрицающего вину, указывает: «Грустно, что у нас есть адвокаты, для которых отрицание вины является позицией. ФИО4 может вполне и без адвокатов сидеть дальше и отрицать свою вину, в чем функция ФИО1?». В глазах многочисленных читателей газеты, большинство которых не имеет юридического образования, я выставлен как профессионально не подготовленный адвокат. Тем самым, ФИО2 нарушен п.1 ч. 2 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвокатов РФ о том, что адвокат не должен умалять деловую репутацию другого адвоката. А для ФИО2, который изображает из себя светила адвокатуры и уголовного процесса, поясню, что отрицание вины в ходе судебного разбирательства как раз-таки и является позицией

обвиняемого, на основе которой должна быть построена тактика защиты. Наверное, у ФИО2 другое мнение. Иначе бы он в суде не ходатайствовал о возвращении дел в отношении братьев ФИО4 для их соединения, указывая при этом, что вмененные им деяния ими совершены в соучастии. Об этом же он указал еще и в апелляционной жалобе, утверждая, что суд незаконно отказал ему в удовлетворении ходатайства. По существу, ФИО2 недоволен тем, что ФИО4 следствие не вменило «группу лиц по предварительному сговору». Никак не может понять новоявленный «светила» юриспруденции, что если следствием лицу вменено совершение деяния без участия другого лица, то это деяние уже не может быть вменено другому лицу. Как мне стало известно, ФИО2 в своей кассационной жалобе также указал, что суд по его ходатайству не возвратил дела прокурору для их соединения. Фактически ФИО2 возмущается тем, что следствие в пользу обвиняемых допустил ошибку, и очень старается ее исправить. В статье указывается, что я кассационную жалобу составил от имени ФИО4, на самом деле жалоба была подана мною от своего имени с приложением ордера. ФИО2 никак не может внятно объяснить, чем моя кассационная жалоба могла навредить ФИО4. Зачем ФИО2 нужно было организовать отзыв жалобы с указанием в заявлении сведений, порочащих мою честь и достоинство, не только мою, но и судьи? ФИО2 лично направил по адресатам клеветническое заявление от имени ФИО4, тем самым распространил сведения, порочащие мою честь и достоинство, подрывающие мою деловую репутацию. Мы друг друга не знали, никогда не встречались, ничего плохого я ему не делал. Только из-за того, что я подал кассационную жалобу, организовал на меня клевету. При этом он не находился под заблуждением, когда своему доверителю внушал, что я нанят судьей для преследования ФИО4. ФИО2 делал это осознанно, видимо, здесь проблема нравственности и порядочности, может быть, и здравого ума. Мне стало известно от ФИО3, что ФИО2 пытался мою кассационную жалобу от своего имени подать. Прилагаю жалобу-плагиат. Со слов ФИО3 двоюродная сестра ФИО2 ФИО8, которая наняла ФИО2 и всячески его поддерживает, направила по WhatsApp ФИО9 эту жалобу, хвастаясь тем, что ФИО2 написал отличную жалобу. ФИО9 показал эту жалобу ФИО3, тот сразу распознал в ней плагиат и передал ее мне. После того, как ФИО3 сказал ФИО8, что это плагиат, жалобу не стали передавать в суд. Как мне стало известно, ФИО2 28 января 2021 г. подал свою кассационную жалобу в суд. ФИО3 удалось получить копию этой жалобы, чтобы проверить на плагиат. ФИО3, обнаружив, что ФИО2 из моей жалобы несколько доводов включил в свою жалобу, передал ее мне. Я обнаружил, что ФИО2 из моей кассационной жалобы включил в свою жалобу три довода слово в слово. Теперь стало понятно, что ФИО2, организовав отзыв моей кассационной жалобы, использовал ее для составления своей жалобы.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат ФИО2 был информирован о поступившей жалобе, ознакомился с жалобой и представил свои объяснения.

К объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

1. Кассационная жалоба ФИО4 от 28.01.2021 г.
2. Скриншоты отправки электронной почтой в суд заявления ФИО4 от 28.12.2020 г.
3. Квитанция об отправке в системе ГАС Правосудие от 29.12.2020
4. заявление об отзыве жалобы от 23.12.2020г.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы жалобы адвоката ФИО1, письменных объяснений адвоката ФИО2, устных объяснений адвокатов ФИО2 и ФИО1, данных в ходе заседания Комиссии, **Квалификационная комиссия 08 апреля 2021, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.**

Основным доводом жалобы адвоката ФИО1 является несоответствие действий адвоката ФИО2 нормам Кодекса профессиональной этики адвоката.

Так адвокат ФИО1 указывает, что нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката со стороны адвоката ФИО2 выразились в следующем:

1. адвокат ФИО2, воспрепятствовал оказанию юридической помощи ФИО4 в кассационном обжаловании,
2. адвокат ФИО2 действовал вопреки законным интересам доверителя ради собственной выгоды,
3. допустил в СМИ использование выражений умаляющих деловую репутацию другого адвоката.

Между тем к первоначальной жалобе адвоката ФИО1 не приложено никаких документов и доказательств, подтверждающие изложенные в ней обстоятельства.

К дополнениям к жалобе ФИО1, в которых говорится о клеветнических выражениях в адрес ФИО1 и судьи, которые содержатся в статье в газете от 05.02.2021, инициированной адвокатом ФИО2, а также о плагиате кассационной жалобы со стороны адвоката ФИО2, приложены кассационные жалобы от 12.12.2021 г. и 28.01.2021 адвоката ФИО2, и кассационная жалоба адвоката ФИО1, а также статья в газете от 05.02.2021.

Довод жалобы о воспрепятствовании адвокату ФИО1 в оказании юридической помощи ФИО4 в кассационном обжаловании опровергается приложенной к объяснениям адвоката ФИО2 копией заявления ФИО4 от 23.12.2020 об отзыве кассационной жалобы ФИО1 и отказе от защитника.

Соответственно, в данном случае отказ от услуг защитника ФИО1 был заявлен самим подзащитным ФИО4, между тем, доказательств принятия им данного решения под давлением адвоката ФИО2 в Адвокатскую палату РД не представлено.

Довод жалобы о том, что адвокат ФИО2 действовал вопреки законным интересам доверителя ради собственной выгоды, также не нашел подтверждения, поскольку в жалобе не указываются какие конкретно действия адвоката ФИО2 противоречат законным интересам доверителя.

В свою очередь, Квалификационной комиссией исследована приложенная к объяснениям ФИО2 кассационная жалоба адвоката ФИО2 от 28.01.2021, в которой имеется запись ФИО4, о том, что он поддерживает кассационную жалобу, а также отметка суда РД от 28.01.2021 о принятии жалобы, из которой усматривается обжалование защитником приговора суда первой инстанции и апелляционного определения Верховного суда РД на листе по всем существенным обстоятельствам уголовного дела.

Согласно пп. 1 и 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне, занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного.

Довод жалобы адвоката ФИО1 о плагиате кассационной жалобы со стороны адвоката ФИО2 также признан Квалификационной комиссией несостоятельным, поскольку представленная адвокатом ФИО1 копия кассационной жалобы, как он утверждает адвоката ФИО2, один в один по тексту повторяющая жалобу самого ФИО1, никем не подписана и не имеет отметки суда о принятии.

Также не ясно из какого источника она получена адвокатом ФИО1, а ее происхождение и принадлежность адвокату ФИО2 ничем не подтверждается.

Между тем, другая жалоба адвоката ФИО2 от 28.01.2021, принятая судом РД, по содержанию отличается от жалобы ФИО1.

Квалификационной комиссией исследован аудиодиск с голосовой речью ФИО8, в которой говорится о том, что на WhatsApp его телефона поступило сообщение от ФИО7 с кассационной жалобой, которую, как он утверждает, составил ФИО2. На следующий день эту жалобу он показал ФИО3, который сообщил, что это точная копия жалобы ФИО1.

Квалификационная комиссия, заслушав указанную аудиозапись, представленную адвокатом ФИО1, приходит к выводу, что она не подтверждает доводов жалобы о плагиате со стороны адвоката ФИО2, поскольку самой жалобой, подписанной адвокатом ФИО2 в АП РД не представлено.

Относительно довода жалобы о допущении адвокатом ФИО2 в СМИ выражений умаляющих деловую репутацию другого адвоката, Квалификационная комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав.

Согласно п. 2 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат не должен употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры, использовать в беседах с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями выражения, порочащие другого адвоката, а также критику правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывавшего юридическую помощь этим лицам, обсуждать с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями обоснованность гонорара, взимаемого другими адвокатами.

Квалификационная комиссия, исследовав статью «Приговорить и не забыть» в газете от 05.02.2021, пришла к выводу, что выражения адвоката ФИО2 содержащиеся в его комментарии для указанной статьи, следующего содержания: *«Грустно, что у нас есть адвокаты, для которых отрицание вины является позицией. ФИО4 может вполне и без адвокатов сидеть дальше и отрицать свою вину, в чем функция ФИО1?»* содержат недопустимую для адвоката оценку правовой позиции другого адвоката, а также подобные высказывания умаляют честь и достоинство коллеги.

Квалификационной комиссией также принято во внимание, что в Заявлении Совета Федеральной палаты адвокатов РФ относительно поведения адвокатов, которые активно выступают в средствах массовой информации в связи с ДТП со смертельным исходом с участием автомобиля под управлением Михаила Ефремова от 23 июня 2020 г., Совет ФПА РФ указывает, что адвокату в любых публичных высказываниях и комментариях следует проявлять свойственные профессии сдержанность, осторожность и корректность, **а также воздерживаться от комментирования обстоятельств уголовных дел, в которых он не участвует, и правовых позиций адвокатов, участвующих в этих делах;** во всех случаях адвокат должен **воздерживаться от публичных комментариев, нарушающих права третьих лиц, а также направленных на умаление достоинства или принижение профессиональных качеств других адвокатов.**

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката ФИО2 нарушений норм п. 2 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в употреблении в СМИ выражений, умаляющих честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката.

На основании изложенного, руководствуясь п.7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и пп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан 08 апреля 2021 года большинством голосов (8/4) вынесено заключение о наличии в действиях адвоката ФИО2 нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату ФИО2 меры дисциплинарной ответственности в виде «Замечание».

**8. Адвокат не вправе допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения.**

16 марта 2021 года Президент Адвокатской палаты Республики Дагестан, в связи с поступившим представлением начальника Управления Минюста России по РД ФИО1 возбудил дисциплинарное производство в отношении адвоката ФИО2, материалы которого направил на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан.

В Адвокатскую палату РД поступило представление начальника Управления Минюста России по РД ФИО1 в отношении ФИО2 о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, норм Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

К представлению начальника Управления Минюста России по РД ФИО1 приложено обращение начальника СО ОМВД РФ по г. Д., подполковника юстиции ФИО3 на действия адвоката ФИО2.

В частности, из обращения начальника СО ОМВД РФ по г. Д. ФИО3, что «в производстве старшего следователя следственного отдела ОМВД России по г. Д. майора юстиции ФИО4 находится уголовное дело №, возбужденное им же 16 ноября 2020 года, в отношении, ФИО5, 17 ноября 1981 года рождения. На постановление о возбуждении уголовного дела, адвокатом ФИО2 20 ноября 2020 г. в суд принесена жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ. В жалобе ФИО2 указано, цитирую: «...В связи с финансовыми затруднениями, возникшими именно по вине начальника СО ОМВД России по г. Д. ФИО3, который обманным путём, злоупотребляя доверием, завладел денежными средствами ФИО5 более 20-ти миллионов рублей, вложенных в совместно строительство многоквартирного дома, расположенного по адресу г. Д., в районе парка...»; «...В действительности поводом для возбуждения данного уголовного дела послужили именно неоднократные жалобы ФИО5...»; «... Таким образом, старшим следователем СО ОМВД ФИО6, лица, находящегося в подчинении руководителя СО ФИО3 постановлении о возбуждении уголовного дела от 16.11.2020 г. искажены факты и события, носят субъективный характер, преследующих личные цели...». В нарушение требований закона и норм профессиональной этики, адвокат ФИО2 ненадлежащим образом исполняет свои профессиональные обязанности, что порочит звание адвоката и умаляет авторитет адвокатуры. Информация (ложная), указанная адвокатом ФИО2 в жалобе в порядке ст. 125 УПК РФ, явно выходит за рамки предмета судебного контроля в порядке ст. 125 УПК РФ, является заведомо ложной, выдуманной адвокатом ФИО2, с единственной целью - с целью опорочить честь и достоинств и подорвать репутацию начальника СО ОМВД России по г. Д. ФИО3 и следователя ФИО6». Просит привлечь адвоката ФИО2 к дисциплинарной ответственности.

К обращению начальника СО ОМВД РФ по г. Д., подполковника юстиции ФИО3 приложены копии следующих документов:

1. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 16 ноября 2020 года;
2. жалоба адвоката ФИО2 в интересах ФИО5 в порядке ст. 125 УПК РФ;
3. Постановление суда РФ от 25.11.2020г.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат ФИО2 была извещена о поступившем в отношении неё представлении начальника Управления Минюста России по РД ФИО1, ознакомилась с представлением и представила свои объяснения, из которых следует, что «я защищаю интересы гр. ФИО5, в отношении которого в ОМВД России по г. Д. майором юстиции ФИО6 возбуждено уголовное дело № от 6.11.2020 года по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.4 ст. 159 УК РФ. Свои обязанности адвоката по защите интересов подзащитного я выполняю честно и добросовестно, с соблюдением профессиональной этики. Согласованно с подзащитным ФИО5 и в его интересах мою была подготовлена жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановлением о возбуждении уголовного дела и подано в суд 20.11.2020 года. (Ксерокопия жалобы прилагается). Со слов подзащитного ФИО5 в жалобе были приведены сведения о злоупотреблениях со стороны начальника СО ОМВД по г. Д. ФИО3, об угрозах и организации проблем уголовного характера в его адрес, о чем он неоднократно с конца 2018 года указывает во все правоохранительные органы, на имя президента страны, (копии жалоб и ответов на них прилагаются). Со слов ФИО5, в связи с проводимым в ноябре 2020 года в Следственном Комитете РФ и ФСБ РФ проверки его жалоб в отношении ФИО3, незаконно, по его указанию подчиненным следователем ФИО6 возбуждено уголовное дело по материалу проверки, возникшему 05 апреля 2018 года по заявлению ФИО7, по которому ранее более десятки раз принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления. Приводя в обращении отдельные строки из жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ, ФИО3 умышленно укрывает продолжение текста и то, что действительно ФИО5 открыто, обращается с жалобами во все правоохранительные органы и в СМИ, где он указывает о злоупотреблениях с его стороны. Я полагаю, будет дана объективная оценка обращению ФИО3 и принято справедливое решение.».

К объяснениям адвоката ФИО2 приложены копии следующих документов:

1. жалоба адвоката ФИО2 в интересах ФИО5 в порядке ст. 125 УПК РФ;
2. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 28 октября 2019 года;
3. жалоба ФИО5 от 07.03.2021г.;
4. жалоба ФИО5 от 06.03.2019г.;
5. жалоба ФИО5 от 17.08.2020г.;
6. письмо прокуратуры РД от 19.12.2019 №;
7. письмо прокуратуры г. Д. от 19.03.2019 №;
8. письмо Генеральной прокуратуры РФ от 26.03.2019 №;
9. письмо УФСБ России по РД от 21.03.2019 №;
10. письмо руководителя отдела процессуального контроля контрольно-криминалистического управления от 13.10.2020 №;
11. статья в газете «Ч» № от 26.02.2021г.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления Управления Минюста России по РД, письменных объяснений адвоката ФИО2, **Квалификационная комиссия 08 апреля 2021 года, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.**

Основным доводом представления является то что, информация, указанная адвокатом ФИО2 в жалобе в порядке ст. 125 УПК РФ, явно выходит за рамки предмета судебного контроля в порядке ст. 125 УПК РФ, является заведомо ложной, выдуманной адвокатом ФИО2, с единственной целью - с целью опорочить честь и достоинств и подорвать репутацию начальника СО ОМВД России по г. Д. ФИО3 и следователя ФИО6.

Квалификационной комиссией исследована жалоба ФИО2 в порядке ст. 125 УПК РФ от 20.11.2020, которая содержит следующие выражения:

- «В связи с финансовыми затруднениями, возникшими именно по вине начальника СО ОМВД России по г. Д. ФИО3, который обманным путём, злоупотребляя доверием, завладел денежными средствами ФИО5 более 20-ти миллионов рублей, вложенных в совместно строительство многоквартирного дома, расположенного по адресу г. Д., ул., в районе парка...»;

- «В действительности поводом для возбуждения данного уголовного дела послужили именно неоднократные жалобы ФИО5...»;

- «Таким образом, старшим следователем СО ОМВД ФИО6, лица, находящегося в подчинении руководителя СО ФИО3 постановлении о возбуждении уголовного дела от 16.11.2020 г. искажены факты и события, носят субъективный характер, преследующих личные цели...».

При этом адвокат ФИО2 в своих объяснениях указывает, что сведения о злоупотреблениях со стороны начальника СО ОМВД по г. Д. ФИО3 в жалобе были приведены со слов подзащитного ФИО5.

Между тем, указанная жалоба подписано лично адвокатом ФИО2, а не ее подзащитным ФИО5.

Подобные выражения обвинительного характера в адрес ФИО3 также содержатся в исследованной Квалификационной комиссией апелляционной жалобе адвоката ФИО2 от 03.12.2020: «В данном случае реализуются корыстные цели начальника СО ОМВД России по г. Д. ФИО3, который в начале 2014 обманным путем, злоупотребляя доверием завладел денежными средствами ФИО5 более 20-ти миллионов рублей, вложенных в совместное строительство многоквартирного дома, расположенного.... О злоупотреблениях доверием и хищении денежных средств в особо крупном размере ФИО3 неоднократно указывал в своих жалобах и заявлениях во все правоохранительные органы страны...».

Согласно п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

В соответствии с п. 2 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

В соответствии с п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре.

Согласно п. п. 7 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя. Никакие пожелания, просьбы или требования доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом.

Согласно ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении.

При этом, согласно пункту 8 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятого VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г. (далее – Стандарт), в процессе осуществления защиты адвокат консультирует подзащитного и разъясняет ему процессуальные права и обязанности, применяемые по делу нормы материального и процессуального права, оказывает подзащитному помощь в ознакомлении с материалами дела, в написании ходатайств, жалоб и иных процессуальных документов или готовит их самостоятельно, использует иные средства и способы защиты, не запрещенные законодательством.

При этом, согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии с ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

В данном случае Квалификационная комиссия приходит к выводу о том, что указанные цитаты из текстов жалоб адвоката ФИО2, подписанных ею собственноручно, содержат прямые обвинения в совершении уголовно-наказуемых деяний в адрес должностного лица до установления его вины соответствующими органами следствия и суда.

Указанное является недопустимым для адвоката, грубо нарушает вышеизложенные нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и подрывает авторитет адвокатуры.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката ФИО2 нарушений норм п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 7 п. 1 ст. 9, 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в использовании адвокатом недопустимых выражений в процессуальных документах, содержащих прямые обвинения в совершении уголовно-наказуемых деяний в адрес должностного лица до установления его вины соответствующими органами следствия и суда.

На основании изложенного, руководствуясь п.7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан 08 апреля 2021 года единогласно вынесено заключение о наличии в действиях адвоката ФИО2 нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату ФИО2 меры

дисциплинарной ответственности в виде **«Прекращение статуса адвоката» с установлением срока 1 год**, по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

Определяя в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру дисциплинарной ответственности адвоката ФИО2 за совершенный дисциплинарный проступок, Совет учитывает его умышленный и грубый характер, свидетельствующий о намеренном игнорировании адвокатом приведенных выше требований профессиональной этики адвоката, а также то, что согласно п. п. 1 и 2 п. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» указанное является основанием для прекращения статуса адвоката. Подобные выражения являются недопустимыми для адвоката, подрывают авторитет адвокатуры и умаляют ее честь.

Одновременно с этим Совет принимает во внимание, что за восемь лет стажа адвокатской деятельности адвокат ФИО2 четыре раза привлекалась к дисциплинарной ответственности (решения Совета АП РД от 27.08.2016, 24.09.2016, 22.02.2018, 26.11.2020), однажды дисциплинарное производство было прекращено за истечением сроков применения мер дисциплинарной ответственности (решение Совета АП РД от 28.12.2017).

Дисциплинарное взыскание в виде предупреждения, примененное в отношении адвоката ФИО2 решением Совета АП РД от 26.11.2020 за нарушение норм п. п. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. п. 10 п.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в оказании юридической помощи в условиях конфликта интересов доверителей, является действующим.

Указанное свидетельствует, что несмотря на применение дисциплинарных взысканий, адвокат продолжает допускать нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и игнорировать требования корпоративной этики.

**9. Лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты или Федеральной палаты адвокатов. Нарушение положений настоящего пункта влечет за собой прекращение статуса адвоката.**

Распоряжением Президента АП РД от 12.05.2021 на основании поступившей жалобой ФИО1 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката ФИО2, материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии АП РД.

В Адвокатскую палату РД поступила жалоба ФИО1 в отношении адвоката ФИО2 о нарушении норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В частности, из жалобы ФИО1 следует, что «ФИО2 ХХХХ г.р. Адвокат с ныне приостановленной деятельностью (о чем я узнала позже) под прикрытием действующей адвокатской деятельностью взял у меня материал И денежные средства в размере ХХХХХ рублей без письменного соглашения и договора 20.03.2021 г. За неисполнение своих обязанностей и постоянного обмана с его стороны, я потребовала у него обратно денежные средства с материалом, на что человек просто исчез, иногда выходит на связь, также обещает все вернуть и снова исчезает. На назначенные встречи не является, на звонки и смс не отвечает. В связи с чем наносит нам и материальный и моральный ущерб. С приостановленной деятельностью ФИО2 не имел права взяться за дело. Прошу Вас принять необходимые меры предусмотренные Кодексом профессиональной этики адвоката, вплоть до прекращения статуса адвоката, а также оказать содействие в получении от

ФИО2 следующих документов: 1. Технические документы на здание (7 наименований) (ориг.) 2. Постановление от главы района 3 экз. (ориг.) 3. Постановление от главы сельского поселения 3 экз. (ориг.) 4. Решение от главы района на строительство торговой точки 1 экз. (ориг.) 5. Договора 4 вида по 1 экз. (ориг.) 6. Акт приема-передачи от главы района 1 экз (ориг.) 7. Квитанции 2 экз. 8. Распоряжение от главы района 2 экз. (ориг.) 9. Документы о соответствии пожарной безопасности (ориг.) 10. Документы о соответствии экологической безопасности, (ориг.) 11. Выписка из ЕГРН (зеленка) на зем.участок 1 экз. (копия) 12. Выписка из ЕГРН на помещение 1 экз. (копия) 13. Межевой план (ориг.) 14. Решения судов 14 шт. (ориг.) 15. Иные необходимые для ознакомления с делом документы, всего 36 наименований. 16. XXXXX рублей. По данному факту, мною направлено заявление в ОВД для возбуждения уголовного дела по статье 159 УК РФ, а именно «мошенничество».

В ходе проведения предварительной проверки ФИО2 был информирован о поступившей жалобе, однако с жалобой не ознакомился и объяснений не представил.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы жалобы ФИО1, **Квалификационная комиссия 10 июня 2021 года, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.**

Основным доводом жалобы ФИО1 является то, что ФИО2 принял поручение на представление интересов ФИО1 несмотря на приостановленный статус адвоката.

Также ФИО1 указывает в жалобе, что к своему поручению ФИО2 отнесся халатно, своими действиями (бездействием) поставил своего доверителя в затруднительное положение.

Кроме того, как усматривается из жалобы, ФИО2 вопреки требованиям ст. 25 ФЗ-63 от 31.05.2002 г. (в ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» не заключил в письменной форме соглашение на оказание юридических услуг, не выдал квитанцию о внесении в кассу адвокатского образования денежных средств.

В свою очередь ФИО2 ни соглашения об оказании юридической помощи, ни адвокатского производства, а также письменных объяснений в АП РД не представлено.

В соответствии п. 1 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

В соответствии абз. 1 п. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Согласно п. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» существенными условиями соглашения являются:

1) указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате;

2) предмет поручения;

3) условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь либо указание на то, что юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации";

4) порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения, за исключением случаев, когда юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации";

5) размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

Кроме того, в соответствии с п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Согласно подп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Согласно п. 3.1. Методических рекомендаций «О порядке заключения, исполнения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи», утвержденного решением Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан от 26 марта 2019 года (протокол заседания Совета №) (далее – Методические рекомендации), адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение подлежит оформлению независимо от того, является ли оказываемая юридическая помощь платной или бесплатной.

В соответствии п. 3.2. Методических рекомендаций, соглашение об оказании юридической помощи предусматривает простую письменную форму. Это означает, что заключение соглашения в устной форме противоречит требованиям закона об адвокатуре, что влечет наступление последствий несоблюдения простой письменной формы сделки, установленных ч. 1 и 2 ст. 162 ГК РФ: стороны сделки не вправе в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, хотя они не лишаются возможности приводить письменные и другие доказательства.

Согласно п. 3.8 Методических рекомендаций, в соответствии с положениями п. 5 ст. 21, п. 15 ст. 22 и п. 2 ст. 23 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» соглашение об оказании юридической помощи регистрируется в документации адвокатского образования и является основанием для выдачи адвокату (адвокатам) ордера, удостоверяющего его полномочия по соглашению. Наряду с ордером полномочия адвоката по соглашению могут определяться доверенностью и процессуальным законодательством, определяющим круг полномочий адвоката.

Согласно п. 3.19.2 Методических рекомендаций при приеме денежных средств в кассу адвокатского образования должна оформляться квитанция (приходный ордер).

Согласно п. 1 ст. 3 Кодекса профессиональной этики адвоката, действие настоящего Кодекса распространяется на адвокатов, в том числе на тех, статус которых приостановлен.

При этом согласно п. п. 1 и 2 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии. Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

Согласно статье 5 Кодекса профессиональной этики адвоката профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия),

направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Согласно п. 1 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя. Никакие пожелания, просьбы или требования доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом.

При этом согласно п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно ч. 3.1. ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты или Федеральной палаты адвокатов. Нарушение положений настоящего пункта влечет за собой прекращение статуса адвоката.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката ФИО2 нарушений норм ч. 3.1. ст. 16 и ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в осуществлении адвокатской деятельности адвокатом, статус которого приостановлен, а также не оформлении в установленном порядке соглашения об оказании юридической помощи и не выдаче доверителю квитанции об оплате услуг адвоката.

На основании изложенного, руководствуясь п.7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан 10 июня 2021 года единогласно вынесено заключение о наличии в действиях адвоката ФИО2 нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату ФИО2 меры дисциплинарной ответственности в виде **«Прекращение статуса адвоката» с установлением срока 1 год**, по истечении которого он допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

**10. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.**

Распоряжением Президента АП РД от 19.04.2021 на основании поступившей жалобы ФИО1 возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката ФИО2, материалы которого направил на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Адвокатскую палату РД поступила жалоба ФИО1 в отношении адвоката ФИО2 о ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей.

В частности, из жалобы ФИО1 следует, что «подавая исковое заявление в суд, я, ФИО1 нанял адвоката ФИО2, имеющего регистрационный номер, зарегистрированного в реестре адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан, удостоверение №. Адвоката ФИО2 мне посоветовали мои знакомые. При встрече с адвокатом адвокатского кабинета «ФИО2», ФИО2, я изложил суть моих проблем с земельным участком. Дело в том, что я согласно Свидетельство о государственной регистрации права собственности с 2016 года являюсь собственником земельного участка площадью XXXXX квадратных метров, расположенного на территории с. Б. В конце 2019 года мне стало известно о том, что житель с. Б. ФИО3 без всяких на то оснований стал претендовать на мой земельный участок, а в последствие вспахал его. В связи с чем, я и обратился к адвокату ФИО2 за юридической помощью в составлении искового заявления в суд, и участвовать в судебных заседаниях по делу по моему иску. Адвокат ФИО2 запросил за составление искового заявления X (X тысяч) рублей, а за остальную работу XX (XX тысяч) рублей, всего XXX (XXX тысяча) рублей. Он получил эти деньги сразу без расписок, квитанций и каких-либо учетных документов. Даже договора об оказании услуг составлено не было, а также от меня к нему не была оформлена и доверенность. Позже я понял, что нанятый мною адвокат ФИО2 должным образом не исполняет свои служебные обязанности. На мои вопросы, как идут наши дела, он мне все время отвечал, что все нормально, тебе даже не надо приходит в суд, заявление твое есть, рассмотреть дело без твоего участия, все это достаточно, а остальное все я сам сделаю. Даже мне конкретно убедил и дал слова и сказал. «Тебя устраивает, если я тебе дам на руки решение суда в твою пользу». Таким образом, я не пошел на судебный процесс, позже как мне стало известно, оказывается и он сам не был на процессе, даже не принял участие при оглашении резолютивной части решения суда, так как он не был подготовлен к судебному процессу должным образом. Помимо всего прочего, нанятый мною адвокат ФИО2 избрал не верный способ защиты моих интересов, вместо того чтобы обратиться в суд с иском об истребовании имущество из чужого незаконного владения, он обратился в суд с иском об устранении препятствий в пользовании земельным участком. В итоге, и в результате его не верных и не оправданных действий решением суда в удовлетворении моих исковых требований было отказано-, как указано в решении суда, истцом избран не верный способ защиты своих прав. Я человек юридически не грамотный, но самому неграмотному, юридически не подкованному человеку видно, что исковое заявление не отвечает требованиям, предъявляемым к составлению иска, в исковом заявлении нет той необходимой информации, которая должна была быть. В результате халатного и недобросовестного отношения адвоката ФИО2 к своим профессиональным обязанностям, как адвоката, из-за не правильного составления иска в суд, не надлежащего участия в заседании суда по моему делу (всего на всего по делу два процесса). Мне в удовлетворении исковых требований судом было отказано, именно по вине этого адвоката.. Позже мне так же стало известно о том, что адвокат ФИО2 одновременно оказывает юридическую помощи и ФИО3, который проходил, по моему же делу в качестве ответчика, что свидетельствует им же составленное исковое заявление. «О признании права

собственности на объект недвижимого имущества и аннулировании записи государственной регистрации», где я включен в качестве ответчика. Я выполнил свои обязательства, хотя не было оформлено соглашение сторон, не были выданы квитанции об оплате услуг - оплатил услуги адвоката в полном объеме, что было затребовано, деньги в сумме XXX (XXX тысяч) рублей. В действиях адвоката ФИО2 прослеживается халатность в выполнении своих обязательств перед доверителем, равно как неоказание квалифицированной юридической помощи доверителю».

К жалобе приложены копии следующих документов:

1. заявление ФИО1 в суд от 16.12.2020 о рассмотрении гражданского дела без его участия;
2. ордер адвоката ФИО2 № от 16.12.2020
3. решение суда РД по гражданскому делу № от 15.01.2021г.;
4. исковое заявление ФИО1 от 18.01.2021 о признании недействительными документов на землю и истребовании земли;
5. исковое заявление ФИО3 от 18.02.2021 о признании права собственности на объект недвижимого имущества и аннулировании записи государственной регистрации.

В ходе проведения предварительной проверки адвокат ФИО2 был извещен о поступившей жалобе ФИО1, ознакомился с жалобой и представил свои объяснения, из которых следует, что «Я, адвокат Адвокатской палаты РД ФИО2, в виду поступления на меня жалобы со стороны гр-на ФИО1 могу пояснить следующее: 1.16 декабря 2020 года ко мне обратился житель с. Б. ФИО1, с которым тем же числом заключено письменное соглашение на составление исков и ап. жалоб в суды об устранении препятствий в пользовании землей; признании недействительными документов на землю (при их обнаружении), а также истребовании земли, если суды откажут в иске об устранении препятствий со стороны ФИО3 и членов его семьи, где имеются его подписи. Оплата по делу - XXX руб. (см. п.3.1 соглашения) с выдачей ФИО1 квитанции на указанную сумму (см. п.7.6 соглашения). Возврат денег по данному соглашению не предусмотрен (см. п.7.2 соглашения). Отсканированная копия соглашения прилагается. 28 января 2021 года ФИО1 отказался от моих услуг после моего участия в суде первой инстанции. Отказ имеет место после получения решения суда по делу и написания мною на него апелляционной жалобы. При разговоре со мной ФИО1 утверждал, что нет смысла подавать по делу апелляционную жалобу, поскольку иск мною составлен неправильно, хотя он забрал у меня подготовленную мною апелляционную жалобу и в настоящее время дело находится в ВС РД. Другими словами, позиция ФИО1 противоречива: с одной стороны, он полагает, что мною неправильно были составлены иск и дополнения к нему по делу, которое в настоящее время в ВС РД, а с другой стороны -он решил дождаться результатов в ВС РД по моей же апелляционной жалобе. Спрашивается, зачем идти в ВС РД, если я неправильно подавал иск и дополнения к нему в суд? 2.По делу ФИО1 я принимал участие во всех состоявшихся по делу судебных заседаниях, что подтверждается протоколами судебных заседаний по делу, включая аудио-протоколы, о чём я многократно говорил самому ФИО1. Проверить легко, если истребовать копии протоколов суд. заседаний (из ВС РД) и аудио-протоколы (из суда)...Прошу истребовать их, воспроизвести... и убедиться в правильности моих доводов по делу и представлении суду соответствующих дополнений к иску с учётом обнаруженных у ответчика документов на землю. 3. Одновременно с подготовкой апелляционной жалобы на решение суда от 15.01.2021 года, ввиду того, что суд не принял от меня дополнение к иску об устранении препятствий в пользовании землей (для сведения: в дополнении просил признать недействительными представленные ответчиком документы на землю), мною был составлен и зарег-н в суде новый иск о признании недействительными документов на землю и истребовании земли у

ответчика. Всё указанное подтверждается документально. Отсканированные копии этих документов прилагаются (копии документов с подлинными отметками(штампами) суда об их регистрации в суде находятся именно у меня). Но ответчик начал со мной конфликтовать, хотя я действовал строго по соглашению (см. п. 1.2 соглашения). С учётом всего изложенного, считаю, что ФИО1 поступает незаконно, целью его жалобы является возврат денег, которые мною отработаны добросовестно и в полном объёме. В жалобе ФИО1, пытающегося заработать деньги в завышенном размере, прошу отказать. ФИО1 был неоднократно мною предупреждён о разрешении мне продолжить работу до конца, не обращаясь к другими адвокатам и, не неся дополнительные расходы. Дополнительно в части того, что я якобы составил исковое заявление для ответчика ФИО3, что-либо сообщить не могу, поскольку к иску последнего никакого отношения не имею.

К объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

1. соглашение об оказании юридической помощи от 16.12.2020;
2. приходный кассовый ордер № от 16.12.2020 на сумму XXX руб.;
3. распечатки с сайтов судов, подтверждающих обращение с апелляционной жалобой на решение суда от 15.01.2021г. и иском в суды;
4. исковое заявление ФИО1 от 15.01.2021 об устранении препятствий в пользовании землей (дополнение (изменение (изменение предмета иска)
5. исковое заявление ФИО1 от 18.01.2021 о признании недействительными документов на землю и истребовании земли;
6. исковое заявление ФИО1 от 9.12.2021 об устранении препятствий в пользовании землей;
7. выписки из похозяйственной книги администрации МО «Село Б.» от 01.12.2020г. на ФИО3 (2 экз.);
8. выписка из похозяйственной книги администрации МО «Село Б.» от 01.12.2020г. на ФИО3.;
9. постановление № администрации МО «Село Б.» о выделении земли пл. 1 га ФИО3 от 15.06.2001г
10. квитанции к приходно-кассовым ордерам на 2 листах;
11. кадастровый паспорт земельного участка №;
12. выписка из похозяйственной книги о наличии у гражданина прав на земельный участок;
13. кадастровая выписка о земельном участке (2 л.);
14. свидетельство о государственной регистрации права.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы жалобы ФИО1, письменных объяснений адвоката ФИО2, **Квалификационная комиссия 10 июня 2021 года, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.**

Основным доводом жалобы является халатное и недобросовестное отношение адвоката ФИО2 к исполнению своих обязательств, выразившееся в том, что адвокат неправильно составил иск в суд, не принял надлежащего участия в заседании суда, не составил в письменном виде соглашение об оказании юридической помощи и не выдал доверителю квитанцию об оплате его услуг, а также то, что адвокат ФИО2 одновременно оказывает юридическую помощи и ФИО3, который проходил по его же делу в качестве ответчика.

В опровержение довода о не составлении в письменном виде соглашения об оказании юридической помощи адвокатом представлена его копия от 16.12.2020, заключенное между адвокатом ФИО2 и ФИО1, из которого усматривается, что предметом соглашения является: составление документов (исковых заявлений и апелляционных жалоб) в суды об устранении препятствий в пользовании земельным участком с кадастровым №; признании недействительными документов на землю (при

их обнаружении), а также истребовании земельного участка с кадастровым №, если суды откажут в иске об устранении препятствий со стороны ФИО1 и членов его семьи.

Соглашение об оказании юридической помощи подписано обеими сторонами.

Также адвокатом представлены в АП РД копии приходно-кассового ордера № от 16.12.2020 на сумму XXX рублей по соглашению об оказании юридической помощи от 16.12.2020, принятых от ФИО1.

Довод жалобы о неучастии адвоката ФИО2 при вынесении решения судом также опровергается материалами дисциплинарного дела.

Согласно решению суда РД от 15.01.2021 по делу № оно вынесено с участием истца ФИО1 и его представителя ФИО2.

Доказательств оказания юридической помощи адвокатом ФИО2 оппоненту по делу ФИО3 в АП РД не представлено, в связи с чем указанный довод жалобы не может быть принят во внимание Квалификационной комиссии.

Между тем, довод жалобы о том, что адвокат ФИО2 избрал не верный способ защиты интересов своего доверителя (вместо того чтобы обратиться в суд с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения, он обратился в суд с иском об устранении препятствий в пользовании земельным участком) подтверждается решением суда РД от 15.01.2021 №, в котором суд указывает, что истцом избран ненадлежащий способ защиты права, в силу чего его требования не подлежат удовлетворению.

При этом согласно ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах, Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката ФИО2 нарушений норм ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в ненадлежащем оказании услуг своему доверителю и избрании неверного способа защиты права.

На основании изложенного, руководствуясь п.7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Республики Дагестан 10 июня 2021 года единогласно вынесено заключение о наличии в действиях адвоката ФИО2 нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет АП РД, изучив и исследовав материалы дисциплинарного производства, огласив и исследовав представленные участниками дисциплинарного производства письменные документы, признал заключение Квалификационной комиссии обоснованным, правильным и принял решение применить к адвокату ФИО2 меры дисциплинарной ответственности в виде **«Замечание»**.

**С 75-летним юбилеем!**

*Магарамов Алибег Магомедгаевич  
Омаров Зайбодин Ладуевич*

**С 70-летним юбилеем!**

*Алиев Абакар Магомедович  
Алилова Хадижат Магомедовна  
Асадулаев Хирамагомед Магомедович  
Джабраилов Зияудин Шабанович*

**С 65-летним юбилеем!**

*Галимов Запир Магомедович  
Джалилов Махмудапанди Магомедович  
Иджиев Абдулкерим Магомедтагирович  
Кулиев Мурад Агаширинович  
Магомедов Магомед Гаджиевич  
Набиулина Саня Каюмовна  
Рустамов Алибег Рустамович  
Салманова Таибат Магомедовна*

**С 60-летним юбилеем!**

*Абдуллаев Авсалутдин Несретдинович  
Алибеков Алибек Алиевич  
Гаджиев Ахмедшарип Магомедович  
Ибрагимхалилов Камалутин Маммаевич  
Исаев Намик Шамсудинович  
Исрафилов Исрафил Мукаилович  
Кадыров Магомед Пахрудинович  
Курбаналиев Муса Исаевич  
Нудиралиев Нудирали Пиралиевич  
Саидалиев Имрам Гюльбалаевич  
Талибов Фикрет Казанбегович  
Хизриев Руслан Магомедович  
Эмиржанов Тельман Абдулнатифович*

С юбилеем адвокатской деятельности!

**Адвокатской деятельности  
посвятили:**

**40 лет**

*Мажидова Белкис Мажидовна*

**30 лет**

*Кадырова Салимат Абдулкадыровна  
Магомедов Мугутдин Шамсутдинович  
Хизриев Омар Магомедович  
Шапиулаева Галина Михайловна*

**25 лет**

*Гаджиева Эльмира Мухтаровна  
Курбанова Тавусай Магарамовна  
Мирзаева Зинфира Мирзаевна*

**20 лет**

*Идрисов Кадирабадан Рамазанович  
Курбанова Зайнаб Алиловна  
Музалёва Светлана Робертовна  
Мустафаев Руслан Алигаджиевич  
Расулова Инесса Владимировна  
Эфендиев Мустафа Рамазанович*



**В первом полугодии 2021 года  
ушли из жизни:**

*Абдуллаев Курбан Омарович  
Газалиева Бурлият Чамсутдиновна  
Бамматова Гюльнара Алим-Пашаевна  
Таллаев Талай Гаджиевич*

**Выражаем слова глубокого  
соболезнования, искреннего сочувствия и  
поддержки родным и близким ушедшего из  
жизни адвоката. Светлая память о нём  
надолго останется в сердцах коллег и  
друзей...**